

รายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

การประชุมสามัญประจำปี (Permanent Council) ของสภาเจ้าพนักงานบังคับคดีระหว่างประเทศ (Union Internationale des Huissiers de Justice - UIHJ) ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส

๑. คำกล่าวเปิดการประชุมโดยนายลีโอ เน็ทเทิน ประธานสภาเจ้าพนักงานบังคับคดีระหว่างประเทศ

นายลีโอ เน็ทเทิน ประธานสภาเจ้าพนักงานบังคับคดีระหว่างประเทศกล่าวถึงความสำเร็จที่ผ่านมาของสภาเจ้าพนักงานบังคับคดีระหว่างประเทศ (Union Internationale des Huissiers de Justice - UIHJ) โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายหลังการประชุมที่เมืองเคปทาวน์ สาธารณรัฐแอฟริกาใต้เมื่อ ค.ศ.๒๐๑๒ อีกทั้งยังชื่นชมความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นระหว่างประเทศสมาชิก กล่าวขอบคุณ นายฌาคส์ อีสนาร์ด (Jacques Isnard) อดีตประธาน UIHJ สำหรับความทุ่มเทต่อกิจการต่างๆ ของ UIHJ พร้อมทั้งได้แสดงความยินดีกับประธานขององค์กรเจ้าพนักงานบังคับคดีของประเทศสมาชิกที่ได้รับแต่งตั้งใหม่ ได้แก่ กรีซ สโลวาเกีย โรมาเนีย ลัตเวีย และลิทัวเนีย นอกจากนี้ยังได้กล่าวเน้นย้ำถึงวัตถุประสงค์ของ UIHJ ๔ ประการที่สำคัญ ได้แก่ ๑) การเป็นองค์กรที่ต้องนำคู่มือสำหรับการนำข้อเสนอแนะด้านการบังคับคดีที่มีอยู่ของสภาแห่งยุโรปไปปฏิบัติให้บรรลุผลดียิ่งขึ้น (Guidelines for a Better Implementation of the Existing Council of Europe's Recommendation on Enforcement) ของคณะกรรมการยุโรปด้านความมีประสิทธิภาพของความยุติธรรม (European Commission on the Efficiency of Justice - CEPEJ) ๒) การสอดประสานเชื่อมโยงเทคโนโลยีของการบังคับคดีระหว่างประเทศต่างๆ ๓) การพัฒนาความร่วมมือกับองค์กรหรือสถาบันระหว่างประเทศรวมถึงพัฒนานโยบายการสื่อสารกับองค์กรภายนอก และ ๔) การแสวงหาแนวทางเชิงรูปธรรมในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการบังคับคดี

นายลีโอ เน็ทเทิน ได้กล่าวถึงความสำเร็จของกิจกรรมต่างๆ ของ UIHJ อาทิ การประชุมสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพเจ้าพนักงานบังคับคดี ทั้งที่จัดขึ้นในแอฟริกา ยุโรป และสหรัฐอเมริกา ตลอดจนการพัฒนาความสัมพันธ์และความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศบนพื้นฐานของความมุ่งมั่นร่วมกันที่จะสร้างความยุติธรรมให้เกิดขึ้นกับประชาชน พร้อมชื่นชมความสำเร็จของการจัดทำประมวลการบังคับคดีระดับโลก (Global Code of Enforcement) ซึ่งจัดทำขึ้นโดยสภาวิชาการ (Scientific Council) ของ UIHJ นอกจากนี้ ยังได้กล่าวถึงพัฒนาการที่สำคัญที่เกิดขึ้นในห้วง ๑ ปี ภายหลังจากการประชุมสามัญประจำปี (Permanent Council) ที่เมืองเคปทาวน์ สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งยุทธศาสตร์ในการสื่อสารกับประเทศสมาชิก ความสำเร็จของโครงการ Digital Trust และโครงการเตรียมการเฉลิมฉลองครบรอบ ๕ ปีของ CEPEJ ใน พ.ศ. ๒๕๕๗

นายลีโอ เน็ทเทิน ยังได้ชี้ให้ประเทศสมาชิกตระหนักถึงความสำคัญของการร่วมมือระหว่างกัน และขอให้ประเทศสมาชิกสนับสนุนกิจกรรมและงบประมาณให้กับ UIHJ เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ได้อย่างครบถ้วนและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ UIHJ

นายลีโอ เน็ทเทิน ได้กล่าวถึงท้ายถึงการประชุมสำคัญที่จะมีขึ้นในอนาคต ได้แก่ การประชุม Madrid Congress ที่ประเทศสเปน ใน พ.ศ. ๒๕๕๘ และการประชุม UIHJ Conference ที่ประเทศไทย กำหนดจัดขึ้น

ในเดือนมีนาคม ๒๕๕๗ ซึ่งประเทศไทยร่วมเป็นเจ้าภาพกับ UIHJ โดยจะได้เชิญประเทศสมาชิกอาเซียนทั้งหมด เข้าร่วม อันจะเป็นเวทีสำคัญของ UIHJ ในการขยายความร่วมมือด้านการบังคับคดีกับประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ต่อไป

๒. รายงานผลการดำเนินการของสภาฯ ในระหว่างปี ค.ศ. ๒๐๑๒ - ๒๐๑๓

ภายหลังจากการประชุมสามัญประจำปี ค.ศ. ๒๐๑๒ UIHJ ได้ดำเนินกิจกรรมไปทั้งสิ้น ๑๒๕ กิจกรรม แบ่งออกเป็นกิจกรรมหลัก ๕ ประเภท ได้แก่

๑) การประชุมของกลไกอย่างเป็นทางการของ UIHJ (Statutory Meeting) ได้แก่ การประชุมสามัญประจำปี (Permanent Council) การประชุม Council of European President และการประชุมคณะผู้บริหารของ UIHJ (Board Meeting)

๒) การส่งเสริมและเชื่อมโยงการสื่อสาร ได้แก่ การจัดทำแผ่นพับ การจัดทำจดหมายข่าว การเผยแพร่คลิปวิดีโอ YouTube การจัดทำ UIHJ Juris News การจัดทำ Juris Union No.7 ฉบับเฉลิมฉลองครบรอบ ๒๐ ปีของ OHADA การจัดกิจกรรมเพื่อเฉลิมฉลองวันเจ้าพนักงานบังคับคดีโลก และการจัดทำ UIHJ Yearbook 2012 ซึ่งกิจกรรมทั้งหมดจะทำให้บทบาทและผลงานสภาฯ เป็นที่รู้จักมากขึ้น

๓) การฝึกอบรมทางวิชาการ อาทิ การลงนามความตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยแห่งบาเลนเซีย (Cooperation Agreement with University of Valencia) แห่งราชอาณาจักรสเปน การประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน (Steering Committee) ณ ประเทศอิตาลี การประชุมสภาวิชาการ (Scientific Council) รวมถึงการฝึกอบรมและพัฒนาศักยภาพในอิตาลี โคโซโว และเบลเยียม

๔) การประชุมและภารกิจด้านการระหว่างประเทศ ทั้งในทวีปแอฟริกา ทวีปอเมริกา ทวีปเอเชีย และทวีปยุโรป ทั้งนี้ สำหรับทวีปเอเชีย UIHJ ได้มีการพบปะกับหน่วยงานบังคับคดีของเวียดนาม ๒ ครั้ง และสำหรับทวีปแอฟริกาได้มีการประชุมเจ้าพนักงานบังคับคดียุโรป - แอฟริกา ครั้งที่ ๓ (3rd Africa - Europe Meetings of Judicial Officers) และโครงการ CADAT

๕) ความสัมพันธ์กับองค์กรและสถาบันระหว่างประเทศ UIHJ ได้มีความร่วมมือกับธนาคารโลก (World Bank) คณะกรรมาธิการสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ (UNCITRAL) คณะกรรมาธิการยุโรป (European Commission - EC) การประชุมกรุงเฮกว่าด้วยกฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล (Hague Conference on Private International Law) สภาแห่งยุโรป (Council of Europe) สถาบันกฎหมายแห่งยุโรป (European Law Institute - ELI) Association Henri Capitant, Max Planck Institute และ OHADA

นอกจากนั้น ที่ประชุมยังได้รับทราบกิจกรรมในอนาคตของ UIHJ ที่จะมีขึ้นในประเทศต่างๆ ซึ่งรวมถึงกิจกรรมที่จะมีขึ้นในประเทศเวียดนาม และการประชุม UIHJ Conference ที่จะมีขึ้นที่ประเทศไทยในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ด้วย

๓. โครงการความร่วมมือระหว่าง UIHJ กับประเทศสมาชิก

UIHJ และประเทศสมาชิกได้ตระหนักถึงความสำคัญของการฝึกอบรมและการพัฒนาศักยภาพของเจ้าพนักงานบังคับคดีให้มีความเป็นมืออาชีพ โดยได้ร่วมกันดำเนินโครงการความร่วมมือต่างๆ ที่สำคัญ ได้แก่

๑) จอร์เจีย - โครงการระบบการบังคับคดีที่ตีขึ้นผ่านหน่วยงานคู่แฝด (Better Enforcement System Through Twinning - BESTT) และโครงการพัฒนากฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งว่าด้วยการบังคับคดี

๒) อุกันดา - โครงการปฏิรูประบบนิติรัฐ ซึ่งได้พัฒนาเครื่องมือ (toolkit) เพื่อใช้สำหรับเป็นแนวทางในการปฏิรูประบบและกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดี

๓) อัลเบเนีย - โครงการพัฒนาศักยภาพของเจ้าพนักงานบังคับคดีทั้งที่เป็นเจ้าหน้าที่ภาครัฐและเอกชน โดยพยายามผลักดันให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นภาคเอกชน อีกทั้งยังได้ช่วยเหลือในเรื่องการฝึกอบรม การติดตามประเมินผล และการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๔) เซอร์เบีย - โครงการช่วยเหลือเซอร์เบียในการนำกฎหมายด้านการบังคับคดีฉบับใหม่ไปปฏิบัติ ซึ่งรวมถึงการสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักเกี่ยวกับกฎหมายฉบับใหม่ให้กับทุกภาคส่วน ทั้งผู้พิพากษา เจ้าพนักงานบังคับคดี และประชาชน

๕) โคโซโว - โครงการให้ความช่วยเหลือในด้านกฎหมายระหว่างประเทศ โดยเฉพาะกฎหมายอาญา

๖) อันดอร์รา - โครงการร่วมมือในการร่างกฎหมายและกฎระเบียบว่าด้วยหน่วยงานด้านการบังคับคดี (Law on Enforcement Agent) รวมถึงการส่งเสริมการนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและกฎหมายว่าด้วยการบังคับคดีไปสู่การปฏิบัติ

๗) อาร์เซอร์ไบจาน - โครงการประเมินระบบศาลของอาร์เซอร์ไบจาน ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะ (recommendations) ในการพัฒนาระบบศาล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง กระบวนการบังคับคดี และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๘) ชาด - ได้ลงนามความตกลงว่าด้วยความร่วมมือกับ UIHJ ในการจัดตั้งโรงเรียนสำหรับเจ้าพนักงานบังคับคดี และความร่วมมือกับโรงเรียนกระบวนการพิจารณาคดีแห่งชาติประจำกรุงปารีส (National School of Procedure of Paris) ซึ่งรัฐบาลสาธารณรัฐชาดจะได้ส่งเจ้าพนักงานบังคับคดีมาฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนทักษะและความเป็นมืออาชีพของเจ้าพนักงานบังคับคดีต่อไป

๙) ภูมิภาคเอเชียกลาง - โครงการส่งเสริมหลักการนิติรัฐกับประเทศต่างๆ ในภูมิภาคเอเชียกลาง

๑๐) กลุ่มประเทศอาหรับ - ภายใต้การสนับสนุนจาก USAID ของสหรัฐฯ ซึ่งในเบื้องต้นได้ร่วมมือกับบาร์เรน และจะได้ขยายความร่วมมือกับประเทศอื่นๆ ต่อไป

๑๑) ภูมิภาคเอเชีย - มีโครงการความร่วมมือกับเวียดนามใน พ.ศ. ๒๕๕๕ และ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมีการประชุมเชิงปฏิบัติการกับกระทรวงยุติธรรมเวียดนามและการสัมมนาร่วมกับผู้พิพากษาและเจ้าพนักงานบังคับคดีของเวียดนาม ซึ่งเวียดนามมีความสนใจที่จะปรับระบบของเจ้าหน้าที่บังคับคดีให้เป็นเอกชน

๑๒) ประเทศในกลุ่มเมดิเตอร์เรเนียน - โครงการทำให้กระบวนการวิธีพิจารณาความแพ่งมีความเรียบง่าย

ทั้งนี้ โครงการทั้งหมดไม่ได้ใช้งบประมาณของ UIHJ หากแต่รัฐบาลประเทศผู้จัดกิจกรรม หรือองค์การให้ความช่วยเหลือของประเทศต่างๆ อาทิ สหภาพยุโรป สหรัฐฯ IMF ธนาคารโลก เป็นผู้สนับสนุนงบประมาณ

๔. โครงการความร่วมมือระหว่าง UIHJ กับสถาบันและองค์กรระหว่างประเทศ

ยุทธศาสตร์หลักในการดำเนินความร่วมมือของ UIHJ กับสถาบันและองค์กรระหว่างประเทศ คือ การพยายามทำให้องค์กรเป็นที่รู้จักของกลไกระดับภูมิภาคหรือพหุภาคีเพื่อเข้าไปร่วมมือกับรายประเทศในระดับทวิภาคี โดยผ่านการประชุมสัมมนาและการฝึกอบรม ตลอดจนการสร้างความเป็นพันธมิตรกับองค์กรใหญ่ๆ อาทิ ธนาคารโลก IMF และ UNCITRAL เพื่อใช้อำนาจหรือสถาบันเหล่านี้ผลักดันผลงานของ UIHJ ในประเทศต่างๆ ทั้งนี้ ความร่วมมือที่สำคัญกับสถาบันและองค์กรระหว่างประเทศในห้วงปีที่ผ่านมา ได้แก่

๑) การประชุมกรุงเฮกว่าด้วยกฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล (Hague Conference on Private International Law) – มีความสัมพันธ์กันมานานกว่า ๒๐ ปี ซึ่งส่งผลให้งานของ UIHJ เป็นที่สนใจสำหรับผู้นำประเทศและในเวทีระหว่างประเทศมากขึ้น

๒) CEPEJ – ไม่ค่อยมีความคืบหน้าเท่าที่ควร โดยในปีที่ผ่านมา UIHJ ได้เข้าร่วมการประชุมแบบเต็มคณะ (Plenary Meeting) ทั้ง ๒ ครั้งของ CEPEJ อีกทั้งยังได้ร่วมเป็นคณะทำงาน (Working Group) ในด้านการประเมินและการจัดทำรายงานการประเมินของ CEPEJ และร่วมจัดทำแบบสอบถาม (Grand Questionnaire) เพื่อรวบรวมข้อมูลด้านการบังคับคดีของประเทศต่างๆ ทั่วโลก นอกจากนั้น ยังมีบทบาทร่วมมือกับ CEPEJ ในโครงการปฏิรูประบบศาลของกลุ่มประเทศแคริบเบียน และโครงการปรับปรุงกฎระเบียบต่างๆ ให้กับโมร็อกโกและคาซัคสถาน ทั้งนี้ โดยมี CEPEJ Guidelines for a Better Implementation of the Existing Council of Europe's Recommendation on Enforcement เป็นเอกสารสำคัญในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ

๓) คณะกรรมาธิการยุโรป (European Commission – EC) – มีการประชุมร่วมกัน ๒ ครั้ง โดยมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและสถิติในเรื่องต่างๆ มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่พนักงานบังคับคดีในยุโรป อีกทั้ง UIHJ ยังได้ยกย่องเอกสารแสดงท่าที (position paper) ซึ่งได้รับความชื่นชมจากคณะกรรมาธิการยุโรป

๔) สถาบันกฎหมายแห่งยุโรป (European Law Institute - ELI) – ทั้งสองฝ่ายมีการประชุมร่วมกันและเห็นพ้องที่ควรจะมีจุดประสานงาน (point of contact) ระหว่างกัน ซึ่งปัจจุบันสภาของสถาบันกฎหมายแห่งยุโรป (Council of European Law Institute) ก็ได้ให้ความสำคัญกับวิชาชีพเจ้าพนักงานบังคับคดีมากขึ้น ทั้งนี้ ELI มีความพยายามในการผลักดันร่างกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งข้ามชาติระหว่างยุโรป (Transnational European Civil Procedure) อันจะเป็นผลให้สหภาพยุโรปมีเขตอำนาจศาลเดียวในอนาคต ซึ่งเป็นประเด็นที่ UIHJ ต้องติดตามอย่างใกล้ชิด

๕) ธนาคารโลก (World Bank) และสถาบันการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund – IMF) – เป็นองค์กรที่มีบทบาทอย่างสูงในการสร้างความเปลี่ยนแปลงในประเทศต่างๆ ผ่านข้อเสนอความตกลงการให้ความช่วยเหลือทางเศรษฐกิจ (Financial Aid Package) ซึ่งมักจะรวมถึงการผลักดันกฎหมายต้นแบบ (model law) ให้ประเทศต่างๆ นำไปปฏิบัติ ดังนั้น หาก UIHJ สามารถร่วมกับองค์กรเหล่านี้ในฐานะพันธมิตรก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการผลักดัน Global Code of Enforcement

๖) คณะกรรมาธิการสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ (UNCITRAL) – ผลงานของ UIHJ เป็นที่ยอมรับของ UNCITRAL โดย UIHJ ได้เข้าร่วมในคณะทำงาน (Working Group) และสามารถเข้าถึงเอกสารและฐานข้อมูลของ UNCITRAL ได้

๗) OHADA – มีความสัมพันธ์ที่ดีกับ UIHJ โดย UIHJ จะได้ลงนามกับสถาบันการเงินขนาดใหญ่ของแอฟริกาในโครงการความร่วมมือกับประเทศในทวีปแอฟริกา ๑๘ ประเทศ นอกจากนั้นจะได้ดำเนินความร่วมมือกับ African Union และ African Development Bank ควบคู่กันไปอีกด้วย

๘) National Federation of Trusted Third Parties (FNTC) – FNTC เป็นองค์กรที่เป็นผู้นำในด้าน e-signature, e-safety, e-justice และ cyber justice โดยมีความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยีความถูกต้องของการทำธุรกรรมและการรับรองยืนยันเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยในปัจจุบัน FNTC เป็นผู้ให้บริการชั้นนำด้านการรับรองความถูกต้องในการทำธุรกรรม (trust the third party) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อภารกิจของ UIHJ โดยเฉพาะในด้านการนำ Global Code of Enforcement ไปปฏิบัติ นอกจากนั้น ภายในปี ค.ศ.๒๐๒๐ – ๒๐๒๕ FNTC อาจมีโครงการร่วมกับ UIHJ เกี่ยวกับเจ้าพนักงานบังคับคดีหุ่นยนต์คอมพิวเตอร์ (cyborg judicial officer) และการใช้อากาศยานไร้คนขับในการทำงานด้านบังคับคดี (judicial officer drone)

๙) Max Planck Institute – เป็นองค์กรที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมการศึกษาวินิจฉัยเชิงวิชาการประยุกต์สมัยใหม่ โดย UIHJ จะได้ร่วมจัดประชุมกับสถาบัน Max Planck Institute ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อหารือเกี่ยวกับการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างกัน

๑๐) Association Henri Capitant – เป็นสมาคมนักกฎหมายที่พูดภาษาฝรั่งเศส ประกอบไปด้วยอาจารย์ นักกฎหมาย ผู้เชี่ยวชาญจากกว่า ๕๐ ประเทศทั่วโลก ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการปฏิรูปกฎหมายให้กับหลายประเทศ ซึ่ง UIHJ คาดว่าจะได้เพิ่มพูนความร่วมมือระหว่างกัน

๑๑) Caribbean Association of Judicial Officer (CAJO) – เป็นองค์กรความร่วมมือของหน่วยงานบังคับคดีของ ๑๕ ประเทศแถบแคริบเบียน อเมริกากลาง และอเมริกาใต้ โดย UIHJ หวังว่าจะได้มีความร่วมมือและมีเจ้าพนักงานบังคับคดีของประเทศภายใต้ทั่วโลก CAJO ที่สนใจเข้าร่วมเป็นสมาชิก UIHJ

๑๒) Justice Study Center of American (CJA) – ประกอบด้วยประเทศสมาชิกจากประเทศในทวีปอเมริกากลางและลาตินอเมริกา ซึ่งประเทศเหล่านี้กำลังอยู่ระหว่างการปฏิรูปกฎหมายประมวลวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยมีการประชุมใหญ่เกี่ยวกับการบังคับคดีตามคำพิพากษาของศาล ซึ่งประเทศในลาตินอเมริกานั้น ผู้พิพากษาทำหน้าที่บังคับคดี ดังนั้น จึงต้องการให้มีเจ้าพนักงานบังคับคดีมืออาชีพอย่างในฝรั่งเศสหรือในสหภาพยุโรป ซึ่ง UIHJ จะได้ช่วยให้คำปรึกษาและช่วยเหลือต่อไป

๕. ประมวลการบังคับคดีระดับโลก (Global Code of Enforcement)

ประมวลการบังคับคดีระดับโลก (Global Code of Enforcement) เป็นการกำหนดหลักการที่เป็นสากลเกี่ยวกับการบังคับคดี เพื่อส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ หลักนิติรัฐ หลักการเคารพสิทธิเหนือทรัพย์สิน สิทธิของเจ้าหนี้ และสิทธิมนุษยชน ซึ่งหลักการเหล่านี้ควรถูกรรจนาในกฎหมายด้านการบังคับคดีของประเทศต่างๆ โดยมีเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นผู้นำไปปฏิบัติให้เกิดความยุติธรรมเชิงรูปธรรม ทั้งนี้ หลักการสำคัญที่ถูกบรรจุอยู่ในประมวลฉบับนี้ ได้แก่ การบังคับคดีโดยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ (e-enforcement) ระยะเวลาในการบังคับคดี หลักปฏิบัติหรือจริยธรรมของเจ้าพนักงานบังคับคดี ค่าฤชาธรรมเนียม การส่งเอกสารต่างๆ (service of documents) การเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ของเจ้าพนักงานบังคับคดี การรักษาความลับทางวิชาชีพ

การทำให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้ (debt recovery) และการไกล่เกลี่ย ซึ่งทั้งหมดเป็นหลักการที่สามารถนำไปใช้ได้ทั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีของภาครัฐและภาคเอกชน

ประมวลระดับโลกว่าด้วยการบังคับคดีเป็นผลงานที่สำคัญของสภาวิชาการ (Scientific Council) ของ UIHJ ซึ่งปัจจุบันประกอบด้วยอาจารย์และผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายจากประเทศต่างๆ รวม ๑๒ ประเทศ รวมถึงประเทศไทย โดยในการประชุมครั้งล่าสุดของสภาวิชาการได้มีมติขยายจำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้นให้รวมถึงประเทศแคนาดาและญี่ปุ่น ทั้งนี้ การนำประมวลฯ ไปใช้ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมนั้น UIHJ อาจผลักดันผ่านองค์การระหว่างประเทศ อาทิ ธนาคารโลก IMF หรือ UNCITRAL หรือผลักดันให้ประเทศต่างๆ นำไปใช้ปรับปรุงกฎหมายภายในของตนก็ได้

๖. การนำเสนอของประเทศไทยเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่าง UIHJ – ASEAN

นายไกรสร สิงห์ราชวรพันธ์ ผู้แทนกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรมประเทศไทย ได้กล่าวถึงแนวทางการร่วมมือระหว่าง UIHJ กับหน่วยงานด้านการบังคับคดีของประเทศสมาชิกอาเซียน โดยชี้ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจและการพัฒนาทั่วโลก และความสำคัญของการบังคับคดีที่มีประสิทธิภาพอันจะส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการเข้ามาลงทุนและการทำธุรกิจจากต่างประเทศและศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ ยังได้กล่าวชื่นชมผลงานและกิจกรรมของ UIHJ ที่ช่วยส่งเสริมศักยภาพของเจ้าพนักงานบังคับคดีให้เป็นผู้มืออาชีพและเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับประเทศและระดับระหว่างประเทศ

ใน ค.ศ. ๒๐๑๔ เป็นการเฉลิมฉลองครบรอบความร่วมมือระหว่าง UIHJ กับกรมบังคับคดี ประเทศไทย ดังนั้น ประเทศไทยโดยกรมบังคับคดีและกระทรวงยุติธรรมจึงได้กำหนดจะเป็นเจ้าภาพร่วมกับ UIHJ จัดการประชุมภายใต้หัวข้อ “Exchanging of Best Practices on Legal Execution between UIHJ and ASEAN Member States” ในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ ประสบการณ์ และแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด เพื่อส่งเสริมการสร้างเครือข่ายเจ้าพนักงานบังคับคดี และเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างประเทศระหว่างหน่วยงานและเจ้าพนักงานบังคับคดี ทั้งนี้ การประชุมดังกล่าวจะเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศไทย อาเซียน และ UIHJ ในทุกระดับต่อไป

๗. โครงการ STOBRA

ที่ประชุมได้รับทราบความคืบหน้าโครงการ STOBRA ที่มีความคืบหน้า ๒ โครงการ ได้แก่

๑) โครงการ STOBRA No.3 : Transparency of Debtor’s Assets – ซึ่งมุ่งคุ้มครองลูกหนี้ในขณะที่จำเป็นต้องให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้ด้วย โดยจะได้พัฒนาเครื่องมือในการติดตามทรัพย์สินของลูกหนี้และการสอบสวนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจใช้ Global Code of Enforcement และ CEPEJ Guidelines เป็นเครื่องมือในการดำเนินการ

๒) โครงการ STOBRA No.6 : Information Technology and Communication (E-Justice) – แบ่งออกเป็น ๕ โครงการย่อย ได้แก่

๒.๑) การเข้าถึงข้อมูลของเจ้าพนักงานบังคับคดีโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

๒.๒) E-Service – โดยเจ้าพนักงานบังคับคดีต้องมีบทบาทหลักในกระบวนการ e-service

๒.๓) E-Judgment – ในบางประเทศเจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจออกคำสั่งเกี่ยวกับคดีเล็กๆ น้อยๆ ซึ่งในอนาคตหลายประเทศอาจให้เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจในการออกคำสั่งเช่นเดียวกับศาลในคดีเล็กๆ น้อยๆ มากขึ้น

๒.๔) E-Enforcement – เป็นการบังคับคดีโดยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งวิธีการที่ประเทศสมาชิก UIHJ ใช้ในบางประเทศ ได้แก่ การอายัดเงินในบัญชีธนาคารทางอิเล็กทรอนิกส์ การอายัดรถยนต์ทางอิเล็กทรอนิกส์ และการอายัดสิ่งหาริมทรัพย์ทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยแต่ละวิธีการมีความเหมาะสมกับบริบทของแต่ละประเทศแตกต่างกันไป

๒.๕) E-Auction – มี ๕ ประเทศสมาชิกใช้อยู่ในปัจจุบัน และมีแนวโน้มว่าจะใช้กันมากขึ้นในอนาคต

๘. การนำเสนอเกี่ยวกับการบริหารจัดการหนี้ (Credit Management Workshop) ของเนเธอร์แลนด์

เนเธอร์แลนด์มีกฎหมายกำหนดให้มีระบบการบริหารจัดการหนี้แบบครบวงจรซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานภาคเอกชนที่ได้รับใบอนุญาตอย่างถูกต้อง โดยกระบวนการบริหารจัดการหนี้เกิดขึ้นตั้งแต่ก่อนมีคำพิพากษาของศาลจนถึงขั้นตอนการบังคับคดี ประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ได้แก่ การตรวจสอบยอดหนี้ (credit check) การรวบรวมใบเสร็จหลักฐานเกี่ยวกับหนี้ (invoicing) การบริหารจัดการหนี้หรือการบริหารจัดการบัญชีลูกหนี้ (debt management / account receivable management) กระบวนการเรียกเก็บหนี้เสียก่อนฟ้องศาล (pre-collection procedure) การเก็บรวบรวมหนี้เสีย (bad debt collection) การดำเนินคดีทางศาล (litigation) การบังคับคดี (bailiff and execution) และการชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้ (debt return)

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการบริหารจัดการหนี้จะเป็นวิธีที่ทำให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้มากขึ้นและก่อให้เกิดความพอใจแก่เจ้าหนี้ แต่ก็เหมาะสมใช้เฉพาะกับหนี้ผู้บริโภคจำนวนหลายรายมากกว่ารายย่อยๆ ซึ่งแม้หลายประเทศมองว่าอาจจะเป็นการข่มขู่และละเมิดสิทธิของลูกหนี้ แต่สำหรับในเนเธอร์แลนด์ก็มีกฎหมายรองรับและผู้บริหารจัดการหนี้ก็ทำหน้าที่ตามจรรยาบรรณซึ่งคล้ายกับที่เจ้าพนักงานบังคับคดีปฏิบัติ

๙. โครงการ CADAT

โครงการ CADAT มีวัตถุประสงค์เพื่อประสานแนวปฏิบัติในการบังคับคดีของประเทศใน ๓ อนุภูมิภาคของทวีปแอฟริกา ได้แก่ แอฟริกาเหนือ แอฟริกากลาง และแอฟริกาตะวันตกและใต้ โดยในห้วงปีที่ผ่านมามีความคืบหน้าที่สำคัญ ได้แก่

๑) อูกันดา – ได้บังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีฉบับใหม่ อันเป็นกฎหมายที่มีการศึกษาและประมวลมาจากแนวทางปฏิบัติที่ดีเลิศของสหภาพยุโรป ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นกฎหมายแม่แบบ (model law) สำหรับประเทศอื่นๆ ได้ด้วย

๒) ตูนิเซีย – ได้กำหนดให้มีการประชุมสัมมนาใหญ่ ๒ หัวข้อ คือ การประสานกฎหมายให้เป็นไปในรูปแบบเดียวกัน (Harmonization of Uniformed Law) และการดำเนินการบังคับคดีข้ามชาติ (Cross-border Enforcement Implementation) โดยได้เชิญให้สภาวิชาการและประเทศสมาชิก UIHJ เข้าร่วมด้วย

๑๐. ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในยุโรป

UIH มีการลงนามในความตกลงกับสถาบันการศึกษา ๒ ฉบับ ได้แก่ ความร่วมมือในการเข้าถึงฐานข้อมูลระหว่างกันกับมหาวิทยาลัยแห่งเมนโดซา ประเทศอาร์เจนตินา และความร่วมมือเกี่ยวกับการสื่อสารข้ามชาติกับมหาวิทยาลัยแห่งบาเลนเซีย ราชอาณาจักรสเปน ซึ่ง UIH จะได้ใช้เป็นต้นแบบของความตกลงกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ต่อไป ทั้งนี้ คาดว่าในอนาคต UIH จะได้ลงนามในความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสภาวิชาการกับมหาวิทยาลัยต่างๆ โดยตั้งเป้าไว้ที่มหาวิทยาลัย ๑๐ แห่ง

๑๑. ผลการดำเนินงานของสถาบันฌาคส์ อีสนาร์ด (Jacques Isnard Institute)

ผลงานของสถาบันฌาคส์ อีสนาร์ดที่สำคัญในปี ค.ศ. ๒๐๑๒ - ๒๐๑๓ ที่สำคัญ ได้แก่

๑) สภาวิชาการ (Scientific Council) - เห็นพ้องที่จะเพิ่มจำนวนสมาชิกสภาวิชาการจากเดิม ๑๒ คน ให้มากขึ้น โดยรวมถึงอาจารย์ด้านกฎหมายจากแคนาดาและญี่ปุ่น และนักสื่อสารมวลชน อันจะทำให้ Global Code of Enforcement มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

๒) รางวัลสำหรับผลงานวิทยานิพนธ์ (Thesis Prize) - สถาบันฯ กำหนดให้มีรางวัลสำหรับวิทยานิพนธ์ด้านการบังคับคดีรางวัลละ ๑,๐๐๐ ยูโร โดยผลงานต้องเป็นภาษาฝรั่งเศสหรืออังกฤษเท่านั้น

๓) วันฝึกอบรมของสหภาพยุโรป (EU Training Day) - สถาบันฯ ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการใน ๒ หัวข้อสำคัญ ได้แก่ การไกล่เกลี่ย และการปรับปรุงกฎหมายของสหภาพยุโรป เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ ณ กรุงบรัสเซล เบลเยียม และการประชุมครั้งต่อไปจะจัดขึ้น ณ กรุงปารีส ฝรั่งเศส โดยจะได้มีการวิเคราะห์กฎหมายของประเทศต่างๆ ในสหภาพยุโรป โดยจะได้เชิญสมาชิก UIH เข้าร่วมด้วย

๔) คู่มืออิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Vodemecum) - เป็นคู่มือสำหรับการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานบังคับคดีเกี่ยวกับการส่งเอกสารต่างๆ ข้ามพรมแดนในสหภาพยุโรป และจะได้มีการดำเนินศึกษาในทวีปอื่นๆ นอกจากนี้ ยังกำลังอยู่ระหว่างการตีพิมพ์หนังสือรวบรวมคดีและคำพิพากษาต่างๆ ที่เกี่ยวกับการบังคับคดี (case law) รวมถึงมาตรการบังคับคดีของประเทศต่างๆ ในยุโรป ซึ่งจะได้จัดทำเป็นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ด้วย ในการนี้ สถาบันฯ ได้เชิญชวนให้ประเทศต่างๆ ส่งข้อมูลแนวทางปฏิบัติที่ตีเลิศเกี่ยวกับ การบังคับคดีของตน เพื่อร่วมแบ่งปันกับประเทศสมาชิกอื่นๆ

๑๒. งบประมาณการดำเนินงานของ UIH ในปี ค.ศ. ๒๐๑๓ - ๒๐๑๔

UIH ได้ชี้แจงงบประมาณทั้งรายได้และรายรับสำหรับกิจกรรมในปี ค.ศ. ๒๐๑๓ - ๒๐๑๔ คิดเป็นจำนวน ๕๗๐,๐๐๐ ยูโร โดยงบประมาณส่วนใหญ่มาจากค่าสมาชิกของเจ้าพนักงานบังคับคดีประเทศต่างๆ ซึ่งคิดเป็น ๔๘๔,๒๕๐ ยูโร สำหรับงบประมาณจัดการประชุมในประเทศไทยของ UIH ในเดือนมีนาคม ๒๕๕๗ คิดเป็น ๒๐,๐๐๐ ยูโร ในการนี้ UIH ได้กระตุ้นให้ประเทศสมาชิกสนับสนุน UIH มากขึ้น พร้อมเรียกร้องให้ประเทศสมาชิกที่ค้างชำระค่าสมาชิกรับดำเนินการโดยเร่งด่วน เพื่อให้ UIH สามารถดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามที่วางแผนไว้ได้

๑๓. รายงานการดำเนินการของประเทศสมาชิก

๑) สหรัฐอเมริกา - ได้ดำเนินโครงการจัดตั้งระบบการส่งข้อมูลที่มีความปลอดภัยและระบบ e-filing นอกจากนี้ ยังได้เข้าร่วมการประชุมนานาชาติของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่มีผู้เข้าร่วมกว่า ๕๐,๐๐๐ คน และมีการฝึกอบรมเจ้าพนักงานบังคับคดีอย่างต่อเนื่อง

๒) กลุ่มประเทศนอร์ดิก - ได้มีการจัดการประชุมในเดือนกันยายน ๒๕๕๖ ในหัวข้อ “How to Fight Black Economy”

๓) ฟินแลนด์ - ได้เสนอให้มีการเพิ่มเงินเดือนของเจ้าพนักงานบังคับคดี การปรับปรุงระบบการบริการด้านการบังคับคดีให้ประหยัดและมีประสิทธิภาพ การลดจำนวนเจ้าพนักงานบังคับคดี การจัดให้มีหน่วยงานเดียวให้บริการด้านการบังคับคดี การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับคดี และการปรับค่าฤชาธรรมเนียมให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป

๔) เดนมาร์ก - มีปัญหาเรื่องเงินกู้ยืมระบบดอกเบี่ยสูง (quick loan) ส่งผลให้ลูกหนี้ต้องรับภาระหนี้มากขึ้น อีกทั้งยังหาตัวเจ้าหนี้ได้ยาก และไม่สามารถบังคับได้หากไม่มีหลักฐานการกู้ยืมหรือค้ำประกันจากศาล

๕) นอร์เวย์ - อยู่ระหว่างการพิจารณาแยกหน่วยงานตำรวจกับหน่วยงานด้านการบังคับคดี ซึ่งจะได้มีการตัดสินใจในปีหน้า

๖) สวีเดน - มีการหารือเกี่ยวกับสิทธิของลูกหนี้และสิทธิมนุษยชน โดยกระทรวงยุติธรรมอยู่ระหว่างการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายเพื่อให้คุ้มครองลูกหนี้ ตลอดจนการนำวิธีการ e-auction มาใช้

๗) สหราชอาณาจักร - อังกฤษและเวลส์มีการพิจารณาทบทวนการกฏเกณฑ์เกี่ยวกับค่าฤชาธรรมเนียมให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงของเจ้าพนักงานบังคับคดี สำหรับสกอตแลนด์ประสบปัญหาความไม่คดล้มละลายหารายได้ได้มากเกินสมควร จึงได้มีการออกกฎหมายฉบับใหม่และให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับคดีล้มละลาย

๘) แอลจีเรีย - อยู่ระหว่างการพิจารณาปรับค่าฤชาธรรมเนียมของเจ้าพนักงานบังคับคดีและปรับปรุงกฎหมายด้านการบังคับคดี อีกทั้งกำลังคัดเลือกเจ้าพนักงานบังคับคดีเพิ่มขึ้นอีก ๓๐๐ คน รวมถึงจะส่งเจ้าพนักงานบังคับคดีเข้ารับการฝึกอบรมในฝรั่งเศส

๙) คาเมรูน - มีการแต่งตั้งผู้อำนวยการหน่วยงานบังคับคดีคนใหม่ โดยมีนโยบายมุ่งให้การบังคับคดีมีความทันสมัยและเป็นมืออาชีพโดยการฝึกอบรมผู้อบรม (train the trainer) ร่วมกับกระทรวงยุติธรรมจัดตั้งสถาบันในการพัฒนาระบบการบังคับคดี และได้มีการลงนามในความตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานด้านการบังคับคดีของฝรั่งเศส นอกจากนี้ ยังอยู่ระหว่างการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องอีกด้วย

๑๐) กรีซ - ประสบปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจ ส่งผลต่อทั้งเศรษฐกิจและสังคมจิตวิทยาของประชาชน โดยการบังคับคดีทำให้เจ้าพนักงานบังคับคดีถูกต่อต้านและมีภาพพจน์ในทางลบ จึงได้ขอคำแนะนำจาก UIH ในการฟื้นฟูภาพพจน์ของเจ้าพนักงานบังคับคดีเพื่อให้มีความสัมพันธ์ที่ดีกับทุกภาคส่วน ในโอกาสนี้ สเปนได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับทุกภาคส่วน โดยจำเป็นต้องสร้างแผนยุทธศาสตร์ในการสร้างพันธมิตรกับสื่อมวลชน นักวิชาการและสถาบันการศึกษา นักการเมือง ศาลรัฐธรรมนูญ และรัฐบาล ตลอดจนจ้างบริษัทด้านสื่อสารมวลชนให้ออกสื่อรณรงค์เผยแพร่บทบาทของหน่วยงานด้านการบังคับคดี

๑๑) มอลโดวา – มีปัญหาค่าฤชาธรรมเนียมของเจ้าพนักงานบังคับคดีถูกจำกัดโดยกฎหมาย ส่งผลให้ขาดแรงจูงใจในการทำงาน

๑๒) โมร็อกโก – ได้ดำเนินการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และการส่งเอกสารต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานของสหภาพยุโรปและ CEPEJ Guidelines นอกจากนี้ยังได้เพิ่มการฝึกอบรมและพัฒนาศักยภาพของเจ้าพนักงานบังคับคดี

๑๓) เซอร์เบีย – ออกกฎหมายจัดตั้งหน่วยงานด้านการบังคับคดีใน ค.ศ. ๒๐๑๑ โดยมีความสอดคล้องกับมาตรฐานของ CEPEJ ซึ่งปัจจุบันมีเจ้าพนักงานบังคับคดี ๑๓๐ คน อย่างไรก็ตาม ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่มี ความสนใจในวิชาชีพเจ้าพนักงานบังคับคดี ดังนั้น จึงขอความช่วยเหลือจาก UIHJ ให้ช่วยพัฒนาหน่วยงานด้าน การบังคับคดีของเซอร์เบีย

๑๔) อาร์เมเนีย – เริ่มมีความสัมพันธ์กับ UIHJ ตั้งแต่ ค.ศ. ๒๐๑๐ โดยมุ่งให้การบังคับคดีเป็นกลไก ในการสร้างความยุติธรรมให้สังคม ซึ่งผลงานที่สำคัญของหน่วยงานด้านการบังคับคดีอาร์เมเนีย ได้แก่ ระบบ e-auction ที่ประชาชนทุกคนสามารถเข้าประมูลทรัพย์ได้ การจัดทำรายงานประเทศ โครงการความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย นอกจากนี้ ยังได้กล่าวขอบคุณประธานสภาเจ้าพนักงานบังคับคดีระหว่างประเทศ ในการไปเยือนอาร์เมเนียและเข้าพบปะหารือกับประธานาธิบดีแห่งอาร์เมเนีย ซึ่งทำให้งานด้านการบังคับคดีมี จำนวนเพิ่มขึ้น ๔ เท่า และเป็นที่ยอมรับของสื่อมวลชนและประชาชนมากขึ้น

๑๔. กิจกรรมของกลุ่มประเทศยุโรป

กิจกรรมในกลุ่ม EURO-MED และ EURO-Danube ในห้วงปีที่ผ่านมายังไม่มีความคืบหน้ามากนัก อย่างไรก็ตาม เจ้าพนักงานบังคับคดีในกลุ่มประเทศแม่น้ำดานูบมีปัญหาถูกโจมตีจากสื่อมวลชนและรัฐบาล เนื่องจากการทำงานที่ล่าช้าเมื่อเทียบกับจำนวนเจ้าพนักงานบังคับคดีที่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุม EURO-Danube เห็นควรเพิ่มจำนวนสมาชิกจาก ๘ ประเทศเป็น ๑๔ ประเทศ และจะมีการประชุมร่วมกันปีละ ๒ ครั้ง

๑๕. การเฉลิมฉลองวันเจ้าพนักงานบังคับคดีโลก

วันเจ้าพนักงานบังคับคดีโลกเป็นกิจกรรมที่ UIHJ จะพยายามผลักดันให้เข้าไปสู่เวทีสหประชาชาติ เพื่อส่งเสริมบทบาทและการได้รับความยอมรับในวิชาชีพเจ้าพนักงานบังคับคดี โดยงานใน ค.ศ. ๒๐๑๔ จะจัด ขึ้นภายใต้หัวข้อ “เจ้าพนักงานบังคับคดี สิทธิมนุษยชน และบทบาทของกฎหมายเพื่อประกันสิทธิมนุษยชนใน สังคม” มีวัตถุประสงค์มุ่งสร้างความตระหนักเกี่ยวกับงานของเจ้าพนักงานบังคับคดี ควบคู่ไปกับการให้ความรู้ กับประชาชนเกี่ยวกับการใกล้ชิดในชั้นบังคับคดี โดย UIHJ ได้เรียกร้องให้ทุกประเทศจัดงานเฉลิมฉลองด้วย

๑๖. ยุทธศาสตร์การสื่อสารของ UIHJ

UIHJ ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการสื่อสารกับประเทศสมาชิกและกับภายนอกองค์กร โดยประกอบด้วย

๑) การจัดทำรายงานประจำปี ๒๐๑๒ (Yearbook 2012) ซึ่งมีทั้งที่ตีพิมพ์และรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

๒) การจัดทำ e-newsletter เพื่อแจ้งข่าวสารและกิจกรรมต่างๆ ให้แก่ประเทศสมาชิกทราบ โดย สามารถสมัครได้ไม่เสียค่าใช้จ่าย

๓) การตีพิมพ์หนังสือรวบรวมคดีและคำพิพากษาต่างๆ ที่เกี่ยวกับการบังคับคดี (case law) และการส่งเอกสารต่างๆ (service of documents) ซึ่งจะได้จัดทำเป็นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

๔) การจัดทำแบบสอบถาม Grand Questionnaire ส่งให้กับประเทศสมาชิกกว่า ๕๐ ประเทศ เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการบังคับคดี

นอกจากนั้น UIHJ ยังตอบคำถามเกี่ยวกับข้อมูลของหน่วยงานด้านการบังคับคดีของประเทศสมาชิกต่างๆ หากมีการร้องขอหรือประสานมา

๑๗. การประชุมสภาเจ้าพนักงานบังคับคดีระหว่างประเทศฤดูใบไม้ผลิ (Spring Congress) ค.ศ. ๒๐๑๔

การประชุมสภาเจ้าพนักงานบังคับคดีระหว่างประเทศฤดูใบไม้ผลิ (Spring Congress) กำหนดจัดขึ้น ณ Island of Crete ประเทศกรีซ ระหว่างวันที่ ๕ - ๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ โดยประธานสภาเจ้าพนักงานบังคับคดีของกรีซได้เชิญผู้แทนจากประเทศสมาชิก UIHJ เข้าร่วมการประชุมดังกล่าวด้วย

๑๘. การประชุมใหญ่สภาเจ้าพนักงานบังคับคดีระหว่างประเทศ (Madrid Congress) ค.ศ. ๒๐๑๕

การประชุมใหญ่สภาเจ้าพนักงานบังคับคดีระหว่างประเทศ กำหนดจัดขึ้น ณ กรุงมาดริด ราชอาณาจักรสเปน โดยในเบื้องต้นกำหนดหัวข้อว่า “ผลกระทบจากการพัฒนาทางเศรษฐกิจต่อสังคม ระบบกฎหมาย และการบังคับคดี” ซึ่งคาดว่าจะประกอบด้วยหัวข้อย่อยที่สำคัญ อาทิ

- ๑) การพัฒนาเศรษฐกิจอย่างเป็นธรรมกับการเปลี่ยนแปลงของระบบศาลและระบบการบังคับคดี
- ๒) บทบาทของหน่วยงานด้านการบังคับคดีต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ
- ๓) กรอบแนวคิดทางกฎหมายเพื่อพัฒนาหลักการด้านการบังคับคดีที่เป็นธรรม
- ๔) บทบาทของสถาบันและองค์การระหว่างประเทศกับการบังคับคดี

บทสรุป

การประชุมใหญ่สามัญประจำปีของสภาเจ้าพนักงานบังคับคดีระหว่างประเทศ เป็นเวทีแลกเปลี่ยนประเด็นปัญหา อุปสรรค และความคืบหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานบังคับคดีในแต่ละประเทศสมาชิก ซึ่งที่ประชุมได้นำเสนอการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานด้านการบังคับคดี เช่น การแลกเปลี่ยนข้อมูลและการประสานความร่วมมือระหว่างกัน การฝึกอบรมเจ้าพนักงานบังคับคดี การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน และการจัดทำ Global Code of Enforcement เป็นต้น ทั้งนี้ การศึกษาข้อมูลดังกล่าวอาจนำมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานตลอดจนการพัฒนาความร่วมมือด้านการบังคับคดีของกรมบังคับคดีต่อไป