



รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์

โครงการศึกษาเรื่อง
การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
(Electronic Auction : E-Auction)

เสนอต่อ
กรมบังคับคดี

โดย
คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

บทสรุปผู้บริหาร

๑. ความนำ

หลักการและเหตุผล

กรมบังคับคดีมีภารกิจหลักในการบังคับคดีแพ่ง การบังคับคดีล้มละลาย และการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ โดยการขายทอดตลาดทรัพย์สินเป็นหนึ่งในกระบวนการบังคับคดีอันเป็นภารกิจหลักที่สำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งเกี่ยวข้องกับประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในคดี อันเป็นกลไกสำคัญที่จะทำให้เจ้าหนี้ได้รับการชำระหนี้ และช่วยขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของประเทศ ลดความเลื่อมล้ำทางสังคม กรมบังคับคดีได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาการขายทอดตลาดทรัพย์สินด้วยวิธีการที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว เสียค่าใช้จ่ายน้อย และเข้าถึงประชาชน หนึ่งในกระบวนการพัฒนาการขายทอดตลาดทรัพย์สินด้วยวิธีการที่ทันสมัยซึ่งกรมบังคับคดีให้ความสำคัญก็คือการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction) ด้วยเหตุนี้จึงได้จัดให้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อหาวิธีที่เหมาะสม ตลอดจนข้อดีข้อเสีย เพื่อกรมบังคับคดีจะได้นำมาประกอบการพิจารณาقدامดำเนินการต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษารูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
๒. เพื่อศึกษาข้อดีและข้อเสียของรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในแต่ละรูปแบบหรือวิธีการนั้น ๆ
๓. เพื่อศึกษาผลกระทบต่อประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในคดี จากรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงแนวทางการแก้ไขกรณีที่มีผลกระทบในเชิงลบ
๔. เพื่อศึกษากฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งให้เสนอแนะในการแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบดังกล่าวให้สอดคล้องกับรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมต่อไป

ขอบเขตของงาน

๑. ศึกษา รูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศที่มีความเป็นเลิศด้านการบังคับคดีในประเทศตัวอย่าง ๖ ประเทศ ได้แก่ สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเกาหลี ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐสิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา และเครือรัฐออสเตรเลีย
๒. ศึกษาข้อดีและข้อเสียของรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในแต่ละประเทศตัวอย่าง ๖ ประเทศ ได้แก่ สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเกาหลี ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐสิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา และเครือรัฐออสเตรเลีย
๓. ศึกษาผลกระทบต่อประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในคดี จากรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงแนวทางการแก้ไขกรณีที่มีผลกระทบในเชิงลบ
๔. ศึกษา วิเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดในประเทศไทย เพื่อนำมาวางแผนในการกำหนดแนวทางการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของกรมบังคับคดี
๕. ศึกษา กฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบดังกล่าวให้สอดคล้องกับรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมต่อไป

วิธีการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ การวิจัยเอกสาร และการสัมภาษณ์เชิงลึกที่มีผู้ให้ข้อมูลหลัก ประกอบไปด้วย นักวิชาการ และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในกระบวนการขายทอดตลาด รวมจำนวนไม่น้อยกว่า ๔๕ คน นอกจากนี้ได้มีการจัดรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อเติมเต็มงานวิจัยให้สมบูรณ์ ทั้งยังเป็น การเผยแพร่แนวทางการดำเนินงานการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction) โดยเชิญผู้มีความสนใจเข้าร่วมงาน จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน จากนั้นจึงทำการวิเคราะห์ผลกระทบจากรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ และจัดทำผลการศึกษาวิเคราะห์ ผลดีและผลเสียของการนำวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการขายทอดตลาดของ กรมบังคับคดี พร้อมให้ข้อเสนอแนะที่เหมาะสม

๒. สรุปผลการศึกษา

การศึกษาผลดีและผลเสียของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์

จากการศึกษาพบว่าการขายทอดตลาดด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์นั้น มีผลดีและผลเสียดังนี้

ผลดี

(๑) การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์สามารถลดต้นทุนด้านการเดินทาง ลดต้นทุนด้านเวลา และลดต้นทุนด้านเอกสาร นอกจากนี้ยังสามารถประหยัดพื้นที่ในการเก็บเอกสารทำให้องค์กรสามารถนำพื้นที่ไปพัฒนาในด้านอื่น ๆ ให้เกิดประโยชน์

(๒) ทำให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการขายทอดตลาด โดยผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายสามารถเห็นข้อมูลที่ถูกเรียบเรียงอย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์

(๓) เป็นการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงขายทอดตลาดได้มากขึ้น เนื่องจากประชาชนที่มีอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงระบบทอดตลาดได้ทุกที่ทุกเวลา จึงเป็นการเพิ่มโอกาสให้ทรัพย์สินที่อยู่ในกระบวนการบังคับคดีสามารถขายทอดตลาดได้มากขึ้น ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ได้รับการชำระหนี้ได้มากขึ้น ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับกระบวนการยุติธรรม

ผลเสีย

(๑) การสร้างระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ใช้เวลานานในการพัฒนา และต้องใช้งบประมาณสูงในการสร้างระบบที่ปลอดภัย และการสร้างองค์ความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) ปัจจัยภายนอกด้านความเสถียรของอินเทอร์เน็ต หรือปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตหายระหว่างการประมูลทรัพย์สินทำให้เกิดอุปสรรคในการประมูลทรัพย์สินของผู้สุจริต

(๓) ปัจจัยภายนอกด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การเจาะเข้าระบบของผู้ที่ไม่หวังดี เป็นปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบและเกิดปัญหาในการดำเนินการขายทอดตลาดด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์

(๔) ในการประมูลทรัพย์สิน ผู้สนใจทรัพย์สินไม่สามารถสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินได้มากนัก ซึ่งแตกต่างจากการซื้อขายทรัพย์สินแบบปกติที่จะมีผู้ให้ข้อมูลอยู่ตลอดเวลา จึงอาจจะทำให้ผู้ประมูลทรัพย์สินเกิดความเสี่ยงในการได้รับข้อมูลไม่ถูกต้อง

การวิเคราะห์ผลกระทบต่อประชาชนจากรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงแนวทางการแก้ไขกรณีที่มีผลกระทบในเชิงลบ

จากการศึกษาประเมินได้ถึงประเด็นผลกระทบต่าง ๆ เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

๑) ความเสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต

การทำการขายทอดตลาดในระบบอิเล็กทรอนิกส์ต้องอาศัยสัญญาณอินเทอร์เน็ตในการเชื่อมต่อเข้าระบบ จึงเกิดข้อกังวลถึงความได้เปรียบเสียเปรียบของการเข้าร่วมการขายทอดตลาด และปัญหาของการเสนอราคาว่าจะมีการเข้าสู่ระบบอย่างเสถียรหรือไม่ ดังนั้นมีแนวทางลดผลกระทบโดยต้องทำการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมทราบถึงความเสถียรดังกล่าว และหาทางใช้สัญญาณที่มีความเสถียร หรือทางกรมบังคับคดีอาจจะจัดเตรียมสถานที่ภายในสำนักงานบังคับคดีที่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่เสถียรไว้รองรับ

๒) ความน่าเชื่อถือของระบบ

ความน่าเชื่อถือของระบบขึ้นอยู่กับความเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดูแลระบบ ซึ่งหากกรมบังคับคดีเป็นผู้พัฒนาระบบและเป็นผู้ดูแลระบบ รวมถึงมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบและเกิดความเชื่อมั่นในระบบ จะสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจให้กับประชาชน ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เข้าร่วมการขายทอดตลาดด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น

๓) โอกาสในการเข้าถึงระบบการประมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของประชาชน

ผู้เข้าร่วมประมูลทรัพย์อาจจะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่เท่าเทียมกันในกลุ่มคนที่มีความรู้และฐานะไม่เท่ากัน แนวทางการลดผลกระทบคือเสนอให้กรมบังคับคดีใช้วิธีการขายทอดตลาดแบบดั้งเดิมและการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ควบคู่กันไป เพื่อไม่เป็นการปิดกั้นกลุ่มใด ๆ

๔) ความรวดเร็วและราคาทรัพย์ที่ได้จากการประมูล

เมื่อมีประชาชนจำนวนมากขึ้นที่สนใจเข้าร่วมสู้ราคาประมูลทรัพย์ จะทำให้สามารถขายทรัพย์ที่ยึดมาได้รวดเร็วมากขึ้นและทำให้ได้ราคาขายที่สูงขึ้น ซึ่งจะเป็นผลดีต่อกระบวนการยึดทรัพย์และการขายทอดตลาด ทำให้ลูกหนี้และลูกหนี้ได้รับเงินจากการขายทรัพย์สูงมาชดใช้หนี้กันได้ ซึ่งประเด็นนี้ควรมีแนวทางเสริมโดยการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้มีผู้สนใจเข้าร่วมประมูลทรัพย์มากขึ้น

๕) การยืนยันตัวตน

การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ หากไม่มีระบบยืนยันตัวตนที่เป็นที่ยอมรับและมีผลบังคับใช้ได้ตามกฎหมายจะเกิดความไม่น่าเชื่อถือและอาจก่อให้เกิดปัญหาตามมา และเป็นผลกระทบในเชิงลบต่อเจ้าหนี้และลูกหนี้ได้ แนวทางการลดผลกระทบคือต้องมีการพัฒนาระบบการยืนยันตัวตนที่เป็นที่ยอมรับและตรวจสอบตัวตนได้จริง เช่น การใช้เทคโนโลยีในลักษณะของไบโอเมทริกซ์โดยการขออนุญาตใช้ข้อมูลการยืนยันตัวตนบางส่วนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องทำการปรับปรุงกฎหมายให้รองรับการใช้ระบบการยืนยันตัวตนเพื่อให้การดำเนินการเกิดความสะดวกมากขึ้น

๖) ข้อจำกัดด้านเทคนิคในการเสนอสู้ราคา

การขายทอดตลาดด้วยวิธีดั้งเดิม สามารถตัดสินได้อย่างชัดเจนว่าใครเป็นผู้ให้ราคาหรือยกป้ายก่อนหลัง อีกทั้งสามารถตรวจสอบหลักฐานจากการบันทึกเทปในห้องประมูลและสามารถนำมาใช้เป็นหลักฐานในศาลได้หากมีกรณีข้อพิพาทเกิดขึ้น แต่ในระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ หากมีกรณีปัญหาจากสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรเท่าเทียมกัน อาจเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในการสู้ราคา การลดผลกระทบสามารถทำได้โดยพัฒนาระบบที่กำหนดเวลาเดียวกันทั้งหมดในระบบของการประมูล และต้องมี

ระบบการบันทึกการเข้าใช้งานของผู้เข้าร่วมผู้ราคาแต่ละรายอย่างชัดเจน ซึ่งจะต้องสามารถใช้เป็นหลักฐานที่เป็นที่ยอมรับและใช้ในการระงับข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยต้องมีการตรวจสอบข้อกำหนดและปรับปรุงข้อกำหนดให้มีการยอมรับข้อมูลเหล่านี้ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของศาลหากมีข้อพิพาทเกิดขึ้นในภายหลัง

๗) การเข้าตรวจดูทรัพย์สิน

การที่ผู้สนใจเข้าร่วมการขายทอดตลาดไม่สามารถเข้าตรวจดูทรัพย์สินได้ ทำให้ขาดความมั่นใจในการเข้าร่วมในการขายทอดตลาด เพราะไม่สามารถทราบถึงสภาพทรัพย์สินที่แท้จริง จึงส่งผลทำให้อาจมีผู้เข้าประมูลน้อยลง คงเหลือผู้เข้าประมูลที่มีความชำนาญในการประเมินราคาทรัพย์สิน หรือผู้ที่ประกอบอาชีพด้านการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ และอาจทำให้ราคาประมูลในการขายทอดตลาดต่ำกว่าที่ควรจะเป็น สามารถลดผลกระทบโดยแสดงข้อมูลที่อยู่ทรัพย์สินที่มีความถูกต้องให้แก่ผู้สนใจ และให้ระยะเวลาที่มีความเหมาะสมในการเข้าดูทรัพย์สิน พัฒนาระบบการขายทอดตลาดแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้เทคโนโลยีเสมือนจริง (AR/VR) เพื่อให้ผู้สนใจสามารถเข้าตรวจดูทรัพย์สินได้ในลักษณะภาพเสมือน ซึ่งอาศัยเทคโนโลยี 5G เพื่อทำการใช้เทคนิคดังกล่าว

๘) ความโปร่งใสในการแข่งขันราคาและการสมยอมในการประมูล

การเกิดการสมยอมในการขายทอดตลาด ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้เข้าร่วมผู้ราคารายอื่น ๆ ที่อาจเกิดความไม่มั่นใจและไม่เข้าร่วมผู้ราคา ทำให้ทรัพย์สินถูกขายในราคาที่ต่ำกว่าเป็นจริง จำนวนผู้เข้าร่วมผู้ราคาลดลง ส่งผลกระทบต่อการขายทอดตลาดด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์โดยรวม ดังนั้นกรมบังคับคดีต้องมีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ผู้สนใจเข้าร่วมประมูลเป็นจำนวนมาก เพื่อให้ยากต่อการสมยอมในการขายทอดตลาด รวมถึงหาวิธีการป้องกัน เช่น ใช้วิธี Machine Learning เพื่อสร้างระบบการป้องกันและการตรวจจับพฤติกรรมที่ถือว่าเป็นการสมยอมในการประมูล

๙) การรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล

การรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล สามารถเกิดขึ้นได้จากการมีระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้นกรมบังคับคดีต้องสร้างและใช้ระบบความปลอดภัยที่ได้มาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ที่มีการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลของเจ้าหน้าที่ และมีการเข้ารหัส (Encryption) ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ในระบบ เพื่อให้สามารถเก็บข้อมูลที่เป็นความลับได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อันจะเป็นการลดความเสี่ยงของการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล

๑๐) ประเด็นการทำธุรกรรมหลังการขายทอดตลาด

การทำธุรกรรมหลังการขายทอดตลาด เช่น การทำสัญญาซื้อขายที่ดิน การโอนที่ดิน เป็นขั้นตอนที่ไม่สามารถดำเนินการโดยวิธีออนไลน์ได้ เมื่อมีการพัฒนาระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ อาจจะทำให้ผู้สนใจลดลง กรมบังคับคดีต้องทำการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์เข้าใจอย่างชัดเจนถึงข้อจำกัดของระบบ และขั้นตอนหลังการชนะการประมูลที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้โดยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมการขายทอดตลาดรับทราบถึงข้อจำกัดก่อนเข้าร่วม นอกจากนี้ กรมบังคับคดีอาจเสนอให้มีการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถดำเนินการธุรกรรมหลังการชนะประมูลได้ในรูปแบบออนไลน์ และอาจจะรวมไปถึงธุรกรรมในหน่วยราชการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมที่ดินด้วย

การศึกษาเปรียบเทียบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยกับต่างประเทศ

๑) การเปรียบเทียบด้านกฎหมาย

ประเทศไทยเป็นประเทศเดียวที่มีกฎหมายเฉพาะที่ระบุให้มีวิธีการในการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ ประกาศอธิบดีกรมบังคับคดี เรื่อง การขายทอดตลาดโดยเพิ่มช่องทางการเสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ให้มีการขายทอดตลาดทรัพย์สินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-

Offering Auction) ในขณะที่ประเทศอื่นที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ ไม่มีกฎหมายเฉพาะในเรื่องการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์โดยตรง แต่มีกฎหมายที่ส่งเสริมให้เกิดการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น กฎหมายเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่รองรับผลทางกฎหมายของธุรกรรมที่เกิดขึ้นด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งรวมถึงการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

๒) รูปแบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

กรมบังคับคดีของประเทศไทยดำเนินการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Offering Auction) โดยผู้สุ้ราคาต้องลงทะเบียนเพื่อจองอุปกรณ์ และเดินทางมาประมูลที่สำนักงานเครือข่ายที่ลงทะเบียนไว้ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งสาธารณรัฐเกาหลีที่ดำเนินการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ของศาลเอง โดยผู้สนใจเข้าสุ้ราคาสามารถเข้าไปดูข้อมูลทรัพย์สินที่ประกาศขายทอดตลาดได้ในเว็บไซต์ ที่เข้าถึงและเข้าใจได้ง่าย

๓) มาตรการสร้างความเชื่อมั่นในการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

มาตรการของสาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเกาหลี และประเทศญี่ปุ่นนั้น เป็นมาตรการที่ดีที่และควรนำมาเป็นตัวอย่างสำหรับประเทศไทย ในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในการเข้าร่วมการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ อาทิ ในด้านแพลตฟอร์มการประมูล การทำวิดีโอแนะนำเพื่อให้ความรู้ผู้ที่สนใจสุ้ราคาให้เข้าใจระบบและการใช้งานก่อนที่จะเข้าใช้งานจริง การให้บริการในลักษณะ One-stop-Service ตั้งแต่ระบบการลงทะเบียนบนเว็บไซต์ การเข้าชมภาพของทรัพย์สินที่ทำการขายทอดตลาด การวางหลักประกัน การเลือกผู้ชนะการประมูล การทำสัญญา การชำระเงิน และการคืนค้ำมัดจำ จัดการเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์สำหรับอสังหาริมทรัพย์ ที่เป็นการดำเนินการด้วยระบบออนไลน์ทั้งหมด การแสดงภาพทรัพย์สินในเว็บไซต์การประมูลในลักษณะ “Preview” และมีการส่งข้อมูลวันและเวลาการประมูลไปที่อีเมลของผู้สุ้ราคา เพื่อให้ผู้สุ้ราคาสามารถกดลิงค์ในวันเวลาที่กำหนดและเข้าประมูลได้ การกำหนดมาตรการในการคุ้มครองผู้บริโภค (ผู้ซื้อทรัพย์สิน) ในระบบที่ทำการซื้อขายอยู่ในช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

๓. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ ให้สอดคล้องกับรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสม

เพื่อให้กรมบังคับคดีสามารถพัฒนากระบวนการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีประสิทธิภาพ และสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในการเข้าใช้บริการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงเสนอให้มีการแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ ต่าง ๆ ให้ครอบคลุมในประเด็นต่อไปนี้

๑) จัดให้มีกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด ฉบับที่ ๒ พ.ศ. (เกี่ยวกับวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์) เนื่องจากกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น ไม่มีการกำหนดให้มีการขายทอดตลาดโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ มีเพียงการระบุในข้อ ๑๗ ให้ผู้เสนอราคาสามารถเสนอราคาด้วยวาจา ด้วยการยกป้ายผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือโดยวิธีอื่นที่อธิบดีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งทำให้ข้อ ๑๗ ไม่ครอบคลุมการขายทอดตลาดโดยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ทั้งกระบวนการ จึงควรยกเลิกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๓๑ กำหนดให้ทำได้

๒) หน่วยงานผู้เป็นเจ้าของระบบ (Platform) การขายทอดตลาดด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์

กรมบังคับคดีควรเป็นเจ้าของระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ และเป็นผู้ดูแลระบบต่อไปในอนาคต เนื่องจากการมีหน่วยงานราชการผู้รับผิดชอบโดยตรงเป็นเจ้าของระบบจะสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน ถ้าหากมอบหมายให้เอกชนดำเนินการอาจเกิดปัญหาเรื่องความเหมาะสมของเอกชนผู้ได้รับมอบหมาย อย่างไรก็ตาม หากมีระบบของเอกชนที่ทำได้ดี ทางเลือกที่ดำเนินการได้คือการส่งเสริมให้มีการว่าจ้างเอกชนมาทำการพัฒนาระบบเพิ่มเติม ซึ่งในประเด็นขอการทำ government wallet นั้น ทางกรมบังคับคดีควรเป็นผู้พัฒนาขึ้นมาเอง เนื่องจากเป็นเรื่องที่สำคัญ นอกจากนี้ กรมบังคับคดียังต้องคำนึงถึงประเด็นของการมีช่องทางกรรงเรียนและการจัดการเรื่องร้องเรียนจากประชาชนอย่างเหมาะสมด้วย

๓) การยืนยันตัวตนของผู้เสนอราคา

ผู้เข้าสู่ราคาต้องลงทะเบียนล่วงหน้าพร้อมทั้งแสดงเอกสารที่ยืนยันตัวตนได้ผ่านระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สามารถยืนยันตัวตนและสามารถตรวจสอบตัวตนได้จริง

๔) การกำหนดตารางเวลาในการขายทอดตลาด

ควรมีการกำหนดตารางเวลาที่แน่นอนของการประมูลในทรัพย์สินแต่ละรายการ และประชาสัมพันธ์ในระบบเพื่อให้ผู้สนใจเข้าสู่ราคามีเวลาเตรียมตัว และสามารถเข้าประมูลทรัพย์สินได้ตรงเวลา

๕) การดูทรัพย์สินที่ต้องการขายทอดตลาดในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

จัดให้มีการเข้าตรวจดูทรัพย์สินที่ต้องการขายทอดตลาดในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์โดยใช้เทคโนโลยีด้านการแสดงภาพถ่ายของทรัพย์สินในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์หรือการแสดงภาพเสมือนจริง เพื่อให้ผู้เข้าสู่ราคาสามารถเข้าตรวจดูทรัพย์สินได้โดยง่ายผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

๖) การวางหลักประกัน

กำหนดให้ผู้เข้าสู่ราคาต้องวางหลักประกันล่วงหน้าก่อนเข้าประมูล โดยผู้เข้าสู่ราคาสามารถชำระเงินเพื่อวางหลักประกันนั้นผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

๗) มีระบบการรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์

ระบบต้องมีมาตรการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ที่รัดกุมเพียงพอ เพื่อไม่ให้เกิดเหตุข้อมูลรั่วไหล หรือการเจาะเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาต

๘) มีระบบบันทึกรายการกิจกรรมการประมูล

จำเป็นจะต้องมีระบบการบันทึกการใช้งานของงานของผู้เสนอราคาอย่างชัดเจน เพื่อสามารถใช้เป็นหลักฐานและตรวจสอบการใช้งานภายหลังได้กับเพื่อใช้ยืนยันผู้ชนะราคา และเป็นหลักฐานในการระงับข้อพิพาทของผู้มีส่วนได้เสียที่อาจเกิดขึ้นได้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนากฎหมายไทยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้กฎหมายของประเทศไทยมีความเหมาะสมในการบังคับใช้ในเรื่องการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

เพื่อให้กรมบังคับคดีสามารถพัฒนากระบวนการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีประสิทธิภาพ และสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในการเข้าใช้บริการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงเสนอให้มีการยกร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. (เกี่ยวกับวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	i-vi
บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๑
๑.๓ ขอบเขตของงาน	๒
๑.๔ ขั้นตอนการดำเนินงาน	๒
๑.๕ แผนการดำเนินงาน	๓
บทที่ ๒ ระเบียบวิธีวิจัยและการกำหนดกรอบการวิจัย	๔
๒.๑ ระเบียบวิธีวิจัย	๔
๒.๒ การกำหนดกรอบการวิจัย	๖
บทที่ ๓ การศึกษาทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	๑๓
๓.๑ แนวคิดที่ว่าด้วยการขายทอดตลาด	๑๓
๓.๒ แนวคิดที่ว่าด้วยการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์	๑๘
๓.๓ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย	๒๙
๓.๔ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของต่างประเทศ	๔๑
๓.๕ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย	๔๔
บทที่ ๔ การศึกษารูปแบบ วิธีการ ผลดีและผลเสีย ข้อกำหนดทางกฎหมายของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction) ของต่างประเทศ	๔๙
๔.๑ สาธารณรัฐประชาชนจีน	๔๙
๔.๒ สาธารณรัฐเกาหลี	๖๐
๔.๓ ประเทศญี่ปุ่น	๖๙
๔.๔ สาธารณรัฐสิงคโปร์	๗๗
๔.๕ สหรัฐอเมริกา	๘๘
๔.๖ เครือรัฐออสเตรเลีย	๙๙

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ ๕ การรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและนักวิชาการ	๑๐๗
๕.๑ สรุปประเด็นข้อคิดเห็นของนักวิชาการ	๑๐๗
๕.๒ สรุปประเด็นข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง	๑๒๓
๕.๓ สรุปประเด็นข้อคิดเห็นของผู้ทำการทอดตลาดทั้งราชการและเอกชน	๑๒๙
๕.๔ สรุปประเด็นข้อคิดเห็นของผู้เข้าสู่ราคา	๑๔๒
๕.๕ สรุปประเด็นข้อคิดเห็นของผู้ให้บริการขายทอดตลาดทางเว็บไซต์	๑๓๘
๔.๓ สรุปประเด็นข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้าร่วมงานนำเสนอผลการศึกษาและรับฟังความคิดเห็น	๑๔๒
บทที่ ๖ บทสรุปและข้อเสนอแนะ	๑๔๗
๖.๑ ข้อเสนอสรุปจากการศึกษา	๑๔๗
๖.๒ ข้อเสนอแนะ	๑๕๖

บรรณานุกรม

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ก: ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักวิชาการจากสถาบันการศึกษา
- ภาคผนวก ข: ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
- ภาคผนวก ค: ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เข้าสู่ราคา
- ภาคผนวก ง: ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทำการทอดตลาดทั้งราชการและเอกชน
- ภาคผนวก จ: ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ให้บริการขายทอดตลาดทางเว็บไซต์
- ภาคผนวก ฉ: กำหนดการและรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น
- ภาคผนวก ช: รายชื่อคณะผู้วิจัย

บทที่ ๑ บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันโลกมีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ ในทุก ๆ ด้าน ทั้งในภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรม และภาคเกษตรกรรม ทำให้มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในชีวิตประจำวันมากขึ้น ในการจำหน่ายสินค้าและการให้บริการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งรวมถึงการให้บริการของกรมบังคับคดีซึ่งมีภารกิจหลักในการบังคับคดีแพ่ง การบังคับคดีล้มละลาย และการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ โดยการขายทอดตลาดทรัพย์สินซึ่งเป็นหนึ่งในกระบวนการบังคับคดี อันเป็นภารกิจหลักที่สำคัญอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในคดี เป็นกลไกที่จะทำให้เจ้าหนี้ได้รับการชำระหนี้ และช่วยขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของประเทศ ลดความเลื่อมล้ำทางสังคม โดยกรมบังคับคดีได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาการขายทอดตลาดทรัพย์สินด้วยวิธีการที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว เสียค่าใช้จ่ายน้อย และเข้าถึงประชาชน หนึ่งในกระบวนการขายทอดตลาดทรัพย์สินด้วยวิธีการที่ทันสมัยซึ่งกรมบังคับคดีให้ความสำคัญก็คือ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Auction: E-Auction)

การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ถือเป็นนวัตกรรม ซึ่งการนำนวัตกรรมดังกล่าวมาใช้ในกระบวนการบังคับคดีแพ่งและคดีล้มละลายของกรมบังคับคดียังคงมีข้อกังวลในหลาย ๆ ประการ อาทิ รูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ประชาชนสามารถเข้าถึงการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างทั่วถึงหรือไม่ หากไม่จะมีวิธีการดำเนินการอย่างไรเพื่อให้ไม่กระทบสิทธิของผู้มีส่วนได้เสียในคดี เป็นต้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อหาวิธีที่เหมาะสม ตลอดจนข้อดีข้อเสีย เพื่อกรมบังคับคดีจะได้นำมาประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป อันจะเป็นประโยชน์ในการบังคับคดีให้มีประสิทธิภาพ เกิดความสัมฤทธิ์ผลทันสมัย รองรับระบบ Thailand ๔.๐ เป็นมาตรฐานสากล ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามเจตนารมณ์ และความมุ่งหมายในการให้บริการของกรมบังคับคดี

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษารูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
๒. เพื่อศึกษาข้อดีและข้อเสียของรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในแต่ละรูปแบบหรือวิธีการนั้น ๆ
๓. เพื่อศึกษาผลกระทบต่อประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในคดี จากรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงแนวทางการแก้ไขกรณีที่มีผลกระทบในเชิงลบ
๔. เพื่อศึกษากฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบดังกล่าวให้สอดคล้องกับรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมต่อไป

๑.๓ ขอบเขตของงาน

๑. ศึกษารูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศที่มีความเป็นเลิศด้านการบังคับคดีในประเทศตัวอย่าง ๖ ประเทศ ได้แก่ สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเกาหลี ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐสิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา และเครือรัฐออสเตรเลีย

๒. ศึกษาข้อดีและข้อเสียของรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในแต่ละประเทศตัวอย่าง ๖ ประเทศ ได้แก่ สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเกาหลี ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐสิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา และเครือรัฐออสเตรเลีย

๓. ศึกษาผลกระทบต่อประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในคดี จากรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงแนวทางการแก้ไขกรณีที่มีผลกระทบในเชิงลบ

๔. ศึกษา วิเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดในประเทศไทย เพื่อนำมาวางแผนในการกำหนดแนวทางการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของกรมบังคับคดี

๕. ศึกษากฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบดังกล่าวให้สอดคล้องกับรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมต่อไป

๑.๔ ขั้นตอนการดำเนินงาน

การวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

๑. จัดทำแผนดำเนินกิจกรรมที่มีความชัดเจนในด้านต่าง ๆ อาทิ กรอบเวลาการทำงาน ระเบียบวิธีวิจัย เชิงคุณภาพที่ใช้ ประเด็นของการศึกษา แนวทางการเก็บและรวบรวมข้อมูล แนวคำถามเพื่อการสัมภาษณ์

๒. ศึกษาทบทวนวรรณกรรม ผลงานวิจัย บทความวิชาการ ข้อมูลการวิเคราะห์ การปฏิบัติงานเกี่ยวกับกระบวนการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

๓. ศึกษา รูปแบบ วิธีการ ผลดีและผลเสีย ข้อกำหนดทางกฎหมายของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction) ทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศในประเทศตัวอย่าง ได้แก่ สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเกาหลี ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐสิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา และเครือรัฐออสเตรเลีย

๔. รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและนักวิชาการโดยวิธีการสัมภาษณ์ จำนวนไม่น้อยกว่า ๔๕ คน โดยจำแนกเป็น นักวิชาการจาก ๓ สถาบันการศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ คน และผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดในกระบวนการขายทอดตลาด ได้แก่ ผู้มีส่วนได้เสียตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง จำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน ผู้ทำการทอดตลาดทั้งราชการและเอกชน จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน ผู้เข้าสู่ราคา จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ คน และผู้ให้บริการขายทอดตลาดทางเว็บไซต์ จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ คน

๕. รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและผู้สนใจ จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน

๖. วิเคราะห์ผลกระทบจากรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ

๗. จัดทำผลศึกษาวิเคราะห์ ผลดีและผลเสียของการนำวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี พร้อมให้ข้อเสนอแนะที่เหมาะสม

๘. สรุปผลการศึกษาและจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ พร้อมบทสรุปผู้บริหาร

๑.๕ แผนการดำเนินงาน

กำหนดระยะเวลาของการศึกษาและส่งมอบผลการศึกษาให้แล้วเสร็จภายใน ๒๗๐ วัน นับถัดจากลงนามในสัญญา โดยแผนการดำเนินงานจำแนกตามขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินการวิจัย แสดงได้ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	เดือนที่ ๑			เดือนที่ ๒			เดือนที่ ๓			เดือนที่ ๔			เดือนที่ ๕			เดือนที่ ๖			เดือนที่ ๗			เดือนที่ ๘			เดือนที่ ๙		
จัดทำแผนการดำเนินงาน	←→																										
ศึกษาทบทวนวรรณกรรม ผลงานวิจัย บทความวิชาการ ข้อมูลการวิเคราะห์ การปฏิบัติงานเกี่ยวกับกระบวนการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)	←→																										
ลงรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ และกรอบแนวคิดการวิจัย	←→																										
ส่งมอบรายงานการศึกษา งานงวดที่ ๑: จัดเตรียมทำการศึกษา			*																								
ศึกษารูปแบบ วิธีการ ผลดีและผลเสีย ข้อกำหนดทางกฎหมายของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction) ทั้งในส่วนของประเทศไทยและต่างประเทศในประเทศตัวอย่าง เช่น จีน เกาหลี ญี่ปุ่น สิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลีย เป็นต้น				←→																							
รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและนักวิชาการโดยวิธีการสัมภาษณ์ จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ คน จาก ๓ สถาบันการศึกษา										←→																	
จัดรับฟังความคิดเห็นจากผู้สนใจ จำนวนผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน													←→														
ดำเนินการวิเคราะห์ผลกระทบจากรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งในเชิงบวก และเชิงลบ																←→											
จัดทำผลศึกษาวิเคราะห์ ผลดีและผลเสียของการนำวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี พร้อมให้ข้อเสนอแนะที่เหมาะสม																			←→								
ส่งมอบรายงานการศึกษา งานงวดที่ ๒: ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลในการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ																											
สรุปผลการศึกษาและจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์																						←→					
ส่งมอบรายงานการศึกษา งานงวดที่ ๓: สรุปผลการศึกษาและจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์																											

บทที่ ๒

ระเบียบวิธีวิจัยและการกำหนดกรอบการวิจัย

๒.๑ ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ การวิจัยเอกสาร และการสัมภาษณ์เชิงลึก

๑) การวิจัยเอกสาร (Documentary Research)

เป็นการศึกษาข้อมูลทุติยภูมิจากเอกสาร หนังสือ ตำรา บทความเชิงวิชาการ และบทความอื่น ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องในประเด็นตามขอบเขตของงาน เพื่อสร้างความเข้าใจ และสามารถวิเคราะห์เชื่อมโยงข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ทั้งนี้ การรวบรวมเอกสารมีประเด็นที่เกี่ยวข้อง อาทิ

- แนวคิดของการขายทอดตลาด
- แนวคิดของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
- การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของไทย
- กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของต่างประเทศ จำแนกเป็นประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายลายลักษณ์อักษร (The Civil Law System) และประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายจารีตประเพณี (The Common Law System)
- กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของไทย

๒) การสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth Interview)

เป็นการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลปฐมภูมิกับผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) และนักวิชาการ โดยการสัมภาษณ์จะใช้แนวคำถาม (Guidelines) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ลักษณะแนวคำถามเป็นแบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-Structured) กำหนดกรอบคำถามเป็นประเด็นสำคัญๆ และเปิดโอกาสให้ผู้ให้ข้อมูลหลักได้บอกเล่าในประเด็นเหล่านั้น ซึ่งผู้สัมภาษณ์สามารถสอบถามเพิ่มเติมตามความเหมาะสม

ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informant) ได้แก่

- ๑) นักวิชาการ จาก ๓ สถาบันการศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ คน
- ๒) ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในกระบวนการขายทอดตลาด ได้แก่
 - ๑) ผู้มีส่วนได้เสียตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง จำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน
 - ๒) ผู้ทำการทอดตลาด ทั้งราชการและเอกชน จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน
 - ๓) ผู้เข้าสู่ราคา จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ คน
 - ๔) ผู้ให้บริการขายทอดตลาดทางเว็บไซต์ จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ คน

ดังนั้น จึงมีจำนวนผู้ให้ข้อมูลหลักรวมทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า ๔๕ คน สำหรับการเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักนั้น ใช้การเลือกตัวอย่างโดยไม่คำนึงถึงความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) เนื่องจากสถานการณ์ของการศึกษาต้องการข้อมูลที่มีความละเอียดในแง่มุมต่าง ๆ หรือต้องการข้อมูลเชิงคุณภาพ การเลือกตัวอย่างโดยไม่คำนึงถึงความน่าจะเป็นเพื่อให้ได้ความเป็นตัวแทนของประชากรจึงไม่ใช่เรื่องจำเป็น โดยใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบจงใจหรือใช้ดุลยพินิจ (Purposive or Judgmental Sampling) ตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังมีโอกาสที่จะเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักแบบลูกโซ่ (Snowball Sampling) หากได้รับคำแนะนำจากผู้ให้ข้อมูลหลักที่สัมภาษณ์ไปแล้วและเห็นว่าเกิดประโยชน์ต่อการศึกษา ด้วยวิธีการเลือกตัวอย่างเช่นนี้ทำให้ผู้ให้ข้อมูลหลักที่จะให้ข้อมูลสำคัญจนสามารถบรรลุถึงวัตถุประสงค์ของการศึกษาได้

การเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักแบบจงใจหรือใช้กลยุทธ์ เป็นการเลือกตัวอย่างตามความประสงค์ของการวิจัย เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลที่กำหนดมาแล้วนั้นมีความเหมาะสมกับเรื่องหรือประเด็นการวิจัย ในกรณีนี้กลยุทธ์ของผู้วิจัยจึงเป็นเรื่องสำคัญในการเลือกผู้ให้ข้อมูล สำหรับการเลือกตัวอย่างแบบลูกโซ่ มาจากการกำหนดผู้ให้ข้อมูลหลักเริ่มต้นเพียงจำนวนน้อยรายและเป็นผู้ที่ได้กำหนดคุณลักษณะไว้ล่วงหน้า หลังจากนั้นเมื่อเข้าสู่กระบวนการสัมภาษณ์เชิงลึกแล้วจึงขยายขนาดตัวอย่างให้กว้างออกไป ด้วยการสอบถามถึงรายชื่ออื่นที่จะเป็นผู้ให้ข้อมูลได้ ซึ่งอาจจะเป็นผู้ให้ข้อมูลที่มีคุณลักษณะเดิมหรือที่แตกต่างออกไปก็ได้ แต่ยังคงอยู่ในกรอบตามขอบเขตงานที่ศึกษา เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้วิจัยมีกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลที่กว้างขึ้นและมีประเด็นที่ลึกลงไป หรือมีความครอบคลุมขอบเขตการศึกษามากยิ่งขึ้นจากคำแนะนำของผู้ให้ข้อมูลหลัก อีกทั้งสามารถเข้าถึงผู้ให้ข้อมูลจากคำแนะนำได้สะดวกขึ้น

สำหรับแนวคำถามที่สร้างขึ้นมานั้น มีลักษณะเป็นการถามตามกรอบของงานวิจัย เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลหลักที่เลือกมานั้น เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ตรงและมีความรู้ในเรื่องที่สอบถาม ทั้งนี้ ได้กำหนดประเด็นการสอบถามกว้าง ๆ ดังนี้

- ท่านมีประสบการณ์ในเรื่องการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในด้านใดบ้าง และอย่างไร
- ปัญหาและอุปสรรคที่พบ (ทางเทคนิค และทางกฎหมาย) ในกระบวนการ/กลไก/ระบบ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มีอะไรบ้าง และอย่างไร
- ท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ/กลไก/ระบบ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้เหมาะสมต่อการนำไปใช้กับการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี ในด้านใดบ้าง และอย่างไร
- ข้อกังวลในประเด็นความโปร่งใส และประสิทธิภาพของระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อนำมาใช้กับการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี
- กฎหมายอำนวยความสะดวกให้เกิดระบบการขายทอดตลาดมีประสิทธิภาพแล้วหรือไม่ อย่างไร และต้องการการปรับปรุงในแง่ใด
- กฎหมายที่มีอยู่แล้ว มีความชัดเจนเพียงพอหรือไม่ต่อการใช้ระบบการขายทอดตลาดกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินโดยกรมบังคับคดี
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี ในเชิงเปรียบเทียบ (เช่น เปรียบเทียบกับประเทศอื่น เปรียบเทียบกับของภาครัฐกิจหรือของหน่วยงานอื่น ๆ)
- ประเทศที่มีการใช้ระบบการขายทอดตลาดในกระบวนการขายทอดตลาด ที่สมควรศึกษาเป็นต้นแบบคือประเทศใดบ้าง อย่างไร และเพราะเหตุใด

นอกจากนั้น ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้สนใจกลุ่มใหญ่ ทำให้ได้มาซึ่งความคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อเติมเต็มงานวิจัยให้สมบูรณ์ขึ้น อีกทั้งยังเป็นการเผยแพร่แนวทางการดำเนินงานการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยเชิญผู้มีความสนใจเข้าร่วมฟัง จำนวนทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน

๒.๒ การกำหนดกรอบการวิจัย

การวิจัยนี้ได้กำหนดกรอบการวิจัยตามลำดับของขอบเขตของงาน ดังนี้

๒.๒.๑ ศึกษารูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศที่มีความเป็นเลิศด้านการบังคับคดี

การศึกษารูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศที่มีความเป็นเลิศด้านการบังคับคดีในประเทศตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาในประเทศสำคัญ ๖ ประเทศ ได้แก่ สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเกาหลี ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐสิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา และเครือรัฐออสเตรเลีย ทั้งนี้ได้แบ่งการศึกษาออกตามระบบของกฎหมายที่แต่ละประเทศใช้ จำแนกได้เป็น ระบบกฎหมายลายลักษณ์อักษร (The Civil Law System) และระบบกฎหมายจารีตประเพณี (The Common Law System) โดยความแตกต่างระหว่างกฎหมายทั้ง ๒ ระบบ^๑ สรุปได้ ดังนี้

(๑) ระบบกฎหมายลายลักษณ์อักษร (Civil Law) เป็นและใช้ระบบกฎหมายลายลักษณ์อักษรที่ออกโดยฝ่ายนิติบัญญัติ และมีประมวลกฎหมาย ในขณะที่กฎหมายจารีตประเพณี (Common Law) เป็นกฎหมายที่เกิดจากคำพิพากษา จึงให้คำพิพากษามีความสำคัญกว่ากฎหมายที่ออกโดยฝ่ายนิติบัญญัติ โดยกฎหมายที่ออกจากฝ่ายนิติบัญญัติเป็นส่วนเพิ่มเติมหรือส่วนเสริมเท่านั้น

(๒) ระบบกฎหมายลายลักษณ์อักษร (Civil Law) จะบัญญัติกฎหมายเป็นหลักทั่วไปอันเป็นหลักทฤษฎี และมีลักษณะเป็นนามธรรม ในขณะที่ระบบกฎหมายจารีตประเพณี (Common Law) ซึ่งเป็นกฎหมายที่เกิดจากคำพิพากษา ไม่มีลักษณะทั่วไป และเป็นกฎหมายทางปฏิบัติมากกว่าทางทฤษฎี

(๓) ระบบกฎหมายลายลักษณ์อักษร (Civil Law) มีการวางหลักกฎหมายทั่วไป เน้นเรื่องนิติกรรมเรื่องนี้ซึ่งรวมสัญญาและละเมิดเข้าด้วยกัน ในขณะที่ระบบกฎหมายจารีตประเพณี (Common Law) ไม่มีการวางหลักกฎหมายเรื่องนิติกรรมหรือหนี้ เรื่องสัญญาและละเมิดแยกออกจากกันไม่รวมเป็นส่วนหนึ่งของหนี้

(๔) ระบบกฎหมายลายลักษณ์อักษร (Civil Law) มีการตีความกฎหมายโดยถือเจตนารมณ์ของกฎหมายเป็นหลัก ในขณะที่ระบบกฎหมายจารีตประเพณี (Common Law) เน้นการตีความตามตัวอักษรเป็นหลัก เว้นแต่การตีความตามตัวอักษรนั้นจะให้ผลแตกต่างหรือขัดแย้งกันจึงจะหาเจตนารมณ์ของผู้ร่างกฎหมาย

(๕) ระบบกฎหมายลายลักษณ์อักษร (Civil Law) มีบทบัญญัติกฎหมายเป็นลายลักษณ์อักษรที่ครบถ้วน ศาลสามารถนำมาใช้ปรับแก้คดีได้ตามความเหมาะสมโดยไม่ต้องสร้างกฎหมายขึ้นใหม่ ในขณะที่ระบบกฎหมายจารีตประเพณี (Common Law) ไม่ได้มีการบัญญัติกฎหมายไว้เป็นลายลักษณ์อักษรที่ครบถ้วนศาลจะต้องคิดและสร้างหลักกฎหมายขึ้นปรับแก้คดี โดยนำคำพิพากษาของศาลสูงที่คดีมีลักษณะคล้ายกันมาเป็นหลักกฎหมายในการตัดสินคดี

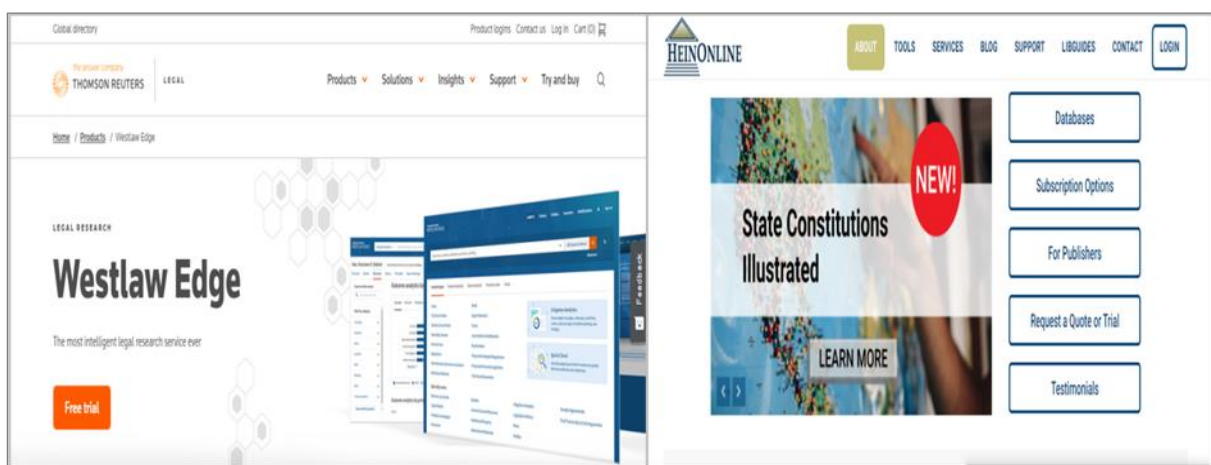
^๑ สมพร รุจิกิตดิษฐ์ (๒๕๖๒), *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย: ความสำคัญของผู้เรียนสังคมศึกษา (ตอนแรก)*, วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๑ มกราคม-มิถุนายน ๒๕๖๒, มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ดังนั้น การศึกษารูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงต้องศึกษารูปแบบกฎหมายของประเทศต้นแบบให้ชัดเจน โดยสามารถจำแนกประเทศต้นแบบที่จะทำการศึกษาได้ดังนี้

๑) ประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายลายลักษณ์อักษร (The Civil Law System) ได้แก่ สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเกาหลี และประเทศญี่ปุ่น

๒) ประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายจารีตประเพณี (The Common Law System) ได้แก่ สาธารณรัฐสิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา และเครือรัฐออสเตรเลีย

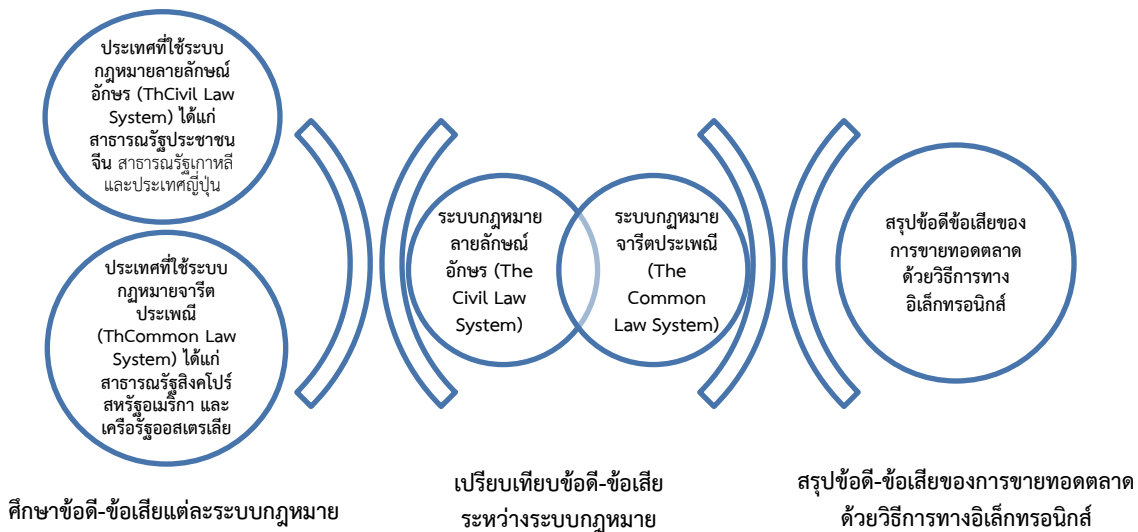
๓) การเข้าถึงแหล่งข้อมูลกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สามารถทำได้โดยติดต่อประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบังคับคดี และการเข้าถึงโดยใช้ฐานข้อมูลกฎหมายต่างประเทศ ได้แก่ Westlaw และ Hein Online ซึ่งเป็นรายละเอียดกฎหมายที่ได้รับการแปลเป็นภาษาอังกฤษในกรณีประเทศที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาราชการ



เว็บไซต์ฐานข้อมูลทางกฎหมาย Westlaw และ HeinOnline

๒.๒.๒ ศึกษาข้อดีและข้อเสียของรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศที่มีความเป็นเลิศด้านการบังคับคดี

การศึกษาข้อดีและข้อเสียของรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศที่มีความเป็นเลิศด้านการบังคับคดีแต่ละประเทศ แยกเป็นประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายลายลักษณ์อักษร (The Civil Law System) และประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายจารีตประเพณี (The Common Law System) เพื่อเป็นการศึกษาเปรียบเทียบประเทศที่มีลักษณะของระบบกฎหมายที่เหมือนกันและต่างกัน แสดงดังนี้



แนวทางการศึกษาข้อดีและข้อเสียของรูปแบบ
หรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในแต่ละประเทศ

๒.๒.๓ ศึกษาผลกระทบต่อประชาชนจากรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงแนวทางการแก้ไขกรณีที่มีผลกระทบในเชิงลบ

การศึกษาผลกระทบต่อประชาชนจากรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงแนวทางการแก้ไขกรณีที่มีผลกระทบในเชิงลบ ดำเนินการโดยใช้แนวคิดหลักเกณฑ์การประเมินผลกระทบ ดังนี้

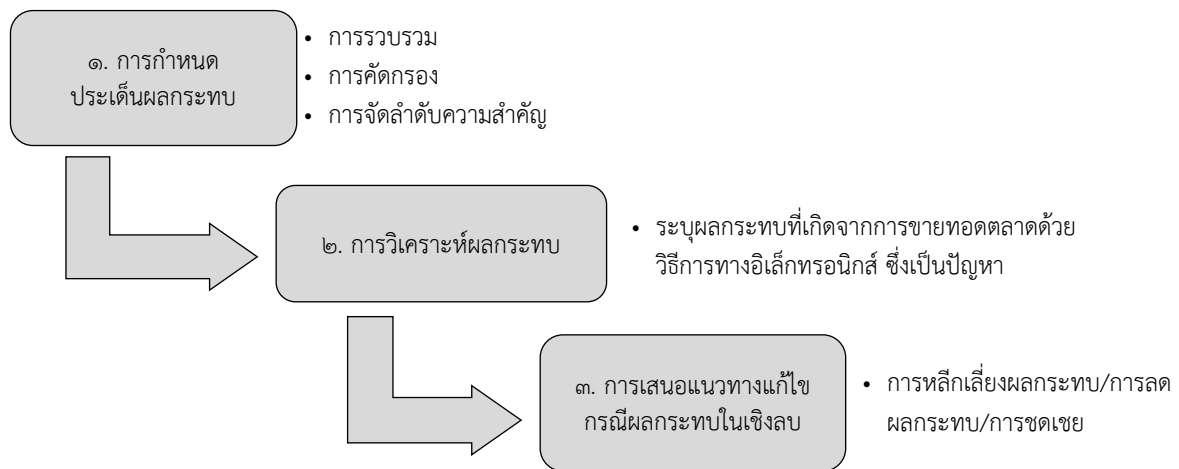
๑) การกำหนดประเด็นผลกระทบ สรุปประเด็นปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อกำหนดประเด็นที่คาดว่าจะส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญเรียงตามลำดับ โดยประกอบด้วย ๓ ขั้นตอน ดังนี้

- (๑) รวบรวมและจัดทำรายการประเด็นที่เกี่ยวข้องจากข้อมูลที่ได้ ทั้งจากการทบทวนวรรณกรรม และการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้มีส่วนได้เสียกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
- (๒) คัดกรองประเด็นปัญหาจากการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สมเหตุสมผล และคาดว่าจะส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อประชาชน
- (๓) จัดลำดับความสำคัญของประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่คาดว่าจะมีผลกระทบจากการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

๒) การวิเคราะห์ผลกระทบ เป็นขั้นตอนของการระบุถึงผลกระทบที่เกิดจากการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์แล้วสร้างปัญหาให้เกิดขึ้นได้ เช่น ความเสียหายที่เกิดขึ้นในด้านการเสียโอกาส การดำเนินการที่ล่าช้า เป็นต้น

๓) การเสนอแนวทางแก้ไขกรณีผลกระทบในเชิงลบ เป็นการเสนอแนวทางแก้ไขหรือมาตรการที่จะสามารถหลีกเลี่ยง หรือลด หรือแก้ไขผลกระทบที่เกิดจากการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ต่อประชาชน

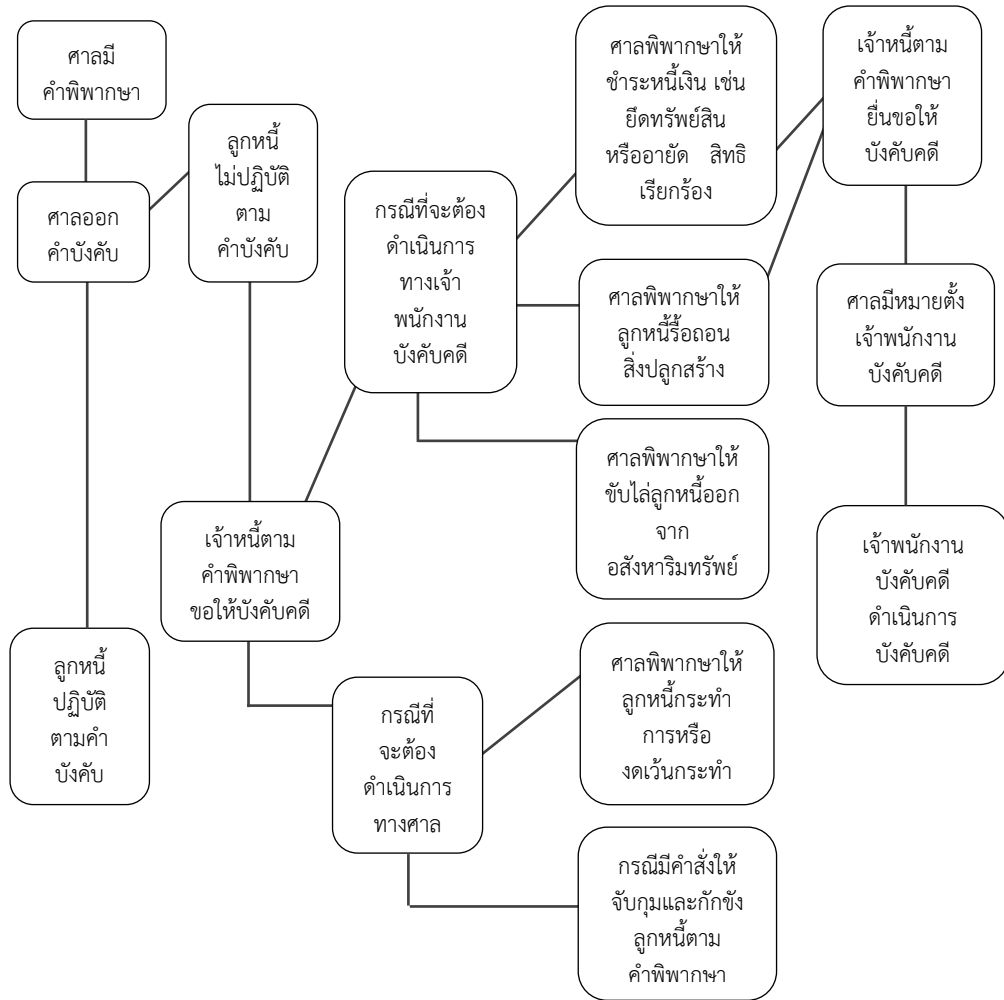
ดังนั้นในการศึกษาผลกระทบต่อประชาชนจากรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงแนวทางแก้ไขกรณีผลกระทบในเชิงลบสามารถแสดงได้ดังนี้



แนวทางการศึกษาผลกระทบต่อประชาชนจากรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงแนวทางแก้ไขกรณีผลกระทบในเชิงลบ

๒.๒.๔ ศึกษา วิเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดในประเทศไทย เพื่อนำมาวางแผนกำหนดแนวทางการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของกรมบังคับคดี

การศึกษา วิเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดในประเทศไทยเพื่อนำมาวางแผนกำหนดแนวทางการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของกรมบังคับคดีในเบื้องต้นพบว่ากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย ได้แก่ (๑) ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งถือเป็นกฎหมายหลักในเรื่องของการบังคับคดี และ (๒) ประกาศอธิบดีกรมบังคับคดีเรื่องการขายทอดตลาดโดยเพิ่มช่องทางในการเสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยระบบการบังคับคดีของประเทศไทยเป็นไปตามแผนผัง (Flow Chart) ระบบการบังคับคดีแพ่งของประเทศไทย ดังนี้



แผนผัง (Flow Chart) ระบบการบังคับคดีแพ่งของประเทศไทย

สำหรับกระบวนการขายทอดตลาดทรัพย์สินจะเกิดขึ้นเมื่อเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ยึดทรัพย์สิน หากไม่มีเหตุที่จะต้องงดการบังคับคดี ขั้นตอนต่อไปก็จะเข้าสู่กระบวนการขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ซึ่งการขายทอดตลาดทรัพย์สินจะมีความแตกต่างกับการขายทรัพย์สินทั่วไป

การที่เจ้าพนักงานบังคับคดีจะนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาด เจ้าพนักงานบังคับคดีจะต้องแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ที่จะทำการขายทอดตลาดให้บรรดาผู้มีส่วนได้เสียทุกคนทราบ เว้นแต่กรณีที่ทรัพย์สินดังกล่าวเป็นของสดเสีง่าย เจ้าพนักงานบังคับคดีสามารถนำออกขายทอดตลาดได้ทันที หรือในกรณีที่การขายหรือการจำหน่ายทรัพย์สินที่กระทำได้ยากและการบังคับคดีอาจล่าช้าเป็นการเสียหาย เจ้าพนักงานบังคับคดีจะกำหนดให้มีการจำหน่ายโดยวิธีอื่นที่สมควร หรือกรณีที่ศาลมีคำสั่งตั้งผู้จัดการอสังหาริมทรัพย์ หรือผู้จัดการกิจการเพื่อส่งมอบรายได้ทั้งหมด หรือแต่บางส่วนแก่เจ้าพนักงานบังคับคดีแทนการขายหรือการจำหน่ายทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา^๒

^๒ เอื้อน ขุนแก้ว. (๒๕๖๐). การบังคับคดีแพ่ง (พิมพ์ครั้งที่ ๖). กรุงเทพฯ: บริษัท กรุงสยาม พับลิชชิ่ง จำกัด.

โดยตามหลักเกณฑ์การขายทอดตลาดทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้เพิ่มเติมช่องทางการขายทอดตลาดโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้ ยังได้ยกเลิกเรื่องการคัดค้านการขายทอดตลาดและการผูกพันราคาในการขายทอดตลาด ส่งผลให้ไม่มีการเลื่อนการขายทอดตลาดเพราะเหตุที่มีการคัดค้านราคาอีก^๓

ทั้งนี้ ผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ผู้รับจ้าง หรือผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินที่จะขาย อาจยื่นคำร้องขอให้กำหนดหรือคัดค้านวิธีการขายทอดตลาดที่เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนดได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องก่อนวันทำการขายทอดตลาด แต่จะต้องไม่ช้ากว่า ๓ วัน นับแต่ทราบวิธีการขาย และหากเกิดกรณีที่เจ้าพนักงานบังคับคดีไม่ยอมปฏิบัติตามคำร้องขอหรือคำคัดค้านนั้น ผู้มีส่วนได้เสียที่ยื่นคำร้องนั้น

สามารถที่จะยื่นคำร้องต่อศาลภายใน ๒ วันนับแต่วันที่เจ้าพนักงานบังคับคดีปฏิเสธได้ และคำสั่งของศาลถือเป็นที่สุด^๔

^๓ มาตรา ๓๓๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง กำหนดว่า “ภายใต้บังคับมาตรา ๓๓๒ และมาตรา ๓๓๖ เมื่อได้ยึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องทั้งหมดหรือบางส่วนของผู้ต้องหาตามคำพิพากษา หรือได้มีการส่งมอบทรัพย์สินตามสิทธิเรียกร้องที่ถูกอายัดแก่เจ้าพนักงานบังคับคดีแล้ว ถ้าไม่มีเหตุสมควรงดการบังคับคดีไว้ก่อน ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องนั้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และกฎกระทรวงว่าด้วยการนั้นหรือตามที่ศาลมีคำสั่งกำหนด หรือขายโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ก่อนการขายทอดตลาดทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องตามวรรคหนึ่ง เจ้าพนักงานบังคับคดีต้องแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ซึ่งจะทำการขายทอดตลาดให้ผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีซึ่งปรากฏตามทะเบียนหรือประการอื่นได้ทราบด้วย โดยจะทำการขายทอดตลาดในวันหยุดงานหรือในเวลาใด ๆ นอกเวลาทำการปกติก็ได้ ทั้งนี้ กำหนดวันและเวลาขายดังกล่าวจะต้องไม่น้อยกว่าหกสิบวันนับแต่วันยึด อายัด หรือส่งมอบทรัพย์สินนั้น

เพื่อให้การขายทอดตลาดเป็นไปด้วยความเที่ยงธรรม บุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีมีสิทธิเพิ่มเติมในการเข้าสู้ราคาเองหรือหาบุคคลอื่นเข้าสู้ราคาเพื่อให้ได้ราคาตามที่ตนต้องการ และเมื่อเจ้าพนักงานบังคับคดีเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดแล้ว ห้ามมิให้บุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีทั้งหลายหยิบยกเรื่องราคาที่ต่ำกว่าการขายทอดตลาดมีจำนวนต่ำกว่าเกินสมควรมาเป็นเหตุขอให้มีการเพิกถอนการขายทอดตลาดนั้นอีก”

^๔ มาตรา ๓๓๓ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง กำหนดว่า “ในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้ต้องหาตามคำพิพากษานั้น ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีปฏิบัติดังต่อไปนี้

(๑) ในการขายทรัพย์สินที่มีหลายสิ่งด้วยกัน ให้แยกขายทีละสิ่งต่อเนื่องกันไป แต่

(ก) เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจจัดสิ่งหรือทรัพย์สินซึ่งมีราคาเล็กน้อยรวมขายเป็นกอง ๆ ได้เสมอ

(ข) เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจจัดสิ่งหรือทรัพย์สินหรือสิ่งหรือว่านนั้นขึ้นไปรวมขายไปด้วยกันได้ ในเมื่อเป็นคดีคดีหมายได้ว่าเงินรายได้ในการขายจะเพิ่มขึ้นเพราะเหตุนั้น

(๒) ในการขายอสังหาริมทรัพย์ซึ่งอาจแบ่งแยกออกได้เป็นส่วน ๆ เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจขายทรัพย์สินนั้นเป็นส่วน ๆ ได้ ในเมื่อเป็นที่คดีหมายได้ว่าเงินรายได้ในการขายทรัพย์สินบางส่วนจะเพียงพอแก่การบังคับคดี หรือว่าเงินรายได้ทั้งหมดจะเพิ่มขึ้นเพราะเหตุนั้น

(๓) ในการขายทรัพย์สินหลายสิ่งด้วยกัน เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจกำหนดลำดับที่จะขายทรัพย์สินนั้น บุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีแก่ทรัพย์สินซึ่งจะต้องขาย อาจร้องขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดีรวมหรือแยกทรัพย์สิน หรือขอให้ขายทรัพย์สินนั้นตามลำดับที่กำหนดไว้ หรือจะร้องคัดค้านคำสั่งของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่สั่งตามวรรคหนึ่งก็ได้ การยื่นคำร้องตามมาตรานี้ต้องกระทำก่อนวันทำการขายทอดตลาดแต่ต้องไม่ช้ากว่าสามวันนับแต่ทราบวิธีการขาย ในกรณีที่เจ้าพนักงานบังคับคดีไม่ยอมปฏิบัติตามคำร้องขอหรือคำคัดค้านเช่นว่านั้น ผู้ร้องจะยื่นคำร้องต่อศาลภายในสองวันนับแต่วันปฏิเสธ เพื่อขอให้มีคำสั่งชี้ขาดในเรื่องนั้นก็ได้ คำสั่งของศาลให้เป็นที่สุด และให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเลื่อนการขายไปจนกว่าศาลจะได้มีคำสั่ง หรือจนกว่าจะได้พ้นระยะเวลาซึ่งให้นำเรื่องขึ้นสู่ศาลได้”

มาตรา ๓๓๔ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง กำหนดว่า “เมื่อเจ้าพนักงานบังคับคดีโอนอสังหาริมทรัพย์ที่ขายให้แก่ผู้ซื้อ หากทรัพย์สินที่โอนนั้นมีลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารอยู่อาศัย และลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารไม่ยอมออกไปจากอสังหาริมทรัพย์นั้น ผู้ซื้อชอบที่จะยื่นคำขอฝ่ายเดียวต่อศาลที่อสังหาริมทรัพย์นั้นตั้งอยู่ในเขตศาลให้ออกหมายบังคับคดีเพื่อบังคับให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารออกไปจากอสังหาริมทรัพย์นั้นโดยให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๗๑ มาตรา ๒๗๘ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๕๑ มาตรา ๓๕๒ มาตรา ๓๕๓ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง มาตรา ๒๕๔ มาตรา ๓๖๑ มาตรา ๓๖๒ มาตรา ๓๖๓ และมาตรา ๓๖๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้ถือว่าผู้ซื้อเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา และลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารที่อยู่อาศัยในอสังหาริมทรัพย์นั้นเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาตามบทบัญญัติดังกล่าว”

กรณีและผู้ซื้ออสังหาริมทรัพย์จากการขายทอดตลาด ได้รับโอนกรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์นั้นแล้ว ปรากฏว่ามีลูกหนี้ บริวาร เจ้าของเดิม หรือบุคคลใดก็ตามอาศัยอยู่ ทำให้ผู้ซื้อทรัพย์ไม่อาจใช้ประโยชน์จาก อสังหาริมทรัพย์นั้นได้ กฎหมายกำหนดให้ผู้ซื้อทรัพย์ดังกล่าวสามารถยื่นคำร้องต่อศาลที่อสังหาริมทรัพย์นั้น ตั้งอยู่ เพื่อบังคับลูกหนี้ตามคำพิพากษา บริวาร หรือเจ้าของเดิมให้ออกไปจากทรัพย์ที่ซื้อได้โดยไม่ต้องฟ้องเป็น คดีใหม่

นอกจากผู้ซื้อทรัพย์จากการขายทอดตลาดจะได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๓๓๔ แห่งประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งแล้วนั้น ผู้ซื้อทรัพย์โดยสุจริตในการขายทอดตลาดตามคำสั่งศาลยังได้รับความ คุ้มครองตามมาตรา ๑๓๓๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ อีกด้วย

๒.๒.๕ ศึกษากฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบดังกล่าวให้สอดคล้องกับรูปแบบหรือวิธีการขาย ทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมต่อไป

แนวทางการศึกษากฎหมายเพื่อเสนอทางเลือกในการปรับปรุงกฎหมายของประเทศไทยในเรื่องการขาย ทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความเหมาะสม ดำเนินการนำข้อมูลจากการทบทวนเอกสารที่ เกี่ยวข้องและข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก นำมาสรุปเป็นข้อเสนอแนะในการแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบให้ สอดคล้องกับรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย ประกอบด้วย ๒ ส่วนคือ

๑) ศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องเรื่องการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของ ประเทศไทยกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องของประเทศที่มีความเป็นเลิศในการบังคับคดี ได้แก่ สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเกาหลี ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐสิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา และเครือรัฐออสเตรเลีย

๒) เสนอทางเลือกในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนากฎหมายไทยที่เกี่ยวข้องเพื่อให้กฎหมายของประเทศไทยมีความเหมาะสมในการบังคับใช้ในเรื่องการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

บทที่ ๓

การศึกษาทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้เป็นส่วนของการทบทวนวรรณกรรมและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยนำเสนอจำแนกเป็นประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ แนวคิดว่าด้วยการขายทอดตลาด แนวคิดว่าด้วยการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของไทย กฎหมายการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของต่างประเทศ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของไทย นำเสนอเป็นลำดับดังนี้

๓.๑ แนวคิดว่าด้วยการขายทอดตลาด

๓.๑.๑ ความเป็นมาและความหมายของการขายทอดตลาด (Auction)

การขายทอดตลาด เป็นกระบวนการของการซื้อและขายสินค้าหรือบริการ โดยการเสนอให้กับผู้สนใจเข้าร่วมประมูลผ่านการขายเสนอราคาแบบเปิดเผยต่อสาธารณะ กระบวนการขายทอดตลาดที่มีดั้งเดิมนั้น ประสบผลต่อเมื่อมีการเพิ่มขึ้นของราคาทีเสนอจนกระทั่งได้มาซึ่งผู้ซื้อที่มีศักยภาพ และการเสนอราคาครั้งสุดท้ายเป็นที่ยอมรับของผู้ขายทอดตลาด ซึ่งเป็นตัวแทนของผู้ขาย^๕

การขายทอดตลาดเริ่มต้นมาเป็นระยะเวลายาวนานจนยากที่จะบ่งชี้ว่าเริ่มต้นในสมัยใด จากเอกสารที่ปรากฏ เช่น นับตั้งแต่ต้นศตวรรษที่ ๕๐ มีการขายทอดตลาดผู้หญิงที่บรรลุนิติภาวะแล้วเพื่อการแต่งงานของชาวกรีก นอกจากนี้ มีการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้เพื่อนำเงินที่ได้ไปชำระหนี้ของชาวโรมัน รัฐบาลของหลายประเทศขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ยึดมาได้จากข้าศึก หรือวัดในสาธารณรัฐประชาชนจีนใช้วิธีการขายทอดตลาดทรัพย์สินส่วนเกินความต้องการ เป็นต้น ในช่วงทศวรรษที่ ๑๖๐๐ ชาวอังกฤษใช้วิธีการขายทอดตลาดในการจำหน่ายหนังสือและงานศิลปะ ต่อมา มีการก่อตั้งบริษัทประกอบธุรกิจขายทอดตลาดที่มีชื่อเสียงในอังกฤษ ชื่อบริษัท Sotheby เมื่อปี ค.ศ. ๑๗๔๔ และบริษัท Christie ในปี ค.ศ. ๑๗๖๖ หลังจากนั้นการขายทอดตลาดได้แพร่ขยายมาสู่สหรัฐอเมริกา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจำหน่ายสินค้าจากการเลิกประกอบกิจการ รวมทั้งเหลือสินค้าที่ไม่สามารถขายได้

ในประเทศที่บุกเบิกการขายทอดตลาด เช่น สหรัฐอเมริกา และประเทศในยุโรป จะมีหลักการในการขายทอดตลาดในลักษณะเดียวกัน คือ ก่อนการซื้อขายจะมีการประกาศเชิญชวนให้ผู้สนใจเข้าร่วมประมูล ตามเวลาและสถานที่ซึ่งได้ระบุไว้ และประกาศเงื่อนไขของการซื้อขาย ในกระบวนการดำเนินการนั้น ผู้ดำเนินการจะรับคำเสนอซื้อในราคาสูงสุดจากผู้เข้าร่วมประมูล และสำหรับการขายทอดตลาดทรัพย์สินที่มีมูลค่าสูงเช่นโรงแรม ผู้ทอดตลาดจะมีหนังสือสอบถามไปยังนายหน้าต่าง ๆ ที่รู้จัก หรือทำประกาศลงหนังสือพิมพ์เพื่อเผยแพร่ให้นายหน้าหรือผู้สนใจเสนอราคาเรียกว่า option by tender ซึ่งอาจจะให้เป็นการประมูลโดยผนึกซองราคา (sealed bid) ในกรณีเช่นนั้น มักจะกำหนดเวลาปิดรับซองไว้ด้วย แล้วทำการเปิดซองเทียบราคา เพื่อพิจารณาผู้ที่ให้ราคาดีที่สุดในผู้ประมูลได้ การเสนอราคาดังกล่าวจะต้องไม่ต่ำกว่าราคาประเมิน การประเมินราคาดังกล่าวจะทำโดยบริษัทคนกลางเข้ามาประเมินทั่วไปโดยคิดค่าธรรมเนียมการประเมิน เมื่อได้ราคาพอสมควรที่จะขายแล้วทำการตกลงขาย หลังจากนั้นจึงตั้งคนกลางเพื่อเป็นผู้รับเงินไว้แทนคู่กรณี เพราะหากผู้ชำระเงินให้กับผู้ขายโดยตรง หากเกิดการผิดสัญญายอมทำให้เรียกเงินคืนได้ยาก

^๕ คำนียามตาม Encyclopedia Britannica

ราชบัณฑิตยสถานได้ให้ความหมายของการขายทอดตลาดไว้ว่า เป็นการขายทรัพย์สินที่กระทำโดยเปิดเผยแก่บุคคลทั่วไปโดยวิธีการเปิดโอกาสให้ผู้ซื้อสู้ราคากัน ผู้ใดให้ราคาสูงสุดและผู้ขายทอดตลาดแสดงความตกลงด้วยเคาะไม้ หรือด้วยกิริยาอย่างอื่นตามจารีตประเพณีในการขายทอดตลาด ผู้นั้นเป็นผู้ซื้อทรัพย์สินนั้น^๖ เมื่อพิจารณาตามคำนิยามดังกล่าว เห็นได้ว่าการขายทอดตลาดเป็นการซื้อขายชนิดหนึ่งที่มีวิธีการเป็นพิเศษแตกต่างไปจากการซื้อขายธรรมดา โดยการขายทอดตลาดเป็นการขายโดยเปิดเผย ผู้ขายทรัพย์สินไม่ได้เสนอขายทรัพย์สินต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะเจาะจง แต่เปิดโอกาสให้บุคคลทั่วไปทำการเสนอซื้อโดยสู้ราคากัน ผู้เสนอราคาในการขายทอดตลาดเรียกว่า “ผู้สู้ราคา” ผู้ใดเสนอซื้อโดยให้ราคาที่ผู้ทอดตลาดพอใจโดยปกติก็จะเป็นผู้ซื้อทรัพย์สินนั้นไป การขายทอดตลาดบริบูรณ์ต่อเมื่อผู้ทำการสนองรับค่าเสนอซื้อเรียกว่า “ผู้ทอดตลาด” แสดงความตกลงด้วยกิริยาที่เป็นไปตามจารีตประเพณีของการขายทอดตลาด

การขายทอดตลาดมีองค์ประกอบที่สำคัญ ๔ ประการ คือ (๑) ผู้ทอดตลาดเป็นผู้ดำเนินการ (๒) ผู้ทอดตลาดเป็นตัวแทนของผู้ขายทรัพย์สิน หรือเป็นผู้ขายทรัพย์สินนั่นเอง (๓) การขายทอดตลาดเป็นการขายโดยเปิดเผยให้มีการแข่งขันราคาโดยเปิดเผย และ (๔) ผู้เสนอราคาและผู้ทอดตลาดยอมรับราคาเป็นผู้ซื้อทรัพย์สินนั้น

ข้อดีของการขายทอดตลาด คือ สามารถกำหนดระยะเวลาของการขายทรัพย์สินให้สนองต่อความต้องการของผู้ขายทรัพย์สินได้ เมื่อได้ขายทอดตลาดทรัพย์สินไปแล้วก็ไม่จำเป็นต้องมีการเจรจาต่อรองเงื่อนไขและข้อกำหนดของสัญญาซื้อขาย เพราะเงื่อนไขและข้อกำหนดต่าง ๆ ที่กำหนดโดยผู้ขายทรัพย์สินเปิดเผยตั้งแต่ก่อนทำการขายทอดตลาด ผู้ซื้อทรัพย์สินเพียงจะตัดสินใจเรื่องของราคาทรัพย์สินเท่านั้น ผู้ซื้อทรัพย์สินจะต้องเป็นฝ่ายตรวจสอบกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน รวมทั้งสถานะทางกฎหมายหรือข้อเท็จจริงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องก่อนมีการขายทอดตลาด สำหรับข้อดีของการขายทอดตลาดคือราคาทรัพย์สินอาจจะต่ำกว่าที่ผู้ขายทรัพย์สินต้องการ ในขณะที่ผู้ขายทรัพย์สินอาจได้ราคาทรัพย์สินสูงขึ้น หากมีการต่อรองราคาในการซื้อขายธรรมดา นอกเสียจากผู้ขายทรัพย์สินได้ทำการประกาศโฆษณาการขายทอดตลาดจนได้กลุ่มผู้สู้ราคาที่มีศักยภาพ

๓.๑.๒ บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาด

บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดมีด้วยกัน ๔ ฝ่าย^๗ คือ ผู้ขายทรัพย์สิน ผู้ขายทอดตลาด ผู้สู้ราคา และผู้ซื้อทรัพย์สิน^๘ อธิบายได้ดังนี้

๑) ผู้ขายทรัพย์สิน

ผู้ขายทรัพย์สิน เป็นไปได้ทั้งกรณีที่ผู้ขายเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่ขายเอง หรือผู้ขายไม่ได้เป็นเจ้าของทรัพย์สินที่ขายแต่เป็นผู้มีอำนาจนำทรัพย์สินนั้นออกขายได้ ในกรณีที่ผู้ขายเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่นำออกขายทอดตลาดเอง เป็นการใช้อำนาจแห่งกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินตามมาตรา ๑๓๓๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์^๙ และหมายความรวมถึงเจ้าของกรรมสิทธิ์รวมด้วย เจ้าของกรรมสิทธิ์รวมสามารถจำหน่ายทรัพย์สินส่วนของตนได้และสามารถจำหน่ายตัวทรัพย์สินได้หากได้รับความยินยอมของเจ้าของกรรมสิทธิ์รวมทุกคน เว้นแต่ภายหลังเจ้าของกรรมสิทธิ์รวมคนดังกล่าวได้กลายเป็นเจ้าของทรัพย์สินนั้นแต่เพียงผู้เดียว ตามมาตรา ๑๓๖๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์^{๑๐}

^๖ ราชบัณฑิตยสถาน. (๒๕๕๖). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๖. หน้า ๑๘๓.

^๗ ปกรณ์ นิลประพันธ์. (๒๕๕๖). สรุปกฎหมายต่างประเทศเกี่ยวกับการขายทอดตลาด. หน้า ๑-๒.

^๘ วิษณุ เครืองาม. (๒๕๕๙). คำอธิบายกฎหมายว่าด้วยซื้อ ขาย แลกเปลี่ยน ให้. หน้า ๒๕๕.

^๙ มาตรา ๑๓๓๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “ภายในบังคับแห่งกฎหมาย เจ้าของทรัพย์สินมีสิทธิใช้สอย และจำหน่ายทรัพย์สินของตนและได้ซึ่งดอกผลแห่งทรัพย์สินนั้น กับทั้งมีสิทธิ ติดตามและเอาคืนซึ่งทรัพย์สินของตนจากบุคคลผู้ไม่มีสิทธิจะยึดถือไว้ และมีสิทธิขัดขวางมิให้ผู้อื่นสอดเข้าเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้นโดยมิชอบด้วยกฎหมาย”

^{๑๐} มาตรา ๑๓๖๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “เจ้าของรวมคนหนึ่งจะจำหน่ายส่วนของตนหรือ จำนอง หรือก่อให้เกิดการติดพันก็ได้ แต่ตัวทรัพย์สินนั้นจะจำหน่าย จำนำ จำนอง หรือก่อให้เกิดการติดพันได้ ก็แต่ด้วยความยินยอมแห่งเจ้าของรวมทุกคน

ในกรณีที่ผู้ขายเป็นผู้มีอำนาจในการขายทรัพย์สินนั้น เป็นกรณีที่กฎหมายให้อำนาจแก่บุคคลที่ไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินนั้น โดยมีสิทธิที่จะนำทรัพย์สินนั้นออกขายทอดตลาดได้โดยชอบด้วยกฎหมาย เช่น เจ้าพนักงานบังคับคดี หรือผู้รับจำนำ ซึ่งผู้ขายทรัพย์สินในความหมายนี้จัดได้ว่าเป็นบุคคลที่กฎหมายให้อำนาจที่จะขายทรัพย์สินอย่างใดอย่างหนึ่งได้ แต่ในท้ายที่สุดบุคคลที่จะผูกพันเป็นคู่สัญญากับผู้ซื้อทรัพย์สินก็คือเจ้าของทรัพย์สินนั้น โดยเจ้าของทรัพย์สินเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินที่ได้จากการขายทอดตลาดทรัพย์สิน เพียงแต่จะต้องมีการกันเงินดังกล่าวไว้เพื่อชำระให้แก่ผู้มีอำนาจในการขายทรัพย์สินนั้นก่อน ในขณะเดียวกันเจ้าของทรัพย์สินก็ต้องรับผิดชอบเมื่อเกิดการรอนสิทธิในทรัพย์สินนั้นตามมาตรา ๕๗๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

๒) ผู้ทอดตลาด

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้มีการกำหนดหน้าที่ของผู้ทอดตลาดในการขายทอดตลาดไว้หลายประการ ดังนี้

๑. หน้าที่ในการแถลงค่าโฆษณาการขายทอดตลาดตามมาตรา ๕๑๐^{๑๑}
๒. หน้าที่ในการไม่เข้าเป็นผู้สุ้ราคาหรือใช้ให้ผู้อื่นเข้าสุ้ราคาซึ่งตนเป็นผู้อำนวยความสะดวกตามมาตรา ๕๑๑ ซึ่งหน้าที่นี้เป็นหน้าที่สำคัญยิ่งเพราะอาจเป็นภัยแก่ความเที่ยงธรรมได้ง่าย เพราะอาจเป็นภัยต่อทั้งผู้สุ้ราคาอื่นและผู้ขาย โดยมาตรา ๕๑๑^{๑๒} นี้ไม่เปิดโอกาสให้ผู้ทอดตลาดสงวนสิทธิในการเข้าเป็นผู้สุ้ราคา หากฝ่าฝืน ข้อสงวนนั้นก็เป็นอันไร้ผล
๓. หน้าที่ในการแสดงความตกลงการขายด้วยการเคาะไม้หรือกิริยาอย่างอื่นในทำนองเดียวกันกับการเคาะไม้ตามมาตรา ๕๐๙^{๑๓}
๔. หน้าที่ถอนทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดเมื่อเห็นว่าการราคานั้นยังไม่เพียงพอตามมาตรา ๕๑๓ ซึ่งคำว่า “ไม่เพียงพอ” ในที่นี้ อาจเป็นกรณีไม่เพียงพอต่อความพอใจของผู้ทอดตลาดหรือไม่เพียงพอต่อราคาของผู้ขายที่ได้กำหนดไว้ก็ได้
๕. หน้าที่เรียกให้ผู้ชนะการสุ้ราคาหรือผู้ซื้อทอดตลาดใช้ราคา ตามมาตรา ๕๑๕^{๑๔} และนำทรัพย์สินนั้นออกขายซ้ำเมื่อผู้ชนะการสุ้ราคาไม่ใช้ราคาตามมาตรา ๕๑๖^{๑๕} ซึ่งหากผู้ทอดตลาดละเลยไม่ทำหน้าที่ตามมาตรา ๕๑๕ และ ๕๑๖ และก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ขายทอดตลาดในลักษณะที่ทำให้เงินรายได้ในการขายทอดตลาดค้างชำระ เช่นนี้ผู้ทอดตลาดก็ต้องรับผิดชอบต่อผู้ขายทอดตลาด

ถ้าเจ้าของรวมคนใดจำหน่าย จำนำ จำนอง หรือก่อให้เกิดการติดพัน ทรัพย์สินโดยมิได้รับความยินยอมแห่งเจ้าของรวมทุกคน แต่ภายหลังเจ้าของ รวมคนนั้นได้เป็นเจ้าของทรัพย์สินแต่ผู้เดียวไซ้ ท่านว่านิติกรรมนั้นเป็นอันสมบูรณ์”

^{๑๑} มาตรา ๕๑๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “ผู้ซื้อในการขายทอดตลาดจะต้องทำตามคำโฆษณา บอกขายและตามความข้ออื่น ๆ ซึ่งผู้ทอดตลาดได้แถลงก่อนประเดิมการสุ้ราคาทรัพย์สินเฉพาะรายไป”

^{๑๒} มาตรา ๕๑๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “ท่านห้ามมิให้ผู้ทอดตลาดเข้าสุ้ราคา หรือใช้ให้ผู้อื่นเข้าสุ้ราคาในการทอดตลาดซึ่งตนเป็นผู้อำนวยความสะดวก”

^{๑๓} มาตรา ๕๐๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “การขายทอดตลาดยอมบริบูรณ์ เมื่อผู้ทอดตลาดแสดง ความตกลง ด้วยเคาะไม้ หรือด้วยกิริยาอย่างใดอย่างหนึ่งตาม จารีตประเพณีในการขายทอดตลาด ถ้ายังมีได้แสดงเช่นนออยู่ตราบใด ท่านว่าผู้สุ้ราคาจะถอนค่าสุ้ราคาของตนเสียก็ยังไม่ได้อัน”

^{๑๔} มาตรา ๕๑๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “ผู้สุ้ราคาสูงสุดต้องใช้ราคาเป็นเงินสด เมื่อการซื้อขาย บริบูรณ์ หรือตามเวลาที่กำหนดไว้ในคำโฆษณาบอกขาย”

^{๑๕} มาตรา ๕๑๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “ถ้าผู้สุ้ราคาสูงสุดละเลยเสียไม่ใช้ราคาไซ้ ท่านให้ผู้ ทอดตลาดเอาทรัพย์สินนั้นขายอีกซ้ำหนึ่ง ถ้าและได้เงินเป็นจำนวน สุทธิไม่คุ้มราคาและค่าขายทอดตลาดชั้นเดิม ผู้สุ้ราคาเดิมคนนั้นต้องรับผิดชอบในส่วนที่ขาด”

ผู้ทอดตลาดอาจเป็นบุคคลเดียวกันกับผู้ขายทรัพย์สินก็ได้ หรือเป็นเจ้าของพนักงานตามกฎหมายเช่นเจ้าพนักงานบังคับคดี หรือเป็นคนกลางที่ดำเนินการในการขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้นแทนผู้ขายทรัพย์สินเพื่อให้ได้มาซึ่งค่านายหน้าหรือค่าตอบแทนอื่น^{๑๖} ซึ่งผู้ทอดตลาดอาจแบ่งได้เป็น

(๑) ผู้ทอดตลาดที่มีได้ทำเป็นอาชีพ อาจเป็นบุคคลผู้รับหน้าที่เป็นผู้ตลอดทอดตลาดเป็นครั้งคราวในการขายทอดตลาดทรัพย์สินอย่างใดอย่างหนึ่งแทนผู้ขาย หรือเป็นตัวผู้ขายทรัพย์สินนั้น ๆ ดำเนินการขายทอดตลาดเอง โดยอาจเป็นบุคคลธรรมดาที่เป็นผู้ขายทรัพย์สินนั่นเอง หรือหน่วยงานราชการที่นำทรัพย์สินออกขายทอดตลาด เช่น กรมสรรพากรที่ทำการขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ยึดจากผู้ค้างชำระภาษีอากร เพื่อให้ได้รับชำระค่าภาษี เป็นต้น

(๒) บุคคลที่ประกอบอาชีพเป็นผู้ทอดตลาดซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการจัดการขายทอดตลาด หน้าที่ระหว่างผู้ขายทรัพย์สินกับผู้ทอดตลาดย่อมเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยตัวการตัวแทน^{๑๗} และในกรณีที่ผู้ทอดตลาดประกอบการเป็นอาชีพก็ต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วยคือพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค่าของเก่า พ.ศ. ๒๔๗๔ ทั้งนี้ หน้าที่หลักของผู้ขายทอดตลาด ได้แก่ หน้าที่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้ขายทรัพย์สิน อำนวยความสะดวกการขายทอดตลาดให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เก็บรักษาทรัพย์สินด้วยความระมัดระวัง พยายามทำให้ทรัพย์สินได้ราคาสูงที่สุด ถ้าผู้สุ้ราคาละเลยไม่ใช้ราคาที่ต้องนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาดใหม่ ให้ผู้สุ้ราคาคนเดิมชำระส่วนที่ยังขาดและเรียกเงินที่ขายทรัพย์สินได้เป็นเงินสดให้ครบถ้วน^{๑๘}

๓) ผู้สุ้ราคา

ผู้สุ้ราคาเป็นผู้ตั้งราคาเพื่อเสนอขอซื้อทรัพย์สินในการขายทอดตลาดนั้น ซึ่งบุคคลทั่วไปย่อมเข้าสุ้ราคาได้เสมอ แต่กฎหมายห้ามมิให้ผู้ทอดตลาดเข้าสุ้ราคา หรือใช้ให้ผู้อื่นผู้ใดเข้าสุ้ราคาในการขายทอดตลาดซึ่งตนเป็นผู้อำนวยความสะดวก และจะสงวนสิทธิเข้าสุ้ราคามีได้เป็นอันขาด ต่างจากผู้ขายซึ่งโดยหลักกฎหมายห้ามมิให้ผู้ขายเข้าสุ้ราคาเอง หรือใช้ให้ผู้อื่นผู้ใดเข้าสุ้ราคาเช่นกัน เว้นแต่จะได้แถลงไว้โดยเฉพาะในคำโฆษณาประกาศขายทอดตลาดนั้นว่าผู้ขายถือสิทธิจะเข้าสุ้ราคาด้วย^{๑๙} ทั้งนี้ เพื่อให้การขายทอดตลาดเป็นไปโดยบริสุทธิ์ยุติธรรม และได้ราคาที่เหมาะสมในการขายทอดตลาด ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จึงมีมาตรการสำคัญที่ห้ามมิให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดเข้าเป็นผู้สุ้ราคา เพราะเหตุว่าจะเป็นโอกาสหรือช่องทางให้มีการสมคบหรือสมยอมกันกำหนดราคาทรัพย์สินให้ต่ำ ซึ่งจะทำให้เกิดความเสียหายแก่เจ้าของทรัพย์สินอันจะทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นช่องทางให้มีการสร้างราคาทรัพย์สินให้สูงขึ้นโดยไม่ได้มีความประสงค์แท้จริงที่จะซื้อทรัพย์สินนั้นก็ได

ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๕๑๒^{๒๐} ได้บัญญัติห้ามผู้ขายทรัพย์สินเข้าเป็นผู้สุ้ราคาหรือใช้ให้ผู้อื่นเข้าสุ้ราคาแทน เว้นเสียแต่จะได้แถลงข้อสงวนสิทธิเข้าสุ้ราคานั้นไว้ในการประกาศโฆษณาการขายทอดตลาดด้วย เนื่องจากการที่ผู้ขายซึ่งเป็นเจ้าของทรัพย์สินจะเข้าเป็นผู้ราคาเป็นเรื่องที่กระทำไปเพื่อให้ได้ราคาสูงขึ้นเท่านั้น ไม่ได้ประสงค์จะซื้อทรัพย์สิน จึงเป็นการทำให้ประชาชนหลงเชื่อและซื้อทรัพย์สินในราคาที่สูงเกินสมควรอย่างไม่เป็นธรรม หากผู้ขายทรัพย์สินจะเข้าเป็นผู้สุ้ราคาด้วย จึงต้องแจ้งให้บุคคลทั่วไปได้ทราบล่วงหน้าเพื่อบุคคลทั่วไปจะได้ใช้ความระมัดระวังในการเข้าสุ้ราคา อย่างไรก็ดี การที่มาตรา ๕๑๒ กำหนดข้อยกเว้นให้

^{๑๖} วีราภรณ์ ตั้งภักดี. (๒๕๕๓). การซื้อขายสิ่งทรมทรัพย์สินจากการบังคับคดี. หน้า ๑๑

^{๑๗} โปยม เลขยานนท์. (๒๕๕๙). กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยซื้อขาย แลกเปลี่ยน ให้. หน้า ๘๗.

^{๑๘} วิษณุ เครืองาม. เรื่องเดิม. หน้า ๒๕๗.

^{๑๙} ประพนธ์ ศาตะมาน และไพจิตร บุญญพันธุ์. (๒๕๒๔). คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ลักษณะซื้อขาย: พร้อมด้วยภาคผนวกบทความพิเศษบทบัญญัติลักษณะขายฝากตามกฎหมายใหม่ที่ผิดพลาด. หน้า ๑๔๔-๑๔๕.

^{๒๐} มาตรา ๕๑๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “ท่านห้ามมิให้ผู้ขายเข้าสุ้ราคาเองหรือใช้ให้ผู้อื่นผู้ใด เข้าสุ้ราคา เว้นแต่จะได้แถลงไว้โดยเฉพาะในคำโฆษณาบอกการ ทอดตลาดนั้นว่าผู้ขายถือสิทธิที่จะเข้าสุ้ราคาด้วย”

ผู้ขายทรัพย์สินเข้าเป็นผู้สุ้ราคาหรือใช้ให้ผู้อื่นเข้าสุ้ราคาได้นั้น หากผู้นั้นเป็นผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินที่นำออกขายทอดตลาด การเข้าเป็นผู้สุ้ราคาอาจเป็นทางป้องกันไม่ให้เกิดการขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้นได้ราคาต่ำจนเกินไป โดยผู้ขายทรัพย์สินย่อมต้องคอยรักษาประโยชน์ด้วยการพยายามสุ้ราคาให้สูงขึ้นจนเต็มความสามารถ^{๒๑} ในกรณีที่ผู้ขายทรัพย์สินเข้าสุ้ราคาหรือใช้ให้ผู้อื่นเข้าสุ้ราคาโดยไม่ได้แถลงข้อสงวนสิทธิ์ไว้ ผู้ซื้อทรัพย์สินอาจบอกกล่าวการขายทอดตลาดนั้นได้ โดยอ้างว่าได้แสดงเจตนาซื้อทรัพย์สินเพราะกลฉ้อฉลของผู้ขายทรัพย์สินหรือผู้ทอดตลาด การขายทอดตลาดจึงตกเป็นโมฆียะ ส่วนผู้ขายทรัพย์สินหรือผู้ทอดตลาดอาจจะต้องรับผิดชอบทางอาญาฐานฉ้อโกง ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๔๑^{๒๒} หรือมาตรา ๓๔๓^{๒๓} ได้

เมื่อผู้สุ้ราคาเสนอราคาแล้วต้องผูกพันในราคาที่เสนอนั้น ผู้สุ้ราคาจะสิ้นความผูกพันในราคาที่ตนเสนอได้ในกรณีดังต่อไปนี้^{๒๔}

(๑) ผู้สุ้ราคาถอนคำเสนอราคาของตนก่อนที่ผู้ทอดตลาดจะได้กระทำการอันเป็นการสนองรับคำเสนอราคาของผู้สุ้ราคาตามมาตรา ๕๐๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์^{๒๕} ทั้งนี้ไม่ว่าผู้สุ้ราคาจะถอนคำเสนอราคาของตนโดยมีเหตุผลหรือไม่ก็ตาม เนื่องจากการขายทอดตลาดยังไม่บริบูรณ์

(๒) ในระหว่างที่ผู้สุ้ราคาได้สุ้ราคาอยู่นั้น ผู้ทอดตลาดถอนทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดไม่ว่าด้วยเหตุผลใดตามมาตรา ๕๑๓^{๒๖} แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

(๓) ผู้อื่นสุ้ราคาสูงขึ้น ไม่ว่าคำเสนอราคาที่สูงขึ้นนั้นจะมีผลสมบูรณ์หรือไม่ประการใด คำเสนอของผู้สุ้ราคาเดิมก็จะถูกยกเลิกไปโดยปริยายตามมาตรา ๕๑๔^{๒๗} แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

๔) ผู้ซื้อทรัพย์สิน

ผู้ซื้อทรัพย์สินเป็นผู้สุ้ราคาซึ่งเสนอราคาให้ผู้ทอดตลาดยอมรับและเข้าทำสัญญาซื้อขายด้วย ซึ่งผู้ซื้อทรัพย์สินมีหน้าที่ต้องทำตามประกาศโฆษณาการขายทอดตลาดและข้อความต่าง ๆ ที่ผู้ทอดตลาดได้แถลงไว้ก่อนเริ่มการขายทอดตลาด ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๕๑๐^{๒๘} เช่น ประกาศโฆษณาขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์กำหนดว่า เมื่อผู้ซื้อทรัพย์สินชำระราคาทรัพย์สินเรียบร้อยแล้ว

^{๒๑} วิริยะ เกิดศิริ. (๒๕๑๕). คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยซื้อขาย แลกเปลี่ยน ให้. หน้า ๑๑๑.

^{๒๒} มาตรา ๓๔๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา บัญญัติว่า “ผู้ใดโดยทุจริต หลอกลวงผู้อื่นด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง และโดยการหลอกลวงดังว่านั้นได้ไปซึ่งทรัพย์สินจากผู้ถูกหลอกลวงหรือบุคคลที่สาม หรือทำให้ผู้ถูกหลอกลวงหรือบุคคลที่สาม ทำ ถอน หรือทำลายเอกสารสิทธิ ผู้นั้นกระทำความผิดฐานฉ้อโกง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

^{๒๓} มาตรา ๓๔๓ แห่งประมวลกฎหมายอาญา บัญญัติว่า “ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๔๑ ได้กระทำให้ด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จต่อประชาชน หรือด้วยการปกปิดความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้งแก่ประชาชน ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ถ้าการกระทำความผิดดังกล่าวในวรรคแรก ต้องด้วยลักษณะดังกล่าวในมาตรา ๓๔๒ อนุมาตราหนึ่งอนุมาตราใดด้วย ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงเจ็ดปี และปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนสี่หมื่นบาท”

^{๒๔} พรชัย สุนทรพันธุ์. (๒๕๑๘). คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยการซื้อ แลกเปลี่ยน ให้. หน้า ๙๑.

^{๒๕} มาตรา ๕๐๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “การขายทอดตลาดย่อมบริบูรณ์ เมื่อผู้ทอดตลาดแสดง ความตกลงด้วยเคาะไม้ หรือด้วยกิริยาอื่นอย่างใดอย่างหนึ่งตาม จาริตประเพณีในการขายทอดตลาด ถ้ายังมีได้แสดงเช่นนั้นอยู่ตราบใด ท่านว่าผู้สุ้ราคาจะถอนคำสุ้ราคาของตนเสียก็ยังคงได้”

^{๒๖} มาตรา ๕๑๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “เมื่อใดผู้ทอดตลาดเห็นว่าราคาซึ่งมีผู้สุ้สูงสุ้นนั้น ยังไม่เพียงพอ ผู้ทอดตลาดอาจถอนทรัพย์สินจากการทอดตลาดได้”

^{๒๗} มาตรา ๕๑๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “ผู้สุ้ราคาย่อมพ้นความผูกพันในราคาซึ่งตนสุ้แต่ขณะ เมื่อมีผู้อื่นสุ้ราคาสูงขึ้นไป ไม่ว่าการที่ผู้อื่นสุ้นั้นจะสมบูรณ์หรือมิสมบูรณ์ ประการใด อีกประการหนึ่งเมื่อใดถอนทรัพย์สินรายนั้นจากการทอด ตลาดผู้สุ้ราคาก็พ้นความผูกพันแต่ขณะที่ยกถอนนั้นดุดกัน”

^{๒๘} มาตรา ๕๑๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “ผู้ซื้อในการขายทอดตลาดจะต้องทำตามคำโฆษณา บอกขายและตามความข้ออื่น ๆ ซึ่งผู้ทอดตลาดได้แถลงก่อนเดิม การสุ้ราคาทรัพย์สินเฉพาะรายไป”

จึงจะไปดำเนินการเพื่อให้กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินโอนไปยังผู้ซื้อทรัพย์สินต่อไป เช่นนี้ผู้ซื้อทรัพย์สินก็ต้องผูกพันปฏิบัติตามประกาศโฆษณา^{๒๙} เป็นต้น รวมทั้งจะต้องชำระราคาเป็นเงินสดทันทีหรือตามเวลาที่ผู้ทอดตลาดกำหนดไว้ตามมาตรา ๕๑๕^{๓๐} แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แต่ถ้าในประกาศโฆษณาการขายทอดตลาดกำหนดเป็นอย่างอื่น เช่น กำหนดให้ชำระราคาทรัพย์สินด้วยเช็คหรือเช็คได้ การชำระราคาก็ต้องเป็นไปตามประกาศนั้น

๓.๒ แนวคิดว่าด้วยการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

เพื่อให้เกิดความเข้าใจวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงได้นำเสนอถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์โดยทั่วไป ดังนี้

๓.๒.๑ ความหมายและลักษณะของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

ในความหมายทั่วไป การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Auction หรือ E-Auction) เป็นกระบวนการประมูลซื้อขายสินค้าหรือผลิตภัณฑ์โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้เพื่อจัดการระบบการประมูล ทำให้เพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการเสนอราคาและต่อรองราคา มักนำมาใช้ในขั้นตอนของการจัดหาและจัดจำหน่ายสินค้าและบริการ โดยมีกระบวนการในลักษณะของการเข้ามาเสนอราคาประมูลแข่งขันกันผ่านระบบอินเทอร์เน็ต

การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือที่เรียกกันโดยทั่วไปว่า E-Auction เป็นธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ประเภทหนึ่งที่เกิดขึ้นมาจากการขายทอดตลาด เกิดโดยการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาประยุกต์ใช้กับการขายทอดตลาดที่มุ่งขายทรัพย์สินให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุด ผ่านการเสนอราคาอย่างเปิดเผยบนหน้าเว็บไซต์ภายในเวลาที่กำหนดไว้จำกัด เว็บไซต์นี้อาจดำเนินการในฐานะผู้ทอดตลาดหรือเป็นเพียงผู้ให้บริการเช่าพื้นที่บนหน้าเว็บไซต์ก็ได้ Encyclopedia มีการกำหนดนิยามของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ไว้ว่า มีความเหมือนกับการขายทอดตลาดแบบเดิม แต่มีการดำเนินการผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งทำให้ลูกค้าที่มีศักยภาพมาทำการสู้ราคาผ่านอินเทอร์เน็ตตามที่พวกเขาเต็มใจจ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งสินค้าหรือบริการ ผู้สู้ราคาสูงสุดที่ยื่นเสนอภายในเวลาที่กำหนด และในราคาที่มากกว่าจำนวนเงินขั้นต่ำที่ผู้ขายกำหนดจะเป็นผู้ชนะการทอดตลาด ผู้สู้ราคาสูงสุดมีหน้าที่ตามกฎหมายในการชำระเงินแก่ผู้ขาย และผู้ขายจะส่งมอบสินค้าเมื่อได้รับการชำระเงินเรียบร้อยแล้ว การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สามารถกำหนดระยะเวลาเพียงไม่กี่วันหรือไม่ก็สัปดาห์ขึ้นกับผู้ขายจะกำหนด”^{๓๑}

การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มีการพัฒนารูปแบบการขายสินค้าโดยการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่อาศัยเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการติดต่อสื่อสาร คู่ค้าสามารถขายหรือซื้อสินค้าจากการขายทอดตลาดได้โดยการเข้าชมผ่านเว็บไซต์ที่จัดให้มีบริการเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งในภาคเอกชนมีการดำเนินการอย่างแพร่หลาย แต่ส่วนใหญ่มักใช้คำว่าประมูลมากกว่าคำว่าขายทอดตลาด ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตจะใช้วิธีการเปิดเว็บไซต์สำหรับการขายทอดตลาดโดยเฉพาะ หรืออาจจัดให้มีพื้นที่ส่วนใดส่วนหนึ่งในเว็บไซต์เป็นมุมสำหรับการขายทอดตลาด เพื่อเป็นช่องทางหรือพื้นที่สำหรับการขายทอดตลาดบน

^{๒๙} อัมพร จันทรวิจิตร. (๒๕๓๗). คำบรรยายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยซื้อขาย แลกเปลี่ยน ให้ คู่ประกัน จำนอง ตัวแทน นายหน้า ประกันภัย รับขน และเก็บของในคลังสินค้า. หน้า ๙๒-๙๓.

^{๓๐} มาตรา ๕๑๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “ผู้สู้ราคาสูงสุดต้องใช้ราคาเป็นเงินสด เมื่อการซื้อขาย บริบูรณ์ หรือตามเวลาที่กำหนดไว้ในคำโฆษณาบอกขาย”

^{๓๑} Encyclopedia, “internet auction,” Accessed Feb ๒, ๒๐๑๗, <http://www.encyclopedia.com/books/educational-magazines/onlinE-Auctions>

หน้าเว็บไซต์นั้น ๆ ผู้ที่ต้องการจะขายทรัพย์สินโดยวิธีการขายทอดตลาดจะเข้ามาขอใช้บริการเพื่อการลงประกาศเชิญชวนการขายทอดตลาดทรัพย์สินของตน เมื่อเข้าสู่หน้าเว็บไซต์จะสามารถดูรายการสินค้าที่ลงขายทอดตลาดได้ และเมื่อเกิดความสนใจสินค้ารายการใดก็สามารถสมัครเข้าใช้บริการเว็บไซต์เพื่อเข้าร่วมแข่งขันเสนอราคาสินค้ารายการนั้นได้ภายในเวลาที่กำหนด เจ้าของเว็บไซต์จะเป็นเพียงผู้ให้บริการและดูแลเว็บไซต์เพื่อให้การขายทอดตลาดดำเนินไปได้ ทั้งนี้ ผู้ให้บริการเว็บไซต์จะติดตั้งโปรแกรมดำเนินการต่าง ๆ เช่น โปรแกรมเสนอราคา โปรแกรมคำนวณราคา โปรแกรมการจัดลำดับผู้เสนอราคา เป็นต้น แต่ไม่ได้เข้าร่วมการซื้อขายทอดตลาดทรัพย์สินจึงเป็นเพียงผู้อำนวยการความสะดวกโดยจัดให้มีช่องทางที่สามารถติดต่อซื้อขายสินค้าโดยการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มีประโยชน์หลายด้าน เช่น ทำให้ข้อจำกัดทางกายภาพหายไป ช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพให้แก่ตลาดด้วยนำผู้ซื้อและผู้ขายจำนวนมากมาติดต่อซื้อขายกันได้โดยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สามารถตรวจตราทางเว็บไซต์ด้วยตนเอง เป็นต้น

ขั้นตอนและวิธีการโดยทั่วไปในการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เริ่มจากผู้ที่ต้องการซื้อหรือขายทรัพย์สินเข้าสมัครเป็นสมาชิกของเว็บไซต์ที่ให้บริการนั้น ๆ เสียก่อน โดยไม่ต้องเสียค่าสมัคร และต้องให้ข้อมูล เช่น ชื่อและที่อยู่ ชื่อไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และสถานที่รับส่งสินค้า เพื่อสะดวกต่อการติดต่อ เมื่อสมัครแล้วทางเว็บไซต์จะทำการส่งรหัสผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการเสนอราคาหรือขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์ จากนั้นผู้เข้าสู่ราคาสามารถดูการเสนอราคาได้ และในระหว่างการสู่ราคาจะได้รับแจ้งกรณีมีการเสนอราคาที่สูงกว่า จนสิ้นสุดระยะเวลาของการดำเนินการที่กำหนดไว้ ผู้เข้าสู่ราคาที่เป็นผู้เสนอราคาสูงสุดจะได้รับแจ้งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์จากผู้ทอดตลาด เพื่อให้ดำเนินการติดต่อชำระราคาและส่งมอบสินค้ากันต่อไป

ทรัพย์สินที่จะนำมาขายทอดตลาดมีข้อพิจารณาลักษณะเดียวกับการขายทอดตลาดทั่วไป คือเป็นทรัพย์สินใด ๆ ก็ตามที่ไม่ต้องห้ามตามกฎหมาย หรือหากเป็นกรณีต้องมีการขออนุญาตเพื่อจำหน่ายทรัพย์สินนั้น ๆ เป็นการเฉพาะ ก็สามารถจำหน่ายได้เมื่อได้ปฏิบัติตามขั้นตอนและเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนดไว้ และหากเป็นการขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์หรือสังหาริมทรัพย์ชนิดพิเศษด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ คู่สัญญายังคงมีหน้าที่ต้องดำเนินการทำหนังสือและจดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามแบบที่ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์กำหนดไว้เช่นเดียวกันกับการซื้อขายด้วยวิธีการปกติ ย่อมหมายถึงว่าสัญญาซื้อขายที่เกิดขึ้นทางอิเล็กทรอนิกส์จากการขายทอดตลาดในทรัพย์สินที่ต้องดำเนินการจดทะเบียนนี้ เป็นเพียงสัญญาจะซื้อจะขายอันมีลักษณะไม่ต่างไปจากการซื้อขายทรัพย์สินเหล่านี้ด้วยการขายทอดตลาดแบบเดิม ซึ่งคู่สัญญา ยังคงต้องมีหน้าที่ในการดำเนินการตามแบบของการโอนกรรมสิทธิ์ที่กฎหมายได้กำหนดไว้อีกขั้นตอนหนึ่งด้วย

ปัจจุบันการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นกระบวนการหนึ่งในระบบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Procurement) โดยให้มีการประมูลผ่านทางอินเทอร์เน็ตแบบในเวลาปัจจุบัน (Real-Time) ลักษณะการประมูลที่หน่วยงานในภาครัฐและเอกชนนำมาใช้ มีลักษณะเป็นการประมูลที่จัดโดยผู้ซื้อ ด้วยการแจ้งข้อกำหนดและรายละเอียดของสินค้าและบริการให้ผู้ขายที่อยู่ในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิประมูลรับทราบแล้วให้ผู้ขายแต่ละรายเสนออัตราค่ากันจนกว่าจะไม่มีผู้สนใจเสนอราคาต่ำกว่าอีกแล้ว การประมูลแบบนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะจัดซื้อสินค้าและบริการในราคาต่ำที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ เรียกการประมูลประเภทนี้ว่า Reverse Auction

ในความหมายเฉพาะของการศึกษานี้ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นการขายทอดตลาดทรัพย์สิน โดยผู้ประสงค์จะขายทรัพย์สินสามารถลงประกาศขายทอดตลาดผ่านทางเว็บไซต์ที่ผู้ให้บริการเว็บไซต์จัดให้มีบริการสำหรับดำเนินการขายทอดตลาด โดยผู้ประสงค์จะขายทรัพย์สินและผู้เข้าเสนอ

ราคาจะกระทำตามข้อกำหนดและเงื่อนไขที่ผู้ให้บริการเว็บไซต์กำหนดไว้ การขายทอดตลาดทางอินเทอร์เน็ตมีรูปแบบและความซับซ้อนเชิงกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาเกี่ยวข้อง จึงมีลักษณะแตกต่างไปจากการขายทอดตลาดโดยวิธีปกติ

๓.๒.๒ ความเป็นมาของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เริ่มต้นในภาคเอกชน โดยเว็บไซต์ที่ดำเนินการขายทอดตลาดทางออนไลน์ที่เป็นรู้จักกันอย่างแพร่หลายแห่งแรก คือ www.ebay.com แม้ว่าก่อนหน้านี้มีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เกิดขึ้นมาก่อนหน้าตั้งแต่ช่วงเวลาก่อนมีเว็บไซต์ NCSA๔ (เว็บไซต์แรกของโลกที่เกิดขึ้นในปี ๑๙๙๓) การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเวลานั้น เป็นการดำเนินการผ่านหน้าเว็บบอร์ดสำหรับการซื้อขายการ์ดเกม ซึ่งในการขายแต่ละครั้ง ผู้ขายจะขายการ์ดเป็นเซต และใช้วิธีสุ่มราคาสูงไปเรื่อย ๆ ตามเทคนิคของผู้ขายแต่ละคนที่กำหนดไว้เป็นเกณฑ์ และอาจแตกต่างกันตามแต่ละบุคคลได้ เช่น การกำหนดเงื่อนไขความสมบูรณ์ของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ระยะเวลาในการสุ่มราคา และระยะเวลาของการสิ้นสุดการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยวิธีการเสนอราคาของผู้สุ่มราคาแต่ละรายจะใช้วิธีการเสนอผ่านอีเมล และผู้ขายจะตอบรับโดยการประกาศราคาสูงสุดผ่านหน้าเว็บบอร์ด ณ เวลานั้น จนปี ๑๙๙๕ มีการก่อตั้งเว็บไซต์ Onsale และจัดให้มีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์บนเว็บไซต์ ถือว่าเป็นครั้งแรกของการนำเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ในรูปแบบเว็บไซต์ และใช้กับการเสนอราคาอัตโนมัติ (Auto-bid) เครื่องมือค้นหา (Search Engine) และการค้นหาสินค้าตามหมวดหมู่ (Clickable Categories) ในช่วงแรกเว็บไซต์นี้ขายสินค้าประเภทคอมพิวเตอร์และอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองในรูปแบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ปี ๑๙๙๗ Onsale ได้แก้ไขกลยุทธ์และนโยบาย โดยเน้นประกอบธุรกิจการให้บริการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างผู้บริโภคร่วมกับผู้บริโภคเช่นเดียวกับ Ebay และได้โอนกิจการในส่วนนี้เป็นของ Yahoo ในปี ๑๙๙๘ ต่อมา Onsale ได้เปลี่ยนแผนการประกอบธุรกิจกลับมาขายสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ของตนด้วยวิธีการขายเสร็จเด็ดขาด โดยกำหนดราคาที่แน่นอนและขายเป็นจำนวนครั้งละมาก ๆ (ขายส่ง) ท้ายที่สุดในปี ๑๙๙๙ Onsale ได้มีการประกาศควมรวมกิจการกับผู้ค้าออนไลน์รายย่อยรายอื่น

Ebay ก่อตั้งในปี ๑๙๙๕ ประกอบกิจการลักษณะส่งเสริมเอกชนด้วยวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเริ่มต้นขายสินค้าบนหน้าเว็บไซต์ที่เป็นของสะสม เช่น ตุ๊กตา การ์ดกีฬา หนังสือการ์ตูน และมีความหลากหลายในสินค้า ผู้ขายทอดตลาดผ่าน Ebay สามารถเลือกกำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง เช่น ระยะเวลาในการขายทอดตลาด ราคาขั้นต่ำ การเปิดเผยราคาสูงสุดที่มีผู้เสนอในขณะนั้น ebay เป็นที่นิยมมากขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยในกลางปี ๑๙๙๙ มีการขายทอดตลาดบนหน้าเว็บไซต์ไปแล้วกว่า ๑๐ ล้านครั้ง มูลค่าหมุนเวียนกว่า ๑๕๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ ต่อมาจึงมีเว็บไซต์ขายทอดตลาดออนไลน์เกิดขึ้นอีกหลายเว็บไซต์ตามมา ในปี ๑๙๙๘ Yahoo และ Amazon ได้มีการประกาศเริ่มต้นให้บริการเว็บไซต์ขายทอดตลาดออนไลน์ระหว่างผู้บริโภคร่วมกับผู้บริโภคเหมือนอย่าง Ebay

เมื่อสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีการใช้กันอย่างแพร่หลายมากขึ้นในการทำธุรกรรมทางเศรษฐกิจ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ก็ขยายวงออกไปสู่ภาคธุรกิจที่ต้องการขายทอดตลาดสินทรัพย์ ซึ่งการขายทอดตลาดส่วนใหญ่มักเรียกกันว่าการประมูล เนื่องจากฟังแล้วเข้าใจง่าย แต่คำว่า “ประมูล” ไม่ได้ปรากฏในกฎหมายของไทย ทั้งความหมายของการประมูลกับการขายทอดตลาดก็ได้เหมือนกันทั้งหมด และต่อมาได้มีการขายทอดตลาดของภาครัฐก็มีการดำเนินการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยเช่นกัน

๓.๒.๓ รูปแบบของธุรกรรมพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ที่นำมาใช้กับการขายทอดตลาด

การขายทอดตลาดหรือการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์มี ๓ รูปแบบ ได้แก่

๑. การประมูลระหว่างบุคคลกับบุคคล คือการประมูลผ่านทางเว็บไซต์ที่เปิดให้เป็นศูนย์กลางการประมูลสำหรับประชาชนทั่วไป และให้เป็นสมาชิกโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เพื่อให้ได้เข้าร่วมประมูลซื้อขายกันได้ มีการตั้งราคาเริ่มต้นในการประมูล และราคาจะเพิ่มขึ้นในแต่ละครั้งของการประมูล ซึ่งอาจกำหนดจำนวนราคาที่เพิ่มขึ้นไว้ รวมถึงการกำหนดจำนวนวันในการเปิดประมูลไว้ ผู้ประมูลเพียงแค่นำเสนอราคาที่ต้องการซื้อและหากมีผู้เสนอราคาสูงกว่า เว็บไซต์ก็จะมีระบบอีเมลเตือนอัตโนมัติว่ามีการประมูลทับ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ประมูลก่อนหน้าได้มีโอกาสเสนอราคาสูงขึ้นอีก ในวันสิ้นสุดการประมูลที่ผู้ขายตั้งไว้ ผู้ที่เสนอราคาสูงสุดจะเป็นผู้ชนะการประมูล ซึ่งทางเว็บไซต์จะส่งอีเมลแจ้งทั้งผู้ซื้อ ผู้ขาย ถึงข้อมูลของทั้งสองฝ่าย เพื่อให้ทั้งสองฝ่ายติดต่อกองกลางชำระเงิน และส่งมอบสินค้ากันเอง

๒. การประมูลแบบบริษัทกับบุคคล ต่างจากแบบแรกตรงที่การประมูลแบบนี้เจ้าของสินค้าคือบริษัทที่นำสินค้ามาเปิดประมูลขายให้บุคคลทั่วไปสนใจ เช่น บริษัทคอมพิวเตอร์มีเครื่องคอมพิวเตอร์ตกรุ่นหรือเครื่องคอมพิวเตอร์ค้างสต็อกอยู่จึงนำมาเปิดประมูลผ่านทางเว็บไซต์ ซึ่งอาจเป็นเว็บไซต์ของบริษัทเอง หรืออาจใช้บริการเว็บไซต์ที่เปิดให้บริการประมูลอยู่แล้วก็ได้ วิธีนี้สะดวกรวดเร็วและประหยัดต้นทุนทั้งในด้านกำลังคน โปรแกรมการประมูล และการประชาสัมพันธ์ เพราะเว็บไซต์บริการประมูลมีความเชี่ยวชาญ และมีฐานลูกค้าอยู่แล้ว

๓. การประมูลระหว่างธุรกิจกับธุรกิจ คือการที่บริษัทหนึ่งเปิดประมูลสินค้าวัตถุดิบหรือชิ้นส่วนประกอบให้บริษัทอื่นมายื่นเสนอซื้อ (Sales-Driven) กรณีนี้มักจะเป็นการประมูลสินค้าจำนวนค่อนข้างมากหรือมูลค่าค่อนข้างสูง เช่น ผู้ประกอบชิ้นส่วนผลิตรถยนต์ นำสินค้ามาเปิดประมูลเพื่อให้โรงงานผู้ผลิตรถยนต์ต่าง ๆ มาเสนอราคาซื้อ การประมูลแบบนี้เหมาะกับสินค้าที่ผู้ขายคิดว่าขายได้ราคาดีขึ้นถ้าขยายตลาดกว้างขึ้น หรือสินค้าค้างสต็อก/ตกรุ่น ที่สามารถนำมาขายให้เกิดรายได้แทนที่จะเก็บเป็นต้นทุนจมต่อไป ในทางกลับกันบริษัทที่ต้องการสินค้า เช่น ผู้ผลิตชิ้นส่วนคอมพิวเตอร์ อาจประกาศความต้องการซื้อวัตถุดิบหรือชิ้นส่วนในการผลิต เพื่อให้ซัพพลายเออร์ต่าง ๆ เข้ามายื่นเสนอราคาขายสินค้า (Buyer-Driven) การประมูลก็จะเป็น Reverse Auction ที่ราคาจะลดลงมาเรื่อย ๆ เมื่อมีผู้เสนอราคามากขึ้น ผู้ที่เสนอราคาต่ำสุดจะเป็นผู้ชนะการประมูล ผลดีคือราคาที่ตกลงซื้อขายกันจะเป็นราคาตลาดที่แท้จริงซึ่งจะทำให้ผู้ซื้อลดต้นทุนสินค้า และผู้ขายก็มีต้นทุนการขายที่ต่ำ ในขณะที่เดียวกันการประมูลแบบนี้เหมาะกับธุรกิจซึ่งมีซัพพลายเออร์หลายรายที่สามารถเสนอขายสิ่งที่ผู้ซื้อต้องการใช้

๓.๒.๔ การจัดแบ่งระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

ระบบของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่

๑. Reverse auction เป็นการประมูลที่จัดโดยผู้ซื้อด้วยการแจ้งข้อกำหนดและรายละเอียดของสินค้าและบริการให้ผู้ขายที่อยู่ในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิประมูลรับทราบ แล้วให้ผู้ขายแต่ละรายเสนอตัดราคากันจนกว่าจะไม่มีผู้สนใจเสนอราคาต่ำกว่าอีกแล้ว การประมูลส่วนนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะจัดซื้อสินค้าและบริการในราคาที่ต่ำที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ระบบนี้จะรับข้อมูลของผู้ค้าที่ได้รับการคัดเลือกจากระบบ e-Request for Proposal (e-RFP)/e-RFQ (e-Request for Quotation) มาดำเนินการประมูลทางอินเทอร์เน็ตแบบในเวลาปัจจุบันตามวันและเวลาที่กำหนด เป็นระบบที่อำนวยความสะดวกในด้านการประมูลซื้อให้ได้ในราคาต่ำสุด ซึ่งจะใช้วิธีนี้ในกรณีที่สินค้า/บริการที่ต้องการจัดซื้อหรือจัดจ้างต้องใช้วิธีการประมูล โดยการประมูลมี e-Request for Quotation (e-RFQ) e-Request for Proposal (e-RFP)

- English Reverse Auction เป็นการประมูลที่ผู้ประมูลหรือผู้ประสงค์จะขายทราบสถานะของการประมูลว่าผู้ที่เสนอราคาต่ำสุดเสนอราคาเท่าใด แต่ผู้เข้าประมูลจะไม่ทราบชื่อของผู้เข้าประมูลรายอื่น ๆ

- Sealed Bid เป็นการประมูลที่ผู้ประมูลหรือผู้ประสงค์จะขาย ไม่ทราบสถานะของการประมูลและราคาต่ำสุดของผู้ยื่นประมูล การยื่นข้อเสนอราคาแบบ Sealed Bid แบ่งเป็น ๒ แบบ คือ แบบยื่นข้อเสนอได้เพียงครั้งเดียว และยื่นข้อเสนอได้หลายครั้งภายในระยะเวลาที่กำหนด

๒. Forward Auction เป็นระบบที่อำนวยความสะดวกในด้านการประมูลขาย ซึ่งสามารถประยุกต์ใช้กับการจำหน่ายพัสดุที่หมดความจำเป็นของหน่วยงานภาครัฐโดยวิธีขายทอดตลาด ซึ่งเป็นการประมูลขายแบบผู้ชนะคือผู้ที่เสนอราคาสูงสุด

๓.๒.๕ ประเภทของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

การขายทอดตลาดหรือการประมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือเรียกกันทั่วไปว่าการประมูลออนไลน์มี ๖ ประเภทที่แตกต่างกัน ดังนี้

๑. English Auction เป็นการประกาศการประมูลโดยผู้ขายทอดตลาดหรือผู้ประมูลซื้อ กระบวนการขายทอดตลาดจะเริ่มประมูลจากราคาต่ำไปสู่ราคาสูง ทั้งนี้ ผู้ชนะการประมูลจะจ่ายเงินตามที่เสนอเพื่อรับสิ่งของการประมูลประเภทนี้เป็นรูปแบบการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้กันทั่วไป และถือเป็นรูปแบบที่ง่ายที่สุด เป็นการประมูลที่เปิดให้ทุกคนเห็นการเสนอราคา และการประมูลจะสิ้นสุดเมื่อถึงมูลค่าสูงสุดจากผู้สุ่ราคาที่เป็นผู้ชนะ การประมูลราคาจากต่ำไปสูงนับว่าเป็นกลยุทธ์ที่โดดเด่น จึงเป็นที่นิยมจากการเป็นกลไกที่ผู้คนคุ้นเคยเข้าใจง่าย และช่วยลดต้นทุนการทำธุรกรรม แม้ว่าจะมีความอ่อนไหวต่อการโกงในรูปแบบต่าง ๆ

๒. Dutch Auction มาจากวิธีการประมูลดอกไม้ในตลาดกลางดอกไม้ในฮอลแลนด์ เป็นการประมูลที่มีลักษณะตรงข้ามกับ English Auction เนื่องจากผู้ขายทอดตลาดจะกำหนดราคาเริ่มต้นสูงและลดต่ำลงอย่างเป็นระบบจนกระทั่งผู้ซื้อยอมรับราคา กระบวนการจะสิ้นสุดเร็วกว่า English Auction นิยมใช้ในการประมูลแบบหลายส่วนงานภายในการประมูลแบบหน่วยงานเดียว อย่างไรก็ตามพบว่า การประมูลประเภทนี้มักทำให้ผู้ชนะการประมูลจ่ายในราคาสูงกว่าที่คาดหมายถึงร้อยละ ๓๐

๓. First-Price Sealed-Bid เป็นการประมูลที่มีการเสนอราคาแบบปิดผนึกและมีการเสนอราคาครั้งเดียว โดยผู้ชนะการประมูลคนเดียวที่เสนอราคาดีที่สุดจะเป็นผู้ชนะ และซื้อหรือขายตามข้อเสนอราคานั้น ความแตกต่างที่สำคัญของการประมูลประเภทนี้จาก English Auction คือ ไม่สามารถดูการเสนอราคาได้อย่างเปิดเผยหรือโดยการประกาศ ต่างจากลักษณะการแข่งขันที่เกิดจากการเสนอราคาสาธารณะ

๔. Vickrey Auction บางครั้งเรียกว่า Second-Price Sealed-Bid เป็นการประมูลที่ใช้หลักการเดียวกับ First-Price Sealed-Bid แต่ผู้ขายทอดตลาดจะรับราคาเฉพาะที่ผู้เสนอราคาดีที่สุดเป็นรายที่สอง แทนราคาของผู้ชนะประมูล เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดแรงจูงใจในการเสนอราคาอย่างมีกลยุทธ์ แต่ต้องการให้เกิดการซื้อขายในราคาตามคุณค่าที่แท้จริงมากขึ้น เช่น หากราคาของผู้ชนะยังเป็นราคาที่สูง ผู้ซื้อก็ต้องจ่ายราคาดังกล่าว แต่หากราคาของผู้ชนะต่ำก็มีโอกาสที่ผู้ชนะไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสม จึงเป็นลักษณะการประมูลที่เกิดผลดีทั้งต่อผู้ขายทอดตลาดและผู้ชนะประมูล

๕. Reverse Auction หมายถึงการประมูลที่บทบาทของผู้ซื้อและผู้ขายสลับที่กันในฐานะของการเป็นผู้ประกาศทอดตลาด ซึ่งแรกเริ่มของการขายทอดตลาดนั้นเป็นการดำเนินการจากทางฝ่ายผู้ขาย ต่อมา มีการนำ การประมูลประเภทนี้มาใช้เพื่อการตัดสินใจเลือกแหล่งจัดซื้อ แนวคิดนี้ออกแบบมาเพื่อช่วยซัพพลายเออร์ของธุรกิจที่เปิดให้ประมูลให้มีโอกาสได้แข่งขันกันได้อย่างเป็นพลวัตในเวลาปัจจุบัน และเกิดประโยชน์ต่อองค์กรผู้ซื้อโดยตรง ในกระบวนการประมูล ผู้ซื้อจะแจ้งข้อกำหนดและรายละเอียดของสินค้าและบริการให้ผู้ขายรับทราบ

แล้วให้ผู้ขายแต่ละรายเสนอราคา จึงเป็นระบบที่อำนวยความสะดวกใช้กับการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการประมูลให้ได้ราคาที่ต่ำที่สุด ซึ่งจะทำให้ได้ ๒ แบบ คือ English Reverse Auction กับ Sealed-Bid Auction

๖. Bidding Fee Auction เรียกอีกอย่างว่า Penny Auction เป็นการประมูลที่ต้องการให้ผู้ประมูลทุกคนต้องจ่ายเงินกินเปล่าเพื่อการประมูลในการประมูลแต่ละครั้ง โดยการเพิ่มราคาประมูลครั้งละหนึ่งหน่วยสกุลเงิน เช่น การประมูลในอังกฤษจะจ่ายเพิ่มขึ้น ๑ เพนนี (๐.๐๑ GBP) เจ้าของการประมูล (โดยทั่วไปคือเจ้าของเว็บไซต์) ทำให้ผู้จัดการประมูลสามารถทำเงินได้จากสองทาง คือค่าธรรมเนียมในแต่ละการครั้งของการเรียกประมูล และเงินที่ได้รับการชำระจากผู้ชนะการประมูล จึงได้รับเงินโดยรวมมากกว่ามูลค่าของรายการที่ประมูล การประมูลประเภทนี้เกิดในระบบอินเทอร์เน็ตมากกว่าเกิดในการประมูลแบบปกติ

๓.๒.๖ บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

ในกระบวนการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดไม่จำเป็นจะต้องพบปะหรือเห็นหน้ากัน บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ประกอบด้วย

๑) ผู้ขายทรัพย์สิน

ผู้ขายทรัพย์สินในการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ อาจเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินที่นำมาขายหรือเป็นบุคคลที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการแทนเจ้าของทรัพย์สิน หรือเป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีสิทธิ์โดยชอบด้วยกฎหมายในการนำทรัพย์สินของลูกหนี้มาขายทอดตลาดเพื่อบังคับชำระหนี้ก็ได้ เจ้าของทรัพย์สินในที่นี้หมายถึงเจ้าของกรรมสิทธิ์ซึ่งอาจเป็นกรณีเจ้าของแต่เพียงผู้เดียวหรือเป็นเจ้าของร่วมกับผู้อื่นก็ได้ ดังนั้นหากเจ้าของร่วมคนหนึ่งคนใดนำทรัพย์สินนั้นออกขายโดยความยินยอมของเจ้าของร่วมคนอื่น ๆ การขายทอดตลาดนั้นย่อมมีผลผูกพันกรรมสิทธิ์ทุกส่วนของทรัพย์สินนั้น ๆ แต่หากเจ้าของร่วมผู้นำเอาทรัพย์สินออกขายมิได้รับมอบหมายให้กระทำการแทนหรือเจตนาจำหน่ายกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินนั้นเฉพาะของส่วนของตน การขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น ๆ ย่อมมีผลเป็นการโอนกรรมสิทธิ์เฉพาะส่วนของผู้ขายคนนั้น จะไม่มีผลถึงกรรมสิทธิ์ของเจ้าของร่วมคนอื่นด้วย แต่หากทรัพย์สินนั้น ๆ ไม่อยู่ในสภาพที่โอนกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองบางส่วนได้ ผู้ซื้อต่อบุคคลภายนอกผู้เป็นเจ้าของร่วมในทรัพย์สินนั้นก็จะต้องทำสัญญาตกลงกันต่างหาก หรือหากเป็นกรณีที่ไม่มีข้อตกลงกันก็จะต้องดำเนินการใช้สิทธิทางศาลต่อไป ทั้งนี้ การนำเอาทรัพย์สินออกขายทอดตลาด ผู้ขายทรัพย์สินอาจทำหน้าที่เป็นผู้ทอดตลาดและผู้โฆษณาการขายทอดตลาดเองด้วยก็ได้

หน้าที่สำคัญของผู้ขายทรัพย์สินในการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ คือการบรรยายรายละเอียดของสินค้าที่จะขายบนหน้าเว็บไซต์นั้นให้ชัดเจนและละเอียดที่สุด เพื่อเป็นข้อมูลแก่ผู้ที่สนใจเข้าสู่ราคาในการประกอบการตัดสินใจ โดยอาจมีภาพประกอบการบรรยายด้วยก็ได้ เพราะผู้ที่สนใจเข้าสู่ราคาจะไม่มีโอกาสในการตรวจสอบสินค้าก่อนเข้าร่วมการสู่ราคา การบรรยายลักษณะสินค้าไปตามความจริงและชัดเจนมากที่สุดจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้สู่ราคา และทำให้ผู้ขายทรัพย์สินได้รับความไว้วางใจและความน่าเชื่อถือจากผู้ซื้อสินค้าในระยะยาวด้วย

ในการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ให้บริการเว็บไซต์อาจมีสถานะเป็นผู้ทอดตลาดด้วยหรือไม่ก็ได้ สินค้าที่นำออกขายทอดตลาดอาจอยู่ในการครอบครองของผู้ขาย หรือผู้ให้บริการครอบครองแทนก็ได้ เป็นไปตามเงื่อนไขของแต่ละเว็บไซต์ แต่เมื่อการสู่ราคาลิ้นสุดลง ผู้ขายมีหน้าที่ต้องส่งมอบสินค้านั้นให้แก่ผู้ชนะการสู่ราคาหรือผู้ซื้อทอดตลาด หากผู้ขายได้ประกาศให้ทราบถึงความชำรุดบกพร่องไว้แล้วในโฆษณาการขายทอดตลาดสินค้านั้น ผู้ขายทรัพย์สินก็ไม่มีหน้าที่ต้องส่งมอบสินค้าในสภาพสมบูรณ์เช่นการขายทั่วไป แต่ส่งมอบสินค้าตามสภาพที่เป็นอยู่ ณ เวลาโฆษณาการขายทอดตลาด

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๕๑๒^{๓๒} ได้กำหนดห้ามมิให้ผู้ขายเข้าสู่ราคาหรือใช้ให้บุคคลใดเข้าสู่ราคาในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของตนเอง ทั้งนี้ เพื่อป้องกันมิให้เกิดการสร้างราคาในการสู่ราคา ทำให้ผู้ซื้อต้องซื้อสินค้าในราคาสูงหรือรับภาระเกินกว่าที่ควร อีกทั้งในการขายทอดตลาดแต่ละครั้ง ประชาชนทั่วไปผู้เข้าสู่ราคาย่อมเข้าใจว่าบุคคลที่เข้าสู่ราคานั้นมีเฉพาะผู้ประสงค์จะซื้อเท่านั้น การที่ผู้ขายเข้าร่วมการสู่ราคาหรือใช้ให้บุคคลใดเข้าสู่ราคา จึงมีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดการกระทำที่ผิดไปจากเจตนารมณ์ของการขายทอดตลาดซึ่งมีลักษณะเป็นการนำเสนองานขายต่อสาธารณะ (Public Sale) และนับเป็นการฉ้อฉลอย่างหนึ่ง (Fraud to Public) อนึ่ง ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๕๑๒ ได้กำหนดข้อยกเว้นการให้สิทธิผู้ขายในการเข้าสู่ราคา ซึ่งสามารถทำได้โดยแถลงไว้ในคำโฆษณา แต่การใช้และตีความข้อยกเว้นนี้ ต้องเป็นไปอย่างเคร่งครัดเพื่อให้ความคุ้มครองสิทธิของผู้สู่ราคารายอื่นซึ่งเป็นบุคคลทั่วไปเป็นสำคัญ การห้ามเข้าร่วมการสู่ราคานี้นิยมหมายรวมถึงผู้แทนของผู้ขายและหน้าม้า (Puffer) ด้วย^{๓๓} แต่ไม่รวมถึงกรณีที่เจ้าหน้าที่นำทรัพย์สินของลูกหนี้มาขายทอดตลาดเพื่อบังคับชำระหนี้ ดังนั้นเจ้าหน้าที่จึงสามารถเข้าร่วมการสู่ราคาในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้แม้ไม่ได้มีการแถลงไว้ในคำโฆษณาการขายทอดตลาดก็ตาม^{๓๔}

๒) ผู้ทอดตลาด

ผู้ทอดตลาดอาจเป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลที่มีการดำเนินงานผ่านทางผู้แทนนิติบุคคล โดยอาจเป็นผู้ทอดตลาดที่ประสงค์จะขายทรัพย์สินของตนเองหรือผู้อื่นเป็นครั้งคราว หรือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะผู้ประกอบการก็ได้ และหากพิจารณาในทางทฤษฎีแล้ว ผู้ทอดตลาดไม่จำเป็นต้องเป็นบุคคลที่ ๓ แต่อาจเป็นตัวผู้ขายหรือเจ้าของทรัพย์สินที่ทำหน้าที่ในการดำเนินการขายทอดตลาดเองก็ได้ แม้ไม่มีกฎหมายฉบับใดนิยามความหมายของผู้ทอดตลาดไว้ แต่ก็เป็นที่รับรู้และเข้าใจตรงกันในกลุ่มผู้ประกอบการขายทอดตลาดว่าผู้ทอดตลาดนั้นเป็นคนกลางที่ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการขายทอดตลาดแก่ผู้ขายทอดตลาดและกล่าวได้ว่าผู้ทอดตลาดเป็นตัวแทนของฝ่ายผู้ขายทอดตลาด การดำเนินการของผู้ทอดตลาดต้องให้ความสำคัญและคำนึงถึงประโยชน์ของผู้ขายทอดตลาดเป็นสำคัญ^{๓๕} ในการขายทอดตลาดแต่ละครั้ง ผู้ทอดตลาดจะเป็นผู้มีหน้าที่อำนวยความสะดวกและช่วยเหลือผู้ขายในการดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สิน ให้ข้อมูลหรือให้การสนับสนุนในการดำเนินการขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อการขายทอดตลาด เช่น โฆษณาการขายทอดตลาดทรัพย์สิน ช่วยให้การดำเนินการสู่ราคาเป็นไปอย่างรวดเร็ว เป็นธรรมและสอดคล้องเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ กฎหมาย กฎเกณฑ์และเจตนาของผู้ขายทรัพย์สินนั้น ๆ ซึ่งเมื่อการขายทอดตลาดเริ่มต้นขึ้น ผู้ทอดตลาดจะเป็นบุคคลสำคัญในการดำเนินการขายให้สำเร็จลุล่วงไปและเป็นตัวแทนของผู้ขายทอดตลาดโดยผลของกฎหมาย ทำให้ผู้ทอดตลาดมีสิทธิที่จะเลือกผู้ชนะการสู่ราคา ซึ่งส่วนใหญ่คือผู้ที่เสนอราคาสูงสุดและไม่มีผู้ใดเสนอราคาสูงไปกว่านั้นแล้ว นอกจากนี้ ผู้ทอดตลาดยังต้องอาศัยดุลพินิจที่จะตัดสินใจหรือระงับการขายทอดตลาดกรณีมีเหตุจำเป็นหรือเข้าเงื่อนไขที่ได้มีการโฆษณาไว้ตั้งแต่แรกได้ด้วย

เมื่อพิจารณาแล้วว่าผู้ขายทอดตลาดและผู้ทอดตลาดอาจเป็นบุคคลเดียวกันได้ ดังนั้นแม้มาตรา ๕๑๒ จะได้เปิดโอกาสให้ผู้ขายทอดตลาดสามารถเข้าร่วมการสู่ราคาได้ตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด แต่เมื่อตนได้ทำหน้าที่เป็นผู้ทอดตลาดด้วยแล้ว ผู้ขายทอดตลาดออนไลน์ก็ต้องตกอยู่ภายใต้บทบัญญัติในส่วนของผู้ทอดตลาด

^{๓๒} มาตรา ๕๑๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “ท่านห้ามมิให้ผู้ขายเข้าสู่ราคาเองหรือใช้ให้ผู้อื่นผู้ใด เข้าสู่ราคา เว้นแต่จะได้แถลงไว้โดยเฉพาะในคำโฆษณาบอกการ ทอดตลาดนั้นว่าผู้ซื้อถือสิทธิที่จะเข้าสู่ราคาด้วย”

^{๓๓} ประจวบ วงษา, “มาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองผู้บริโภคจากการประมวลทางอินเทอร์เน็ต,” (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๔๗), หน้า ๔๖.

^{๓๔} คำพิพากษาฎีกาที่ ๖๓๕/๒๕๕๑, สืบค้นเมื่อ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓, <http://deka.supremecourt.or.th/search>

^{๓๕} บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและคำของเก่า พ.ศ. ๒๕๗๔

ตามมาตรา ๕๑๑^{๓๖} ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ห้ามเด็ดขาดนี้ด้วย เห็นได้ว่าประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้กำหนดหน้าที่ให้แก่ผู้ทอดตลาดตั้งแต่เวลาก่อนเริ่มต้นการสู้ราคาจนกระทั่งภายหลังการขายทอดตลาดบริบูรณ์แล้ว นอกจากนี้ หากการดำเนินการของผู้ทอดตลาดเป็นการกระทำในลักษณะผู้ประกอบการธุรกิจแล้ว ผู้ทอดตลาดก็มีหน้าที่และต้องตกอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค่าของเก่า พุทธศักราช ๒๔๗๔ ด้วย พระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค่าของเก่า พุทธศักราช ๒๔๗๔ มาตรา ๔(๑)^{๓๗} ได้กำหนดห้ามมิให้ผู้ใดประกอบการขายทอดตลาด เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต โดยเหตุที่การขายทอดตลาดจำต้องมีกฎหมายเฉพาะควบคุม ก็เนื่องมาจากเป็นธุรกรรมที่กระทบต่อสาธารณะหรือบุคคลจำนวนมาก เช่น กรณีการปั่นราคาสินค้า ซึ่งอาจทำให้ระบบการค้าพาณิชย์ขาดสมดุลหรือเป็นช่องว่างที่จะทำให้เกิดการเอาเปรียบในการขายทอดตลาดได้ เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อย รัฐจึงต้องมีกฎหมายควบคุมการประกอบกิจการประเภทนี้ แต่ทั้งนี้ กิจการขายทอดตลาดตามกฎหมายฉบับนี้ เป็นที่สงสัยว่าประสงค์ให้หมายรวมถึงการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยหรือไม่ เพราะในเวลาที่กฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับ คงมีแต่เฉพาะการขายทอดตลาดแบบเดิมที่มีการดำเนินการโดยใช้สถานที่หรือห้องขายและผู้ที่เกี่ยวข้องอยู่ในสถานที่หรือห้องขายเดียวกัน ณ เวลาหนึ่ง ๆ เท่านั้น อย่างไรก็ตาม ตามพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค่าของเก่า พุทธศักราช ๒๔๗๕ ลักษณะของกิจการขายทอดตลาดที่เข้าข่ายต้องขอใบอนุญาตประกอบธุรกิจจะต้องเป็นการขายทอดตลาดที่มีการดำเนินการ ณ สถานที่หรือห้องขายเท่านั้น ดังนั้นการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในมุมมองของกรมการปกครองผู้บังคับใช้กฎหมายดังกล่าว ย่อมไม่ใช่กิจการที่ต้องขอใบอนุญาตแต่อย่างใด แต่สาระสำคัญของการกำกับดูแลกิจการการขายทอดตลาดคือการควบคุม ดูแลการแข่งขันผู้ราคาที่เป็นธรรม โปร่งใส และป้องกันการฉ้อโกงประชาชนที่อาจเกิดจากการดำเนินการขายทอดตลาดนี้ ซึ่งหากการขายทอดตลาดรายการใดมีการปั่นราคาหรือการกระทำใด ๆ ในลักษณะหลอกลวงประชาชนหรือผู้เข้าร่วมการสู้ราคาแล้ว ผลของการกระทำนั้นย่อมกระทบต่อประชาชนจำนวนมาก หากการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มีลักษณะการดำเนินการที่ประชาชนทั่วไปอาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการไม่สุจริตของผู้ประกอบการขายทอดตลาดแล้ว พระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค่าของเก่า พุทธศักราช ๒๔๗๔ ก็ควรมีผลใช้บังคับกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วย

๓) ผู้สู้ราคา

ผู้สู้ราคา คือบุคคลที่เข้าร่วมการขายทอดตลาดโดยเสนอราคาแข่งขันกับผู้อื่นเพื่อประสงค์จะได้ทรัพย์สินนั้นมา โดยปกติทั่วไปแล้ว ผู้สู้ราคารายใดเป็นผู้เสนอราคาสูงสุดก็จะได้เป็นผู้ชนะการสู้ราคาจากการเคาะไม้หรือวิธีการอื่นใดตามจารีตประเพณีการขายทอดตลาดของผู้ทอดตลาดและเป็นผู้ซื้อทอดตลาดทรัพย์สินนั้นต่อไป ทั้งนี้ การเข้าเป็นผู้สู้ราคานั้นอาจเป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลซึ่งกระทำการแสดงเจตนาผ่านทางผู้แทนนิติบุคคลก็ได้ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้ห้ามบุคคลบางประเภทมิให้เข้าเป็นผู้สู้ราคา อันได้แก่ผู้ทอดตลาดตามมาตรา ๕๑๑ ซึ่งหมายรวมถึงการใช้ให้บุคคลอื่นเข้าสู้ราคาแทนตนสำหรับการขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ตนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการเองด้วยและผู้ขายทอดตลาดทรัพย์สินตามที่กำหนดในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๕๑๒ แต่กรณีนี้ กฎหมายได้กำหนดข้อยกเว้นไว้ว่าหากผู้ขายนั้นได้แถลงไว้ชัดเจนแล้วในคำโฆษณาการขายทอดตลาด ผู้ขายย่อมเข้าร่วมเป็นผู้สู้ราคาสำหรับการขายทอดตลาดทรัพย์สินชิ้นนั้น ๆ ได้

^{๓๖} มาตรา ๕๑๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “ท่านห้ามมิให้ผู้ทอดตลาดเข้าสู้ราคา หรือใช้ให้ผู้อื่น ผู้ใดเข้าสู้ราคาในการทอดตลาดซึ่งตนเป็นผู้ดำเนินการเอง”

^{๓๗} มาตรา ๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค่าของเก่า พุทธศักราช ๒๔๗๔ บัญญัติว่า “ห้ามมิให้บุคคลใดประกอบการอาชีพดังต่อไปนี้ โดยมีได้ อนุญาตสำหรับกิจการนั้น ๆ จากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต

(๑) การขายทอดตลาด นอกจากการขายทอดตลาดซึ่งเจ้าหน้าที่ ของรัฐบาลเป็นผู้ขาย หรือการขายทอดตลาดเพื่อประโยชน์ของสมาคมหรือ สาธารณประโยชน์ ซึ่งรัฐมนตรีสั่งเป็นหนังสือให้ยกเว้นเฉพาะกรณี”

ทั้งนี้ การที่กฎหมายห้ามมิให้บุคคลทั้งสองเข้าร่วมเป็นผู้สุ้ราคาเพราะการเข้าร่วมการสุ้ราคาของบุคคลทั้งสองมีแนวโน้มที่จะเป็นไปเพื่อให้ราคาทรัพย์สินนั้นสูงขึ้นและมีได้ประสงค์จะซื้อทรัพย์สินนั้นอย่างแท้จริง อันอาจทำให้ผู้สุ้ราคาคนอื่น ๆ เสียหายจากการเสนอราคาของบุคคลทั้งสองได้ แต่หากการขายทอดตลาดรายใด ผู้ขายทอดตลาดที่มีได้เป็นผู้ดำเนินการขายทอดตลาดเองได้สงวนสิทธิ์ในการเข้าร่วมเป็นผู้สุ้ราคาด้วยตามที่ได้กำหนดในตอนท้ายของมาตรา ๕๑๒ แล้ว และผู้สุ้ราคายังสมควรใจที่จะเข้าร่วมการสุ้ราคาย่อมเป็นกรณีที่ผู้สุ้ราคาตกลงใจเข้าเสี่ยงภัยสำหรับกรณีได้สินค้าในราคาสูงกว่าปกติของตนเอง กฎหมายจึงมิได้ให้ความคุ้มครองในกรณีนี้ กล่าวคือหากภายหลังผู้ชนะการสุ้ราคาหรือผู้ซื้อได้ทราบว่าราคาที่ตนซื้อทอดตลาดมาสูงกว่าปกติ ผู้ซื้อก็ไม่อาจร้องขอให้เพิกถอนการขายทอดตลาดครั้งนั้น ๆ ได้ ในการเสนอราคาแต่ละครั้ง ผู้สุ้ราคาย่อมผูกพันในราคาที่ตนเสนอนั้นวันแต่จะมีผู้เสนอราคาที่สูงกว่า ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๕๑๔ หรือมีการถอนคำเสนอของตนก่อนผู้ทอดตลาดจะเคาะไม้ ตามมาตรา ๕๐๙ หรือทรัพย์สินนั้นถูกถอนจากการขายทอดตลาดไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ ตามมาตรา ๕๑๓ และเมื่อการสุ้ราคาลิ้นสุดลงด้วยการนับระยะเวลาถอยหลังถึง ๐ วินาที และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แจ้งการเป็นผู้ชนะการสุ้ราคาได้เข้าสู่ระบบของผู้สุ้ราคาอันเป็นจารีตประเพณีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเทียบได้กับการเคาะไม้ในการขายทอดตลาดแบบเดิมแล้ว ผู้สุ้ราคาที่ชนะการสุ้ราคาจะเปลี่ยนสถานะมาเป็นผู้ซื้อในสัญญาซื้อขายที่ได้กระทำกับผู้ขาย ผู้ซื้อจึงมีหน้าที่ต้องชำระราคาแก่ผู้ขายตามหลักสัญญาซื้อขายทั่วไป หรือหากทรัพย์สินที่ขายทอดตลาดนั้นเป็นอสังหาริมทรัพย์หรือสังหาริมทรัพย์ชนิดพิเศษ อันจะต้องไปดำเนินการทำเป็นหนังสือและจดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ เช่นนี้ ผู้ซื้อก็ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เหล่านั้นด้วยทุกประการ

ก่อนเริ่มต้นการสุ้ราคาสำหรับการขายทอดตลาดแบบเดิม ผู้ทอดตลาดจะได้เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีประสงค์จะเข้าสุ้ราคาได้ตรวจสอบดูทรัพย์สินนั้น ๆ ก่อนเสมอ เพราะการขายทอดตลาดทรัพย์สินชิ้นนั้น ๆ ย่อมเป็นการขายตามสภาพที่เป็นอยู่ ซึ่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ก็ได้มีการบัญญัติรับรองและให้ความคุ้มครองสิทธิของผู้ขายทอดตลาดในส่วนของความรับผิดชอบเพื่อความชำรุดบกพร่องไว้ต่างหากในมาตรา ๔๗๓(๓)^{๑๔} ซึ่งเป็นหลักที่แตกต่างไปจากหลักทั่วไป ดังนั้นหากภายหลังผู้สุ้ราคา รายใดชนะการสุ้ราคา และพบว่าทรัพย์สินนั้น ๆ มีความชำรุดบกพร่อง ผู้ซื้อก็ไม่สามารถเรียกให้ผู้ขายรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องเหล่านั้นได้

๔) ผู้ให้บริการเว็บไซต์

ผู้ให้บริการเว็บไซต์เป็นบุคคลที่เป็นสื่อกลางในการติดต่อทางการค้าระหว่างผู้ขายทอดตลาดกับผู้ซื้อทอดตลาดหรือผู้สุ้ราคา โดยผู้ให้บริการนี้เป็นผู้ที่มีบทบาทและมีความสำคัญอย่างมากกับธุรกรรมการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพราะผู้ให้บริการจะเป็นบุคคลที่จัดให้มีโครงสร้างและองค์ประกอบของระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ (Website) ของตน ซึ่งผู้ให้บริการอาจไม่ได้มีส่วนร่วมกับการทำสัญญาซื้อขายสินค้านี้ระหว่างผู้ซื้อทอดตลาดและผู้ขายทอดตลาด เช่นนี้ผู้ให้บริการย่อมมิใช่ผู้ทอดตลาดแต่เป็นเพียงผู้ให้บริการเท่านั้น ประโยชน์ที่ผู้ให้บริการจะได้รับตอบแทนคือค่าธรรมเนียมการใช้เครือข่ายเว็บไซต์จากผู้ขายทอดตลาด ผู้ซื้อทอดตลาด หรือบุคคลอื่น ๆ ที่มาใช้บริการพื้นที่บนเว็บไซต์ของผู้ให้บริการในการโฆษณาสินค้าหรือบริการของตน ในอัตราและระยะเวลาตามเงื่อนไขและข้อกำหนดของผู้ให้บริการเว็บไซต์ อย่างไรก็ตามหากเป็นกรณีที่ผู้ให้บริการมีส่วนในการทำสัญญาระหว่างผู้ขายทอดตลาดและผู้ซื้อทอดตลาดหรือมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับการขายทอดตลาด ไม่ว่าจะในฐานะตัวแทนของฝ่ายผู้ขาย

^{๑๔} มาตรา ๔๗๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “ผู้ขายย่อมไม่ต้องรับผิดชอบในกรณีดังกล่าวต่อไปนี้คือ

(๑) ถ้าผู้ซื้อได้รู้อยู่แล้ว แต่ในเวลาซื้อขายว่ามีความชำรุดบกพร่อง หรือควรจะได้รู้เช่นนั้น หากได้ใช้ความระมัดระวังอันพึงคาดหมายได้แต่วิญญูชน

(๒) ถ้าความชำรุดบกพร่องนั้น เป็นอันเห็นประจักษ์แล้วในเวลา ส่งมอบและผู้ซื้อรับเอาทรัพย์สินนั้นไว้โดยมิได้อัดเอื้อน

(๓) ถ้าทรัพย์สินนั้นได้ขายทอดตลาด”

ทอดตลาดหรือเป็นบุคคลที่ครอบครองทรัพย์สินที่จะนำมาขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ให้บริการก็อาจมีฐานะเป็นผู้ทอดตลาดในการขายทอดตลาดแบบทั่วไปได้ แม้ว่าผู้ให้บริการจะได้มีการกำหนดหรือจำกัดความรับผิดของตนในข้อสัญญาที่ได้ทำกับผู้ขายทอดตลาดและผู้ซื้อทอดตลาดตั้งแต่ในขั้นตอนการสมัครสมาชิกเว็บไซต์ของตนไว้เป็นการล่วงหน้าแล้วก็ตาม

๓.๒.๗ ขั้นตอนและวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

การขายทอดตลาดที่ดำเนินการโดยเอกชน อาจเป็นกรณีดำเนินการโดยบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลซึ่งกระทำการผ่านทางผู้แทนนิติบุคคลก็ได้ ซึ่งหากการขายทอดตลาดนั้นดำเนินการโดยผู้ประกอบการธุรกิจขายทอดตลาดในทางธุรกิจแล้ว ผู้ประกอบการนั้นก็จำเป็นต้องมีใบอนุญาตในการประกอบธุรกิจด้วย แต่หากการขายทอดตลาดนั้นมิใช่เป็นการดำเนินการโดยบุคคลที่ดำเนินการขายทอดตลาดในทางธุรกิจ การขายทอดตลาดก็เป็นวิธีการหนึ่งในการจำหน่ายทรัพย์สินที่มีบัพัญญูแห่งกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการที่แตกต่างออกไป ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดจำต้องปฏิบัติตาม

ผู้ให้บริการการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ มักกำหนดให้ผู้ที่ต้องการขายทอดตลาดสินค้าและผู้ที่จะประสงค์จะเข้าสู่ราคาต้องทำการสมัครสมาชิกเว็บไซต์ของตนก่อน โดยผู้สมัครใช้บริการต้องกรอกข้อมูลส่วนตัวของตนลงในฐานข้อมูลเว็บไซต์ เช่น ชื่อนามสกุลจริงของตน หมายเลขประจำตัวประชาชน อีเมล หมายเลขโทรศัพท์ ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญของผู้ใช้บริการ เพื่อประโยชน์ในการระบุตัวตนของผู้ใช้บริการ ข้อมูลที่ผู้ให้บริการกำหนดให้ผู้ให้บริการระบุอาจมีทั้งข้อมูลที่สำคัญและข้อมูลทั่วไปที่ผู้ให้บริการสามารถปฏิเสธการให้ข้อมูลปะปนกันอยู่ได้ การกำหนดเงื่อนไขก่อนการเข้าใช้บริการลักษณะนี้ ทำให้ข้อมูลของผู้ใช้บริการไม่ว่าจะเป็นผู้ขายทอดตลาดหรือผู้ซื้อราคา ง่ายต่อการถูกขโมยหรือถูกนำไปแสวงหาประโยชน์ในลักษณะอื่น นอกเหนือไปจากเจตนาการให้ข้อมูลของผู้ใช้บริการได้ เช่น การนำข้อมูลของผู้ใช้บริการไปขายต่อแก่ผู้ประกอบการธุรกิจทั่วไป เพื่อเป็นช่องทางหนึ่งในการเสนอขายสินค้าหรือบริการ ซึ่งเป็นการกระทำที่นอกเหนือไปจากเจตนาของผู้ใช้บริการ เมื่อผู้สมัครกรอกข้อมูลส่วนบุคคลของตนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้ให้บริการจะมีเงื่อนไขและข้อกำหนดของผู้ให้บริการกำหนดไว้เพื่อให้ผู้สมัครอ่านและยอมรับข้อกำหนดและเงื่อนไขเหล่านั้น โดยข้อกำหนดและเงื่อนไขนี้เป็นข้อความที่ผู้ให้บริการเป็นผู้กำหนดเองและไม่อนุญาตให้มีการแก้ไขหรือตกลงกันเป็นอย่างอื่นนอกเหนือจากที่ผู้ให้บริการได้กำหนดไว้ ซึ่งหากผู้สมัครต้องการจะใช้เว็บไซต์ของผู้ให้บริการ ผู้สมัครก็ต้องยอมรับเงื่อนไขนั้น ๆ เสมอ ข้อกำหนดและเงื่อนไขที่ผู้ให้บริการได้กำหนดไว้ นั้น มักเป็นข้อความที่มีเนื้อหาเพื่อจำกัดความรับผิดในทางสัญญาหรือทางกฎหมายของผู้ให้บริการการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ของตน เมื่อพิจารณาจากตัวอย่างข้อกำหนดและเงื่อนไขการสมัครสมาชิกของเว็บไซต์ www.ebay.com^{๑๒} เห็นได้ว่า ข้อกำหนดในข้อ ๑๒ เรื่องการจำกัดความรับผิด เว็บไซต์ผู้ให้บริการจะจำกัดความรับผิดในส่วนความเสียหายที่เกิดจากการใช้บริการเว็บไซต์ของตนทั้งในแง่ระยะเวลา ความรับผิดและวงเงินความรับผิด ส่วนความเสียหายที่เกิดจากสินค้าที่ได้มาจากการซื้อสินค้าผ่านเว็บไซต์ ผู้ให้บริการได้กำหนดไว้ตั้งแต่ข้อสงวนสิทธิสถานะทางกฎหมายของตนในข้อที่ ๓ ซึ่งมีการสงวนสิทธิในสถานะทางกฎหมายของตนไว้อย่างชัดเจนว่าเป็นเพียงให้ผู้บริการเว็บไซต์คนกลาง (a Venue) มิใช่ผู้ทอดตลาด (an Auctioneer) แสดงให้เห็นว่าผู้ให้บริการมิได้มีเจตนาในการเข้าร่วมหรือเกี่ยวข้องใด ๆ กับสัญญาซื้อขายที่เกิดขึ้นระหว่างผู้ขายทอดตลาดและผู้ซื้อแต่อย่างใด ดังนั้นผู้ให้บริการย่อมไม่มีความรับผิดใด ๆ อันเป็นผลมาจากสัญญาทุกประการ จึงเห็นได้ว่าผู้ให้บริการได้ปฏิเสธความรับผิดอันเกิดจากความบกพร่องในสินค้าที่ซื้อขายกันได้อย่างสมบูรณ์แบบ พิจารณาข้อกำหนดเงื่อนไขของผู้ให้บริการ www.uamulet.com^{๑๓} เห็นได้ว่าผู้ให้บริการมิได้มีการกำหนดเงื่อนไขใด ๆ เพื่อจำกัดสิทธิผู้ใช้บริการ มีเพียงการจำกัดความรับผิดของตนตามข้อ ๙ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะลักษณะการดำเนินการของผู้ให้บริการที่มีความชัดเจนว่าตนมิได้เข้าเกี่ยวข้องกับธุรกรรมใด ๆ ที่เกิดขึ้น

ระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย ไม่ว่าจะเป็นการขายเสร็จเด็ดขาดหรือขายทอดตลาดออนไลน์ โดยเว็บไซต์นี้มีการเก็บค่าบริการเป็นรายปี และอัตราที่จัดเก็บมีความแตกต่างกันไปตามแต่ความต้องการของผู้ใช้บริการว่าจะใช้สิทธิใดบ้างบนหน้าเว็บไซต์ นอกเหนือจากการสมัครสมาชิกกับผู้ให้บริการแล้ว ผู้ขายทอดตลาดสินค้าต้องทำการโฆษณาสินค้าของตนบนหน้าเว็บไซต์ของผู้ให้บริการด้วยตนเอง ซึ่งข้อความต่าง ๆ ที่ปรากฏในคำโฆษณา ผู้ให้บริการมิได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกำหนดพิจารณาแต่อย่างใด โดยคำโฆษณานั้นเป็นไปเพื่อให้เป็นที่รับรู้แก่ผู้ที่สนใจว่ามีสินค้าหรือบริการใดบ้างที่ต้องการจะขายด้วยวิธีการขายทอดตลาด และเพื่อเป็นการชักจูงกลุ่มเป้าหมายที่สนใจโดยตรงให้มาเข้าร่วมการขายทอดตลาดนี้ด้วย ผู้โฆษณาต้องทำการใส่รายละเอียดของสินค้าที่ตนประสงค์ทำการขายทอดตลาด ราคาขั้นต่ำที่เปิดให้ผู้ซื้อราคา วิธีการชำระค่าสินค้า และรายละเอียดอื่น ๆ ที่ประสงค์จะให้ผู้ซื้อผู้ราคาทราบ ซึ่งอาจมีรูปภาพประกอบ การพิจารณาด้วยก็ได้ คำโฆษณาแม้จะไม่ได้มีผลเป็นคำเสนอ แต่ก็มีส่วนสำคัญสำหรับการขายทอดตลาดเพราะเป็นการแสดงความตั้งใจของผู้ขายให้บุคคลทั่วไปได้ทราบ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการจูงใจให้มีคนมาเข้าร่วมการซื้อราคาจำนวนมาก ผู้ขายอาจใช้ถ้อยคำที่สละสลวยจูงใจ แต่ถ้อยคำเหล่านั้นจำเป็นต้องอยู่ภายใต้ขอบเขตที่กฎหมายจำกัดไว้ด้วย หากผู้โฆษณาได้โฆษณาลักษณะของสินค้าเกินจริง ก็อาจมีความรับผิดชอบทั้งทางแพ่งและทางอาญาได้ เมื่อมีการประกาศขายทอดตลาดสินค้าบนหน้าเว็บไซต์ของผู้ให้บริการแล้ว ผู้โฆษณาหรือผู้ขายทอดตลาดจะไม่สามารถยกเลิกการขายทอดตลาดนั้นได้ เว้นแต่การขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น ๆ จะได้ราคาต่ำกว่าที่ผู้ขายทอดตลาดตั้งไว้หรือผิดเงื่อนไขหรือข้อตกลงที่ผู้ให้บริการได้กำหนดไว้

ในการเข้าร่วมการซื้อราคา ผู้ซื้อราคาจะต้องเสนอราคาซื้อตามวิธีการที่ทางผู้ให้บริการได้กำหนดไว้ ซึ่งอาจจำกัดซื้อสิทธิในการซื้อราคากับผู้ให้บริการตามอัตราค่าธรรมเนียมที่ผู้ให้บริการได้กำหนดไว้ เช่น การคิดค่าธรรมเนียมขั้นต่ำรายปี ซึ่งผู้ที่สนใจเข้าร่วมการซื้อราคาทุกคนต้องจ่ายค่าธรรมเนียมในส่วนนี้ก่อนทุกครั้ง ผู้ที่สมัครสมาชิกเว็บไซต์จะได้รับสิทธิเฉพาะการดูข้อมูลทั่วไปบนหน้าเว็บไซต์เท่านั้น หรืออาจไม่มีการจำกัดราคาที่จะเข้าสู่และไม่จำกัดซื้อสิทธิใด ๆ ในการเข้าสู่ราคาก็ได้ (สิทธิในการเข้าสู่ราคาเป็นคนละประเภทกับค่าธรรมเนียมในการเข้าใช้บริการ) อย่างไรก็ตามแม้ผู้ให้บริการจะมีได้มีการเก็บค่าธรรมเนียมในการเข้าร่วมการซื้อราคา ผู้ให้บริการมักมีการเสนอการบริการรูปแบบอื่น ๆ หลังการขาย เพื่ออำนวยความสะดวกและสร้างความมั่นใจแก่ผู้ซื้อราคาหรือผู้ซื้อทอดตลาดไว้ด้วย เช่น การรับประกันสินค้า การขนส่งสินค้า การรับชำระค่าสินค้า เป็นต้น การให้บริการที่เพิ่มเติมในส่วนนี้เป็นวิธีการส่งเสริมการขายหรือการดำเนินงานของผู้ให้บริการเว็บไซต์ ไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับผู้ให้บริการนั้นมีหน้าที่หรือเป็นผู้ทอดตลาดหรือไม่แต่อย่างใด การกำหนดราคาเริ่มต้นนั้นแตกต่างกันไปแล้วแต่ข้อกำหนดของผู้ให้บริการขายทอดตลาด เช่น กำหนดราคาที่จะซื้อแต่ละครั้งคงที่ หรือกระทั่งเปิดโอกาสให้ผู้ขายทอดตลาดกำหนดเงื่อนไขในส่วนนี้ได้ด้วยตนเอง โดยผู้ซื้อราคาสามารถเสนอราคาในแต่ละครั้งแตกต่างกันได้เช่นเดียวกันกับการซื้อราคาในการขายทอดตลาดแบบเดิม เมื่อการขายทอดตลาดสิ้นสุดลงแล้ว ผู้ซื้อราคาจะมีสถานะเป็นผู้ซื้อทอดตลาดซึ่งอาจได้รับการแจ้งทางอีเมลจากผู้ให้บริการว่าเป็นผู้ชนะการซื้อราคาหรืออาจไม่มีการตอบรับหรือยืนยันใด ๆ จากผู้ให้บริการอีก ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับข้อกำหนดและเงื่อนไขที่ผู้ให้บริการแต่ละรายได้กำหนดไว้ การใช้บริการต่อไปนี้เป็นเรื่องสิทธิหน้าที่ของผู้ขายทอดตลาดและผู้ซื้อทอดตลาดที่ผู้ให้บริการอาจไม่ได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับขั้นตอนเหล่านี้แต่อย่างใด เว้นเสียแต่การขายทอดตลาดนั้น ๆ เป็นการขายทอดตลาดโดยผู้ให้บริการเป็นผู้ขายทรัพย์สินที่อยู่ในความครอบครองของตนเองหรือเป็นกรณีที่ผู้ให้บริการรับเข้าเป็นตัวแทนของผู้ขายทอดตลาด ซึ่งหากเป็นเช่นนั้น การดำเนินการของผู้ให้บริการก็จะเป็นการดำเนินการในฐานะเช่นเดียวกับ “ผู้ทอดตลาด” อย่างการขายทอดตลาดแบบเดิม

๓.๓ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของไทย

การขายทอดตลาดในประเทศไทย เริ่มปรากฏชัดตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๕ ซึ่งผู้ดำเนินการขายทอดตลาดสมัยนั้นเป็นชาวต่างประเทศที่เข้ามาทำการค้าขายในประเทศไทย ต่อมาในช่วงปี พ.ศ. ๒๔๓๘ ประเทศไทยได้เริ่มใช้การขายทอดตลาดเป็นขั้นตอนหนึ่งของการบังคับคดีตามคำพิพากษา โดยพระราชบัญญัติกระบวนพิจารณาความแพ่ง รัตนโกสินทรศก ๑๑๕ หมวดที่ ๑๖ ว่าด้วยการบังคับเร่งให้สำเร็จตามคำพิพากษา มาตรา ๙๖ ถึงมาตรา ๑๐๗ ได้บัญญัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินเพื่อเอาเงินมาชำระหนี้ตามคำพิพากษาไว้^{๓๙}

การขายทอดตลาดในกฎหมายไทยเดิมเรียกว่า “การขายเลหลัง”^{๔๐} ซึ่งการขายทอดตลาดเป็นการซื้อขายชนิดหนึ่งที่มีวิธีการพิเศษออกไปกว่าการซื้อขายธรรมดาในแง่วิธีการตั้งราคาและการตกลงราคา การขายทอดตลาดเป็นการขายโดยเปิดเผย เปิดโอกาสให้บุคคลทั่วไปทำการเสนอซื้อโดยสู้ราคากัน ผู้ใดเสนอซื้อโดยให้ราคาสูงสุดโดยปกติก็ได้ทรัพย์สินนั้นไป ผู้เสนอซื้อนี้เรียกว่า “ผู้สู้ราคา” ในการทอดตลาดนั้น ผู้ขายทรัพย์สินไม่ได้เสนอขายทรัพย์สินต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะเจาะจง และการขายทอดตลาดจะบริบูรณ์ก็ต่อเมื่อผู้ทำการสนองรับคำเสนอซื้อซึ่งเรียกว่า “ผู้ทอดตลาด” แสดงความตกลงด้วยการเคาะไม้ หรือด้วยกิริยาอื่นอย่างใดอย่างหนึ่งตามจารีตประเพณีในการขายทอดตลาด^{๔๑} ในการขายทอดตลาดส่วนใหญ่จะมีการกำหนดราคาขั้นต่ำไว้ด้วยเพื่อเป็นการป้องกันมิให้มีการขายสินทรัพย์ในราคาที่ไม่สมควร และก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย^{๔๒} การขายทอดตลาดจึงมิใช่การซื้อขาย เพราะถึงแม้ผู้ขายทรัพย์สินมีเจตนาจะขายทรัพย์สินหนึ่ง และผู้ซื้อทรัพย์สินก็มีเจตนาจะซื้อทรัพย์สินนั้นก็ตาม แต่การตกลงราคาสินทรัพย์จะเกิดขึ้นโดยการเสนอสู้ราคากัน และผู้เสนอราคาที่เป็นที่พอใจแก่ผู้ทอดตลาดจึงจะได้รับคำสนองให้เป็นผู้ซื้อทรัพย์สินนั้น

การขายทอดตลาดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ ๓ ว่าด้วยเอกเทศสัญญา ลักษณะ ๑ ซื้อขาย หมวด ๔ ว่าด้วยการซื้อขายเฉพาะอย่าง ส่วนที่ ๓ ขายทอดตลาด ตั้งแต่มาตรา ๕๐๙ ถึงมาตรา ๕๑๗ เป็นกฎหมายหลักที่ใช้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนของการขายทอดตลาดไว้ ซึ่งนำไปปรับใช้กับการขายทอดตลาดในทุกระบบทั้งการขายทอดตลาดโดยภาคเอกชน การขายทอดตลาดโดยกรมบังคับคดี และการขายทอดตลาดโดยฝ่ายปกครอง โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) การขายทอดตลาดโดยภาคเอกชน

ในการขายทอดตลาดโดยภาคเอกชน บุคคลทำการขายทอดตลาดอาจแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่มด้วยกันคือ

(๑) ผู้เป็นเจ้าของที่ดำเนินการบังคับชำระหนี้ ด้วยการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ เนื่องจากลูกหนี้ผิดนัดไม่ชำระราคาทรัพย์สินแก่ผู้ขาย กรณีดังกล่าวเป็นไปตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ๔๗๐^{๔๓} วรรคสอง กล่าวคือ ในการซื้อขายโดยปกติ ถ้าผู้ซื้อผิดนัดผู้ขายซึ่งเป็นเจ้าหนี้ จะบังคับให้ผู้ซื้อชำระหนี้ด้วยการบังคับชำระหนี้เองไม่ได้ ต้องปฏิบัติตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้ อันได้แก่การฟ้องร้องให้ศาลพิจารณาและบังคับชำระหนี้ แต่สำหรับมาตรา ๔๗๐ เป็นข้อยกเว้น ไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามขั้นตอนดังกล่าว โดยกฎหมายเปิดโอกาสให้ผู้ขายซึ่งเป็นเจ้าหนี้ที่จะได้รับการชำระราคาสามารถบังคับชำระหนี้ได้ด้วยตนเอง จึงต้องมีกฎหมาย

^{๓๙} ไพบูลย์ เมฆมานะ. (๒๕๔๘). ปัญหาการขายทอดตลาดทรัพย์สินของเจ้าหนี้ที่กรมบังคับคดี. หน้า ๑๗-๒๐.

^{๔๐} อัมพร จันทรวจิตร. (๒๕๑๗). เรื่องเดิม. หน้า ๙๐.

^{๔๑} ศูนย์นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชมรมนิติศาสตร์ ม.ธ. '๑๒. (๒๕๓๒). คู่มือปฏิบัติการทำสัญญาซื้อขาย. หน้า ๑๓.

^{๔๒} Mould Graham. (๑๙๐๘). *Bateman on Auction with Forms, Precedents and Statutes*. P. ๑๕๖.

^{๔๓} มาตรา ๔๗๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “ถ้าผู้ซื้อผิดนัด ผู้ขายซึ่งได้ยึดหน่วงทรัพย์สินไว้ ตาม มาตรา ทั้งหลายที่กล่าวมาอาจจะใช้ทางแก้ต่อไปนี้ แทนทางแก้ สามัญในการไม่ชำระหนี้ได้ คือมีจดหมายบอกกล่าวไปยังผู้ซื้อให้ใช้ ราคาทั้งค่าจ้างจ่ายเกี่ยวกับการภายในเวลาอันควร ซึ่งต้องกำหนด ลงไว้ในคำบอกกล่าวนั้นด้วย

ถ้าผู้ซื้อละเลยเสียไม่ทำตามคำบอกกล่าว ผู้ขายอาจนำทรัพย์สิน นั้นออกขายทอดตลาดได้”

บัญญัติรับรองไว้โดยชัดเจน พร้อมทั้งต้องดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดโดยเคร่งครัด โดยผู้ขายจะทำการบังคับชำระหนี้ด้วยตนเองได้จะต้องปรากฏว่าผู้ซื้อซึ่งเป็นลูกหนี้ผิดนัดในการชำระราคา โดยทรัพย์สินที่ซื้อขายยังคงอยู่ในความครอบครองของผู้ขาย ซึ่งผู้ขายยังไม่ได้ส่งมอบหรือโอนการครอบครองในทรัพย์สินนั้นให้แก่ผู้ซื้อแต่อย่างใด และผู้ขายจะต้องมีเจตนาบอกกล่าวไปยังผู้ซื้อเพื่อให้ชำระราคาพร้อมกำหนดเวลาให้ผู้ซื้อชำระ หากว่าผู้ซื้อทราบค่าบอกกล่าวแล้วกลับละเลยไม่ชำระราคา ผลก็คือผู้ขายสามารถนำทรัพย์สินที่ตนยึดหมายไว้ออกขายทอดตลาดได้^{๔๔}

นอกจากการขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ผู้ซื้อไม่ชำระราคาอันเป็นหลักทั่วไปแล้ว ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ยังได้บัญญัติให้มีการขายทอดตลาดทรัพย์สินเป็นการเฉพาะในกรณีดังต่อไปนี้ด้วย^{๔๕}

- การขายทอดตลาดโดยผู้ขนส่งสินค้าตามมาตรา ๖๓๑ เมื่อผู้ขนส่งสินค้าส่งทรัพย์สินไปยังจุดหมายแล้วหาตัวผู้รับตราส่งไม่พบ หรือหาพบแต่ผู้รับตราส่งไม่ยอมรับมอบทรัพย์สิน ผู้ขนส่งสามารถเอาทรัพย์สินนั้นไปวางไว้ที่สำนักงานวางทรัพย์สินได้ แต่หากทรัพย์สินนั้นเป็นของสละเสียผู้ขนส่งมีสิทธิเอาทรัพย์สินนั้นออกขายทอดตลาดได้
- การขายทอดตลาดโดยผู้ขนส่งคนโดยสารตามมาตรา ๖๓๖^{๔๖} ในกรณีที่การขนส่งคนโดยสารนั้นผู้โดยสารไม่ยอมรับมอบเครื่องเดินทาง ผู้ขนส่งมีสิทธิเอาเครื่องเดินทางออกขายทอดตลาดได้ หากว่าเครื่องเดินทางนั้นมาถึงจุดหมายแล้วเกินกว่า ๑ เดือน เว้นแต่เป็นของสละเสียได้ สามารถเอาออกขายทอดตลาดได้ เมื่อพ้นระยะเวลาที่เครื่องเดินทางมาถึง ๒๔ ชั่วโมง
- การขายทอดตลาดโดยเจ้าสำนักโรงแรมตามมาตรา ๖๗๙^{๔๗} เมื่อผู้ใช้บริการโรงแรมไม่ชำระเงินค่าที่พักอาศัยและเงินทรวง เจ้าสำนักโรงแรมมีสิทธิยึดหน่วงเครื่องเดินทางและทรัพย์สินที่เอาไว้ในโรงแรมแล้วนำออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระแทนได้ เมื่อทรัพย์สินนั้นอยู่แต่ตนเป็นเวลานานถึง ๖ สัปดาห์โดยยังมีได้รับชำระหนี้
- การขายทอดตลาดทรัพย์สินอันเป็นการบังคับจำนำตามมาตรา ๗๖๔^{๔๘} เมื่อลูกหนี้จำนำผิดนัดชำระหนี้ที่มีการจำนำเป็นประกัน เจ้าหนี้ผู้รับจำนำย่อมดำเนินการบังคับจำนำเอาแก่ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันได้โดยไม่ต้องฟ้องคดีต่อศาล ซึ่งต้องทำโดยการขายทอดตลาดทรัพย์สินที่จำนำ

^{๔๔} ศนันทกรณ โสทธิพันธ์. (๒๕๕๒). คำอธิบายซื้อขาย แลกเปลี่ยนให้ (พิมพ์ครั้งที่ ๕). หน้า ๑๘๐-๑๘๓.

^{๔๕} วินิต เอื้อสกุลพิพัฒน์. (๒๕๕๐). การขายทอดตลาด. หน้า ๓๙-๔๔.

^{๔๖} มาตรา ๖๓๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “ถ้าคนโดยสารไม่รับมอบเครื่องเดินทางของตนภายใน เวลาเดือนหนึ่ง นับแต่วันเครื่องเดินทางนั้นถึงไซ้ ผู้ขนส่งอาจเอาออก ขายทอดตลาดเสียได้ ถ้าเครื่องเดินทางนั้นมีสภาพเป็นของสละของเสียได้ ผู้ขนส่งอาจเอา ออกขายทอดตลาดได้ เมื่อของนั้นถึงแล้วรอลงเวลาไว้ยี่สิบสี่ชั่วโมง”

^{๔๗} มาตรา ๖๗๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “เจ้าสำนักขบขที่จะยึดหน่วงเครื่องเดินทางหรือทรัพย์สินอย่างอื่นของ คนเดินทางหรือแขกอาศัยอันเอาไว้ในโรงแรม โฮเต็ล หรือสถานที่เช่นนั้นได้จนกว่าจะได้รับใช้เงินบรรดาที่ค้างชำระแก่ตน เพื่อการพักอาศัยและการ อื่นๆ อันได้ทำให้แก่คนเดินทาง หรือแขกอาศัยตามที่เขาพึงต้องการนั้นรวมทั้งการชดใช้เงินทั้งหลายที่ได้ออกแทนไปด้วย เจ้าสำนักจะเอาทรัพย์สินที่ได้ ยึดหน่วงไว้เช่นว่านั้นออกขายทอดตลาดแล้วหักเอาเงินใช้จำนวนที่ค้างชำระแก่ตนรวมทั้งค่าฤชา ธรรมเนียม และค่าใช้จ่ายในการขายทอดตลาด นั้น จากเงินที่ขายทรัพย์สินนั้นก็ได แต่ท่านมิให้เจ้าสำนักใช้สิทธิดังกล่าวนี้ จนเมื่อ

(๑) ทรัพย์สินนั้นตกอยู่แก่ตนเป็นเวลานานถึงหกสัปดาห์ ยังมีได้รับชำระหนี้สิน และ

(๒) อย่างน้อยเดือนหนึ่งก่อนวันขายทอดตลาด ตนได้ประกาศ โฆษณาในหนังสือพิมพ์ประจำท้องถิ่นฉบับหนึ่งแจ้งความจำนงที่จะขาย ทรัพย์สิน บอกลักษณะแห่งทรัพย์สินที่จะขายโดยย่อ กับถ้า รู้ชื่อเจ้าของก็บอกด้วย

เมื่อขายทอดตลาดหักใช้หนี้ดังกล่าวแล้ว มีเงินเหลืออยู่ก็เท่าใด ต้องคืนให้แก่เจ้าของหรือฝากไว้ ณ สำนักงานฝากทรัพย์สินตามบท บัญญัติ ใน มาตรา ๓๓๑๑ และ มาตรา ๓๓๓๓”

^{๔๘} มาตรา ๗๖๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “เมื่อจะบังคับจำนำ ผู้รับจำนำต้องบอกกล่าวเป็น หนังสือไปยังลูกหนี้ ก่อนว่า ให้ชำระหนี้และอุปกรณภายในเวลา อันควรซึ่งกำหนดไว้ในคำบอกกล่าวนั้น

ถ้าลูกหนี้ละเลยไม่ปฏิบัติตามคำบอกกล่าว ผู้รับจำนำขอที่จะเอา ทรัพย์สินซึ่งจำนำออกขายได้ แต่ต้องขายทอดตลาด อนึ่ง ผู้รับจำนำต้องมีเจตนาบอกกล่าวไปยังผู้จำนำบอกเวลา และสถานที่ซึ่งจะขายทอดตลาดด้วย”

- การขายทอดตลาดทรัพย์สินอันเป็นการบังคับจำหน่ายโดยนายคลังสินค้าตามมาตรา ๗๙๐^{๔๙} ในกรณีที่มีการนำสินค้าที่ฝากไว้กับนายคลังสินค้าไปจำหน่าย โดยการสลักหลังประทวนสินค้า หากถึงกำหนดชำระหนี้คู่ฝากของมิได้ชำระหนี้ และผู้รับจำหน่ายในฐานะ ผู้ส่งใบประทวนสินค้าได้ยื่นคำคัดค้าน ผู้รับจำหน่ายสามารถขอให้นายคลังสินค้าขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ได้
- การขายทอดตลาดหุ้นตามมาตรา ๑๑๒๕^{๕๐} เพราะเหตุที่ผู้ถือหุ้นผิดนัดไม่ชำระเงินค่าหุ้นตามที่กรรมการได้เรียกเก็บ เพื่อนำเงินที่ได้มาชำระค่าหุ้น

(๒) เอกชนผู้เป็นเจ้าของทรัพย์สินนำทรัพย์สินของตนเองออกขายทอดตลาด เจ้าของทรัพย์สินที่นำทรัพย์สินออกขายทอดตลาดอาจเป็นการขายทรัพย์สินเพียงชิ้นเดียวก็ได้ ซึ่งการขายทอดตลาดเป็นวิธีที่รวดเร็วกว่าการขายโดยปกติและยังได้ราคาที่สูงกว่าที่ผู้ขายพอใจด้วย

(๓) เอกชนผู้ประกอบการธุรกิจหรือบุคคลที่ประกอบอาชีพขายทอดตลาด กล่าวคือ เป็นบุคคลที่รับดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้อื่นเพื่อที่ตนจะได้รับค่าบริการสำหรับการดำเนินการเช่นนั้น อันมีลักษณะเป็นการประกอบธุรกิจอย่างหนึ่ง เช่น บริษัท สหการประมูล จำกัด เป็นต้น ซึ่งการขายทอดตลาดโดยภาคเอกชนส่วนมากจะเป็นการดำเนินการขายทอดตลาดโดยบุคคลที่ประกอบอาชีพขายทอดตลาด

ดังนั้นเมื่อพิจารณาจากกลุ่มผู้ขายทอดตลาดภาคเอกชนแล้วจึงเห็นได้ว่าการขายทอดตลาดโดยภาคเอกชนมีวัตถุประสงค์ในหลายประการด้วยกันได้แก่^{๕๑}

๑. เพื่อประโยชน์ในทางธุรกิจ บุคคลที่ประกอบอาชีพขายทอดตลาด เช่น บริษัท สหการประมูล จำกัด เป็นต้น เป็นบุคคลที่รับดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้อื่นเพื่อที่ตนจะได้รับค่าบริการสำหรับการดำเนินการเช่นนั้น อันมีลักษณะเป็นการประกอบธุรกิจอย่างหนึ่ง ผู้ทอดตลาดเหล่านี้จะต้องได้รับอนุญาตให้ประกอบอาชีพขายทอดตลาด รวมทั้งจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่พระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค่าของเก่า พุทธศักราช ๒๔๗๔ และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการควบคุมการขายทอดตลาดและค่าของเก่า พุทธศักราช ๒๕๓๓ กำหนดไว้ด้วย กรณีนี้จึงถือได้ว่าการประกอบอาชีพขายทอดตลาดนี้เป็นอาชีพที่รัฐควบคุมดูแลใกล้ชิด โดยรัฐจะต้องให้ความคุ้มครองแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดไม่ว่าจะเป็นผู้ขายทรัพย์สินหรือผู้ซื้อทรัพย์สิน อีกทั้งรัฐจำเป็นต้องป้องกันมิให้มีการขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ได้มาโดยมิชอบด้วยกฎหมายด้วย

๒. เพื่อให้สามารถขายทรัพย์สินได้ในเวลาอันสั้นและได้ราคาทรัพย์สินที่สูง เมื่อพิจารณาในแง่มุมมองของผู้ขายทรัพย์สินที่ประสงค์จะขายทรัพย์สิน การขายทอดตลาดเป็นวิธีการหนึ่งที่ทำให้มีโอกาสขายทรัพย์สินได้ในระยะเวลาอันรวดเร็วหากมีผู้สนใจเข้าสู่อาราคาทรัพย์สินนั้น ซึ่งการประกาศโฆษณาการขายทอดตลาดเป็นวิธีหนึ่งที่จะทำให้มีผู้สู่อาราคาเป็นจำนวนมากได้ และโดยกระบวนการสู่อาราคาย่อมเป็นข้อบ่งชี้ได้ว่าผู้ขายทรัพย์สินมีโอกาสที่จะขายทรัพย์สินนั้นได้ในราคาสูง โดยผู้ขายทรัพย์สินอาจจะทำการขายทรัพย์สินนั้นเองหรือให้บุคคลที่ประกอบอาชีพขายทอดตลาดทำการขายทรัพย์สินนั้นให้ก็ได้

๓. เพื่อบังคับชำระหนี้ การขายทอดตลาดเพื่อบังคับชำระหนี้เป็นกรณีที่กฎหมายให้อำนาจ เจ้าหนี้ที่จะบังคับชำระหนี้เอาจากทรัพย์สินอย่างใดอย่างหนึ่งของลูกหนี้ได้โดยไม่ต้องใช้สิทธิทางศาล เช่น เจ้าหนี้มีสิทธิบังคับชำระหนี้เอาจากทรัพย์สินที่ลูกหนี้ให้ไว้เป็นจำนำได้เองตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา

^{๔๙} มาตรา ๗๙๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “ถ้าหนี้ซึ่งสินค้าจำหน่ายเป็นประกันมิได้ชำระเมื่อวันถึง กำหนดชำระ ผู้ทรงประทวนสินค้าเมื่อได้ยื่นคำคัดค้านตามระเบียบ แล้วชอบที่จะให้นายคลังสินค้าขายทอดตลาดสินค้านั้นได้ แต่ท่าน ห้ามมิให้ขายทอดตลาดก่อนแปดวันนับแต่วันคัดค้าน”

^{๕๐} มาตรา ๑๑๒๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “หุ้นซึ่งรับแล้วนั้นให้เอาออกขายทอดตลาดโดยไม่ชักช้าได้ จำนวนเงินเท่าใดให้เอาหักใช้ค่าหุ้นที่เรียกกับดอกเบี้ยค้างชำระ ถ้ายังมีเงิน เหลือเท่าใดต้องส่งคืนให้แก่ผู้ถือหุ้นนั้น”

^{๕๑} วินดี เอื้อสกุลพิพัฒน์. (๒๕๕๐). การขายทอดตลาด. หน้า ๑๔.

๗๖๕^{๕๒} โดยไม่ต้องฟ้องร้องบังคับจำนำต่อศาล เป็นต้น แต่การบังคับชำระหนี้ดังกล่าวจะต้องดำเนินการตามวิธีที่กฎหมายกำหนดไว้โดยเฉพาะ เนื่องจากเป็นกรณีที่กระทบต่อสิทธิของลูกหนี้โดยศาลไม่ได้เข้ามากำกับดูแล เว้นแต่ในภายหน้าจะมีข้อพิพาทเกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการขายทอดตลาด

๔. เพื่อเก็บรักษาเงินแทนทรัพย์สิน การขายทอดตลาดเพื่อเก็บรักษาเงินแทนทรัพย์สินนี้เป็นกรณีที่ทรัพย์สินนั้นสภาพไม่เหมาะแก่การเก็บรักษา กล่าวคือเมื่อเจ้าหนี้ออกปิดไม่ยอมรับชำระหนี้ หรือเจ้าหนี้ไม่สามารถรับชำระหนี้ได้ หรือลูกหนี้ไม่สามารถหยั่งรู้ถึงสิทธิ หรือตัวเจ้าหนี้ที่แน่นอนโดยไม่ใช้ความผิดของลูกหนี้ ลูกหนี้อยู่ไม่สามารถนำทรัพย์สินที่เป็นวัตถุแห่งหนี้ ไปวางไว้ที่สำนักงานวางทรัพย์สินเพื่อให้ตนหลุดพ้นจากหนี้ได้ตามมาตรา ๓๓๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์^{๕๓} ซึ่งหากทรัพย์สินนั้นเป็นทรัพย์สินที่ไม่ควรแก่การวาง เช่น เป็นทรัพย์สินจำพวกของเสียดียง่าย หรือเป็นกรณีที่ค่ารักษาทรัพย์สินจะสูงเกินควร ลูกหนี้ก็อาจขออนุญาตศาลเพื่อนำทรัพย์สินนั้นออกขายทอดตลาดและนำเงินที่ได้มาวางไว้แทนทรัพย์สินนั้นก็ได้ตามมาตรา ๓๓๖^{๕๔}

การขายทอดตลาดโดยภาคเอกชน หลักเกณฑ์ วิธีการของขั้นตอนต่าง ๆ ในการขายทอดตลาดจะต้องปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ นอกจากนี้ ในกรณีที่เป็นการขายทอดตลาดโดยบุคคลผู้ประกอบอาชีพขายทอดตลาด บุคคลดังกล่าวจะต้องได้รับอนุญาตให้ประกอบอาชีพขายทอดตลาด รวมทั้งจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่พระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค่าของเก่า พุทธศักราช ๒๔๗๔ และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการควบคุมการขายทอดตลาดและค่าของเก่า พ.ศ. ๒๕๓๓ กำหนดไว้ด้วย การประกอบอาชีพขายทอดตลาดนี้เป็นอาชีพที่รัฐควบคุมดูแลใกล้ชิด เนื่องจากรัฐจะต้องให้ความคุ้มครองแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดไม่ว่าจะเป็นผู้ขายทรัพย์สินหรือผู้ซื้อทรัพย์สิน อีกทั้งรัฐจำเป็นต้องป้องกันมิให้มีการขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ได้มาโดยมิชอบด้วยกฎหมายด้วย เหตุที่มีการออกพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค่าของเก่า พุทธศักราช ๒๔๗๔ นั้น สืบเนื่องมาจากในอดีต ผู้หาเลี้ยงชีพด้วยการขายทอดตลาดมักใช้อุบายล่อลวงเป็นเหตุให้ผู้ซื้อต้องจ่ายเงินในราคาสูง โดยการให้พวกพ้องเข้าเป็นผู้สุ่ราคา ดังนั้นกระทรวงมหาดไทยในสมัยนั้นจึงเห็นควรให้มีกฎหมายควบคุมการประกอบกิจการขายทอดตลาดเสียด้วย ซึ่งหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการควบคุมผู้ประกอบกิจการขายทอดตลาดก็คือ การกำหนดให้ผู้ประกอบกิจการต้องมีใบอนุญาต โดยบุคคลที่จะได้รับการพิจารณานั้นจะต้องเป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด ทั้งในด้านของความประพฤติและสถานประกอบกิจการ ผู้ประกอบกิจการที่มีใบอนุญาตจะต้องแจ้งสถานที่ที่ทำการขายทอดตลาดด้วยว่ามีการขายทอดตลาด^{๕๕}

๒) การขายทอดตลาดโดยกรมบังคับคดี

การขายทอดตลาดโดยกรมบังคับคดี เป็นการดำเนินการตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล ทั้งในคดีแพ่งและคดีล้มละลาย เจ้าพนักงานบังคับคดีในคดีแพ่งและเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในคดีล้มละลายซึ่งเป็นเจ้าพนักงานในสังกัดกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม จะเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการดังกล่าว โดยเจ้าพนักงานบังคับคดีหรือเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ต้องขายทรัพย์สินให้ได้ราคาสูงที่สุด เพื่อลดช่องว่างระหว่างราคาที่ได้จาก

^{๕๒} มาตรา ๗๖๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “ถ้าไม่สามารถจะบอกกล่าวก่อนได้ ผู้รับจำนำจะ เอาทรัพย์สินจำนำ ออกขายทอดตลาดเสีย ในเมื่อหนี้ค้างชำระมาล่วง เวลาเดือนหนึ่งแล้วก็ได้”

^{๕๓} มาตรา ๓๓๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “ถ้าเจ้าหนี้ออกปิดไม่ยอมรับชำระหนี้ก็ดี หรือไม่ สามารถจะรับชำระหนี้ได้ก็ดี หากบุคคลผู้ชำระหนี้วางทรัพย์สินอันเป็น วัตถุแห่งหนี้ไว้เพื่อประโยชน์แก่เจ้าหนี้แล้ว ก็ย่อมจะเป็นอันหลุด พ้นจากหนี้ได้ความข้อนี้ท่านให้ใช้ตลอดถึงกรณีที่บุคคลผู้ชำระหนี้ไม่ สามารถจะหยั่งรู้ถึงสิทธิ หรือไม่รู้ตัว เจ้าหนี้ได้แน่นอนโดยมิใช่เป็น ความผิดของตน”

^{๕๔} มาตรา ๓๓๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “ถ้าทรัพย์สินอันเป็นวัตถุแห่งการชำระหนี้ไม่ควรแก่การ จะวางไว้ก็ดี หรือเป็นที่ที่วิตกว่าทรัพย์สินนั้นเกลือกจะเสื่อมเสียหรือ ทำลาย หรือบอบสลายได้ก็ดี เมื่อได้รับอนุญาตจากศาล บุคคลผู้ ชำระหนี้จะเอาทรัพย์สินนั้นออกขายทอดตลาด แล้วเอาเงินที่ได้แต่ การขายวางแทนทรัพย์สินนั้นก็ได้ ความข้อนี้ท่านให้ใช้ตลอดถึงกรณี ที่ค่ารักษาทรัพย์สินจะแพงเกินควรนั้นด้วย”

^{๕๕} วันดี เอื้อสกุลพิพัฒน์. (๒๕๕๐). *การขายทอดตลาด*. หน้า ๔๕.

การขายทอดตลาดทรัพย์สินกับมูลค่าตลาดของทรัพย์สินนั้น ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการขายทอดตลาดทรัพย์สิน ที่นอกจากจะนำเงินมาชำระหนี้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาหรือเจ้าหนี้ของลูกหนี้ผู้ล้มละลายแล้ว ยังจะต้องไม่ทำให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือลูกหนี้ผู้ล้มละลายและบุคคลที่เกี่ยวข้องต้องเสียหาย ซึ่งโดยหลักแล้วการขายทอดตลาดโดยกรมบังคับคดีมีวัตถุประสงค์เพื่อบังคับชำระหนี้ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล ทั้งที่เป็นคดีแพ่งและคดีล้มละลาย เว้นแต่ในกรณีของการขายทอดตลาดตามมาตรา ๑๓๖๔^{๕๖} ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการแบ่งทรัพย์สินในระหว่างเจ้าของกรรมสิทธิ์รวม ซึ่งการขายทอดตลาดโดยกรมบังคับคดีนี้จัดได้ว่าเป็นกรณีที่มีหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนที่เกี่ยวข้องมากที่สุด^{๕๗}

โดยทั่วไปทรัพย์สินที่ขายทอดตลาดโดยเจ้าพนักงานบังคับคดี มักจะเป็นไปเพื่อการบังคับชำระหนี้ แต่ก็มีการแบ่งทรัพย์สินระหว่างเจ้าของกรรมสิทธิ์รวมด้วย วิธีการขายทอดตลาดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๓๖๔ วรรคสอง ที่อยู่ในอำนาจจัดการของกรมบังคับคดีเช่นกัน ทั้งนี้ ในการขายทอดตลาดกรมบังคับคดีสามารถมอบหมายให้บุคคลภายนอกดำเนินการบังคับคดีแทนเจ้าพนักงานบังคับคดี หรือขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาแทนเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ ตามกฎกระทรวงว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขของบุคคลที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนเจ้าพนักงานบังคับคดี พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่ปัจจุบันยังไม่มีผลการดำเนินการมอบหมายตามกฎกระทรวงดังกล่าวแต่อย่างใด

ในกรณีที่เป็นการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีแพ่ง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ได้บัญญัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินในคดีแพ่งที่ดำเนินการโดยเจ้าพนักงานบังคับคดีไว้ กล่าวคือ ภายหลังจากที่ศาลมีคำพิพากษาแล้ว ลูกหนี้ตามคำพิพากษาไม่ทำการชำระหนี้ตามคำพิพากษาให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ก็จะมีการดำเนินการบังคับคดีแก่ลูกหนี้ตามคำพิพากษา ซึ่งหลังจากเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ยึดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาไว้ตามหมายบังคับคดีของศาล ถ้าไม่มีเหตุสมควรงดการบังคับคดีไว้ เจ้าพนักงานบังคับคดีก็จะดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้นเพื่อนำเงินที่ได้จากการขายมาชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ซึ่งหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนของการขายทอดตลาดโดยกรมบังคับคดีจะต้องปรับใช้หลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอนในการขายทอดตลาด ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และตามกฎกระทรวงเกี่ยวกับการขายทอดตลาด หรือตามที่ศาลมีคำสั่งกำหนด

สำหรับการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ผู้ล้มละลายโดยเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์นั้น เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ไม่จำเป็นต้องยื่นขออนุญาตให้ศาลสั่งให้ขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้นก่อน เพราะเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สามารถอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓^{๕๘} ดำเนินการในการจัดการและจำหน่ายทรัพย์สินของลูกหนี้ได้^{๕๙} แต่อำนาจของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ดังกล่าวต้องอยู่

^{๕๖} มาตรา ๑๓๖๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “การแบ่งทรัพย์สินพึงกระทำโดยแบ่งทรัพย์สินนั้นเอง ระหว่างเจ้าของรวม หรือโดยขายทรัพย์สินแล้วเอาเงินที่ขายได้แบ่งกัน

ถ้าเจ้าของรวมไม่ตกลงกันว่าแบ่งทรัพย์สินอย่างไรไซ้ เมื่อเจ้าของ รวมคนหนึ่งคนใดขอ ศาลอาจสั่งให้เอาทรัพย์สินนั้นออกแบ่ง ถ้าส่วนที่แบ่งให้ ไม่เท่ากันไซ้ จะสั่งให้ทดแทนกันเป็นเงินก็ได้ ถ้าการแบ่งเช่นว่านี้ไม่อาจทำ ได้หรือจะเสียหายมากนักก็ดี ศาลจะสั่งให้ขายโดยประมูลราคา กันระหว่าง เจ้าของรวมหรือขายทอดตลาดก็ได้”

^{๕๗} วันดี เอื้อสกุลพิพัฒน์. (๒๕๕๐). *การขายทอดตลาด*. หน้า ๑๔.

^{๕๘} มาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ บัญญัติว่า “เมื่อศาลสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้แล้ว เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์แต่ผู้เดียวมีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) จัดการและจำหน่ายทรัพย์สินของลูกหนี้ หรือกระทำการที่จำเป็นเพื่อให้กิจการของลูกหนี้ที่ค้างอยู่เสร็จสิ้นไป

(๒) เก็บรวบรวมและรับเงินหรือทรัพย์สินซึ่งจะตกได้แก่ลูกหนี้ หรือซึ่งลูกหนี้มีสิทธิจะได้รับจากผู้อื่น

(๓) ประนีประนอมยอมความ หรือฟ้องร้อง หรือต่อสู้คดีใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้”

^{๕๙} สงคราม สกุลพราหมณ์. (๒๕๔๑). *ความล่าช้าในการบังคับคดี: ศึกษาเฉพาะกรณีการบังคับคดีจำนองหรือหลักประกันทรัพย์สินจำนอง*.

ภายใต้มาตรา ๓๙^{๖๐} มาตรา ๑๒๓^{๖๑} และมาตรา ๑๔๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓^{๖๒} ด้วย กล่าวคือ เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จะจำหน่ายทรัพย์สินของลูกหนี้ทันทีไม่ได้ ต้องรอให้ศาลมีคำพิพากษาให้ลูกหนี้ล้มละลายตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓^{๖๓} เสียก่อน

ทั้งนี้ การขายทอดตลาดทรัพย์สินโดยกรมบังคับคดีไม่จะเป็นการขายทอดตลาดโดยเจ้าพนักงานบังคับคดีหรือเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ก็ตาม จะต้องเป็นไปตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งด้วย นอกจากนี้ ยังต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการบังคับคดีของเจ้าพนักงานบังคับคดี พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งมีลักษณะเป็นทั้งแนวปฏิบัติและหลักเกณฑ์ในการใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงานบังคับคดีหรือเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ด้วย

ในกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้มีการระบุในหมวดที่ ๕ การขายทอดตลาด ข้อ ๒๒ ความว่า “เจ้าพนักงานบังคับคดีอาจจัดให้มีการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่อธิบดีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรี” กรมบังคับคดีจึงได้ดำเนินการจัดการประมูลขายทอดตลาดด้วยวิธีการเสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Offering Auction) โดยระบบดังกล่าวเป็นระบบการเสนอคำสั่งซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดทาง มีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่ประชาชน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการของรัฐได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทาง อีกทั้งเป็นการเพิ่มช่องทางการเข้าซื้อทรัพย์สินของกรมบังคับคดี โดยประชาชนที่ไม่สะดวกเดินทางมายังสถานที่ขายทอดตลาดของกรมบังคับคดีสามารถเสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

^{๖๐} มาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ บัญญัติว่า “กรรมการเจ้าหนี้ขาดจากตำแหน่งด้วยเหตุดังต่อไปนี้
(๑) ลาออกโดยมีหนังสือแจ้งไปยังเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์
(๒) ถูกศาลพิพากษาให้ล้มละลาย หรือถูกศาลสั่งให้เป็นผู้ไร้ความสามารถ หรือเสมือนไร้ความสามารถ
(๓) ที่ประชุมเจ้าหนี้ให้ออกจากตำแหน่ง โดยได้แจ้งการที่จะประชุมให้ออกนี้ให้เจ้าหนี้ทั้งหลายทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน
เมื่อตำแหน่งกรรมการเจ้าหนี้ว่างลง ด้วยเหตุหนึ่งเหตุใดดังกล่าวแล้ว ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เรียกประชุมเจ้าหนี้โดยไม่ชักช้า เพื่อเลือกตั้งผู้อื่นขึ้นแทน”

^{๖๑} มาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ บัญญัติว่า “ทรัพย์สินซึ่งเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์รวบรวมได้มา เมื่อลูกหนี้ล้มละลายแล้ว เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีอำนาจขายตามวิธีที่สะดวกและเป็นผลดีที่สุด

การขายโดยวิธีอื่นนอกจากการขายทอดตลาดนั้น ต้องได้รับความเห็นชอบของกรรมการเจ้าหนี้ เว้นแต่ทรัพย์สินที่เป็นของเสียหายหรือถ้าหน่วงช้าไว้จะเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายจะเกินส่วนกับค่าของทรัพย์สินนั้น

ผู้ได้รับโอนทรัพย์สินจากเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในการขายหรือการแบ่ง ไม่ต้องรับผิดชอบในค่าภาษีอากรหรือจังกอบสำหรับปีก่อนที่ได้รับโอน”

^{๖๒} มาตรา ๑๔๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ บัญญัติว่า “เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จะกระทำการดังต่อไปนี้ได้ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบของกรรมการเจ้าหนี้แล้ว

- (๑) ถอนการยึดทรัพย์ในคดีล้มละลาย
- (๒) โอนทรัพย์สินใด ๆ นอกจากโดยวิธีขายทอดตลาด
- (๓) สละสิทธิ
- (๔) ฟ้องหรือถอนฟ้องคดีแพ่งเกี่ยวกับทรัพย์สินในคดีล้มละลาย หรือฟ้องหรือถอนฟ้องคดีล้มละลาย
- (๕) ประนีประนอมยอมความหรือมอบคดีให้อนุญาตตุลาการวินิจฉัย”

^{๖๓} มาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ บัญญัติว่า “เมื่อศาลได้มีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เด็ดขาดแล้วและเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์รายงาน ว่า เจ้าหนี้ได้ลงมติในการประชุมเจ้าหนี้ครั้งแรกหรือในคราวที่ได้เลื่อนไป ขอให้ศาลพิพากษาให้ลูกหนี้ล้มละลายก็ดีหรือไม่ลงมติประการใดก็ดี หรือไม่มีเจ้าหนี้ไปประชุมก็ดี หรือการประนอมหนี้ไม่ได้รับความเห็นชอบก็ดี ให้ศาลพิพากษาให้ลูกหนี้ล้มละลาย และเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีอำนาจจัดการทรัพย์สินของบุคคลล้มละลายเพื่อแบ่งแก่เจ้าหนี้ทั้งหลาย

ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์โฆษณาคำพิพากษาในราชกิจจานุเบกษาและในหนังสือพิมพ์รายวันไม่น้อยกว่าหนึ่งฉบับ ในคำโฆษณาให้ระบุชื่อ ตำบลที่อยู่ อาชีพของลูกหนี้และวันที่ศาลได้มีคำพิพากษา”

การประมูลขายทอดตลาดด้วยวิธีการเสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Offering Auction) ที่ดำเนินการในปัจจุบันมีขั้นตอนการซื้อทรัพย์สิน ขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์^{๖๔} ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ ค้นหาทรัพย์สินที่สนใจ

เข้าสู่เว็บไซต์กรมบังคับคดี www.led.go.th หัวข้อ e-service แล้วเลือกหัวข้อ ขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเลือกทรัพย์สินที่สนใจ

ขั้นตอนที่ ๒ จองเครื่อง

เมื่อเลือกทรัพย์สินที่สนใจเรียบร้อยแล้วติดต่อจองเครื่องคอมพิวเตอร์ ณ สำนักงานที่ประสงค์จะไปเข้าร่วมประมูล

ขั้นตอนที่ ๓ วางเงินประกัน

ในวันขายทอดตลาดทรัพย์สิน ผู้จองเครื่องเดินทางไปวางหลักประกัน ณ สำนักงานที่จองเครื่องไว้

ขั้นตอนที่ ๔ รับรหัส

เจ้าหน้าที่มอบรหัสผู้ใช้และรหัสผ่านสำหรับการประมูล กับแจ้งรายละเอียดข้อห้ามต่าง ๆ จากนั้นรอลำดับทรัพย์สินที่จะทำการขายที่ได้จองไว้

ขั้นตอนที่ ๕ การประมูลซื้อทรัพย์สินและการเข้าสู่ราคา

เมื่อถึงลำดับทรัพย์สินที่จองไว้ จะมีเจ้าหน้าที่แจ้งให้ทราบ จากนั้นทำการใส่รหัสผู้ใช้ และรหัสผ่านให้เรียบร้อย รอสัญญาณเริ่มการประมูล

การดำเนินงานของระบบการประมูลขายทอดตลาดด้วยวิธีการเสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Offering Auction) เริ่มจากในระยะแรกเปิดนำร่องขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์ในคดีแพ่ง เฉพาะเขตกรุงเทพมหานคร และสำนักงานเครือข่าย ๔ จังหวัด ได้แก่ สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานบังคับคดีจังหวัดขอนแก่น สำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา และสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสงขลา โดยกรมบังคับคดีเปิดทำการขายทอดตลาดทรัพย์สินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๙ และได้มีการดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินด้วยวิธีดังกล่าวอีกหลายครั้ง กระทั่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีการขยายจำนวนสำนักงานเครือข่ายเพิ่มเป็น ๙ จังหวัด ได้แก่ สำนักงานบังคับคดีจังหวัดนนทบุรี สำนักงานบังคับคดีจังหวัดชลบุรี สำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สำนักงานบังคับคดีจังหวัดขอนแก่น สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานบังคับคดีจังหวัดพิษณุโลก สำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครปฐม สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี และสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสงขลา

สรุปลำดับเหตุการณ์เกี่ยวกับการประมูลขายทอดตลาดด้วยวิธีการเสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Offering Auction) ของกรมบังคับคดี แสดงได้ดังนี้

วันที่	เหตุการณ์	รายละเอียด
๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙	โครงการ Open House “ระบบนำร่องการประมูลขายทอดตลาดทรัพย์สินด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์” (E-Offering Auction Pilot Project System)	โครงการ Open House ระบบนำร่องการประมูลขายทอดตลาดทรัพย์สินด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์” (E-Offering Auction Pilot Project System) เปิดนำร่องขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์ในคดีแพ่ง เฉพาะเขตกรุงเทพมหานคร และใน ๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดสงขลา และจังหวัดขอนแก่น

^{๖๔} ขั้นตอนการซื้อทรัพย์สิน ขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์ สืบค้นเมื่อ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ จาก <http://www.led.go.th/eservice/manual-eoff.asp>

วันที่	เหตุการณ์	รายละเอียด
๖ มีนาคม ๒๕๕๙	โครงการ Open House “ระบบนำร่องการประมูลขายทอดตลาดทรัพย์สินด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์” (E- Offering Auction Pilot Project System) ครั้งที่สอง	กรมบังคับคดีจัดโครงการ Open House ระบบนำร่องการประมูลขายทอดตลาดทรัพย์สินด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ (E- Offering Auction Pilot Project System) ครั้งที่สอง ณ สำนักงานบังคับคดี จังหวัดสงขลา
๒๗ มีนาคม ๒๕๕๙	กรมบังคับคดีเปิดทำการขายทอดตลาดด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นครั้งแรก (ชุดที่ ๑)	กรมบังคับคดีเปิดทำการขายทอดตลาดด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นครั้งแรก (ชุดที่ ๑) โดยเป็นโครงการนำร่อง ๔ จังหวัด ได้แก่ สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ นครราชสีมา ขอนแก่น และสงขลา กำหนดทำการขายรวม ๔ นัด ในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๙ วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๙ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ตามลำดับ
๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙	กรมบังคับคดีเปิดทำการขายทอดตลาด ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นครั้งที่สอง (ชุดที่ ๒)	กรมบังคับคดีได้จัดให้มีการขายทอดตลาดด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นครั้งที่สอง (ชุดที่ ๒) กำหนดทำการขายรวม ๔ นัด ในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ตามลำดับ
๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐	กรมบังคับคดีเปิดทำการขายทอดตลาด ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นครั้งที่สาม (ชุดที่ ๓)	กรมบังคับคดีได้จัดให้มีการขายทอดตลาดด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นครั้งที่สาม (ชุดที่ ๓) กำหนดทำการขายรวม ๖ นัด ในวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๐ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๐ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๐ และวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ตามลำดับ
๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	กรมบังคับคดีเปิดทำการขายทอดตลาดด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นครั้งที่สี่ (ชุดที่ ๔)	กรมบังคับคดีได้จัดให้มีการขายทอดตลาดด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นครั้งที่สี่ (ชุดที่ ๔) โดยมีสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่เป็นสำนักงานศูนย์กลาง (Center) กำหนดทำการขายรวม ๔ นัด ในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๑ และวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๑ ตามลำดับ
๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑	กรมบังคับคดีเปิดทำการขายทอดตลาด ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นครั้งที่ห้า (ชุดที่ ๕)	กรมบังคับคดีได้จัดให้มีการขายทอดตลาดด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นครั้งที่ห้า (ชุดที่ ๕) กำหนดทำการขายรวม ๔ นัด ในวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ และวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๑ ตามลำดับ
๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒	กรมบังคับคดีเปิดทำการขายทอดตลาด ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นครั้งที่หก (ชุดที่ ๖)	กรมบังคับคดีได้จัดให้มีการขายทอดตลาดด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นครั้งที่หก (ชุดที่ ๖) กำหนดทำการขายรวม ๔ นัด ในวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๒ วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๒ และวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๒ ตามลำดับ

วันที่	เหตุการณ์	รายละเอียด
๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๒	กรมบังคับคดีเปิดทำการขายทอดตลาด ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นครั้งที่เจ็ด (ชุดที่ ๗)	กรมบังคับคดีได้จัดให้มีการขายทอดตลาดด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นครั้งที่เจ็ด (ชุดที่ ๗) กำหนดทำการขายรวม ๔ นัด ในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ และวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ ตามลำดับ
๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๓	กรมบังคับคดีเปิดทำการขายทอดตลาด ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นครั้งที่แปด (ชุดที่ ๘)	กรมบังคับคดีได้จัดให้มีการขายทอดตลาดด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นครั้งที่แปด (ชุดที่ ๗) กำหนดทำการขายรวม ๔ นัด ในวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๓ วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๓ และวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๓ ตามลำดับ

ที่มา: กรมบังคับคดี. (๒๕๖๓). ข่าวกิจกรรม, เข้าถึงเมื่อ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓.

<http://www.led.go.th/Actnews/allnews.asp>

อย่างไรก็ตาม เมื่อพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศใช้ บทบัญญัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาด ในมาตรา ๓๓ ได้ถูกกำหนดให้ การขายทอดตลาดสามารถขายโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงได้ ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีกฎกระทรวงเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์บังคับใช้แต่อย่างใด

๓) การขายทอดตลาดโดยฝ่ายปกครอง

การขายทอดตลาดโดยฝ่ายปกครอง แบ่งได้เป็น ๒ ลักษณะ^{๖๕} คือ

(๑) การขายทอดตลาดทรัพย์สินของบุคคลอื่นอันเป็นส่วนหนึ่งของมาตรการบังคับทางปกครอง สำหรับคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงินในฐานะที่เป็นเครื่องมือที่ฝ่ายปกครองใช้เพื่อบังคับการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์แห่งกฎหมาย เช่น การขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ฝ่ายปกครองยึดมาได้ตามมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๖๙^{๖๖} มาตรา ๑๒ แห่งประมวลรัษฎากร^{๖๗} มาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗^{๖๘} เป็นต้น โดยกฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องคือพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งการใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยการขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้นจะต้องเป็นไปตามที่พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนด

^{๖๕} วินดี เอื้อสกุลพิพัฒน์. เรื่องเดิม. หน้า ๘๙-๙๒.

^{๖๖} มาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๖๙ บัญญัติว่า “เงินที่ได้จากการขายตามมาตรา ๖๑ นั้น ให้หักใช้ค่าภาษี ค่าเก็บ รักษา ค่าย้ายขน หรือค่าภาระติดพันอย่างอื่นอันค้างชำระแก่กรมศุลกากรเสียก่อน เหลือเท่าใดให้ใช้ ค่าภาระติดพันต่าง ๆ อันสมควรจะได้และ ค้างชำระแก่ตัวแทนของเรือที่นำของเข้ามา เมื่อได้หักใช้ เช่นนี้แล้ว ยังมีเงินเหลืออยู่ก็ยกให้ตกเป็นของแผ่นดิน เว้นแต่เจ้าของจะได้เรียกร้องเอาภายใน หกเดือนนับแต่วันขาย”

^{๖๗} มาตรา ๑๒ แห่งประมวลรัษฎากร บัญญัติว่า “ถ้าไม่ตกลงในเรื่องราคาศุลกากรสำหรับของอย่างใด ๆ ให้อธิบดีมีอำนาจที่จะรับของนั้นไว้เป็นค่าภาษี หรือจะซื้อของนั้นไว้ทั้งหมดหรือแต่ส่วนหนึ่งส่วนใด หรือกองหนึ่งกองใดในของชนิดหนึ่ง หรือประเภทหนึ่ง เดิมทั้งส่วนหรือทั้งกองตามราคาที่สำแดงไว้เพิ่มขึ้นอีกร้อยละสองกึ่ง หรือถ้าไม่รับของไว้เป็นค่าภาษีหรือรับซื้อไว้ดังว่านี้ อธิบดีและเจ้าของต่างมีอำนาจตั้งอนุญาโตตุลาการมีจำนวนเท่ากัน แต่ไม่เกินฝ่ายละสองคน เพื่อช่วยให้ตกลงกันในข้อได้เสีย

ถ้าอนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายไม่ตกลงกันได้ ให้อนุญาโตตุลาการนั้น ๆ ตั้งผู้ชี้ขาด และให้เป็นอันยุติถึงที่สุดตามคำตัดสินของผู้ชี้ขาดนั้น”

^{๖๘} มาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ บัญญัติว่า “ให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ มีอำนาจเก็บรักษาของกลางหรือมอบหมายให้ผู้อื่นเป็นผู้เก็บรักษา ในกรณีที่ของกลางนั้น ไม่เหมาะสมที่จะเก็บรักษา หรือเก็บรักษาไว้จะเป็นภาระแก่ทางราชการ ให้อธิบดีมีอำนาจสั่งให้นำของกลางนั้น ออกขายทอดตลาดหรือนำไปใช้ประโยชน์ของทางราชการ โดยอาจหักค่าใช้จ่ายได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด”

เว้นแต่มีกฎหมายอื่นได้บัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ และมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมาตรฐานที่ไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดไว้ ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๓^{๖๙} ของกฎหมายดังกล่าว โดยการพิจารณาว่าหลักเกณฑ์ในกฎหมายอื่นได้ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดหรือไม่นั้น คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมีความเห็นว่าจะต้องพิจารณาเฉพาะกรณีไป เช่น ระเบียบการรถไฟแห่งประเทศไทย ฉบับที่ ๑๒๐ พ.ศ. ๒๕๔๑ ที่ไม่มีข้อกำหนดให้สิทธิแก่ผู้ถูกสอบสวนในการมีทนายหรือที่ปรึกษาในกระบวนการสอบสวนนั้นมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมต่ำกว่าหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒^{๗๐} ที่ให้สิทธิแก่ผู้ถูกสอบสวนที่จะนำทนายความหรือที่ปรึกษาของตนเข้ามาในการพิจารณาทางปกครองที่ผู้กรณีต้องมาปรากฏตัวต่อเจ้าหน้าที่ได้ ดังนั้น คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองจึงมีความเห็นว่าจะต้องนำมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาใช้บังคับแก่กรณีนี้ (เรื่องเสร็จที่ ๓๘๙/๒๕๔๔) เป็นต้น

(๒) การขายทอดตลาดทรัพย์สินที่เป็นของฝ่ายปกครอง เนื่องจากฝ่ายปกครองหมดความจำเป็นที่จะใช้หรือหากใช้ต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก กรณีนี้กฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องคือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งทรัพย์สินที่ฝ่ายปกครองหมดความจำเป็นที่จะใช้หรือหากใช้ต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมากอยู่ในความหมายของคำว่า “พัสดุ” ตามข้อ ๕ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ กล่าวคือวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างที่กำหนดไว้ในหนังสือการจำแนกประเภทรายจ่ายตามงบประมาณของสำนักงบประมาณ หรือการจำแนกประเภทรายจ่ายตามสัญญาเงินกู้ของต่างประเทศ

สำหรับหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนของการขายทอดตลาดโดยฝ่ายปกครองนั้น จะต้องปรับใช้หลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนของการขายทอดตลาดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ด้วยเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนของการขายทอดตลาดโดยฝ่ายปกครองที่ได้กำหนดไว้เป็นการเฉพาะ โดยบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่มีฐานะเท่าเทียมกัน

การขายทอดตลาดโดยฝ่ายปกครองในลักษณะที่เป็นมาตรการบังคับทางปกครองนั้น เป็นมาตรการและกระบวนการที่ใช้สำหรับคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงินโดย มาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒^{๗๑} บัญญัติให้อำนาจฝ่ายปกครองในการยึดอายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินของบุคคลใดที่ไม่ชำระเงินตามคำสั่งทางปกครอง เพื่อนำเงินที่ได้จากการขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้นมาชำระเงินตามคำสั่งทางปกครองต่อไป กล่าวคือ เมื่อฝ่ายปกครองออกคำสั่งทางปกครองกำหนดให้

^{๖๙} มาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติว่า “วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามกฎหมายต่างๆ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเรื่องใดไว้โดยเฉพาะ และมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับขั้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์หรือโต้แย้งที่กำหนดในกฎหมาย.”

^{๗๐} มาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติว่า “ในการพิจารณาทางปกครองที่ผู้กรณีต้องมาปรากฏตัวต่อเจ้าหน้าที่ ผู้กรณีมีสิทธินำทนายความหรือที่ปรึกษาของตนเข้ามาในการพิจารณาทางปกครองได้ การใดที่ทนายความหรือที่ปรึกษาได้ทำลงต่อหน้าผู้กรณีให้ถือว่าเป็นการกระทำของผู้กรณี เว้นแต่ผู้กรณีจะได้คัดค้านเสียแต่ในขณะนั้น”

^{๗๑} มาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติว่า “ในกรณีที่เจ้าหน้าที่มีคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงิน ถ้าถึงกำหนดแล้วไม่มีการชำระโดยถูกต้องครบถ้วน ให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองมีหนังสือเตือนให้ผู้นั้นชำระภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน ถ้าไม่มีการปฏิบัติตามคำเตือน เจ้าหน้าที่มีอำนาจใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้นั้นและขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนได้

ในการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามวรรคหนึ่ง ให้แต่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับทางปกครองเพื่อดำเนินการยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินต่อไป

เจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครอง และการแต่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับทางปกครอง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”

บุคคลใดชำระเงินแล้ว หากบุคคลนั้นไม่ชำระเงินเลยหรือชำระไม่ถูกต้องครบถ้วนภายในกำหนดเวลาที่ได้ระบุไว้ในคำสั่งทางปกครอง ฝ่ายปกครองจะต้องมีหนังสือเตือนให้บุคคลนั้นชำระเงินให้ถูกต้องครบถ้วนภายในกำหนดเวลาพอสมควร แต่ต้องไม่น้อยกว่า ๗ วัน เมื่อครบกำหนดเวลาในหนังสือเตือนแล้ว และบุคคลนั้นยังคงไม่ชำระเงินเลยหรือชำระไม่ถูกต้องครบถ้วน ฝ่ายปกครองมีอำนาจใช้มาตรการบังคับทางปกครองด้วยการยึดอายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินของบุคคลนั้นได้เอง

สำหรับวิธีการและขั้นตอนในการยึด อายัด และขายทอดตลาดให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งโดยอนุโลม ทั้งนี้ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ เช่น การขายทอดตลาดโดยกรมบังคับคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งสามารถมอบหมายให้บุคคลภายนอกดำเนินการแทนเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ ในลักษณะที่เป็นเจ้าพนักงานบังคับคดีเอกชน ในขณะที่การขายทอดตลาดโดยฝ่ายปกครอง มีกฎกระทรวงกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองและการแต่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๒ ออกตามความในมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดตัวเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการยึด อายัด และขายทอดตลาดไว้เป็นการเฉพาะ^{๗๒}

นอกเหนือจากพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ อันเป็นกฎหมายหลักในเรื่องนี้ การขายทอดตลาดของหน่วยงานของรัฐแต่ละหน่วยงานยังมีการกำหนดวิธีการ ขั้นตอนในการปฏิบัติไว้เป็นการเฉพาะด้วย เช่น

(๑) ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการยึด อายัด และการขายทอดตลาดทรัพย์สินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๑

(๒) ระเบียบสำนักงานศาลปกครองว่าด้วยการดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามคำบังคับของศาลปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๔ ออกโดยสำนักงานศาลปกครองซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การดำเนินการบังคับตามคำบังคับของศาลปกครองตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗๒ (๓)^{๗๓} เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

^{๗๒} ข้อ ๑ แห่งกฎกระทรวงกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองและการแต่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติว่า “การออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองสำหรับคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงิน ให้เป็นอำนาจของเจ้าหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวง หรือปลัดทบวง ในกรณีที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดกระทรวง หรือสำนักงานปลัดทบวงแล้วแต่กรณี

(๒) อธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรม ในกรณีที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองเป็นเจ้าหน้าที่ของกรมหรือส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรม แล้วแต่กรณี

(๓) ผู้ว่าราชการจังหวัด ในกรณีที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองเป็นเจ้าหน้าที่ของราชการส่วนภูมิภาคในจังหวัด

(๔) ผู้บริหารรัฐวิสาหกิจ ในกรณีที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐวิสาหกิจ

(๕) ผู้บริหารหน่วยงานอื่นของรัฐ ในกรณีที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองเป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่นของรัฐ

(๖) นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัด นายกเทศมนตรี ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือนายกเมืองพัทยา ในกรณีที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองเป็นเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง กรุงเทพมหานคร หรือเมืองพัทยา แล้วแต่กรณี

(๗) ผู้บริหารท้องถิ่นอื่นนอกจาก (๖) โดยความเห็นชอบของผู้ว่าราชการจังหวัด ในกรณีที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองเป็นเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่นนั้น

(๘) นายสภาวิชาชีพ ในกรณีที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองเป็นสภาวิชาชีพซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด

(๙) หัวหน้าหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการนั้น ในกรณีที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองเป็นคณะกรรมการตามกฎหมาย

(๑๐) เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) หรือ (๘) แล้วแต่กรณีในกรณีที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองเป็นเอกชนซึ่งได้รับอนุญาต ได้รับแต่งตั้ง หรือได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่ดังกล่าว”.

^{๗๓} มาตรา ๗๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติว่า “ในการพิพากษาคดี ศาลปกครองมีอำนาจกำหนดคำบังคับอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

(๓) สั่งให้ใช้เงินหรือให้ส่งมอบทรัพย์สินหรือให้กระทำการหรืองดเว้นกระทำการโดยจะกำหนดระยะเวลาและเงื่อนไขอื่น ๆ ไว้ด้วยก็ได้ ในกรณีที่มีการฟ้องเกี่ยวกับการละเมิดหรือความรับผิดชอบของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือการฟ้องเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง”

(๓) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งใช้บังคับกับส่วนราชการคือ กระทรวง ทบวง กรม สำนักงาน หรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค หรือในต่างประเทศ

(๔) ประกาศคณะกรรมการขายของกลางและของตกค้าง เรื่องกำหนดเงื่อนไขในการขายทอดตลาดของกลางและของตกค้าง ซึ่งเป็นกรณีการดำเนินการขายทอดตลาดของกรมศุลกากรในกรณีที่มีของตกค้าง เพราะเหตุที่เป็นของที่อยู่ในอารักขาของกรมศุลกากรตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๙๖^{๗๔}

(๕) ระเบียบกรมสรรพากรว่าด้วยการขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้ค้างภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๔๕ เป็นกรณีที่ผู้ต้องเสียภาษีอากรไม่นำส่ง หรือชำระภาษีอากรตามกำหนด ซึ่งเป็นภาษีอากรค้าง ซึ่งตามมาตรา ๑๒ แห่งประมวลรัษฎากร^{๗๕} ให้อำนาจอธิบดีมีอำนาจสั่งยึด หรืออายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้ต้องรับผิดเสียภาษีอากร หรือนำส่งภาษีอากรได้ โดยไม่ต้องร้องขอให้ศาลออกหมายยึดหรือสั่ง

^{๗๔} มาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๖๙ บัญญัติว่า “ของที่อยู่ในอารักขาของศุลกากรในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นของตกค้าง

(๑) ของนำเข้าที่เป็นสินค้าอันตราตามชนิดหรือประเภทที่อธิบดีประกาศกำหนด ตามมาตรา ๖ (๖) ที่ผู้นำของเข้ามิได้เสียอากร และนำของออกไปจากเขตศุลกากรภายในระยะเวลาที่ อธิบดีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

(๒) ของนำเข้าอื่นใดนอกจาก (๑) เมื่ออยู่ในอารักขาของศุลกากรถึงสองเดือน โดย ไม่มีใบขนสินค้าอันได้รับรองและมิได้เสียอากรหรือวางประกันค่าอากรที่พึงเรียกเก็บแก่ของนั้น ให้ อธิบดีมีคำบอกกล่าวไปยังตัวแทนของเรือที่นำของเข้ามาโดยพลัน และเมื่อตัวแทนของเรือนั้นได้รับคำบอกกล่าวครบสิบห้าวันแล้ว

การดำเนินการกับของตกค้างตามวรรคหนึ่ง ให้อธิบดีมีอำนาจสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ทำลายหรือนำของนั้นออกขายทอดตลาด หรือสั่งให้ผู้นำของเข้าหรือตัวแทนของเรือที่นำของเข้าส่ง ของออกไปนอกราชอาณาจักรและถ้าไม่มีการปฏิบัติตามให้มีอำนาจสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ทำลายได้ โดยผู้นำของเข้าหรือตัวแทนของเรือ แล้วแต่กรณี เป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายในการนั้น

ในการสั่งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำลายของตกค้างตามวรรคสอง ให้ดำเนินการตาม วิธีการที่ปลอดภัยต่อบุคคล สัตว์ พืช ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อม

ถ้าอธิบดีเห็นว่าการขายทอดตลาดตามวรรคสอง จะไม่ได้เงินเท่าที่ควรหรือมีเหตุอันสมควรประการอื่น อธิบดีจะสั่งให้ขายโดยวิธีอื่นก็ได้ และในกรณีที่การขายทอดตลาดหรือขายโดยวิธี อื่นดังกล่าวจะไม่ได้เงินคุ้มค่าภาษีหรืออาจจะก่อให้เกิดความเสียหายอันไม่สมควรอย่างหนึ่งอย่างใด ให้จำหน่ายของนั้นตามแต่อธิบดีจะสั่ง

สำหรับของตกค้างตามวรรคหนึ่ง (๑) ให้อธิบดีกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและ ระยะเวลาเพื่อให้การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในมาตรานี้แล้วเสร็จโดยเร็วโดยคำนึงถึงอันตรายที่ อาจเกิดขึ้นประกอบด้วย”

^{๗๕} มาตรา ๑๒ แห่งประมวลรัษฎากร บัญญัติว่า “ถ้าไม่ตกลงในเรื่องราคาศุลกากรสำหรับของอย่างใด ๆ ให้อธิบดีมี อำนาจที่จะรับของนั้นไว้เป็นค่าภาษี หรือจะซื้อของนั้นไว้ทั้งหมดหรือแต่ส่วนหนึ่งส่วนใด หรือกองหนึ่ง กองใดในของชนิดหนึ่ง หรือประเภทหนึ่ง เดิมทั้งส่วนหรือทั้งกองตามราคาที่สำคัญแล้วไว้เพิ่มขึ้นอีกร้อย ละสองกึ่ง หรือถ้าไม่รับของไว้เป็นค่าภาษีหรือรับซื้อไว้ดังว่านี้ อธิบดีและเจ้าของต่างมีอำนาจ ตัดอนุญาตศุลกากรมีจำนวนเท่ากัน แต่ไม่เกินฝ่ายละสองคน เพื่อช่วยให้ตกลงกันในข้อได้เถียง

ถ้าอนุญาตศุลกากรทั้งสองฝ่ายไม่ตกลงกันได้ ให้อนุญาตศุลกากรนั้น ๆ ตั้งผู้ชี้ขาด และให้เป็นอันยุติถึงที่สุดตามคำตัดสินของผู้ชี้ขาดนั้น”

๓.๔ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของต่างประเทศ

เนื่องจากประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกมีการใช้กฎหมายที่แตกต่างกัน จำแนกได้เป็น ระบบกฎหมายลายลักษณ์อักษร (The Civil Law System) และระบบกฎหมายจารีตประเพณี (The Common Law System) โดยในแต่ละระบบมีความแตกต่างกันดังนี้^{๗๖}

ลำดับ	ระบบกฎหมาย Civil Law	ระบบกฎหมาย Common Law
๑	ออกโดยฝ่ายนิติบัญญัติ และมีการบัญญัติกฎหมายไว้ในประมวลกฎหมาย	เกิดจากคำพิพากษา และคำพิพากษามีความสำคัญกว่ากฎหมายที่ออกโดยฝ่ายนิติบัญญัติ กฎหมายที่ออกจากฝ่ายนิติบัญญัติเป็นส่วนเพิ่มเติม
๒	บัญญัติกฎหมายเป็นหลักทั่วไปอันเป็นหลักทฤษฎี และมีลักษณะเป็นนามธรรม	เป็นกฎหมายทางปฏิบัติมากกว่าทางทฤษฎี
๓	มีการวางหลักกฎหมายทั่วไป เน้นเรื่องนิติกรรม เรื่องหนี้ซึ่งรวมสัญญาและละเมิดเข้าด้วยกัน	ไม่มีการวางหลักกฎหมายเรื่องนิติกรรมหรือหนี้ เรื่องสัญญาและละเมิดแยกออกจากกันไม่รวมเป็นส่วนหนึ่งของหนี้
๔	มีการตีความตัวบทกฎหมายโดยถือเจตนารมณ์ของกฎหมายเป็นหลัก	เน้นการตีความตามตัวอักษรเป็นหลัก เว้นแต่การตีความตามตัวอักษรนั้นจะขัดแย้งกับเจตนารมณ์ของผู้ร่างกฎหมาย
๕	มีบทบัญญัติกฎหมายเป็นลายลักษณ์อักษรที่ครบถ้วน ศาลสามารถนำมาใช้ปรับกับคดีได้ตามความเหมาะสมโดยไม่ต้องสร้างกฎหมายขึ้นใหม่	ไม่ได้มีการบัญญัติกฎหมายไว้เป็นลายลักษณ์อักษรที่ครบถ้วน ศาลจะต้องคิดและสร้างหลักกฎหมายขึ้นปรับแก้คดี โดยนำคำพิพากษาของศาลสูงที่คดีมีลักษณะคล้ายกันมาเป็นหลักกฎหมายในการตัดสินคดี

การศึกษารูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงต้องทำการศึกษารูปแบบกฎหมายของประเทศต้นแบบให้ชัดเจนโดยประเทศที่จะทำการศึกษาโดยสามารถจำแนกประเทศต้นแบบที่จะทำการศึกษา ๒ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายลายลักษณ์อักษร (The Civil Law System) และกลุ่มประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายจารีตประเพณี (The Common Law System)

๑) ประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายลายลักษณ์อักษร (The Civil Law System) ได้แก่ สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเกาหลี และประเทศญี่ปุ่น

สาธารณรัฐประชาชนจีน

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของสาธารณรัฐประชาชนจีน ได้แก่ กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (Civil Procedure Law of the People's Republic of China) สำหรับกระบวนการขายทอดตลาดทรัพย์สิน เกิดขึ้นเมื่อศาลสูงสุดหรือที่เรียกว่า Supreme People's Court (SPC) ได้สั่งยึดทรัพย์สิน หรืออายัดสิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ หรือสั่งให้มีการส่งมอบทรัพย์สินตามสิทธิเรียกร้องที่ถูกอายัดให้กับเจ้าหนี้ เมื่อลูกหนี้ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของศาล ศาลจะให้แผนกบังคับคดี (Enforcement Bureau of SPC) ซึ่งเป็นแผนกที่จัดตั้งภายใต้ศาลดำเนินขั้นตอนกระบวนการขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ตาม

^{๗๖} สมพร รุจิศักดิ์อังสุธร. (๒๕๖๒). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย: ความสำคัญของผู้เรียนสังคมศึกษา (ตอนแรก), วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๑ มกราคม-มิถุนายน ๒๕๖๒, มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

คำพิพากษา ซึ่งรวมถึงวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์^{๗๗} ศาลสูงสุด (SPC) เริ่มการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งศาลสูงสุด (SPC) มีอำนาจในการแนะนำ Platform เช่น เว็บไซต์ ในการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยส่วนใหญ่ศาลของสาธารณรัฐประชาชนจีนจะใช้เว็บไซต์ www.taobao.com ในการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์^{๗๘}

สาธารณรัฐเกาหลี

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของสาธารณรัฐเกาหลีได้แก่กฎหมายการบังคับคดีแพ่ง (Civil Execution Act) โดยให้ศาลมีอำนาจในการบังคับคดี เมื่อศาลมีคำพิพากษาแล้ว เจ้าหนี้สามารถนำคำพิพากษานั้นมาบังคับกับลูกหนี้เพื่อให้ชำระหนี้ ถ้าหากลูกหนี้ไม่ยอมชำระหนี้ เจ้าหนี้สามารถร้องขอให้ศาลบังคับคดีได้โดยการยึดทรัพย์สิน หรืออายัดสิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ หรือได้มีการส่งมอบทรัพย์สินตามสิทธิเรียกร้องให้กับเจ้าหนี้ โดยศาลสามารถเริ่มขั้นตอนกระบวนการขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ซึ่งรวมถึงวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์^{๗๙} ศาลของสาธารณรัฐเกาหลีได้มีเว็บไซต์เฉพาะในการขายทอดตลาดซึ่งเป็นเว็บไซต์สำหรับการวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของศาลของสาธารณรัฐเกาหลีเอง ซึ่งมีชื่อว่า courtauction.go.kr^{๘๐}

ประเทศญี่ปุ่น

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศญี่ปุ่น ได้แก่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (Code of Civil Procedure) และกฎหมายการบังคับคดีแพ่ง (Civil Execution Act) เมื่อศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด ลูกหนี้จะต้องทำตามคำสั่งศาลในการชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้ ซึ่งศาลสามารถสั่งยึดทรัพย์สิน หรืออายัดสิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ หรือสั่งให้มีการส่งมอบทรัพย์สินตามสิทธิเรียกร้องที่ถูกอายัดให้กับเจ้าหนี้ เมื่อลูกหนี้ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของศาล ศาลจะดำเนินขั้นตอนกระบวนการขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา^{๘๑} สำหรับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศญี่ปุ่นนั้นยังไม่มีข้อมูลแน่ชัดเนื่องจากกฎหมายของประเทศญี่ปุ่นไม่ได้กำหนดวิธีนี้ไว้โดยชัดแจ้ง แต่พบว่าศาลของประเทศญี่ปุ่นมีระบบให้ผู้ประมูลทรัพย์สินที่ขายทอดตลาดสามารถตรวจสอบข้อมูลและคุณลักษณะของทรัพย์สินได้ในช่องทางอิเล็กทรอนิกส์^{๘๒} นอกจากนี้ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศญี่ปุ่นถือเป็นธุรกรรมที่เป็นไปตามหลักเสรีภาพในการทำสัญญา และหลักความศักดิ์สิทธิ์แห่งการแสดงเจตนาอย่างแท้จริงตามบทกฎหมายทั่วไปในเรื่องสัญญา สิทธิและหน้าที่ของผู้ซื้อและผู้ขายย่อมเป็นไปตามที่ตกลงกัน

^{๗๗} Wu Shaojun. (๒๐๑๕). Civil Enforcement System in China and Its Latest Development, the International Conference on Enforcement of Civil Case Judgment in the Context of Dynamic Regional Economic Integration, ๒.

^{๗๘} Xinhua. (๒๐๑๙). Across China: When judicial auctions meet livestream shopping, from http://www.xinhuanet.com/english/๒๐๑๙-๑๒/๑๘/c_๑๓๘๖๔๐๑๙๔.htm.

^{๗๙} Jin Yeong Chung, Sungjean Seo and Jong-Hyun Kim. (๒๐๒๐). Litigation and enforcement in South Korea: overview, from [https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/๘-๓๘๑-๓๖๘๑?transitionType=Default&contextData=\(sc.Default\)&firstPage=true&bhcp=๑](https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/๘-๓๘๑-๓๖๘๑?transitionType=Default&contextData=(sc.Default)&firstPage=true&bhcp=๑).

^{๘๐} Supreme Court of Korea. (๒๐๒๐). Court Auction Website, from <https://www.courtauction.go.kr>.

^{๘๑} Koki Yanagisawa. (๒๐๑๙). Japan: Litigation & Dispute Resolution ๒๐๑๙, from <https://iclg.com/practice-areas/litigation-and-dispute-resolution-laws-and-regulations/japan>.

^{๘๒} Real Estate Auction Circulation Association. (๒๐๑๙). Notes on court auction of real estate, from <https://๙๘๑.jp/contents/en/dictionary/words.html>.

๒) ประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายจารีตประเพณี (The Common Law System) ได้แก่ สาธารณรัฐสิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา และเครือรัฐออสเตรเลีย

สาธารณรัฐสิงคโปร์

การบังคับคดีตามคำพิพากษาอยู่ในการดูแลของศาลฎีกาสิงคโปร์ ตามกฎหมาย Supreme Court of Judicature Act (SCJA) กฎหมาย The State Courts Act (SCA) กฎหมาย The Rules of Court (Rev Ed ๒๐๑๔) และกฎหมาย The Family Justice Rules ๒๐๑๔ คำพิพากษาอาจถูกบังคับโดยวิธีการต่าง ๆ ตามหมายศาลซึ่งให้อำนาจเจ้าพนักงานของศาลในการดำเนินมาตรการที่เหมาะสมเพื่อดำเนินการตามคำพิพากษา คำพิพากษาจะบังคับได้เมื่อได้ส่งสำเนาคำพิพากษาหรือคำสั่งให้แก่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาแล้ว วิธีการบังคับนี้ตามคำพิพากษาหรือดำเนินการให้เป็นไปตามคำสั่งของศาลได้แก่ การออกหมายยึดและจำหน่าย กระบวนการอายัด การแต่งตั้งผู้พิทักษ์ทรัพย์^{๘๓} ถ้าหากลูกหนี้ไม่ยอมชำระหนี้ เจ้าหนี้สามารถขอให้ศาลสั่งให้เริ่มกระบวนการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ที่ถูกยึดตามคำสั่งของศาลโดยการขายทอดตลาดทรัพย์สินด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีกฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Transaction Act) รองรับผลของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์^{๘๔}

สหรัฐอเมริกา

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของสหรัฐอเมริกา ได้แก่ กฎหมายกระบวนการบังคับคดีแพ่ง (Civil Enforcement Proceedings) ซึ่งมีกระบวนการแตกต่างกันไปในแต่ละรัฐ แต่โดยทั่วไปแล้ว เมื่อศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด ลูกหนี้จะต้องทำตามคำสั่งศาลในการชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้ ซึ่งศาลสามารถสั่งยึดทรัพย์สิน หรืออายัดสิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ หรือสั่งให้มีการส่งมอบทรัพย์สินตามสิทธิเรียกร้องที่ถูกอายัดให้กับเจ้าหนี้ เมื่อลูกหนี้ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของศาล ศาลจะดำเนินขั้นตอนกระบวนการขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ซึ่งสามารถดำเนินการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้^{๘๕} ทรัพย์สินที่นำมาขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์จะมีการประกาศขายใน เช่น auction.com

โดยทั่วไปศาลของสหรัฐอเมริกาได้ให้อิสระคู่สัญญาในการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การประกาศขายทรัพย์สินออนไลน์ เพื่อนำเงินที่ได้จากการขายมาชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้ และได้รับรองการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ อย่างไรก็ตาม ระบบกฎหมายของสหรัฐอเมริกาเปิดโอกาสให้คู่สัญญาที่ขายทอดตลาดระหว่างกันนั้นสามารถโต้แย้งการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นโดยการฟ้องเป็นคดีต่อศาลได้ ถ้าฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเห็นว่าการขายทอดตลาดนั้นเป็นการทำให้อีกฝ่ายหนึ่งเสียเปรียบ หรือดำเนินการไม่ถูกต้องตามกฎหมาย สำหรับการพิจารณาว่าการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นสามารถดำเนินการได้หรือไม่ หรือถ้าดำเนินการไปแล้ว ได้ดำเนินการอย่างถูกต้องหรือไม่ ศาลสหรัฐอเมริกาจะพิจารณาว่าการขายทอดตลาดนั้นได้ดำเนินไปอย่างสมเหตุสมผลมากน้อยเพียงใด (Commercially Reasonable)

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ มีคดีความที่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้ฟ้องต่อศาลล้มละลายว่าเจ้าหนี้ นำทรัพย์สินไปขายทอดตลาดที่เว็บไซต์ www.ironplanet.com ซึ่งเป็นเว็บไซต์ที่ไม่มีความเชี่ยวชาญในด้านการขายทรัพย์สินของลูกหนี้ ซึ่งลูกหนี้กล่าวว่าควรจะไปขายที่เว็บไซต์ www.sawmillexchange.com ซึ่งเป็นเว็บไซต์การขาย

^{๘๓} กรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม, บังคับคดีอาเซียน, http://www.led.go.th/led_asean/pdf/execution-singapore.pdf

^{๘๔} พิษณุลักษณ์ คำทองสุก. (๒๕๕๔). การขายทอดตลาดทางอินเทอร์เน็ต, วิทยานิพนธ์ในหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต. สาขานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. <https://dric.nrct.go.th/Search/SearchDetail/๒๔๗๓๓๘>, หน้า ๙๓.

^{๘๕} เรื่องเดียวกัน. หน้า ๘๙.

ของที่เฉพาะทางและตรงกับทรัพย์สินของลูกหนี้มากกว่า แต่เมื่อศาลได้พิจารณาแล้ว เห็นว่ากิจกรรมการขายทอดตลาดที่เกิดขึ้นในเว็บไซต์ www.ironplanet.com ได้มีจำนวนผู้สุ่ราคาที่เพียงพอที่ทำให้การขายทอดตลาดในครั้งนี้มีความสมเหตุสมผล จึงตัดสินให้การขายทอดตลาดในครั้งนี้สามารถทำได้^{๘๖}

เครือรัฐออสเตรเลีย

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของเครือรัฐออสเตรเลีย ได้แก่กฎหมายว่าด้วยการบังคับคดีและบริการด้านคดี (Service and Execution of Process Act) ซึ่งกำหนดว่าเมื่อลูกหนี้ไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษา ศาลสามารถแต่งตั้งเจ้าพนักงานที่เรียกว่า Sheriff เพื่อยึดทรัพย์สิน หรืออายัดสิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ หรือสั่งให้ส่งมอบทรัพย์สินตามสิทธิเรียกร้องที่ถูกลูกหนี้ยึดให้กับเจ้าหนี้ หากลูกหนี้ไม่ปฏิบัติตาม ขั้นตอนต่อไปก็จะเข้าสู่กระบวนการขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้ทั้งช่องทางปกติและช่องทางออนไลน์ โดยเจ้าพนักงานที่เรียกว่า Sheriff สามารถขายทอดตลาดทรัพย์สินใน Platform หรือเว็บไซต์ของผู้ประกอบการเอกชน เช่น www.ebay.com.au และ <https://๑๓๔tow.com.au/towing-services/auctions-sales>^{๘๗}

๓.๕ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย ประกอบไปด้วยกฎหมายดังต่อไปนี้

๓.๕.๑ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ในการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้ให้นิยามของการขายทอดตลาดว่า ผู้ซื้อจะเป็นผู้เสนอราคาและผู้ขายจะเป็นผู้ตอบรับหรือปฏิเสธราคาที่ผู้ซื้อเสนอมาในการขายทอดตลาดจะเป็นการให้บุคคลสุ่ราคาที่สูงที่สุดและเป็นที่น่าสนใจของฝ่ายผู้ขาย มีการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และขั้นตอนของการนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาด ซึ่งนำมาใช้กับการขายทอดตลาดของทรัพย์สินทุกชนิด หากเป็นการขายทอดตลาดก็จะนำบทบัญญัติประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับด้วยเสมอ การขายทอดตลาดมีการกำหนดไว้ให้มีการโฆษณาประกาศเพื่อนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาด เพื่อเชิญชวนให้ประชาชนหรือผู้ที่สนใจทรัพย์สินเข้าร่วมการประมูลหรือร่วมกันเสนอราคาด้วยการเคาะไม้หรือแสดงกิริยาตามจารีตประเพณี บุคคลที่ใ้ราคาสูงผู้นั้นก็จะมีฐานะเป็นผู้ซื้อการขายทอดตลาดจึงบริบูรณ์สัญญาการขายทอดตลาดก็เกิดขึ้นและมีผลใช้บังคับระหว่างคู่สัญญา สัญญาดังกล่าวจึงเกิดขึ้นทันที แต่ถ้าหากว่าผู้ซื้อยังไม่ได้เคาะไม้หรือกระทำด้วยประการใดในลักษณะเป็นการสนองในทำนองเดียวกัน การขายทอดตลาดนั้นก็ยังไม่สมบูรณ์ไม่มีผลผูกพันหรือหน้าที่ระหว่างคู่สัญญา สำหรับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ สามารถมีผลบังคับใช้กับผู้ซื้อและผู้ขายในฐานะคู่สัญญาที่มีเจตนาในการโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินให้แก่กันนั้น ศาลได้ให้ความคุ้มครองในทรัพย์สินที่นำออกขายทอดตลาดผู้ซื้อจะไม่เสียสิทธิของผู้ซื้อในทรัพย์สินนั้น สัญญาที่เกิดขึ้นจึงมีสถานะเป็นสัญญาจะซื้อจะขาย ซึ่งคู่สัญญาฝ่ายหนึ่งสามารถเรียกให้อีกฝ่ายชำระหนี้ต่อต้นได้ และหากได้มีหลักฐานเป็นหนังสือ วางมัดจำ หรือชำระหนี้บางส่วนด้วยแล้ว ก็สามารถฟ้องคดีเพื่อบังคับชำระหนี้ตามสัญญาจะซื้อจะขายนี้ได้^{๘๘}

^{๘๖} Jane K. Winn and Benjamin Wright. (๒๐๒๐). Law of Electronic Commerce (fourth edition). Wolters Kluwer. New York, ๙-๒๙.

^{๘๗} Victoria State Government. (๒๐๒๐). Justice and Community Safety: auctions, from <https://www.justice.vic.gov.au/sheriffauctions>.

^{๘๘} รวยรื่น พรวัฒนวิชัย. (๒๕๕๙). เรื่องเดิม. หน้า ๖๒.

๓.๕.๒ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศอธิบดีกรมบังคับคดี เรื่อง การขายทอดตลาดโดยเพิ่มช่องทางในการเสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๙

กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๙ ใน ข้อ ๒๒^{๔๙} ได้กำหนดให้เจ้าพนักงานบังคับคดีอาจจัดให้มีการขายทอดตลาดโดยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่อธิบดีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรี เพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวงฉบับนี้ ได้มีการออกประกาศอธิบดีกรมบังคับคดี เรื่อง การขายทอดตลาดโดยเพิ่มช่องทางในการเสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่กำหนดให้สำนักงานบังคับคดีเป็นผู้ประกาศขายทอดตลาดและดำเนินการขายทอดตลาด เป็นสำนักงานศูนย์กลาง (Center) และให้สำนักงานบังคับคดีซึ่งดำเนินการให้มีการเสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นสำนักงานเครือข่าย (Node) โดยผู้เสนอราคาผ่านระบบจะต้องตรวจสอบจำนวนเครื่องอุปกรณ์ที่พร้อมให้บริการในแต่ละสำนักงานเครือข่ายจากเว็บไซต์ของกรมบังคับคดี (www.led.go.th) หลังจากนั้นจึงดำเนินการจองอุปกรณ์ที่สำนักงานเครือข่ายที่ตนประสงค์จะเช่าเสนอราคาตามระยะเวลาที่กรมบังคับคดีกำหนดพร้อมลงนามในใบจองเครื่องอุปกรณ์และสัญญารับทราบเงื่อนไขในการเสนอราคาโดยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

๓.๕.๓ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๖๐

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งเป็นกฎหมายหลักในเรื่องของการบังคับคดีได้รับรองเรื่องการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ไว้ในมาตรา ๓๓๑^{๕๐} ความว่า เมื่อได้ยึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องทั้งหมดหรือบางส่วนของผู้หนี้ตามคำพิพากษา หรือได้มีการส่งมอบทรัพย์สินตามสิทธิเรียกร้องที่ถูกอายัดแก่เจ้าพนักงานบังคับคดีแล้ว หากผู้หนี้ไม่ชำระหนี้ตามคำพิพากษา ศาลจะมีคำพิพากษาหรือมีคำสั่งให้เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการเพื่อนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้หรือผู้มีส่วนได้เสีย ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องนั้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และกฎกระทรวงว่าด้วยการนั้นหรือตามที่ศาลมีคำสั่งกำหนด หรือขายโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาดแบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีกฎกระทรวงดังกล่าวแต่อย่างใด

^{๔๙} ข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๙ บัญญัติว่า “เจ้าพนักงานบังคับคดีอาจจัดให้มีการขายทอดตลาดโดยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่อธิบดีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรี”

^{๕๐} มาตรา ๓๓๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับมาตรา ๓๓๒ และมาตรา ๓๓๖ เมื่อได้ยึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องทั้งหมดหรือบางส่วนของผู้หนี้ตามคำพิพากษา หรือได้มีการส่งมอบทรัพย์สินตามสิทธิเรียกร้องที่ถูกอายัดแก่เจ้าพนักงานบังคับคดีแล้ว ถ้าไม่มีเหตุสมควรงดการบังคับคดีไว้ก่อน ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องนั้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และกฎกระทรวงว่าด้วยการนั้นหรือตามที่ศาลมีคำสั่งกำหนด หรือขายโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ก่อนการขายทอดตลาดทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องตามวรรคหนึ่ง เจ้าพนักงานบังคับคดีต้องแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ซึ่งจะทำการขายทอดตลาดให้บรรดาผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีซึ่งปรากฏตามทะเบียนหรือประการอื่นได้ทราบด้วย โดยจะทำการขายทอดตลาดในวันหยุดงานหรือในเวลาใด ๆ นอกเวลาทำการปกติก็ได้ ทั้งนี้ กำหนดวันและเวลาขายดังกล่าวจะต้องไม่น้อยกว่าหกสิบวันนับแต่วันยึด อายัด หรือส่งมอบทรัพย์สินนั้น

เพื่อให้การขายทอดตลาดเป็นไปด้วยความเที่ยงธรรม บุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีมีสิทธิเพิ่มเติมในการเข้าสู่ราคาเองหรือหาบุคคลอื่นเข้าสู่ราคาเพื่อให้ได้ราคาตามที่ตนต้องการ และเมื่อเจ้าพนักงานบังคับคดีเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดแล้ว ห้ามมิให้บุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีทั้งหลายหยิบยกเรื่องราคาที่ต่ำกว่าการขายทอดตลาดมีจำนวนต่ำเกินสมควรมาเป็นเหตุขอให้มีการเพิกถอนการขายทอดตลาดนั้นอีก”

๓.๕.๔ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาด

- พระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕

กฎหมายฉบับนี้มีขึ้นเพื่อดูแลกำกับผู้ประกอบการธุรกิจขายตรงและตลาดแบบขายตรง คือมุ่งคุ้มครองผู้บริโภคในการเข้าทำสัญญาซื้อขายกับผู้ประกอบธุรกิจโดยมีลักษณะเป็นการแสดงเจตนาต่อบุคคลซึ่งอยู่ห่างโดยระยะทางที่เกี่ยวกับธุรกิจขายตรงอาจก่อให้เกิดการหลงผิด ถูกหลอก ล่อลวงหรือเอาเปรียบผู้บริโภค การทำธุรกิจสินค้าและบริการทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นเป็นการเสนอขายสินค้าโดยนำประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับในส่วนของการแสดงเจตนา ตามมาตรา ๑๖๙^{๙๑} ให้ความหมายของการแสดงเจตนาในกรณีนี้บุคคลซึ่งมิได้อยู่เฉพาะหน้าให้ถือว่ามิผลเป็นการแสดงเจตนา นับแต่เวลาที่การแสดงเจตนา นั้นไปถึงผู้รับ ในการขายทอดตลาดแบบอิเล็กทรอนิกส์นั้น มีการดำเนินการขายทอดตลาด ณ สถานที่ทางกายภาพและทั้งสองฝ่ายต่างก็ทราบว่าอีกฝ่ายได้ทำการถ่ายทอดสต่อมเป็นการแสดงเจตนาในการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์จะมีผลเมื่อการแสดงเจตนาไปถึงผู้รับ^{๙๒}

- พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒

กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคเป็นกฎหมายที่มีความเชื่อมโยงกับกฎหมายอื่น ๆ กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคจึงเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับเพื่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน คู่สัญญาจึงหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะนำบทบัญญัตินี้มาใช้บังคับเพื่อคุ้มครองบุคคลบางประเภท และบางสถานการณ์ซึ่งเป็นกรณีที่ผู้บริโภคถูกคุกคามเพราะตกอยู่ในสถานการณ์เสียเปรียบทางด้านกฎหมาย ดังนั้นกฎหมายฉบับนี้จึงมีขึ้นเพื่อความสมบูรณ์ของการแสดงเจตนา และรองรับสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้บริโภคเกี่ยวกับสินค้าและบริการของผู้บริโภคจากการที่ได้ซื้อสินค้าทอดตลาดมาด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีองค์กรกลางด้านคุ้มครองผู้บริโภคในการกำกับดูแล^{๙๓}

- พระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม พ.ศ. ๒๕๔๐

กฎหมายฉบับนี้ออกมาเพื่อคุ้มครองผู้ประกอบการซึ่งอยู่ในฐานะที่ด้อยประสบการณ์อาจทำให้ผู้ประกอบการเกิดการเสียเปรียบเกินสมควร โดยมีพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคนำมาใช้ควบคู่กัน โดยกำหนดให้ผลบังคับเท่าที่เป็นธรรมเท่านั้น การพิจารณาข้อกำหนดว่าข้อกำหนดใดเป็นธรรมอยู่ในอำนาจของศาลในการพิจารณาตามหลักวิญญูชนทั่วไป เว้นแต่ข้อกำหนดใดเข้ากฎหมายเป็นหลักเฉพาะหรือยกเว้นความรับผิดชอบ ส่วนนี้ศาลไม่อาจใช้วิจารณ์ญาณในการพิจารณาได้ ศาลจะเข้ามามีบทบาทในการพิจารณาว่าข้อกำหนดหรือยกเว้นหรือจำกัดความรับผิดชอบนั้นมีผลใช้บังคับเพียงใด^{๙๔}

๓.๕.๕ พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ออกใช้บังคับเพื่อรองรับข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีผลเสมือนเป็นการบังคับใช้โดยทั่วไปเหมือนเอกสารที่เป็นหนังสือและหลักฐานเป็นหนังสือ ทั้งยังมีผลรับรองการรับและการส่งข้อมูลธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยการแสดงเจตนา สำหรับการแสดงเจตนาแบบ Real Time สามารถแสดงเจตนาได้ในเวลาจริง เช่น การใช้โปรแกรม Face Time, Facebook Live และการแสดงเจตนาแบบ Non-Real Time คือการแสดงเจตนาแต่ผู้รับไม่สามารถตอบรับเจตนาได้ทันที ต้องใช้

^{๙๑} มาตรา ๑๖๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า “การแสดงเจตนาที่กระทำต่อบุคคลซึ่งมิได้อยู่เฉพาะหน้า ให้ถือว่ามิผลนับแต่เวลาที่การแสดงเจตนา นั้น ไปถึงผู้รับ การแสดงเจตนา แต่ถ้าได้บอกออกไปถึงผู้รับการแสดงเจตนา นั้น ก่อน หรือพร้อมกันกับการแสดงเจตนา นั้นไปถึงผู้รับการแสดงเจตนา การแสดงเจตนา นั้นตกเป็นอันไร้ผล

การแสดงเจตนาที่ได้ส่งออกไปแล้วย่อมไม่เสื่อมเสียไป แม้ภายหลัง การแสดงเจตนา นั้นผู้แสดงเจตนาจะถึงแก่ความตาย หรือถูกศาลสั่งให้เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ”

^{๙๒} รวยริน พรวัฒนวิชัย. (๒๕๕๙). เรื่องเดิม. หน้า ๗๓.

^{๙๓} เรื่องเดียวกัน. หน้า ๗๗.

^{๙๔} เรื่องเดียวกัน. หน้า ๘๗.

ระยะเวลาในการตอบรับต้องมีการเปิดโปรแกรมนั้นขึ้นมาก่อนจึงจะแสดงเจตนาตอบรับได้ ในการขายทอดตลาดแบบอิเล็กทรอนิกส์นั้น เนื่องจากผู้ใช้บริการได้กรอกและส่งข้อมูลไว้ในระบบล่วงหน้าแล้ว หากมีการเสนอราคาทรัพย์สินแล้วกฎหมายถือว่าเป็นข้อมูลและการแสดงเจตนาทั้งสิ้น ในผลของการแสดงเจตนาที่กฎหมายฉบับนี้ได้ให้การรับรองสถานะโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะปฏิเสธความมีผลทางกฎหมายเพียงเพราะข้อมูลนั้นปรากฏในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ได้^{๙๕}

การปรับใช้กฎหมายกับเรื่องการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ มีปัญหาดังนี้

(๑) สถานะทางกฎหมายเกี่ยวกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

ปัจจุบันการใช้กฎหมายเกี่ยวกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้นำบทบัญญัติทั่วไปเกี่ยวกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในการกำหนดให้คำเสนอและคำสนองตรงกัน โดยการนำทรัพย์สินจากคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลออกขายทอดตลาดโดยเปิดเผยเพื่อให้ผู้ซื้อหรือผู้สนใจสู้ราคากันและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่กำหนดกฎเกณฑ์ให้รองรับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มาปรับใช้โดยอนุโลมประกอบกับกฎกระทรวงที่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ และพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่นำมาใช้รองรับสถานะทางกฎหมายในการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์ แต่จากการรวบรวมข้อมูลพบว่ากฎหมายของประเทศไทยยังไม่มีกำหนดให้เกิดกระบวนการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างเต็มรูปแบบ เพราะในปัจจุบันประกาศอธิบดีกรมบังคับคดี เรื่อง การขายทอดตลาดโดยเพิ่มช่องทางในการเสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้เกิดการอำนวยความสะดวกในแง่การจองอุปกรณ์เพื่อเข้าเสนอราคาและการเสนอราคาโดยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น^{๙๖}

(๒) ความรับผิดชอบในกรณีที่ทรัพย์สินชำรุดบกพร่อง

เนื่องจากการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นการประมูลทรัพย์สินโดยผู้ซื้อและผู้ขายอยู่คนละที่และมีการถ่ายทอดสดเป็นการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในส่วนของความชำรุดบกพร่องของทรัพย์สินที่ได้ไปนั้นยังไม่มีแนวทางในการออกมาให้การรับรองหากทรัพย์สินที่ขายทอดตลาดนั้นเกิดความชำรุดบกพร่องว่าผู้ซื้อหรือผู้ขายต้องรับผิดชอบ สำหรับความชำรุดบกพร่องนั้นจะปรับใช้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับ หากทำการซื้อขายโดยทั่วไปนั้นผู้ซื้อได้ตรวจดูทรัพย์สินตั้งแต่ก่อนเข้าร่วมการประมูลเพื่อประเมินตัวทรัพย์สินนั้น หากผู้ซื้อต้องการเข้าประมูลทรัพย์สินตัวนั้น ย่อมหมายความว่าผู้ซื้อยอมผูกพันตนเข้ายอมรับทรัพย์สินนั้นตามสภาพ และผู้ซื้อย่อมต้องรับความเสี่ยงในการที่ทรัพย์สินนั้นชำรุดบกพร่อง

(๓) การใช้สิทธิในการเลิกสัญญาของผู้ซื้อทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์

การยกเลิกสัญญาตามประมวลกฎหมายแพ่ง คือการตกลงยกเลิกสัญญาระหว่างคู่สัญญาและตามตัวบทกฎหมาย ในการยกเลิกสัญญาของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์จะนำประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์อันเป็นลักษณะทั่วไปมาใช้บังคับแทน ซึ่งกำหนดหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดและกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาหากผู้ซื้อไม่นำเงินมาชำระราคาทรัพย์สินที่ขายทอดตลาด โดยกำหนดให้เจ้าพนักงานบังคับคดีนำทรัพย์สินนั้นออกขายทอดตลาดได้อีกครั้ง หากราคาทรัพย์สินนั้นต่ำกว่าครั้งแรกจะให้ผู้ซื้อครั้งแรกทำการชำระราคาที่ต่างนั้นมีใช่การบอกเลิกการซื้อโดยสิ้นเชิง ผู้ซื้อรายแรกยังคงมีความผูกพันตนอยู่กับทรัพย์สินและหากผู้ซื้อยังไม่ดำเนินการชำระ ผู้ขายสามารถบอกเลิกสัญญาได้และนำทรัพย์สินนั้นออกขายทอดตลาดซ้ำอีกครั้ง ซึ่งหมายความว่าผู้ซื้อรายแรกยังคงมีผลผูกพันในราคาทรัพย์สินนั้นอยู่^{๙๗}

^{๙๕} เรื่องเดียวกัน. หน้า ๘๒.

^{๙๖} เรื่องเดียวกัน. หน้า ๙๔.

^{๙๗} เรื่องเดียวกัน. หน้า ๑๐๓.

(๔) การนำบทบัญญัติเรื่องการขายเข้ามาใช้กับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดให้ผู้ซื้อแสดงเจตนาซื้อขายโดยการประมูลทรัพย์สินผ่านระบบการถ่ายทอดสด หากผู้ประมูลทรัพย์สินได้ไม่นำเงินมาชำระทรัพย์สิน กฎหมายให้อำนาจเจ้าพนักงานนำทรัพย์สินนั้นออกขายทอดตลาดอีกครั้งเนื่องจากผู้ซื้อละเลยไม่ใช้ราคาทรัพย์สินที่ประมูลได้ ในกรณีที่เจ้าพนักงานนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาดอีกครั้งหากมีผู้ประมูลทรัพย์สินได้น้อยกว่าครั้งแรก กฎหมายกำหนดให้ผู้ซื้อเดิมยังคงต้องผูกพันในการซื้อตัวทรัพย์สินนั้นเพื่อคุ้มครองผู้ขายทอดตลาดไม่ให้เสียเปรียบ สำหรับระยะเวลาในการนำทรัพย์สินออกประมูลซ้ำยังไม่มีกฎหมายกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการขายทอดตลาดซ้ำไว้ว่าการขายทอดตลาดซ้ำจะต้องดำเนินการภายในกำหนดระยะเวลาเท่าใด^{๔๔}

(๕) ปัญหาขอบเขตการตกลงยกเว้นกฎหมายที่เกี่ยวกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

ในการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ประกอบไปด้วยสัญญา ๓ เรื่อง ได้แก่ สัญญาขายทอดตลาดระหว่างผู้ซื้อและผู้ขายทอดตลาด สัญญาตัวแทนระหว่างผู้ขายทอดตลาดกับบุคคลผู้รับเข้าทำหน้าที่เป็นผู้ทอดตลาด และสัญญาให้บริการระหว่างผู้ให้บริการเว็บไซต์กับผู้ใช้บริการ ซึ่งในที่นี้หมายถึงผู้ให้บริการทั้งหลายไม่ว่าจะได้เข้าผูกพันตามสัญญาขายทอดตลาดหรือไม่ แต่ด้วยบทบัญญัติในส่วนเอกเทศสัญญาว่าด้วยเรื่องการขายทอดตลาดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เป็นกฎหมายที่มีใช้เรื่องอันเกี่ยวด้วยความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ดังนั้น คู่สัญญาในการขายทอดตลาดจึงสามารถตกลงเป็นอื่นได้ เช่น ข้อตกลงในเรื่องการใช้ราคาของผู้ซื้อทอดตลาด ข้อตกลงยกเว้นความรับผิดของผู้สุ้ราคาเมื่อไม่ใช้ราคา หรือ ข้อตกลงของผู้สุ้ราคาที่จะไม่ถอนคำสุ้ราคาของตน เป็นต้น เมื่อคู่สัญญาสามารถตกลงเป็นอื่นได้แล้ว อาทิ ยกเว้นความรับผิดของผู้สุ้ราคาเมื่อไม่ใช้ราคา การตกลงแบบนี้ก็จะทำให้ฝ่ายอื่นเสียเปรียบ

จากกรณีข้างต้น ทางแก้ก็คือสามารถนำพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคและพระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรมมาบังคับใช้ไม่ให้เกิดการตกลงยกเว้นกฎหมายให้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดเสียเปรียบ อย่างไรก็ตามสำหรับหลักเกณฑ์ทั่วไปที่คุ้มครองผู้บริโภคนั้นได้นำมาใช้แค่บางส่วนของสัญญาเท่านั้น และเป็นสัญญาประเภทที่กฎหมายฉบับนี้รับรองเท่านั้น กล่าวคือจะต้องเป็นสัญญาระหว่างผู้ประกอบการค้าในทางปกติของตนกับผู้บริโภค หากพิจารณาลักษณะของการให้บริการการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์แล้ว การว่าจ้างให้ผู้ทอดตลาดดำเนินการในลักษณะสัญญาบริการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์จะไม่อยู่ภายใต้ขอบเขตของพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับนี้^{๔๕}

^{๔๔} เรื่องเดียวกัน. หน้า ๑๐๙.

^{๔๕} เรื่องเดียวกัน. หน้า ๑๑๔.

บทที่ ๔

การศึกษารูปแบบ วิธีการ ผลดีและผลเสีย ข้อกำหนดทางกฎหมายของการขายทอดตลาด ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction) ของต่างประเทศ

การศึกษารูปแบบ วิธีการ ผลดีและผลเสีย ข้อกำหนดทางกฎหมายของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของต่างประเทศ ประกอบด้วย สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเกาหลี ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐสิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา และเครือรัฐออสเตรเลีย ดังนี้

๔.๑ สาธารณรัฐประชาชนจีน

๔.๑.๑ ข้อกำหนดทางกฎหมายของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

๑) กฎหมายหลัก

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของสาธารณรัฐประชาชนจีน (Civil Code of the People's Republic of China)

สาธารณรัฐประชาชนจีนได้ปรับปรุงประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ให้มีความครอบคลุมมากขึ้น ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๙๗ เมื่อได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสภาประชาชนแห่งชาติ (Standing Committee of the National People's Congress: NPCSC) นำไปสู่การร่างประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดย ๒ ร่างแรกในปี พ.ศ. ๒๕๙๗ และ พ.ศ. ๒๕๐๕ ล้มเหลว เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจที่ย่ำแย่และความวุ่นวายทางด้านการเมืองของสาธารณรัฐประชาชนจีนในขณะนั้น

หลังจากรัฐบาลของสาธารณรัฐประชาชนจีนได้เปิดตัว “นโยบายการปฏิรูปและการเปิดประเทศ” ในเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๒๑ NPCSC ได้เริ่มร่างประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ขึ้นอีกครั้ง โดยพยายามที่จะตอบสนองความต้องการในการสร้างเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นตลาดในปี พ.ศ. ๒๕๒๒ แต่การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศทำให้ไม่สามารถสร้างประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่สมบูรณ์ได้ในเวลานั้น ดังนั้นในที่สุด NPCSC จึงตัดสินใจที่จะใช้แนวทางใหม่ คือการออกกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่เป็นการแยกเฉพาะเรื่องก่อน โดยที่กฎหมายแพ่งและพาณิชย์จำนวนมาก เช่น บทบัญญัติทั่วไปของกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎหมายการสมรส กฎหมายมรดก กฎหมายค่าประกัน และกฎหมายสัญญา ได้รับการกำหนดหรือแก้ไขตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา แล้วจึงจะทำการรวมกฎหมายเหล่านี้เข้าเป็นประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เมื่อเงื่อนไขภายในประเทศมีความเหมาะสมในภายหลัง

สถานการณ์บัญญัติของสาธารณรัฐประชาชนจีนพยายามดำเนินการร่างประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เป็นครั้งที่ ๔ ใน พ.ศ. ๒๕๔๔ และนำส่งร่างประมวลกฎหมายฯ นี้ ให้กับ NPCSC เพื่อตรวจสอบใน พ.ศ. ๒๕๔๕ แต่ในเวลานั้นได้ถูกระงับไว้ เนื่องจากมีประเด็นความซับซ้อนและประเด็นข้อโต้แย้งเกี่ยวกับตัวร่างประมวลกฎหมายฉบับนี้ อย่างไรก็ตาม NPCSC ยังคงใช้แนวทางในการกำหนดกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยแยกประเด็นเหมือนกับที่ผ่านมา ด้วยเหตุนี้ จึงมีการตรากฎหมายทรัพย์สิน และกฎหมายความรับผิดชอบ และมีการแก้ไขกฎหมายอื่น ๆ จำนวนมากซึ่งเป็นรากฐานสำหรับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในเวลาต่อมา

ในเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ พรรคคอมมิวนิสต์จีน ได้มีมติให้รวบรวมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่เป็นเอกภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ บทบัญญัติทั่วไปของประมวลกฎหมายแพ่งได้รับการให้สัตยาบัน และในเดือนสิงหาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ มีการตรวจสอบร่าง ๖ ส่วน ในการประชุมต่าง ๆ ของ

NPCSC อีกหลายครั้ง ดังนั้นประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ร่างสุดท้าย จึงถูกนำเสนอและรับรองโดยสภาประชาชนแห่งชาติ (National People's Congress: NPC) ในการประชุมประจำปีเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๓ ซึ่งถือเป็นการสรุปกระบวนการที่ใช้เวลานานถึงหกทศวรรษของสาธารณรัฐประชาชนจีน ในการตราประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่มีความครอบคลุมและทันสมัย^{๑๐๐}

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่ได้รับการรับรองโดยสภาประชาชนแห่งชาตินี้ ประกอบด้วย ๗ ส่วน พร้อมบทบัญญัติเพิ่มเติม ๘๔ บท มีทั้งสิ้น ๑,๒๖๐ มาตรา ถือเป็นประมวลกฎหมายที่มีความครอบคลุมมากที่สุดในประวัติศาสตร์ของสาธารณรัฐประชาชนจีน และจะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และเมื่อมีผลบังคับใช้ จะยกเลิกกฎหมายแพ่งและพาณิชย์อื่น ๆ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันทั้งหมด อันได้แก่ กฎหมายการสมรส (Marriage Law) กฎหมายมรดก (Inheritance Law) หลักการทั่วไปของกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (General Principles of Civil Law) กฎหมายการรับบุตรบุญธรรม (Adoption Law) กฎหมายค้ำประกัน (Guaranty Law) กฎหมายสัญญา (Contracts Law) กฎหมายลักษณะทรัพย์สิน (Rights in Rem Law) กฎหมายความรับผิดทางละเมิด (Tort Liability Law) และบทบัญญัติทั่วไปของกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (General Provisions of Civil Law)

ดังนั้น ในขณะที่ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของสาธารณรัฐประชาชนจีนยังไม่มีผลบังคับใช้อย่างเป็นทางการนั้น กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์หลักของสาธารณรัฐประชาชนจีนคือ กฎหมายสัญญา^{๑๐๑} (Contracts Law) โดยได้มีการกล่าวถึงไว้ในหมวดที่ ๙ สัญญาซื้อและขาย (Purchase and Sale Contracts) โดยในมาตรา ๑๗๓^{๑๐๒} ได้ระบุไว้ว่า “สิทธิและหน้าที่ของคู่สัญญาในการขายทอดตลาดตลอดจนขั้นตอนการขายทอดตลาดจะอยู่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมายและระเบียบบริหารที่เกี่ยวข้อง” ซึ่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้แก่ กฎหมายพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และกฎหมายการขายทอดตลาด ที่จะได้กล่าวถึงในส่วนของกฎหมายเฉพาะต่อไป

กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งของสาธารณรัฐประชาชนจีน (Civil Procedure Law of the People's Republic of China)

กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง^{๑๐๓} (Civil Procedure Law) ของสาธารณรัฐประชาชนจีนนั้น มีวัตถุประสงค์^{๑๐๔} เพื่อปกป้องการใช้สิทธิในการดำเนินคดีของคู่กรณี ทำให้ศาลประชาชนได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง แยกแยะสิ่งถูกผิด ใช้กฎหมายอย่างถูกต้อง โดยการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น จะมีความเกี่ยวข้องกับหมวด ๒๒ มาตรการบังคับคดี (Execution Measures) ดังได้มีการระบุไว้ในหลายมาตรา เช่น

^{๑๐๐} Lin et al. (๒๐๒๐) “The adoption of the Chinese Civil Code and its implications on contracts relating to China” <https://www.reedsmith.com/en/perspectives/๒๐๒๐/๐๖/the-adoption-of-the-chinese-civil-code-and-its-implications-on-contracts#:~:text=The%๒๐Civil%๒๐Code%๒๐consists%๒๐of,the%๒๐civil%๒๐and%๒๐commercial%๒๐of%20fields.>

^{๑๐๑} อ้างถึง Contract Law of the People's Republic of China

^{๑๐๒} อ้างถึง Contract Law of PRC, Article ๑๗๓: The rights and obligations of the parties to an auction, as well as the auction procedures, shall be governed by the provisions of the relevant laws and administrative regulations.

^{๑๐๓} อ้างถึง Civil Procedure Law of the People's Republic of China

^{๑๐๔} อ้างถึง Civil Procedure Law of PRC, Article ๒: The aim of the Civil Procedure Law of the People's Republic of China is to protect the exercise of the litigation rights of the parties, ensure that the people's courts ascertain facts, distinguish right from wrong, apply the law correctly, try civil cases promptly, affirm the relations of civil rights and obligations, punish acts violating civil law, protect the lawful rights and interests of the parties, educate citizens to voluntarily abide by the law, maintain the social order and economic order, and guarantee the smooth progress of the cause of the socialist construction.

มาตรา ๒๒๓^{๑๐๕} ระบุว่า หากบุคคลที่ถูกบังคับคดีไม่ปฏิบัติตามภาระผูกพันที่ระบุไว้ในเอกสารทางกฎหมาย ศาลประชาชนจะมีอำนาจปิดผนึก อาศัย ตรึง หรือจำหน่ายทรัพย์สินของบุคคลที่ถูกบังคับคดีได้ มาตรา ๒๒๖^{๑๐๖} ระบุว่า หลังจากทรัพย์สินได้ถูกปิดผนึกหรืออาศัยแล้ว เจ้าหน้าที่บังคับคดีจะสั่งให้บุคคลที่อยู่ภายใต้การบังคับคดีดำเนินการเพื่อให้บรรลุภาระผูกพันที่ระบุไว้ในเอกสารทางกฎหมายภายในเวลาที่กำหนด ถ้าบุคคลไม่ปฏิบัติตามภาระผูกพันของตนภายในกำหนดเวลาที่กำหนด ศาลประชาชนอาจมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการขายทรัพย์สินดังกล่าวได้ และมาตรา ๒๓๓^{๑๐๗} ระบุว่า หลังจากการใช้มาตรการบังคับคดีที่ระบุไว้ในมาตรา ๒๒๑ ๒๒๒ และ ๒๒๓ ของกฎหมายฉบับนี้ หากบุคคลที่ถูกบังคับคดียังไม่สามารถชำระหนี้ของตนได้ เมื่อเจ้าหน้าที่ตรวจพบว่าบุคคลที่ถูกบังคับคดีมีทรัพย์สินอื่นใด เจ้าหน้าที่อาจยื่นคำร้องต่อศาลประชาชนเพื่อบังคับคดีต่อไป

๒) กฎหมายเฉพาะ

กฎหมายพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของสาธารณรัฐประชาชนจีน (E-Commerce Law of the People's Republic of China)

พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Commerce) เติบโตอย่างรวดเร็วทั่วโลก โดยเฉพาะในสาธารณรัฐประชาชนจีนซึ่งเป็นตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใหญ่ที่สุดในโลก ปัจจุบันมีมูลค่ามากกว่า ๑ ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐ จึงเป็นเรื่องสำคัญที่สาธารณรัฐประชาชนจีนจะต้องดำเนินการปกป้องและมีกรอบการกำกับดูแลที่จะส่งเสริม การพัฒนาอย่างต่อเนื่องของตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์นี้ โดยมีความกังวลเพิ่มมากขึ้นเกี่ยวกับความจำเป็นในการจัดให้มีการควบคุมพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ซึ่งรวมถึงความจำเป็นในการแก้ไข ปัญหาสินค้าลอกเลียนแบบ การฉ้อโกงผู้บริโภค ความเป็นส่วนตัว การขโมยทรัพย์สินทางปัญญา การหลอกลวง ภาษีและการส่งเสริมการแข่งขันและการคุ้มครองผู้บริโภค^{๑๐๘}

NPCSC ได้ผ่านกฎหมายการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และเริ่มมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ โดยกฎหมายพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ได้รวมกิจกรรมทางธุรกิจทั้งหมดในการ

^{๑๐๕} อ้างถึง Civil Procedure Law of PRC, Article ๒๒๓: If the person subject to execution fails to fulfill the obligation specified in the legal document as instructed by the notice on execution, the people's court shall have the power to seal up, distraint, freeze, or sell off the property of the person subject to execution at reduced or the current price within the scope of the obligations that the person subject to execution should fulfill, however, it shall leave the articles of daily necessity for the person and his or her dependent family members. The people's court shall render an order regarding the adoption of the measures specified in the preceding paragraph.

^{๑๐๖} อ้างถึง Civil Procedure Law of PRC, Article ๒๒๖: After a property has been sealed up or distrained, the execution officer shall instruct the person subject to execution to fulfill, within the prescribed time limit, the obligations specified in the legal document. If the person fails to fulfill his or her obligations within the prescribed time limit, the people's court may, in accordance with relevant regulations, entrust the relevant units with the selling of the sealed-up or distrained property at reduced or the current price. Articles which are prohibited from free trading by the State shall be delivered to and purchased by the relevant units at the price fixed by the State.

^{๑๐๗} อ้างถึง Civil Procedure Law of PRC, Article ๒๓๓: After the adoption of the execution measures stipulated in Article ๒๒๑, ๒๒๒ and ๒๒๓ of this Law, if the person subject to execution is still unable to repay his or her debts, it shall continue to fulfill his or her obligations. Once the creditor discovers that the person subject to execution has any other property, the creditor may, at any time, apply to the people's court for execution.

^{๑๐๘} Clark, E. (๒๐๑๙) "China's new e-commerce law: A step in the right direction"

ขายสินค้าหรือการให้บริการผ่านเครือข่ายข้อมูลเช่น อินเทอร์เน็ต ยกเว้นผลิตภัณฑ์และบริการทางการเงิน และบริการที่ให้ข่าวสาร โปรแกรมเสียง โปรแกรมวีดิทัศน์ สิ่งพิมพ์ หรือผลิตภัณฑ์ด้านวัฒนธรรม^{๑๐๙}

กฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดผู้ให้บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-commerce operators) ไว้ ๓ ประเภท^{๑๑๐} ดังนี้

๑. ผู้ให้บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-commerce operators) หมายถึงผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ขายสินค้าหรือให้บริการผ่านเว็บไซต์ที่จัดตั้งขึ้นเองหรือช่องทางอื่นที่ไม่ใช่แพลตฟอร์ม

๒. ผู้ให้บริการแพลตฟอร์มพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-commerce platform operators) ซึ่งอ้างอิงบุคคลตามกฎหมายหรือองค์กรที่ไม่ได้จดทะเบียนในองค์กรที่จัดหาสถานที่ทางธุรกิจเสมือนการจับคู่ธุรกรรมการปล่อยข้อมูลและบริการอื่น ๆ ให้กับคู่สัญญาของธุรกรรมพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้พวกเขาสามารถดำเนินกิจกรรมธุรกรรมที่เป็นอิสระได้

๓. ผู้ให้บริการบนแพลตฟอร์ม (operators on platform) หมายถึงผู้ให้บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ขายสินค้าหรือให้บริการแก่ลูกค้าผ่านแพลตฟอร์มพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

จุดเด่นของกฎหมายพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ฉบับใหม่นี้ ได้แก่

๑. ภาษีอากรและการจดทะเบียนธุรกิจ

กฎหมายกำหนดให้ผู้ให้บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ต้องจดทะเบียนเป็นหน่วยงานในตลาดโดยมีข้อยกเว้นบางประการ เช่น บุคคลที่ขายผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร หรืองานฝีมือของตนเอง หรือทำธุรกรรมเล็กน้อยและเป็นระยะ ๆ (กฎหมายพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ มาตรา ๑๐^{๑๑๑})

กฎหมายระบุเพิ่มเติมว่าผู้ให้บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดต้องเสียภาษี แต่จะได้รับสิทธิพิเศษด้านภาษี (กฎหมายพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ มาตรา ๑๑^{๑๑๒})

^{๑๐๙} อ้างอิง E-Commerce Law of PRC, Article ๒: This Law applies to e-commerce activities within the territory of the People's Republic of China. For purposes of this Law, "e-commerce" means the business activities of sale of goods or provision of services through the Internet or other information networks. Where other laws or administrative regulations contain specific provisions on sale of goods or provision of service, those laws or administrative regulations shall prevail. This Law shall not apply to financial products and services, or services of providing news and information, audio and video program, publication and cultural products through information network.

^{๑๑๐} อ้างอิง E-Commerce Law of PRC, Article ๙: For the purpose of this Law, "e-commerce operators" mean the natural persons, legal persons or unincorporated organizations that engage in the operational activities of selling goods or providing service through Internet and other information network, including e-commerce platform operators, operators on platform and e-commerce operators selling goods or providing service via their self-built websites or other web service.

For the purpose of this Law, "e-commerce platform operators" mean legal persons or other unincorporated organizations that provide online business premises, transaction matching, information distribution and other services to two or more parties to an e-commerce transaction so that the parties may engage in independent transactions.

For the purpose of this Law, "operators on platform" mean e-commerce operators that sell goods or provide services through an e-commerce platform.

^{๑๑๑} อ้างอิง E-Commerce Law of PRC, Article ๑๐: E-commerce operators shall go through market entity registration according to laws. However, the preceding sentence shall not apply to the sale of self-produced agricultural products and/or cottage craft by individuals, labor services using his skills that require no license under the laws and odd and petty transaction activities of an individual, or those not subject to industrial and commercial registration as provided by laws and administrative regulations.

^{๑๑๒} อ้างอิง E-Commerce Law of PRC, Article ๑๑: E-commerce operators shall perform their obligation to pay tax and enjoy the right to tax benefits in accordance with laws. E-commerce operators that need not go through market entity registration per the previous paragraph shall, upon the occurrence of the first tax obligation, apply for taxation registration and make accurate tax declaration in accordance with the laws and administrative regulations on taxation administration.

๒. การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

เมื่อรวบรวมและใช้ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้ ผู้ให้บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ต้องปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับของสาธารณรัฐประชาชนจีนที่มีอยู่ในส่วนที่เกี่ยวกับการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคล (กฎหมายพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ มาตรา ๒๓^{๑๓๓}) กฎหมายกำหนดให้ผู้ให้บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ระบุขั้นตอนการสอบถามแก้ไขและลบข้อมูลผู้ใช้และการยกเลิกบัญชีของผู้ใช้อย่างชัดเจน เมื่อผู้ให้บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ได้รับคำขอสำหรับข้อซักถาม การแก้ไข หรือการลบข้อมูลดังกล่าว ผู้ให้บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์จะต้องตอบกลับในเวลาที่เหมาะสม เมื่อผู้ใช้ยกเลิกบัญชีของตนผู้ให้บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ต้องลบข้อมูลของผู้ใช้ทันที เว้นแต่จะมีกฎหมายหรือข้อบังคับกำหนดไว้เป็นอย่างอื่นหรือทั้งสองฝ่ายตกลงกัน (กฎหมายพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ มาตรา ๒๔^{๑๓๔})

๓. ความรับผิดชอบของผู้ให้บริการแพลตฟอร์มพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

กฎหมายระบุความรับผิดชอบของผู้ให้บริการแพลตฟอร์มเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และบริการที่มีให้บนแพลตฟอร์มของตน หากผู้ให้บริการแพลตฟอร์มทราบหรือควรทราบว่าสินค้าหรือบริการที่จัดหาโดยผู้ให้บริการบนแพลตฟอร์มไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในการคุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลหรือทรัพย์สินหรือผู้ดำเนินการบนแพลตฟอร์มได้ละเมิดสิทธิและผลประโยชน์อันชอบธรรมของผู้บริโภค แต่ล้มเหลวในการดำเนินการที่จำเป็น ผู้ให้บริการแพลตฟอร์มต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย หรือหากสินค้าหรือบริการอาจส่งผลกระทบต่อชีวิตและสุขภาพของผู้บริโภคและผู้ให้บริการแพลตฟอร์มไม่สามารถตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงานบนแพลตฟอร์มเพื่อการปกป้องความปลอดภัยของผู้บริโภค ผู้ให้บริการแพลตฟอร์มจะต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย (กฎหมายพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ มาตรา ๓๘^{๑๓๕})

หน่วยงานด้านการตลาดของรัฐบาลอาจสั่งให้ผู้ให้บริการแพลตฟอร์มที่ไม่ปฏิบัติตามความรับผิดชอบข้างต้นให้ดำเนินการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากไม่ดำเนินการดังกล่าวมีโทษปรับตั้งแต่ ๕๐,๐๐๐ หยวน (ประมาณ ๗,๒๐๐ ดอลลาร์สหรัฐ) ถึง ๒ ล้านหยวน (ประมาณ ๒๙๐,๐๐๐ ดอลลาร์สหรัฐ) (กฎหมายพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ มาตรา ๘๓^{๑๓๖})

^{๑๓๓} อ้างถึง E-Commerce Law of PRC, Article ๒๓: E-commerce operators shall abide by the laws and administrative regulations on personal information protection when collecting and using the personal information of their users.

^{๑๓๔} อ้างถึง E-Commerce Law of PRC, Article ๒๔: E-commerce operators shall expressly publicize the manner and procedure for search, correction, deletion of user information and user deregistration, and shall not set unreasonable conditions for search, correction, deletion of user information or user deregistration.

E-commerce operators shall, upon receipt of any application for search, correction or deletion of user information, timely provide such search, correction or deletion of user information upon identity verification. In case of user deregistration, e-commerce operators shall immediately delete the information of such user; provided that where laws, administrative regulations or the parties' agreement require retention, such laws, regulations or agreement shall prevail.

^{๑๓๕} อ้างถึง E-Commerce Law of PRC, Article ๓๘: An e-commerce platform operator that knows or should know that the goods sold or services provided by operators on platform are not in compliance with the requirements for safeguarding personal and property safety or otherwise infringe upon the legitimate rights and interests of consumers, but fails to take necessary measures shall be jointly and severally liable with such operators on platform in accordance with laws.

For goods or services relating to life or health of consumers, an e-commerce platform operator that fails to examine the qualification of the operators on platform or fails to fulfill the obligation to safeguard safety of consumers, which causes damage to consumers, shall be liable in accordance with laws.

^{๑๓๖} อ้างถึง E-Commerce Law of PRC, Article ๘๓: Where an e-commerce platform operator fails to take necessary measures against infringement by the operators on platform upon the legitimate rights and interests of consumers, or fails to examine the qualification of the operators on platform or fails to fulfill the obligation to safeguard safety of consumers, in violation of Article ๓๘ hereof, it shall be ordered by market regulation authorities to make rectification within a prescribed time limit, may be given a fine of ranging from RMB ๕๐,๐๐๐ to RMB ๕๐๐,๐๐๐ Yuan, or (in serious case) ordered to cease operation to make rectification with a fine of ranging from RMB ๕๐๐,๐๐๐ Yuan to RMB ๒,๐๐๐,๐๐๐ Yuan.

๔. การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา

ตามกฎหมายพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์หากผู้ถือสิทธิทรัพย์สินทางปัญญาเชื่อว่าผู้ให้บริการบนแพลตฟอร์มละเมิดสิทธิทรัพย์สินทางปัญญาของตน ผู้ถือสิทธิทรัพย์สินทางปัญญาอาจแจ้งให้ผู้ให้บริการแพลตฟอร์มทราบและขอให้ดำเนินมาตรการเบื้องต้นที่จำเป็น เช่น การลบหรือคัดกรองข้อมูลเกี่ยวกับการละเมิดที่ถูกกล่าวหา การตัดการเชื่อมต่อหน้าเว็บที่เกี่ยวข้องหรือการยุติธุรกรรมหรือบริการ หากผู้ให้บริการแพลตฟอร์มไม่สามารถดำเนินมาตรการเบื้องต้นที่จำเป็นในทันทีเมื่อได้รับการแจ้งเตือน จะต้องร่วมกันรับผิดชอบสำหรับความเสียหายเพิ่มเติมพร้อมกับผู้ให้บริการบนแพลตฟอร์ม (กฎหมายพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ มาตรา ๔๒^{๑๑๗})

ทั้งนี้ เพื่อให้เป้าหมายของกฎหมายใหม่บรรลุผล ผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมดจะต้องมีส่วนร่วม ผู้ให้บริการแพลตฟอร์มพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ต้องมีการควบคุมข้อมูลเนื้อหาและการดำเนินการบนแพลตฟอร์มของตน ธุรกิจจะต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาโปรแกรมการปฏิบัติตามข้อกำหนดที่สำคัญการฝึกอบรมและการนำไปใช้เพื่อให้แน่ใจว่าระบบมีความสอดคล้องกับกฎหมายฉบับใหม่

ข้อกังวลประการหนึ่งคือผลกระทบของกฎหมายใหม่เกี่ยวกับธุรกิจขนาดเล็ก ซึ่งมีทรัพยากรน้อยกว่าในการดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ การฝึกอบรมและการปรับรูปแบบธุรกิจที่จำเป็น เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายใหม่ นอกจากนี้กฎหมายฉบับใหม่ยังอาจก่อให้เกิดต้นทุนการเข้าสู่ตลาดที่สูงขึ้น ทำให้ธุรกิจบางรายไม่สามารถเข้าสู่ตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ได้

นอกจากนี้หน่วยงานของรัฐจะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริหาร ทุกภาคส่วนต้องมีการเตรียมความพร้อมและมีส่วนร่วมในการใช้กฎหมายใหม่เพื่อเป็นการพิทักษ์ผลประโยชน์ของผู้บริโภค ต้องมีการแก้ไขกฎหมาย ข้อบังคับมาตรฐานและกลไกการบริหารอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง และปรับให้เข้ากับความเป็นจริงและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป อย่างไรก็ตาม กฎหมายพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ฉบับใหม่นี้ได้ยกระดับมาตรฐานการดำเนินการทางการค้าในโลกไซเบอร์และถือเป็นก้าวสำคัญในเส้นทางสู่การเติบโตอย่างต่อเนื่องของตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของสาธารณรัฐประชาชนจีน

กฎหมายการขายทอดตลาด (Auction Law of the People's Republic of China)

NPCSC ได้ผ่านกฎหมายการขายทอดตลาด เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๓๙ และมีผลบังคับใช้ครั้งแรกใน พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อมามีการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ และประกาศใช้กฎหมายฉบับแก้ไขเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบไปด้วย ๖ ส่วนพร้อมบทบัญญัติเพิ่มเติม มีทั้งสิ้น ๖๙ มาตรา^{๑๑๘} กฎหมายฉบับนี้ตราขึ้นเพื่อจุดประสงค์ในการกำหนดมาตรฐานการขายทอดตลาด รักษาความสงบเรียบร้อยของการขายทอดตลาด และปกป้องสิทธิและผลประโยชน์ตามกฎหมายของทุกฝ่ายในกิจกรรมการขายทอดตลาด^{๑๑๙}

^{๑๑๗} อ้างถึง E-Commerce Law of PRC, Article ๔๒: An IPR holder shall be entitled to notify the e-commerce platform operator to take such necessary measures as deletion, blocking, disabling the link, termination of transaction and service if the IPR holder believes that there is any infringement upon its or his IPR or IPRs. Such notice shall include prima facie evidence on the constitution of infringement.

The e-commerce platform operator shall timely take necessary measures and forward such notice to operators on platform upon receipt of the same. Failure to timely take necessary measures shall result in the joint and several liability of the e-commerce platform operator for the enlargement of damage, together with the operators on platform.

Anyone who causes loss of operators on platform due to its wrong notice shall assume civil liability in accordance with the laws. Anyone who causes loss of operators on platform due to its maliciously wrong notice shall assume double liability for compensation.

^{๑๑๘} อ้างถึง Auction Law of PRC

^{๑๑๙} อ้างถึง Auction Law of PRC, Article ๑: This Law is enacted for the purpose of standardizing acts of auction, maintaining order of auction and protecting the lawful rights and interests of all the parties in activities of auction.

ผู้ขายทอดตลาดในสาธารณรัฐประชาชนจีน มีลักษณะเป็นวิชาชีพและอยู่ภายใต้การควบคุมจาก ภาครัฐและสมาคมวิชาชีพ โดยได้มีการกำหนดอยู่ในกฎหมายการขายทอดตลาดในหมวดที่ ๒ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการขายทอดตลาด ซึ่งได้มีการตรากฎหมายมาตรา ๑๐-๒๔ ที่เกี่ยวข้องกับผู้ขายทอดตลาด (Auctioneer) เอาไว้ โดยในมาตรา ๑๐^{๑๒๐} ระบุว่า ผู้ขายทอดตลาด หมายถึงบุคคลตามกฎหมายขององค์กรที่จัดตั้งขึ้นตาม กฎหมายนี้ และ กฎหมายบริษัทของสาธารณรัฐประชาชนจีน และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการประมูล

การจัดตั้งบริษัทขายทอดตลาดในสาธารณรัฐประชาชนจีนตามมาตรา ๑๒^{๑๒๑} สามารถกระทำได้โดย

๑. มีทุนจดทะเบียนตั้งแต่ ๑ ล้านหยวนขึ้นไป^{๑๒๒}

๒. มีชื่อ โครงสร้างองค์กร สถานที่ และข้อบังคับของตนเอง

๓. มีผู้เชี่ยวชาญด้านการขายทอดตลาดและพนักงานคนอื่นๆ ที่เหมาะสมกับการค้า

๔. มีกฎเกณฑ์สำหรับการขายทอดตลาดที่เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายนี้และกฎหมายอื่น ๆ ที่

เกี่ยวข้อง

๕. มีใบอนุญาตสำหรับการค้าพิเศษที่ออกโดยหน่วยงานความมั่นคงสาธารณะ

๖. ปฏิบัติตามข้อบังคับของสภาแห่งรัฐเกี่ยวกับการพัฒนาการขายทอดตลาด และ

๗. เงื่อนไขอื่น ๆ ตามที่กำหนดโดยกฎหมายหรือกฎและข้อบังคับในการบริหาร

มาตรา ๑๔^{๑๒๓} กำหนดว่าการดำเนินการขายทอดตลาดของสาธารณรัฐประชาชนจีนนั้นจะอยู่ภายใต้ ความรับผิดชอบของนายประมูล (auction master) โดยนายประมูลนี้จะต้องมีคุณสมบัติ^{๑๒๔} ดังต่อไปนี้

๑. ได้รับการศึกษาระดับวิทยาลัย ๓ ปีหรือการศึกษาขั้นสูงและความรู้ทางวิชาชีพเกี่ยวกับการขาย

ทอดตลาด

๒. เคยทำงานอย่างน้อย ๒ ปีในองค์กรการขายทอดตลาด และ

๓. เป็นผู้มีความประพฤติดี

หากบุคคลใดถูกปลดออกจากการจ้างงานจากภาครัฐ หรือใบรับรองคุณสมบัติของนายประมูลถูกยกเลิก เป็นเวลาน้อยกว่าห้าปี หรือถูกลงโทษทางอาญา บุคคลนั้นจะไม่สามารถได้รับการว่าจ้างเป็นนายประมูล

^{๑๒๐} อ้างถึง Auction Law of PRC, Article ๑๐: An auctioneer refers to an enterprise legal person that is established in accordance with this Law and the Company Law of the People's Republic of China and engaged in activities of auction.

^{๑๒๑} อ้างถึง Auction Law of PRC, Article ๑๒: To establish an auction enterprise, the following conditions shall be satisfied:

- (๑) having a registered capital of RMB one million yuan or more;
- (๒) having its own name, organizational structure, premises and Articles of Association;
- (๓) having auction masters and other employees commensurate to the trade;
- (๔) having rules for the auction trade that conform to the provisions of this Law and other relevant laws;
- (๕) having the permit for special trade issued by the public security organ;
- (๖) complying with the regulations of the State Council regarding development of the auction trade; and
- (๗) other conditions as provided for by laws or administrative rules and regulations.

^{๑๒๒} ในกรณีของบริษัทที่มีการขายทอดตลาดวัตถุประสงค์โบราณทางวัฒนธรรม จะต้องมีทุนจดทะเบียน ๑๐ ล้านหยวนขึ้นไป (มาตรา ๑๓)

^{๑๒๓} อ้างถึง Auction Law of PRC, Article ๑๔: Auction activities shall be presided over by auction masters.

^{๑๒๔} อ้างถึง Auction Law of PRC, Article ๑๕: An auction master shall satisfy the following requirements:

- (๑) having acquired a ๓-year college education or a higher education and professional knowledge about auction;
- (๒) having worked two years at least in an auction enterprise; and
- (๓) being a person of good conduct.

If a person has been discharged from public employment or his qualification certificate of auction master rescinded for less than five years or has been subjected to criminal punishment for intentional offense, he shall not be employed as an auction master.

มาตรา ๑๖^{๑๒๕} ระบุว่า การตรวจสอบคุณสมบัติและการรับรองคุณสมบัติของนายประมูลนั้น จะกระทำ โดยสมาคมการค้าขายทอดตลาด (auction trade association) โดยในสาธารณรัฐประชาชนจีนนั้น หน่วยงาน ดังกล่าว คือ สมาคมผู้ขายทอดตลาดแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน^{๑๒๖} (China Association of Auctioneers: CAA) ซึ่งก่อตั้งขึ้นเมื่อปีพ.ศ. ๒๕๓๘ ถือเป็นสมาคมผู้ขายทอดตลาดแห่งชาติ แต่เพียงผู้เดียวในสาธารณรัฐ ประชาชนจีน มีสำนักงานใหญ่อยู่ในกรุงปักกิ่ง โดยมีสมาชิกเป็นบริษัทขายทอดตลาด ๓,๐๙๕ แห่งและผู้ขาย ทอดตลาดรายบุคคล ๑๓,๖๒๒ รายทั่วประเทศ มีมูลค่าธุรกรรมของสมาชิกรวม ๗๒๖.๘ พันล้านหยวนในปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ทางสมาคมได้มีการออกใบอนุญาตให้กับกลุ่มผู้ขายทอดตลาดระดับชาติเป็นครั้งแรกใน พ.ศ. ๒๕๔๐ และมีการกำหนดมาตรฐานต่าง ๆ เช่น Auction of Cultural Relics and Artworks จนกระทั่ง พ.ศ. ๒๕๖๓ ทางสมาคมได้มีการกำหนดมาตรฐานระดับชาติ ๒ มาตรฐาน คือ Grade Assessment and Classification for Auction Enterprises และ Online Auction Standard และมาตรฐานระดับอุตสาหกรรม ๖ มาตรฐาน คือ Standard for Auction of Cultural Relics and Artworks, Auction Terminology, Code of Practice for Real Estate Auction, Code of Practice for Vehicles Auction and Specification for Auctioneers Practice, Product Quality Grade of Cut Flowers Auction-Part ๑ : General Requirement และ Code of Practice for Benefit Auction นอกจากนี้สมาคมยังได้จัดอบรมให้ความรู้ใน ด้านต่าง ๆ เช่น การฝึกอบรมผู้จัดการอาวุโส การจัดการด้านการตลาดของการขายทอดตลาด และยังมี การฝึกอบรมในระดับนานาชาติและแบบออนไลน์ในเรื่องที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ อีกด้วย

ในด้านการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เริ่มจากปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ทางสมาคมได้สร้าง แพลตฟอร์มการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้แก่สมาชิกได้เริ่มใช้ ต่อมาปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้มี การกำหนดมาตรฐานการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (online auction standard) กระทั่งปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ก่อตั้งเครือข่ายการขายทอดตลาดแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน (China Auction Network: CAN) ซึ่งเป็นการลงทุนโดย CAA และพันธมิตรเชิงกลยุทธ์ โดยเครือข่ายนี้ได้ให้บริการไอทีและแพลตฟอร์ม ธุรกรรมสำหรับธุรกิจขายทอดตลาดด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ของสาธารณรัฐประชาชนจีน ที่ครอบคลุมบริการต่าง ๆ ได้แก่ การตลาดของการขายทอดตลาด ให้คำปรึกษาโครงการ ธุรกิจออนไลน์ การเงิน และโลจิสติกส์

๔.๑.๒ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์โดยภาคเอกชน

๑) รูปแบบและวิธีการ

การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในสาธารณรัฐประชาชนจีน มีการเจริญเติบโตอย่าง รวดเร็วเนื่องจากพัฒนาการของอินเทอร์เน็ต^{๑๒๗} โดยสมาคมผู้ขายทอดตลาดแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนได้ระบุ ว่าจำนวนการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ ๕๐ ในสาธารณรัฐประชาชน จีนในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เมื่อเทียบกับในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เว็บไซต์การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มี มากมายหลายร้อยบริษัท เว็บไซต์การขายทอดตลาดออนไลน์ที่ได้รับความนิยมมีอยู่เป็นจำนวนมาก^{๑๒๘} เช่น world.taobao.com, www.paipai.com, www.dangdang.com, global.jd.com, www.mbaobao.com และ www.newegg.com เป็นต้น โดยเว็บไซต์ขายทอดตลาดที่มีขนาดใหญ่ของสาธารณรัฐประชาชนจีน ได้แก่

^{๑๒๕} อ้างถึง Auction Law of PRC, Article ๑๖: Examination for qualification of auction masters shall be arranged exclusively by the Auction Trade Association. Persons who pass the examination shall be issued qualification certificates for auction masters by the said association.

^{๑๒๖} http://www.caa๑๒๓.org.cn/englistVersion/english_version.jsp

^{๑๒๗} Shijia, O. (๒๐๑๗) "OnlinAuctions Prova Big Hit"

^{๑๒๘} "China OnlinAuction" from https://chinabuyagency.com/html/help/china_online_auctions.html

Taobao และ JD.com ได้เปิดตัวธุรกิจโดยมีเป้าหมายเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ชาวจีนสำหรับวิธีการใหม่ ๆ ในการซื้อสินค้าออนไลน์ ผู้ประมูลที่มีศักยภาพสามารถดูรายการและเสนอราคาออนไลน์ได้โดยมีความเป็นส่วนตัว

Alibaba Group Holding Ltd. ได้กล่าวว่า เมือง ๕ เมืองอันดับแรก ที่มีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในสินค้าทุกกลุ่มมากที่สุด ได้แก่ ปักกิ่ง เชียงไฮ้ หางโจว กวางโจว และเซินเจิ้น ซึ่งจากข้อมูลทางบริษัทรวบรวมพบว่า สินค้าที่ได้รับความนิยมในการขายทอดตลาดออนไลน์มากที่สุด ได้แก่ เครื่องประดับเพชรพลอย สินค้าฟุ่มเฟือย ชา ไวน์ ผลิตภัณฑ์แกะสลัก ตราประทับ และอสังหาริมทรัพย์ โดยเซี่ยงไฮ้มีจำนวนผู้เข้าร่วมการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มากที่สุดในกลุ่มเครื่องประดับเพชรพลอย ในขณะที่เมืองที่มีผู้เข้าร่วมการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์มากที่สุดในกลุ่มสินค้าฟุ่มเฟือย ได้แก่ ปักกิ่ง รองลงมาได้แก่เมืองเซี่ยงไฮ้ และฝูโจว

การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น ได้รับความนิยมทั้งจากผู้บริโภคทั้งชายและหญิง โดยพบว่ากลุ่มลูกค้าชายเป็นกลุ่มผู้บริโภคหลักในหลายภูมิภาคของสาธารณรัฐประชาชนจีน รวมถึงเขตปกครองตนเองทิเบต ปักกิ่ง เซี่ยงไฮ้ และมณฑลกวางตุ้ง เจียงซู และเจ้อเจียง ผู้ซื้อในวิธีดังกล่าวส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๒๖ ถึง ๓๕ ปี

เถาเป่า (Taobao) ถือได้ว่าเป็นเว็บไซต์การขายทอดตลาดที่ประสบความสำเร็จมากที่สุดและมีขนาดใหญ่ที่สุดในสาธารณรัฐประชาชนจีน^{๑๒๙} ระบบการขายทอดตลาดทั้งหมดขึ้นอยู่กับเทคโนโลยีในเว็บไซต์ของเถาเป่าที่ประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก โดยในเว็บไซต์มีทั้งการขายในรูปแบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์และการขายแบบกำหนดราคาในลักษณะหน้าร้านอิเล็กทรอนิกส์ ในส่วนการขายทอดตลาดยังได้มีการแบ่งออกเป็น ๒ ลักษณะ คือ British auction และ Dutch auction นอกจากนี้ เถาเป่ายังสร้างกระดานแสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือโดยการออกประกาศ/บทความต่างๆ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการทำธุรกรรมออนไลน์ที่ปลอดภัย การป้องกันรหัสผ่าน อีเมลหลอกลวง มีการนำเสนอวิธีใช้ฟังก์ชันการแสดงความคิดเห็นของลูกค้าในเว็บไซต์ของตนเอง และยังมีบริการลูกค้าโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆ อย่างไรก็ตาม ทางเว็บไซต์เถาเป่าได้มีการประกาศอย่างชัดเจนว่าจะไม่มีการรับผิดชอบในส่วนของคุณภาพ ความแท้หรือสถานะทางกฎหมายของวัตถุที่นำมาขายทอดตลาดในระบบ หรือความสามารถในด้านการทำธุรกรรมของทั้งผู้ซื้อและผู้ขาย

๒) ผลดี-ผลเสีย

ผลดี

(๑) การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์สามารถลดต้นทุนด้านการเดินทาง ลดต้นทุนด้านเวลา และลดต้นทุนด้านเอกสาร นอกจากนี้ยังสามารถประหยัดพื้นที่ในการเก็บเอกสาร ทำให้องค์กรสามารถนำพื้นที่ไปพัฒนาในด้านอื่นๆ ให้เกิดประโยชน์

(๒) ทำให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการประมูลที่ผู้รับบริการทั้งหมดสามารถเห็นข้อมูลที่ถูกรับเรียงอย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์

(๓) เป็นการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงการประมูลได้มากขึ้น เนื่องจากประชาชนที่มีอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงระบบได้ทุกที่ทุกเวลา เป็นการเพิ่มโอกาสให้เกิดธุรกรรมการซื้อขายมากขึ้น ทำให้เกิดผลประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม

^{๑๒๙} Lu, J., Wang, L. and Yu, C. (๒๐๐๗) "E-Auction in China: the case of Taobao"

ผลเสีย

ความเสี่ยงในการรั่วไหลของข้อมูลลูกค้าจากการเจาะเข้าสู่ระบบความปลอดภัยไซเบอร์ของผู้กระทำความผิด โดยอาจมีการโจรกรรมข้อมูลของผู้รับบริการในเว็บไซต์นั้น เช่น ข้อมูลการเงิน ข้อมูลบัตรเครดิต และข้อมูลบัญชีธนาคาร

๔.๑.๓ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในกระบวนการบังคับคดีแพ่งตามคำพิพากษา

๑) รูปแบบและวิธีการ

การขายทอดตลาดของเงินนั้นจะเป็นการขายทอดตลาดที่ยึดหลักและวิธีการจากกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยหากบุคคลที่ถูกบังคับคดีไม่ปฏิบัติตามภาระผูกพันที่ระบุไว้ในเอกสารทางกฎหมาย ศาลประชาชนจะมีอำนาจปิดผนึก อายัด ตรึง หรือจำหน่ายทรัพย์สินของบุคคลที่ถูกบังคับคดีได้ หลังจากทรัพย์สินได้ถูกปิดผนึกหรืออายัดแล้ว เจ้าหน้าที่บังคับคดีจะสั่งให้บุคคลที่อยู่ภายใต้การบังคับคดีดำเนินการเพื่อให้บรรลุภาระผูกพันที่ระบุไว้ในเอกสารทางกฎหมายภายในเวลาที่กำหนด ถ้าบุคคลไม่ปฏิบัติตามภาระผูกพันของตนภายในกำหนดเวลาที่กำหนด ศาลประชาชนอาจมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการขายทรัพย์สินดังกล่าวได้

แต่ในทางปฏิบัติพบว่าศาลของเงินมากกว่า ๕๐๐ แห่ง^{๑๓๐} ที่ใช้บริการการขายทอดตลาดออนไลน์จากแพลตฟอร์มของเอกชน เช่น เถาเป่า (Taobao) และจากบริษัทขายทอดตลาดเอกชนอีกมากกว่า ๒๐๐ แห่ง นอกจากนี้ยังมีการใช้บริษัทเอกชนที่มีความชำนาญเฉพาะด้านในการขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ยากต่อการประเมินราคาอีกด้วย เช่น งานศิลปะจะให้บริษัทนายหน้างานศิลปะ (art brokers) เป็นผู้ดำเนินการขายทอดตลาด

ตัวอย่างของการขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ถูกยึดทางอิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินการโดยศาลสูงของมณฑลเจ้อเจียงบนแพลตฟอร์มการขายอิเล็กทรอนิกส์ของเอกชน จนถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ มีอัตราที่ทำการขายทอดตลาดสำเร็จเกือบร้อยละ ๙๔ ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่ดีกว่าการขายทอดตลาดทรัพย์สินด้วยวิธีเดิม (ไม่ใช่วิธีทางอิเล็กทรอนิกส์) ถึงร้อยละ ๑๕ ในขณะที่เดียวกันการชนะราคาสำหรับทรัพย์สินที่ยึดได้ราคาสูงกว่าราคาที่กำหนดไว้ (reserved price) โดยเฉลี่ยเกือบร้อยละ ๔๕ ซึ่งดีกว่าราคาที่ได้จากการขายทอดตลาดทรัพย์สินอย่างเห็นได้ชัด

๓) ผลดี-ผลเสีย

ผลดี

(๑) การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์สามารถลดต้นทุนด้านการเดินทาง ลดต้นทุนด้านเวลา และลดต้นทุนด้านเอกสาร นอกจากนี้ยังสามารถประหยัดพื้นที่ในการเก็บเอกสารทำให้องค์กรสามารถนำพื้นที่ไปพัฒนาในด้านอื่น ๆ ให้เกิดประโยชน์

(๒) มีการใช้ระบบความปลอดภัย (Security) ที่ได้มาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่มีการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลของเจ้าหน้าที่ และมีการเข้ารหัส (Encryption) ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ในระบบ ทำให้ลดความเสี่ยงของการรั่วไหลของข้อมูลที่มักเกิดขึ้นจากการเก็บเอกสารที่เป็นกระดาษ และนอกจากนี้ยังสามารถเก็บข้อมูลที่เป็นความลับได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(๓) ทำให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการขายทอดตลาดที่ผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมด สามารถเห็นข้อมูลที่ถูกเรียกเรียงอย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์

(๔) เป็นการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงการขายทอดตลาดได้มากขึ้น เนื่องจากประชาชนที่มีอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงระบบทอดตลาดได้ทุกที่ทุกเวลาจึงเป็นการเพิ่มโอกาสให้ทรัพย์สินที่อยู่ในกระบวนการบังคับคดีสามารถนำออกมาขายทอดตลาดได้มากขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ได้รับการชำระหนี้ได้มากขึ้น ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับกระบวนการยุติธรรม

^{๑๓๐} www.alizila.com (๒๐๑๔) “It’s Hammer Time on Taobao’s Online Auction Site”

ผลเสีย

(๑) การสร้างระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ใช้เวลานานในการพัฒนา และต้องใช้งบประมาณสูงในการสร้างระบบที่ปลอดภัย และการสร้างองค์ความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) ปัจจัยภายนอกด้านความเสถียรของอินเทอร์เน็ต หรือปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตหายระหว่างการประมูลทรัพย์สินทำให้เกิดอุปสรรคในการประมูลทรัพย์สินของผู้ผู้ราคา

(๓) ปัจจัยภายนอกด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การเจาะเข้าระบบของผู้ที่ไม่หวังดี เป็นปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบและเกิดปัญหาในการดำเนินการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

๔.๑.๔ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของฝ่ายปกครอง

๑) รูปแบบและวิธีการ

หน่วยงานฝ่ายปกครองของจีนที่มีการทำการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สำคัญ คือ สำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน^{๑๓๑} (General Administration of Customs of the People's Republic of China: GACC) ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักของจีนที่ทำหน้าที่ด้านศุลกากรทั้งหมด มีเจ้าหน้าที่รวมมากกว่า ๑๐๐,๐๐๐ คน ดูแลด้านต่าง ๆ เช่น ด้านศุลกากร การตรวจสอบสุขภาพบริเวณชายแดน การตรวจสอบและการกักกันสัตว์ พืช และผลิตภัณฑ์ที่นำเข้าและส่งออก ความปลอดภัยของอาหารที่นำเข้าและส่งออก และการตรวจสอบสินค้า ในปัจจุบัน GACC มีแบ่งการทำงานออกเป็น ๔๒ เขตศุลกากร และดำเนินงานต่าง ๆ ผ่านสำนักงานศุลกากรทั้งสิ้น ๖๗๘ แห่งทั่วประเทศ

การดำเนินงานของสำนักงานศุลกากร จะอยู่ภายใต้กฎหมายศุลกากรของสาธารณรัฐประชาชนจีน^{๑๓๒} (Customs Law of the People's Republic of China) ซึ่งได้มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศุลกากรของสาธารณรัฐประชาชนจีนไว้อย่างชัดเจน โดยหากมีการตรวจสอบโดยหน่วยงานในแต่ละเขตพื้นที่ พบว่ามีสินค้าที่เข้าข่ายผิดกฎหมายในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ทางสำนักงานศุลกากรสามารถทำการเข้ายึด หรือทำลายสินค้าของกลางได้ ในกรณีที่ทำการยึด ทางสำนักงานอาจมีการทำการขายทอดตลาด และจัดส่งรายได้ที่เกิดขึ้นเข้าคลังต่อไป ซึ่งในปัจจุบันพบว่าสำนักงานศุลกากรได้มีการทำการขายทอดตลาดสินค้าด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น โดยการขายทอดตลาดผ่านทางแพลตฟอร์มเอกชนขนาดใหญ่ของสาธารณรัฐประชาชนจีน เช่น Taobao และ JD.com เป็นต้น

ตัวอย่างสินค้าที่มีการขายทอดตลาดด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์โดยสำนักงานศุลกากร เช่น สำนักงานศุลกากรเทียนจินได้มีการขายทอดตลาดไวน์และสุราที่ยึดมาได้^{๑๓๓} และมีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นจำนวนประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ ขวด มูลค่าประมาณมากกว่า ๕.๓๕ ล้านหยวน หรือ ๗๘๓,๐๐๐ ดอลลาร์สหรัฐ แบ่งเป็น ๒ ล็อตใหญ่ โดยล็อตแรกเป็นไวน์ทั้งหมด เช่น Lafite Légende จำนวน ๓๗๒ ขวด Lafite Saga จำนวน ๑๗๖ ขวด ไวน์แบรนด์นำเข้ายอดนิยมของจีนแผ่นดินใหญ่ จำนวน ๒ ขวด 'Krakus' จากโปแลนด์ จำนวน ๒,๒๘๘ ขวด ไวน์จาก 'Reeds Estate' ในนิวซีแลนด์ จำนวน ๒,๐๖๔ ขวด และไวน์ 'Don Jon' จากฝรั่งเศส จำนวน ๑๔,๙๖๔ ขวด ราคาเริ่มต้นสำหรับล็อตแรกนี้คือ ๒๐๐,๐๐๐ หยวน (๒๙,๕๖๔ ดอลลาร์สหรัฐ) และล็อตที่สองเป็นสุรา เช่น Jack Daniels, Bowmore, Macallan, Laphroaig, Jagermeister

^{๑๓๑} General Administration of Customs People's Republic of China from <http://english.customs.gov.cn>

^{๑๓๒} "Customs Law the People's Republic of China" from <http://english.customs.gov.cn/Statics/b๔๔dcaee-ca๙๑-๔๘๓a-๘๖f๔-bd๘๒๓๖๘๕e๓๓.html?>

^{๑๓๓} Wang, N. (๒๐๑๙) "Chinese Customs to Auction RMB ๕.๓M Confiscated Wines and Spirits Online"

และ Glenfarclas ครบรอบ ๑๗๙ ปี, Rawson's Retreat และ LVMH's Moët & Chandon และ Montesissa ของอิตาลี ราคาประมูลสำหรับล็อตที่สองเริ่มต้นที่ ๕.๓๕ ล้านบาท (๗๘๓,๐๐๐ ดอลลาร์สหรัฐ)

อีกตัวอย่างหนึ่งคือสำนักงานศุลกากรในมณฑลหูหนาน มีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์วัสดุเหลือใช้จากการแปรรูปและการค้าเป็นครั้งแรกบนแพลตฟอร์มของ Taobao ในวันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ (<https://zc-paimai.taobao.com>) โดยเป็นการขายเศษแก้ว ๑๕ ตันในประเทศ ผ่านการขายทอดตลาด ๓ รอบ เศษแก้วเหล่านี้ขายได้ในราคา ๒,๕๑๘ หยวน โดยสามารถขายได้ในราคาที่สูงขึ้นถึงร้อยละ ๖๐ ทั้งนี้ ในปัจจุบันพบว่าการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ถือเป็นแนวทางปฏิบัติทั่วไปสำหรับศุลกากรจีนในการประมูลสินค้าที่ถูกยึดทางออนไลน์ผ่านแพลตฟอร์มเช่น JD.com และ Tmall.com เป็นต้น

๒) ผลดี-ผลเสีย

ผลดี

(๑) มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในด้านต่าง ๆ เช่น มาใช้จัดการเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์ของทรัพย์สิน การชำระเงิน และการทำสัญญา จึงเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนและลดต้นทุนด้านการเดินทาง ลดต้นทุนด้านเวลา ด้านเอกสาร และประหยัดพื้นที่ในการเก็บเอกสารทำให้องค์กรสามารถนำพื้นที่ไปพัฒนาในด้านอื่น ๆ ให้เกิดประโยชน์

(๒) ทำให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการประมูลที่ผู้รับบริการทั้งหมดสามารถเห็นข้อมูลที่ถูกเรียบเรียงอย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์

(๓) เป็นการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงการประมูลได้มากขึ้น เนื่องจากประชาชนที่มีอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงระบบได้ทุกที่ทุกเวลา จึงเป็นการเพิ่มโอกาสให้เกิดธุรกรรมการซื้อขายทรัพย์สินที่รัฐบาลยึดมาจากการกระทำที่ผิดกฎหมาย ทำให้เกิดรายได้เข้ารัฐและเกิดผลประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม

ผลเสีย

(๑) ปัจจัยภายนอกด้านความเสถียรของอินเทอร์เน็ต หรือปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตหายระหว่างการประมูลทรัพย์สินทำให้เกิดอุปสรรคในการประมูลทรัพย์สินของผู้ซื้อราคา

(๒) ปัจจัยภายนอกด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การเจาะเข้าระบบของผู้ที่ไม่หวังดีเป็นปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบและเกิดปัญหาในการดำเนินการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

๔.๒ สาธารณรัฐเกาหลี

๔.๒.๑ ข้อกำหนดทางกฎหมายของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

กฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของสาธารณรัฐเกาหลี ประกอบไปด้วย พระราชบัญญัติพาณิชย์ (Commercial Act) พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความแพ่ง (Civil Procedural Act) และพระราชบัญญัติการบังคับคดีแพ่ง (Civil execution Act) พระราชบัญญัติพาณิชย์ (Commercial Act) กำหนดให้ธุรกรรมการซื้อขายที่กระทำโดยการประมูลมีผลผูกพันทางกฎหมายระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย หลักการนี้เป็นหลักการพื้นฐานที่ทำให้การประมูลไม่ว่าจะดำเนินการโดยองค์กรเอกชน หรือการประมูลทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่ดำเนินการโดยศาลผ่านเว็บไซต์การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของศาล (www.courtauction.go.kr) มีผลผูกพันทางกฎหมาย สำหรับพระราชบัญญัติวิธี

พิจารณาความแพ่ง (Civil Procedural Act) ได้กำหนดให้พนักงานบังคับคดี (Execution Officer) ซึ่งเป็นพนักงานภายใต้บังคับของศาล มีอำนาจในการบังคับคดีหลังจากที่ศาลมีคำพิพากษาแล้ว ซึ่งรวมถึงการดำเนินการให้มีการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้เพื่อชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้ ส่วนวิธีการในการขายทอดตลาดนั้นจะกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการบังคับคดีแพ่ง (Civil execution Act) ซึ่งกำหนดให้เจ้าหนี้ร้องขอต่อศาลให้มีการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ และเมื่อศาลอนุมัติตามคำขอของเจ้าหนี้ก็จะสั่งให้พนักงานบังคับคดีดำเนินการขายทอดตลาดต่อไป

นอกจากกฎหมายหลักที่กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว ยังมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคในธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (Act on the Consumer Protection in Electronic Commerce, etc) และพระราชบัญญัติธุรกรรมทางการเงินอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Financial Transaction Act) ที่กำหนดมาตรการในการคุ้มครองผู้บริโภค (ผู้ซื้อทรัพย์สิน) ในระบบที่ซื้อขายอยู่ในช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ได้รับความคุ้มครองจากความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการซื้อขายผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ และกำหนดมาตรการคุ้มครองการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความปลอดภัย ทำให้ระบบการวางหลักประกันเพื่อเข้าสู่ราคาในการประมูลทรัพย์สินที่อยู่ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้รับการคุ้มครองทางกฎหมาย ส่งผลให้ประชาชนมีความมั่นใจระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

๑) กฎหมายหลัก

พระราชบัญญัติพาณิชย์ (Commercial Act) แก้ไขล่าสุด พ.ศ. ๒๕๕๗

พระราชบัญญัติพาณิชย์เป็นกฎหมายที่กำหนดความสัมพันธ์ของนิติสัมพันธ์ทางพาณิชย์ในเรื่องสัญญาผลของการซื้อขาย หนี้ และเรื่องการละเมิด โดยในส่วนของ การประมูลนั้น พระราชบัญญัติพาณิชย์กำหนดให้การประมูลเป็นวิธีการหนึ่งของการซื้อขายที่กฎหมายรองรับ ในการประมูล กฎหมายกำหนดให้ผู้ขายต้องแจ้งให้ผู้ซื้อทราบถึงกำหนดเวลาในการขายทรัพย์สินเพื่อให้ผู้ซื้อสามารถเตรียมตัวในการเข้าประมูล^{๑๓๔} และหลังจากการประมูลเสร็จสิ้น คู่สัญญาจะต้องผูกพันในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง เช่น ผู้ขายทรัพย์สินมีหน้าที่ต้องส่งมอบทรัพย์สินให้กับผู้ซื้อ และผู้ซื้อมีหน้าที่ต้องชำระราคาทรัพย์สินหลังจากเป็นผู้ชนะประมูล ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าการประมูลด้วยวิธีปกติเป็นสิ่งที่กฎหมายรองรับว่าก่อให้เกิดสัญญาระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย ส่วนการประมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นก็มีผลทางกฎหมายเช่นกันเนื่องจากพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคในธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (Act on the Consumer Protection in Electronic Commerce, etc) และพระราชบัญญัติธุรกรรมทางการเงินอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Financial Transaction Act) ที่ยอมรับให้ธุรกรรมที่เกิดขึ้นด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มีผลทางกฎหมาย โดยจะกล่าวในรายละเอียดต่อไป

พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความแพ่ง (Civil Procedural Act) แก้ไขล่าสุด พ.ศ. ๒๕๖๐

พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความแพ่งเป็นกฎหมายที่กำหนดการดำเนินวิธีพิจารณาคดีในชั้นศาล เช่น การรับฟ้องคดี การพิจารณาพยานหลักฐาน การกำหนดระยะเวลาและวิธีการส่งเอกสารไปยังคู่ความ และผลของคำพิพากษา โดยส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดนั้นจะเกิดขึ้นหลังจากที่ศาลได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว (Final and Conclusive)^{๑๓๕} ซึ่งได้แก่คำพิพากษาที่ไม่มีคู่ความฝ่ายใดอุทธรณ์คำพิพากษาต่อแล้ว พนักงานของศาลจะต้องส่งสำเนาคำพิพากษาที่เป็นที่สิ้นสุดแล้ว ให้กับคู่ความทั้งสองฝ่ายภายใน ๒ สัปดาห์ หลังจากที่มี

^{๑๓๔} Commercial Act, Article ๖๗: If, in cases of a sale between merchants, the buyer refuses or is unable to receive the subject matter of such sale, the seller may deposit it or may sell it by auction after giving peremptory notice within a reasonable period fixed by him or her. In such cases, he or she shall send notice thereof to the buyer without delay.

^{๑๓๕} Civil Procedure Act, Article ๔๙๘: A judgment shall not become final and conclusive during the period in which an appeal may be filed or when a lawful appeal is filed within such period.

คำพิพากษา^{๑๓๖} หลังจากที่ได้รับสำเนาคำพิพากษา คู่ความจะต้องปฏิบัติตามคำพิพากษา แต่เมื่อลูกหนี้ไม่ยอมปฏิบัติตามคำพิพากษา ศาลจะเริ่มกระบวนการบังคับคดีโดยมอบให้เจ้าพนักงานบังคับคดีทำหน้าที่ดำเนินการให้เกิดการบังคับคดี ซึ่งรวมถึงการสั่งให้มีการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้เพื่อนำมาชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้เพื่อให้เป็นไปตามคำพิพากษา วิธีการและกระบวนการบังคับคดีนี้จะกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการบังคับคดีแพ่ง (Civil execution Act) ซึ่งจะกล่าวต่อไป

พระราชบัญญัติการบังคับคดีแพ่ง (Civil Execution Act) แก้ไขล่าสุด พ.ศ. ๒๕๕๙

พระราชบัญญัติการบังคับคดีแพ่งมีวัตถุประสงค์ในการกำหนดขั้นตอนและวิธีการในการบังคับคดีและการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาเพื่อนำมาชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ประกอบไปด้วยหลักการดังนี้

(๑) เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาทำคำร้องต่อศาลเป็นลายลักษณ์อักษรให้ทำการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา ในคำร้องจะอธิบายต่อศาลถึงข้อมูลของทั้งสองฝ่าย ได้แก่ เจ้าหนี้ และลูกหนี้ รายละเอียดของทรัพย์สินที่ขอให้ขายทอดตลาด และชื่อเรียกห้องของเจ้าหนี้ในการขอให้ศาลประกาศขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้^{๑๓๗}

(๒) เจ้าพนักงานบังคับคดี (Execution Officer) มีอำนาจในการเข้าอาคารสถานที่เพื่อไปสืบทรัพย์และสืบสวนลูกหนี้และบุคคลที่สามที่เกี่ยวข้องที่อาศัยอยู่ในทรัพย์สินที่พิพาท และมีอำนาจขอให้บุคคลเหล่านี้ส่งเอกสารเพื่อประกอบการขายทอดตลาด ในกรณีที่จำเป็น พนักงานบังคับคดีสามารถดำเนินการเท่าที่เหมาะสมในการเปิดประตูที่ใส่กลอนอยู่เพื่อปฏิบัติหน้าที่ได้^{๑๓๘}

(๓) เมื่อศาลเห็นชอบให้มีการขายทอดตลาดแล้ว ศาลจะมอบหมายให้พนักงานดำเนินการยึดทรัพย์สินนั้นไว้เพื่อป้องกันไม่ให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาโอนทรัพย์สินไปให้บุคคลอื่นหรือดำเนินการใดๆ ที่จะเป็นการขัดขวางการขายทอดตลาด^{๑๓๙}

(๔) หลังจากได้ยึดทรัพย์สินโดยสมบูรณ์แล้ว ศาลจะทำการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น ในระหว่างนี้ เจ้าหนี้รายอื่นหรือผู้มีส่วนได้เสียสามารถคัดค้านการขายทอดตลาดและร้องขัดทรัพย์ต่อศาลได้^{๑๔๐}

(๕) ศาลจะสั่งให้มีการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อกำหนดราคาขั้นต่ำในการประมูล (Minimum Sale Price) ศาลสามารถสั่งให้มีผู้ประเมินมาทำการประเมินทรัพย์สินและผู้ประเมินสามารถทำคำร้องขอต่อศาลให้พนักงานบังคับคดีให้ความช่วยเหลือในการประเมินราคาทรัพย์สินได้^{๑๔๑}

^{๑๓๖} Civil Procedure Act, Article ๒๑๐: (๑) The junior administrative officer, etc. of a court shall serve a written judgment on the parties within two weeks from the date of receiving it. (๒) The service of a written judgment shall be effected with its authentic copy.

^{๑๓๗} Civil Execution Act, Article ๘๐: The following matters shall be entered in a written application for a compulsory auction - Indication of the creditor, the debtor, and the court; Indication of the immovables; A specific claim causing the auction, and a specific executive title which may be effected.

^{๑๓๘} Civil Execution Act, Article ๘๒: An execution officer may gain access to a building for an investigation ... and interrogate the debtor or the third party occupying the building, or request him/her to submit the documents; An execution officer may, if deemed necessary for gaining access to the building under paragraph (๑), take an adequate measure, such as opening a locked door.

^{๑๓๙} Civil Execution Act, Article ๘๓: In rendering a ruling to commence an auction procedure, the seizure of the immovables shall be simultaneously ordered ... take measures necessary for preventing any act of infringing on the immovables.

^{๑๔๐} Civil Execution Act, Article ๘๖: Any interested parties may put in a demurrer against a ruling to commence an auction to the court, by not later than the time the price of sale is paid in full.

^{๑๔๑} Civil Execution Act, Article ๙๗: A court shall have an appraiser appraise immovables, and determine the minimum sale price by taking account of such appraised price. When an appraiser requests an execution officer to render an assistance under Article ๗, he/she shall obtain permission from the competent court.

(๖) หลังจากขั้นตอนการประเมินราคาทรัพย์สินเสร็จสิ้นแล้ว ศาลจะกำหนดวิธีการขายทอดตลาด^{๑๔๖} กำหนดวันขายทอดตลาด (Date of Bidding) วันที่ออกคำสั่งเสร็จสิ้นการขายทอดตลาด (Date of Decision on Successful Bidding)^{๑๔๗} กำหนดข้อมูลรายละเอียดที่แจ้งต่อสาธารณชนถึงการขายทอดตลาด ประกอบด้วย ข้อมูลของทรัพย์สิน ผู้ครอบครองทรัพย์สินในขณะที่ทรัพย์สินทำการขายทอดตลาดและระยะเวลาที่การครอบครองนั้นสิ้นสุดลง วันและสถานที่ของการขายทอดตลาด ราคาเริ่มต้นในการประมูลทรัพย์สิน วันและเวลาวันที่ออกคำสั่งเสร็จสิ้นการขายทอดตลาด

๒) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคในธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (Act on the Consumer Protection in Electronic Commerce, etc) แก้ไขล่าสุด พ.ศ. ๒๕๕๙

พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคในธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ หรือที่เรียกว่า e-Commerce Act กำหนดให้ผู้ให้บริการที่ทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์กับผู้บริโภคจะต้องปฏิบัติตามข้อบังคับของกฎหมายนี้ เพื่อที่จะปกป้องผลประโยชน์ของผู้รับบริการ ดังนั้น ผู้ประมวลทรัพย์สินได้จากการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ก็จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายนี้ด้วย ซึ่งเป็นการเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในการเข้าใช้ระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์สำหรับอสังหาริมทรัพย์ และการทำสัญญาซื้อขาย ที่สามารถดำเนินการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ทั้งสิ้น เนื่องจากมีกฎหมายนี้ให้การคุ้มครอง พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคในธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ได้กำหนดหลักการที่สำคัญไว้ดังนี้

(๑) ผู้ให้บริการจะต้องเก็บรักษาบันทึกการธุรกรรมไว้เพื่อการตรวจสอบภายหลัง^{๑๔๘}

(๒) ผู้ให้บริการจะต้องมีมาตรการรักษาความปลอดภัยเพื่อไม่ให้ข้อมูลของผู้รับบริการเกิดการรั่วไหล ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลการจ่ายเงิน และข้อมูลการเงินของผู้บริโภค^{๑๔๙}

(๓) ผู้ให้บริการจะต้องดำเนินการป้องกันความเสียหายเมื่อเกิดความเสียหายกับผู้รับบริการจากการการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น ต้องดำเนินการยืนยันตัวตนเพื่อตรวจสอบผู้กระทำความผิดเพื่อส่งต่อข้อมูลให้หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่อไป หรือดำเนินการลดหรือเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น^{๑๕๐}

(๔) ผู้รับบริการสามารถร้องขอให้มีการระงับข้อพิพาทโดยการประนีประนอมระหว่างผู้ให้บริการกับผู้รับบริการ โดยสำนักงานคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า (Fair Trade Commission) จะร้องขอให้มีการแต่งตั้งผู้ประนอมในการระงับข้อพิพาท และเมื่อข้อพิพาทได้ไกล่เกลี่ยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการแข่งขันทางการค้าจะออกข้อเสนอแนะให้คู่พิพาทปฏิบัติตาม^{๑๕๑}

^{๑๔๖} Civil Execution Act, Article ๑๐๓: Method of Sale for Compulsory Auction.

^{๑๔๗} Civil Execution Act, Article ๑๐๔: Fixing Date of Bidding and Date of Decision on Successful Bidding, etc.

^{๑๔๘} Act on the Consumer Protection in Electronic Commerce, etc, Article ๖: A business operator shall preserve the records on transactions.

^{๑๔๙} Act on the Consumer Protection in Electronic Commerce, etc, Article ๘: business operator shall take measures necessary for maintaining security of the relevant information.

^{๑๕๐} Act on the Consumer Protection in Electronic Commerce, etc, Article ๑๑: Where a customer suffers or is likely to suffer damage to his or her property as a result of the illegal use of his or her information in the transaction of goods, etc., the business operator shall take necessary measures prescribed by Presidential Decree, such as verification of identity or recovery from damage.

^{๑๕๑} Act on the Consumer Protection in Electronic Commerce, etc, Article ๓๓: Where a request for relief for violation of this Act in an electronic commerce transaction or a mail order is filed by a consumer, the Fair Trade Commission shall request a mediation organization dedicated to resolution of disputes over consumer damage before issuing a recommendation.

พระราชบัญญัติธุรกรรมทางการเงินอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Financial Transaction Act) แก้ไขล่าสุด พ.ศ. ๒๕๖๐

พระราชบัญญัติธุรกรรมทางการเงินอิเล็กทรอนิกส์ เป็นพระราชบัญญัติที่ประกาศใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ และมีการแก้ไขหลายครั้ง โดยแก้ไขครั้งล่าสุดในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัตินี้มีจุดประสงค์เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการทำธุรกรรมทางการเงินอิเล็กทรอนิกส์โดยสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับความสัมพันธ์ทางกฎหมาย และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความสะดวกทางการเงินสำหรับประชาชน รวมถึงเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศโดยสร้างรากฐานสำหรับการพัฒนาอุตสาหกรรมทางการเงินอิเล็กทรอนิกส์ต่อไป

พระราชบัญญัติดังกล่าวครอบคลุมเนื้อหาสำคัญ เช่น ขอบเขตของธุรกรรมทางการเงินอิเล็กทรอนิกส์ การใช้เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ การยืนยันรายละเอียดของธุรกรรม ความรับผิดชอบของสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจการเงินอิเล็กทรอนิกส์ การมีผลของสัญญาธุรกรรมชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ ระยะเวลาเมื่อการชำระเงินมีผล การขอให้ยกเลิกการชำระเงิน การใช้และแลกเปลี่ยนสกุลเงินอิเล็กทรอนิกส์ หน้าที่ในการสร้างความปลอดภัย การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของระบบการเงินอิเล็กทรอนิกส์ การกระทำความผิดเป็นการละเมิดทางอิเล็กทรอนิกส์ การสร้างและเก็บบันทึกธุรกรรมทางการเงินอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ในเรื่องของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ กฎหมายฉบับนี้ทำให้การวางเงินที่เป็นหลักประกันผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ และการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์เมื่อมีผู้ชนะประมูลสามารถดำเนินการได้เพราะกฎหมายได้ยอมรับให้การชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์มีผลทางกฎหมาย^{๑๔๘}

๔.๒.๒ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์โดยภาคเอกชน

๑) รูปแบบและวิธีการ

การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์โดยภาคเอกชนของสาธารณรัฐเกาหลี ประกอบไปด้วยภาคเอกชนที่ให้บริการหลายรายด้วยกัน โดยผู้ให้บริการรายใหญ่ ได้แก่ Seoul Auction (ให้บริการประมูลทรัพย์สินด้านศิลปะเป็นหลัก) K Auction (ให้บริการประมูลทรัพย์สินที่เป็นวัตถุโบราณ และทรัพย์สินด้านศิลปะเป็นหลัก) จะเปิดการประมูล สองเดือนครั้ง) และ Auctionwini (ให้บริการประมูลทรัพย์สินที่เป็นรถยนต์เป็นหลัก)

สำหรับรูปแบบและวิธีการจะยกตัวอย่างการประมูลของ Seoul Auction (seoulauktion.com)^{๑๔๙} เพื่อนำมาเป็นกรณีศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วยขั้นตอนดังนี้

(๑) ผู้สุ่ราคาลงทะเบียนในเว็บไซต์เพื่อกรอกข้อมูลและยืนยันตัวตนก่อนทำการประมูล

(๒) หลังจากลงทะเบียนแล้ว ผู้สุ่ราคาเลือกทรัพย์สินที่สนใจบนเว็บไซต์เพื่อดูรายละเอียดและข้อมูลของทรัพย์สิน เว็บไซต์จะแสดงภาพทรัพย์สินเป็นลักษณะ “Preview” ที่ให้ผู้สุ่ราคาสามารถพิจารณาทรัพย์สินได้ในหลายมุมมอง เมื่อผู้สุ่ราคาเลือกทรัพย์สินที่สนใจจะเข้าสู่ราคาแล้ว เว็บไซต์จะส่งข้อมูลวันและเวลาการประมูลไปที่อีเมลของผู้สุ่ราคาเพื่อให้ผู้สุ่ราคาสามารถคลิกคั่นในวันเวลาที่กำหนดและเข้าประมูลได้เลย

^{๑๔๘} Article ๑๒ (Validity of Electronic Payment Transaction Contracts) for electronic funds transfers: When the information on the amount transferred on a transaction request is completely recorded on the ledger of the account of a financial company or an electronic financial business entity with which the payee's account is opened; For payments made by an electronic prepayment means or electronic currency: When the information on the amount requested on a transaction request gets to the electronic apparatus designated by the payee; For payments made by other electronic payment means: When the information on the amount requested on a transaction request is completely input in the electronic apparatus of a financial company or an electronic financial business entity with which the payee's account is opened.

^{๑๔๙} Seoul Auction. (๒๐๒๐) “Auction Information” from <https://www.seoulauktion.com>.

(๓) ในวันและเวลาที่กำหนดประมูล ผู้ซื้อราคาจะต้องเข้าไปในเว็บไซต์เพื่อยืนยันตัวเองอีกรอบและเพื่อยืนยันความจำนงในการเข้าประมูล

(๔) ผู้ซื้อราคาสามารถเลือกว่าจะประมูลออนไลน์แบบปกติหรือจะประมูลออนไลน์แบบอัตโนมัติ (Automatic Bidding) โดยผู้ซื้อราคาสามารถตั้งราคาไว้ก่อนหน้าการประมูล และเมื่อการประมูลเสร็จสิ้นลง ถ้าไม่มีผู้ซื้อราคาคอนอื่นให้ราคาที่สูงกว่าราคาที่ผู้ซื้อราคาตั้งราคาไว้ก่อนหน้าการประมูล ผู้ซื้อราคาก็จะเป็นผู้ชนะการประมูล

(๕) ผู้ชนะการประมูลเป็นผู้ที่ให้ราคาสูงสุด แต่ถ้าราคาสูงสุดจากผู้ซื้อราคาประมูลออนไลน์แบบปกตินั้นเป็นราคาที่เท่ากันกับผู้ประมูลออนไลน์แบบอัตโนมัติ (Automatic Bidding) จะถือว่าผู้ประมูลออนไลน์แบบอัตโนมัติเป็นผู้ชนะการประมูล และถ้ามีผู้ประมูลออนไลน์แบบอัตโนมัติให้ราคาสูงสุดเท่ากัน ให้ดูที่เวลาของการส่งราคา ผู้ใดส่งราคาเข้าระบบก่อนเป็นผู้ชนะการประมูล

(๖) เมื่อได้ผู้ชนะการประมูลแล้ว จะมีการส่งอีเมลไปยืนยันการชนะประมูล ถ้าหากผู้ชนะประมูลต้องการยกเลิกการซื้อทรัพย์สิน จะต้องชำระค่าปรับร้อยละ ๓๐ ของราคาที่ประมูลชนะภายใน ๗ วันนับตั้งแต่วันที่ทำการแจ้งว่ายกเลิก

(๗) การชำระราคาจะต้องชำระราคาที่ประมูลได้ พร้อมทั้งค่าธรรมเนียมการประมูลร้อยละ ๑๘ ของราคาที่ประมูลได้ สามารถเลือกช่องทางในการชำระราคาได้ทั้งการโอนเงินเข้าบัญชีของ Seoul Auction หรือชำระราคาผ่านเว็บไซต์โดยใช้บัตรเครดิต หรือการชำระเงินด้วยตัวเองที่สำนักงาน Seoul Auction การชำระราคาไม่ว่าด้วยวิธีใดก็ตามจะต้องดำเนินการภายใน ๗ วันหลังจากที่ประมูลเสร็จสิ้น

(๘) ผู้ให้บริการมีบริการส่งของให้ผู้ชนะประมูลโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายถ้าที่อยู่ของผู้ชนะประมูลอยู่ในเขตที่กำหนดไว้ เช่น ภายในกรุงโซลและปริมณฑล

๒) ผลดี-ผลเสีย

ผลดี

(๑) การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์สามารถลดต้นทุนด้านการเดินทาง ลดต้นทุนด้านเวลา และลดต้นทุนด้านเอกสาร นอกจากนี้ยังสามารถประหยัดพื้นที่ในการเก็บเอกสารทำให้องค์กรสามารถนำพื้นที่ไปพัฒนาในด้านอื่น ๆ ให้เกิดประโยชน์

(๒) ทำให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการประมูลที่ผู้รับบริการทั้งหมดสามารถเห็นข้อมูลที่ถูกเรียบเรียงอย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์

(๓) เป็นการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงการประมูลได้มากขึ้นเนื่องจากประชาชนที่มีอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงระบบได้ทุกที่ทุกเวลา เป็นการเพิ่มโอกาสให้เกิดธุรกรรมการซื้อขายมากขึ้น ทำให้เกิดผลประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม

ผลเสีย

ความเสี่ยงในการรั่วไหลของข้อมูลลูกค้าจากการเจาะเข้าสู่ระบบความปลอดภัยไซเบอร์ของผู้กระทำความผิด ตัวอย่างเช่นในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้เกิดการเจาะระบบของเว็บไซต์ Auction.co.kr และได้โจรกรรมข้อมูลของผู้รับบริการในเว็บไซต์นั้นไปถึง ๑๘ ล้านคน ซึ่งข้อมูลที่ได้ไปโดยส่วนใหญ่เป็นข้อมูลการเงินของผู้รับบริการ เช่น ข้อมูลบัตรเครดิตและข้อมูลบัญชีธนาคาร^{๑๕๐}

^{๑๕๐} Dave Albaugh. (๒๐๒๐) "Biggest data breaches in history" from <https://www.comparitech.com/blog/information-security/biggest-data-breaches-in-history>.

๔.๒.๓ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในกระบวนการบังคับคดีแพ่งตามคำพิพากษา

๑) รูปแบบและวิธีการ

ภายใต้กฎหมายการบังคับคดีแพ่ง (Civil Execution Act) ศาลแพ่งของสาธารณรัฐเกาหลีทำหน้าที่บังคับคดีและการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้เพื่อให้เจ้าหนี้ได้รับการชำระหนี้ ศาลแพ่งของสาธารณรัฐเกาหลีมีระบบการขายทอดตลาดด้วยระบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ courtauction.go.kr ที่นำทรัพย์สินในกระบวนการบังคับคดีมาเสนอขายให้ผู้สนใจสุ่มราคาเข้ามาดูรายละเอียดและข้อมูลที่สำคัญที่บอกรายละเอียดของทรัพย์สิน เช่น รูปภาพของทรัพย์สิน คำบรรยายถึงลักษณะของทรัพย์สิน ที่ตั้งของทรัพย์สินโดยแสดงในลักษณะแผนที่ และตารางเวลาการขายทอดตลาด ผู้ที่สนใจสุ่มราคาสามารถพิจารณาข้อมูลต่างๆ ของทรัพย์สินที่อยู่บนเว็บไซต์และเข้าระบบเพื่อทำการประมูลทรัพย์สินในเว็บไซต์ได้โดยต้องวางหลักประกันเป็นจำนวนเงินร้อยละ ๑๐ ของราคาทรัพย์สินที่ประกาศขายก่อนเข้าทำการประมูล

ระบบการขายทอดตลาดด้วยระบบออนไลน์ของสาธารณรัฐเกาหลีเป็นส่วนหนึ่งของระบบการจัดการคดีของศาลของสาธารณรัฐเกาหลี (Case Management System) ซึ่งใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดการทั้งกระบวนการตั้งแต่การยื่นคำร้องหรือคำฟ้อง กระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล ไปจนถึงกระบวนการบังคับคดีและการขายทอดตลาด

การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการบังคับคดีแพ่งตามคำพิพากษาศาล (Judicial Compulsory Auction) เกิดขึ้นหลังจากที่ศาลมีคำพิพากษาให้ลูกหนี้แพ้คดีที่เป็นหนี้เงิน และลูกหนี้ต้องชำระหนี้เงินให้กับเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา แต่ลูกหนี้ไม่ยอมชำระหนี้ จึงทำให้เจ้าหนี้ต้องร้องขอศาลให้ยึดทรัพย์สินลูกหนี้ตามคำพิพากษาเพื่อดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินลูกหนี้เพื่อมาชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้ โดยการขายทอดตลาดนั้น ศาลแพ่งของเกาหลีจะดำเนินการขายทอดตลาดผ่านเว็บไซต์ courtauction.go.kr ตามที่ได้กล่าวไปข้างต้น^{๑๕๑}

ผู้สนใจสุ่มราคาสามารถเข้าไปดูข้อมูลทรัพย์สินที่ประกาศขายทอดตลาดได้ในเว็บไซต์ ประกอบไปด้วย ตารางเวลาการขายทอดตลาด รายละเอียดของทรัพย์สินที่ประกาศขายทอดตลาด รูปภาพของทรัพย์สิน และสถานที่ตั้งของทรัพย์สินที่แสดงในรูปแบบแผนที่

การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการบังคับคดีแพ่งตามคำพิพากษาศาล (Judicial Compulsory Auction) สามารถแบ่งได้เป็นสามขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนก่อนการประมูลทรัพย์สิน (Pre-Bidding Stage) ขั้นตอนการประมูลทรัพย์สิน (Bidding Stage) และขั้นตอนหลังการประมูลทรัพย์สิน (Post-Bidding Stage)

(๑) ขั้นตอนก่อนการประมูลทรัพย์สิน (Pre-Bidding Stage)

ขั้นตอนนี้เริ่มต้นด้วยการที่เจ้าหนี้ทำคำร้องขอไปที่ศาลเพื่อขอขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ และจ่ายค่าธรรมเนียมคำร้องขอให้ขายทอดตลาดต่อศาล หลังจากนั้น ศาลจะพิจารณาคำร้องขอของเจ้าหนี้ว่าเหมาะสมที่จะให้มีการขายทอดตลาดหรือไม่ ถ้าศาลพิจารณาว่าเหมาะสม ศาลจะมีคำสั่งให้เริ่มกระบวนการขายทอดตลาด ในขั้นตอนนี้จะต้องมีการดำเนินการให้ลูกหนี้ได้รับเอกสารแจ้งว่าจะมีกระบวนการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ เพื่อให้ลูกหนี้ได้รับทราบถึงข้อมูลในด้านกระบวนการที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนนี้ถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญเนื่องจากกระบวนการขายทอดตลาดทั้งหมดจะไม่สามารถเริ่มต้นขึ้นได้ถ้าหากลูกหนี้ไม่ได้รับเอกสารดังกล่าว

^{๑๕๑} Yulchon et al. (๒๐๑๙) "How the Auction Procedure Works in Korea" from https://www.yulchon.com/mail/๒๐๑๙๐๓/realstate/pdf_eng.pdf.

ในขั้นตอนต่อมา ศาลจะประกาศวัตถุประสงค์ประสงค์ในการขายทอดตลาดในครั้งนี้อ้อสาธารณะ และให้เจ้าหน้าที่รายอื่นมาร้องขอเฉลี่ยทรัพย์สิน พร้อมทั้งกำหนดเวลาการยื่นคำร้องขอเฉลี่ยทรัพย์สินนั้น หลังจากนั้น ศาลจะสั่งให้ผู้ประเมินราคาทำรายงานประเมินราคาทรัพย์สินของลูกหนี้ หลังจากได้รับรายงานการประเมินราคา ศาลจะกำหนดราคาเริ่มต้นของทรัพย์สินที่ทำการประมูล พร้อมทั้งสั่งให้เตรียมข้อมูลเพื่อบรรยายลักษณะและรายละเอียดของทรัพย์สิน ถ้าหากศาลพบข้อผิดพลาดที่เป็นสาระสำคัญในขั้นตอนใดๆ ที่กล่าวมาข้างต้น ศาลจะสั่งให้มีการแก้ไขและเลื่อนระยะเวลาการยื่นคำร้องขอเฉลี่ยทรัพย์สิน

หลังจากที่พ้นระยะเวลาการยื่นคำร้องขอเฉลี่ยทรัพย์สิน ศาลจะประกาศวันขายทอดตลาดทรัพย์สิน พร้อมทั้งกำหนดวิธีการขายทอดตลาดและราคาเริ่มต้นของทรัพย์สินที่ทำการประมูล ขั้นตอนทั้งหมดของ Pre-Bidding Stage นี้จะใช้เวลาประมาณ ๕-๖ เดือน

(๒) ขั้นตอนการประมูลทรัพย์สิน (Bidding Stage)

ขั้นตอนนี้เริ่มต้นด้วยการวางหลักประกัน โดยผู้ที่สนใจผู้ราคาจะต้องวางหลักประกันเป็นจำนวนเงินร้อยละ ๑๐ ของราคาเริ่มต้นของทรัพย์สินที่ทำการประมูล ซึ่งในการทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านช่องทางของศาล (courtauction.go.kr) ผู้ผู้ราคาสามารถวางหลักประกันออนไลน์ได้ที่เว็บไซต์ <http://ekt.scourt.go.kr> หลังจากนั้นผู้ผู้ราคาจึงเริ่มผู้ราคาในการประมูล

หลังจากการประมูล ในกรณีที่ไม่มีผู้ชนะการประมูล ศาลจะเลื่อนวันขายทอดตลาดสำหรับทรัพย์สินนั้น และลดราคาเริ่มต้นของทรัพย์สินที่ทำการประมูล ในกรณีที่ผู้ชนะประมูล ศาลจะเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่รายอื่นร้องคัดค้านการขายทอดตลาด เช่น การร้องขัดทรัพย์สิน การของดการบังคับคดี ก่อนที่จะมีคำสั่งขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น ถ้าหากศาลอนุมัติตามคำร้องคัดค้านการขายทอดตลาด ศาลจะสั่งงดขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น ถ้าหากไม่มีการร้องคัดค้านการขายทอดตลาด หรือศาลไม่อนุมัติคำร้องคัดค้านการขายทอดตลาด ศาลจะสั่งขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้นและกำหนดวันชำระราคา ขั้นตอนทั้งหมดของ Bidding Stage จะใช้เวลาประมาณ ๗ วันนับจากวันขายทอดตลาด

(๓) ขั้นตอนหลังการประมูลทรัพย์สิน (Post-Bidding stage)

ขั้นตอนนี้เกี่ยวข้องกับการชำระเงินในการซื้อทรัพย์สินที่ประมูลได้หลังจากศาลมีคำสั่งขายทอดตลาด กำหนดวันชำระราคาค่าทรัพย์สินที่ประมูลจะกำหนดไว้หนึ่งเดือนหลังจากวันที่ศาลมีคำสั่งขายทอดตลาด ก่อนถึงกำหนดวันชำระราคาดังกล่าว ศาลจะให้เจ้าหน้าที่รายอื่นที่ร้องขอเฉลี่ยทรัพย์สินไว้ ส่งรายการราคาที่ขอเฉลี่ยทรัพย์สิน และศาลจะทำการเฉลี่ยทรัพย์สินตามรายการราคาที่ขอเฉลี่ยทรัพย์สิน นอกจากนี้ ลูกหนี้มีสิทธิชำระหนี้เพื่อซื้อทรัพย์สินคืนในเวลาใด ๆ ก่อนวันชำระราคาค่าทรัพย์สินที่ศาลกำหนด ขั้นตอนทั้งหมดของ Post-bidding stage ใช้เวลาประมาณ ๒-๓ เดือน

๒) ผลดี-ผลเสีย

ผลดี

(๑) การใช้ระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของ courtauction.go.kr สามารถลดต้นทุนด้านการเดินทาง ลดต้นทุนด้านเวลา และลดต้นทุนด้านเอกสาร โดยเฉลี่ยสามารถลดต้นทุนได้ถึง ๒๒๑ ดอลลาร์สหรัฐต่อ ๑ คดี^{๑๕๒} นอกจากนี้ยังสามารถประหยัดพื้นที่ในการเก็บเอกสารทำให้องค์กรสามารถนำพื้นที่ไปพัฒนาในด้านอื่น ๆ ให้เกิดประโยชน์

(๒) ระบบของ courtauction.go.kr ใช้ระบบความปลอดภัย (Security) ที่ได้มาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่มีการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลของเจ้าหน้าที่ และมีการเข้ารหัส (Encryption) ไฟล์

^{๑๕๒} World Bank. (๒๐๑๔) "Improving court efficiency: the Republic of Korea's e-court experience" from <https://www.doingbusiness.org/en/reports/case-studies/๒๐๑๓/improving-court-efficiency>, p. ๖๘.

อิเล็กทรอนิกส์ในระบบ ทำให้ลดความเสี่ยงของการรั่วไหลของข้อมูลที่มีเกิดขึ้นจากการเก็บเอกสารที่เป็นกระดาษ และนอกจากนี้ยังสามารถเก็บข้อมูลที่เป็นความลับได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(๓) ระบบของ courtauction.go.kr ทำให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการขายทอดตลาดที่ผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมดสามารถเห็นข้อมูลที่ถูกเรียบเรียงอย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์

(๔) ระบบของ courtauction.go.kr ทำให้เกิดการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการขายทอดตลาดได้มากขึ้นเนื่องจากประชาชนที่มีอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงระบบการขายทอดตลาดได้ทุกที่ทุกเวลา จึงเป็นการเพิ่มโอกาสให้ทรัพย์สินที่อยู่ในกระบวนการบังคับคดีสามารถนำออกมาขายทอดตลาดได้มากขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ได้รับการชำระหนี้ได้มากขึ้นซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับกระบวนการยุติธรรม

ผลเสีย

(๑) การสร้างระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ใช้เวลานานในการพัฒนา และต้องใช้งบประมาณสูงในการสร้างระบบที่ปลอดภัย และการสร้างองค์ความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) ปัจจัยภายนอกด้านความเสถียรของอินเทอร์เน็ต หรือปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตหายระหว่างการประมูลทรัพย์สินทำให้เกิดอุปสรรคในการประมูลทรัพย์สินของผู้สุจริต

(๓) ปัจจัยภายนอกด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การเจาะเข้าระบบของผู้ที่ไม่หวังดี เป็นปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบและเกิดปัญหาในการดำเนินการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

๔.๒.๔ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของฝ่ายปกครอง

๑) รูปแบบและวิธีการ

องค์กรฝ่ายปกครองของสาธารณรัฐเกาหลีที่ยกมาเป็นกรณีศึกษาในการดำเนินการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ Korea Asset Management Corporation (KAMCO) ซึ่งได้นำทรัพย์สินที่รัฐบาลยึดได้จากการกระทำผิดกฎหมายอาญา และกฎหมายอื่นๆ มาทำการขายทอดตลาดให้ประชาชนที่สนใจเพื่อนำรายได้เข้ารัฐ การดำเนินการขายทอดตลาดของ KAMCO นั้นทำในรูปแบบเว็บไซต์ภายใต้ชื่อ “OnBid” ซึ่งได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีผู้เข้าร่วมประมูลใน OnBid ทั้งหมดประมาณ ๑๙๐,๐๐๐ ราย มากกว่าปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงร้อยละ ๒๕ ทรัพย์สินที่เปิดให้ประมูลส่วนใหญ่ ได้แก่ ห้องชุด อาคารรถยนต์ เครื่องประดับ และอัญมณี ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีการประมูลทรัพย์สินรวม ๗.๘ พันล้านบาท และมีการประมูลทรัพย์สินรวมทั้งหมดตั้งแต่จัดตั้งเว็บไซต์มาคิดเป็นมูลค่า ๕๘.๗ พันล้านบาท^{๑๕๓}

ระบบการประมูลของ OnBid เป็นลักษณะ One-stop-Service ตั้งแต่ระบบการลงทะเบียนบนเว็บไซต์ การเข้าขมภาพของทรัพย์สินที่ทำการประมูล การวางหลักประกัน (มัดจำ) การเลือกผู้ชนะการประมูล การทำสัญญา การชำระเงิน และการคืนค้ำมัดจำ ทุกอย่างดำเนินการบนออนไลน์ทั้งหมด

OnBid จัดทำวิดีโอแนะนำ (Introduction VDO) เพื่อให้ความรู้ผู้ที่สนใจสุจริตราคาให้เข้าใจระบบและการใช้งานก่อนที่จะเข้าใช้งานจริง

OnBid ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแบบ Real-Time ในการประกาศขายทรัพย์สิน การเสนอขายทรัพย์สิน การเข้าสู่ราคา ทำให้ผู้ใช้งานได้รับข้อมูลที่เป็นปัจจุบันอยู่ตลอดเวลาและทำให้ผู้ใช้งานได้รับความสะดวกสบายในการเข้าประมูล นอกจากนี้ ได้มีการปรับปรุงเทคโนโลยีอยู่เสมอเพื่อยกระดับให้ระบบมีการตอบสนองได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

^{๑๕๓} M.H. Lee. (๒๐๒๐) “Popularity of Government’s Public Auction Website Soars” from <http://koreabizwire.com/popularity-of-governments-public-auction-website-soars/๗๗๙๓๗>.

หลังจากที่มีการประมวลเสร็จสิ้นแล้ว ได้มีการใช้ Application ในการจัดการเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์ สำหรับบอสังหาริมทรัพย์ การชำระเงิน และการทำสัญญาซื้อขาย ที่เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งสิ้น

๒) ผลดี-ผลเสีย

ผลดี

(๑) มีการใช้วิดีโอแนะนำ (Introduction VDO) การใช้งานระบบเพื่อให้ผู้สนใจสามารถเรียนรู้เพื่อให้เข้าใจระบบการใช้งานได้อย่างเต็มที่ก่อนที่จะเข้าไปประมวลทรัพย์สินจริง

(๒) มีการเชื่อมโยงระบบกับหลายหน่วยงานให้สามารถทำการโอนกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินได้ ผ่านระบบการชำระเงิน และการทำสัญญา ที่ทำในระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งสิ้นเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนและลดต้นทุนด้านการเดินทาง ลดต้นทุนด้านเวลา ลดต้นทุนด้านเอกสาร และประหยัดพื้นที่ในการเก็บเอกสารทำให้องค์กรสามารถนำไปพัฒนาในด้านอื่น ๆ ให้เกิดประโยชน์

(๓) ทำให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการประมวลที่ผู้รับบริการทั้งหมดสามารถเห็นข้อมูลที่ถูกเรียบเรียงอย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์

(๔) เป็นการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงการประมวลได้มากขึ้นเนื่องจากประชาชนที่มีอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงระบบได้ทุกที่ทุกเวลา เป็นการเพิ่มโอกาสให้เกิดธุรกรรมการซื้อขายทรัพย์สินที่รัฐบาลยึดมาจากการกระทำที่ผิดกฎหมาย ทำให้เกิดรายได้เข้ารัฐและเกิดผลประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม

ผลเสีย

เว็บไซต์ OnBid ไม่มีการให้ข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้น การให้บริการจึงจำกัดอยู่เฉพาะผู้ใช้งานที่เข้าใจภาษาเกาหลีเท่านั้น และถ้าหากเว็บไซต์มีการจัดทำเป็นภาษาอังกฤษ อาจได้ฐานผู้ใช้งานที่กว้างขึ้น

๔.๓ ประเทศญี่ปุ่น

๔.๓.๑ ข้อกำหนดทางกฎหมายของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

กฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศญี่ปุ่นประกอบไปด้วย ประมวลกฎหมายพาณิชย์ (Commercial Code) พ.ศ. ๒๔๔๒ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (Code of Civil Procedure) พ.ศ.๒๕๓๙ และพระราชบัญญัติการบังคับคดีแพ่ง (Civil Execution Act) พ.ศ. ๒๕๒๒

ส่วนวิธีการในการขายทอดตลาด จะกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการบังคับคดีแพ่ง (Civil Execution Act) พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งกำหนดให้เจ้าหนี้ร้องขอต่อศาลให้มีการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ และเมื่อศาลอนุมัติตามคำขอของเจ้าหนี้ก็จะสั่งให้พนักงานบังคับคดีดำเนินการขายทอดตลาดต่อไป ซึ่งในทางปฏิบัติ ศาลแพ่งของญี่ปุ่นทำหน้าที่บังคับคดีและการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้เพื่อให้เจ้าหนี้ได้รับการชำระเงิน ประเทศญี่ปุ่นอนุญาตให้บริษัทเอกชนหรือตัวแทนทำหน้าที่แสดงรายการทรัพย์สินที่จะทำการประมวลบนเว็บไซต์ได้ เช่น ในเว็บไซต์ www.๙๘๑.jp เพื่อให้ผู้ที่สนใจสุ้ราคาเข้ามาดูรายละเอียดและข้อมูลที่สำคัญที่บอกรายละเอียดของทรัพย์สินก่อนเข้าประมวล

นอกจากกฎหมายหลักที่กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว ยังมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติสัญญาผู้บริโภค (The Consumer Contract Act) พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่คุ้มครองผู้บริโภคจากการถูกเอารัดเอาเปรียบในด้านสัญญา และการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค

๑) กฎหมายหลัก

ประมวลกฎหมายพาณิชย์ (Commercial Code) พ.ศ. ๒๔๔๒

ประมวลกฎหมายพาณิชย์ของประเทศญี่ปุ่นประกาศใช้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๔๒ เป็นกฎหมายที่กำหนดความสัมพันธ์ของนิติสัมพันธ์ทางพาณิชย์ในเรื่องสัญญา ผลของการซื้อขาย หนี้ ละเมิด ตั๋วการ-ตั๋วแทน และพาณิชย์นาวี โดยในส่วนของประมวลนั้น ประมวลกฎหมายพาณิชย์กำหนดให้การประมูลเป็นวิธีการหนึ่งของการซื้อขายที่กฎหมายรองรับ ในการประมูล กฎหมายกำหนดให้ผู้ขายต้องแจ้งให้ผู้ซื้อทราบถึงกำหนดเวลาในการขายทรัพย์สินเพื่อให้ผู้ซื้อสามารถเตรียมตัวในการเข้าประมูล และหลังจากการประมูลเสร็จสิ้น คู่สัญญาจะต้องผูกพันในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง เช่น ผู้ขายทรัพย์สินมีหน้าที่ต้องส่งมอบทรัพย์สินกับผู้ซื้อ และผู้ซื้อมีหน้าที่ต้องชำระราคาทรัพย์สินหลังจากเป็นผู้ชนะประมูล^{๑๕๔} ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าการประมูลด้วยวิธีปกติเป็นสิ่งที่กฎหมายรองรับว่าก่อให้เกิดสัญญาระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (Code of Civil Procedure) พ.ศ. ๒๕๓๗

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งเป็นกฎหมายที่กำหนดการดำเนินวิธีพิจารณาคดีในชั้นศาล เช่น การรับฟ้องคดี การพิจารณาพยานหลักฐาน การกำหนดระยะเวลาและวิธีการส่งเอกสารไปยังคู่ความ และผลของคำพิพากษา โดยส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดนั้นจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการบังคับคดี (Execution) หลังจากที่ศาลได้มีคำพิพากษาแล้ว^{๑๕๕} คำพิพากษาของศาลชั้นต้นจะสามารถนำไปบังคับคดีได้เมื่อไม่มีการอุทธรณ์คำพิพากษาไปยังศาลอุทธรณ์ซึ่งคู่ความที่ต้องการอุทธรณ์ต้องดำเนินการยื่นอุทธรณ์ภายใน ๒ สัปดาห์หลังจากที่คู่ความได้รับคำพิพากษาของศาลชั้นต้น^{๑๕๖} หลังจากที่คู่ความได้รับสำเนาคำพิพากษา คู่ความจะต้องปฏิบัติตามคำพิพากษา แต่เมื่อลูกหนี้ไม่ยอมปฏิบัติตามคำพิพากษา ศาลจะเริ่มกระบวนการบังคับคดีโดยมอบให้พนักงานบังคับคดีทำหน้าที่ดำเนินการให้เกิดการบังคับคดี ซึ่งรวมถึงการสั่งให้มีการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้เพื่อนำมาชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้เพื่อให้เป็นไปตามคำพิพากษา วิธีการและกระบวนการบังคับคดีนี้จะกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการบังคับคดีแพ่ง (Civil Execution Act) พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งจะกล่าวต่อไป

พระราชบัญญัติการบังคับคดีแพ่ง (Civil Execution Act) พ.ศ. ๒๕๒๒

พระราชบัญญัติการบังคับคดีแพ่งกำหนดขั้นตอนและวิธีการในการบังคับคดีหลังจากลูกหนี้ตามคำพิพากษาไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษา กระบวนการบังคับคดีมีจุดมุ่งหมายให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาให้เร็วที่สุดหรือภายในเวลาที่กำหนด^{๑๕๗} ในการเริ่มกระบวนการ เจ้าหนี้ต้องร้องขอให้เริ่ม

^{๑๕๔} Commercial code, Article ๕๒๔ (๑): If, in a sales transaction between Merchants, the buyer refuses to receive or is unable to receive the object of the sale, the seller may deposit the object or put it up for auction after demanding that the buyer receive the object within a reasonable period of time. In such a case, once the seller deposits the object or puts it up for auction, the seller must issue notice of this to the buyer without delay.

^{๑๕๕} Code of Civil Procedure, Article ๒๕๐: A judgment shall become effective when it is rendered.

^{๑๕๖} Code of Civil Procedure, Article ๒๘๕: An appeal to the court of second instance shall be filed within an unextendable period of two weeks from the day on which a service of a judgment document or of a record set forth in Article ๒๕๔ (๒) is received; provided, however, that this shall not preclude the effect of an appeal to the court of second instance filed prior to that period.

^{๑๕๗} Civil Execution Act, Article ๑๗๒ (๑): Compulsory execution for an obligation of action or inaction for which it is not possible to carry out the compulsory execution set forth in paragraph (๑) of the preceding Article shall be carried out by the method in which the execution court orders the obligor to pay to the obligee money of a certain amount that is found to be reasonable for securing performance of the obligation, according to the period of the delay or immediately if the obligor fails to perform the obligation within a certain period that is found to be reasonable.

กระบวนการบังคับคดีและจ่ายค่าธรรมเนียมเป็นจำนวนเงิน ๔,๐๐๐ เยนต่อการบังคับคดี ๑ ครั้ง และเจ้าหนี้ต้องดำเนินการร้องขอภายใน ๑๐ ปีหลังจากมีคำพิพากษา มิฉะนั้นจะหมดอายุความ^{๑๕๘}

การบังคับคดีแบ่งออกเป็น (๑) การบังคับหนี้เงิน (Monetary Execution) ที่กำหนดวิธีการให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้รับการชำระหนี้ที่เป็นจำนวนเงินตามที่เจ้าหนี้ได้เรียกร้อง (๒) การบังคับหนี้ที่ไม่ใช่จำนวนเงิน (Non-Monetary Execution) ซึ่งเป็นการกำหนดวิธีการให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาต้องดำเนินการ (Performance) ให้เป็นที่พอใจแก่เจ้าหนี้ตามที่เจ้าหนี้ได้เรียกร้อง และ (๓) การบังคับหนี้จำนอง (Mortgage) ที่กำหนดวิธีการให้ลูกหนี้ต้องชำระหนี้จำนองให้กับผู้รับจำนอง

การบังคับหนี้เงินจะบังคับกับทรัพย์สินของลูกหนี้ที่ลูกหนี้ได้ครอบครองขณะที่กระบวนการบังคับคดีกำลังดำเนินอยู่ กระบวนการจะเริ่มจากการที่ศาลสั่งให้มีการยึดทรัพย์สินของลูกหนี้เพื่อทำการขายทอดตลาดและนำเงินที่ได้จากการขายทอดตลาดมาชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้^{๑๕๙}

การบังคับหนี้ที่ไม่ใช่จำนวนเงินจะมีวิธีการบังคับคดีที่แตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับข้อเรียกร้องของเจ้าหนี้ เช่น ถ้าเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาเรียกร้องให้ลูกหนี้ส่งมอบสินค้า ศาลจะสั่งให้ลูกหนี้สละการครอบครองทรัพย์สินนั้นและส่งมอบทรัพย์สินนั้นให้กับเจ้าหนี้ หรือในกรณีที่เจ้าหนี้เรียกร้องให้ลูกหนี้รื้อถอนอาคาร ในกรณีที่ลูกหนี้ไม่ยอมดำเนินการ ศาลจะสั่งให้บุคคลที่สามดำเนินการรื้อถอนอาคารและสั่งให้ลูกหนี้จ่ายค่ารื้อถอนนั้น^{๑๖๐}

การบังคับหนี้จำนอง (Mortgage) เป็นการบังคับให้ลูกหนี้ดำเนินการเพื่อให้เจ้าหนี้ได้รับการชำระหนี้ตามสิทธิที่เจ้าหนี้พึงได้รับตามสัญญาจำนองระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้ กระบวนการของการบังคับคดีจะเหมือนกับกระบวนการบังคับหนี้เงินโดยเริ่มจากการที่ศาลสั่งให้มีการยึดทรัพย์สินของลูกหนี้เพื่อทำการขายทอดตลาด และนำเงินที่ได้จากการขายทอดตลาดมาชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้

ขั้นตอนและวิธีการในการบังคับคดีและการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาเพื่อนำมาชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ประกอบไปด้วยหลักการดังนี้

(๑) เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาทำคำร้องต่อศาลเป็นลายลักษณ์อักษรขอให้เริ่มกระบวนการบังคับคดี หลังจากนั้น ศาลจะสั่งให้เริ่มกระบวนการบังคับคดีกับทรัพย์สินของลูกหนี้โดยเริ่มจากการยึดทรัพย์สินของลูกหนี้เพื่อทำการขายทอดตลาด^{๑๖๑} ศาลจะสามารถยึดทรัพย์สินของลูกหนี้ได้ก็ต่อเมื่อลูกหนี้ได้รับหมายยึดทรัพย์สินจากศาลแล้ว

(๒) หลังจากศาลเริ่มกระบวนการบังคับคดีแล้ว พนักงานศาล (Court Clerk) จะดำเนินการยึดทรัพย์สินลูกหนี้และกำหนดระยะเวลาให้เจ้าหนี้รายอื่นมายื่นคำขอเฉลี่ยทรัพย์สิน^{๑๖๒}

^{๑๕๘} Shuji Yamaguchi et al. (๒๐๑๓) “Enforcement of judgments and arbitral awards in Japan: overview” from [https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/w-๐๐๘-๑๐๖๗?transitionType=Default&contextData=\(sc.Default\)&firstPage=true](https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/w-๐๐๘-๑๐๖๗?transitionType=Default&contextData=(sc.Default)&firstPage=true).

^{๑๕๙} Masami Shimomura. (๒๐๐๔) “Civil Execution System and Insolvency System” from https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=๑๖๑๒๗๐๔.

^{๑๖๐} *Ibid.*

^{๑๖๑} Civil Execution Act, Article ๔๕ (๑): An execution court shall, in order to commence a compulsory auction procedure, issue a commencement order for a compulsory auction, and, in such commencement order, declare that real property shall be seized for the obligee.

^{๑๖๒} Civil Execution Act, Article ๔๙ (๑): In cases where a seizure pertaining to a commencement order for a compulsory auction has become effective (excluding cases where another commencement order for a compulsory auction or an auction has been issued prior to said commencement order), a court clerk shall set the time limit for a demand for liquidating distribution by taking into consideration the period required for the procedure for preparation of the description of property.

(๓) ศาลจะสั่งให้พนักงานบังคับคดี (Execution Officer) ทำการสืบทรัพย์สินเพื่อทราบถึงสภาพของทรัพย์สินก่อนทำการขายทอดตลาด โดยพนักงานบังคับคดีมีอำนาจในการเข้าอาคารสถานที่เพื่อไปสืบสวนทรัพย์สิน ลูกหนี้และบุคคลที่สามที่เกี่ยวข้องที่อาศัยอยู่ในทรัพย์สินที่พิพาท และมีอำนาจขอให้บุคคลเหล่านี้ส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง ในกรณีที่เป็น พนักงานบังคับคดีสามารถดำเนินการเท่าที่เหมาะสมในการเปิดประตูที่ใส่กลอนอยู่เพื่อปฏิบัติหน้าที่ได้ นอกจากนี้ พนักงานบังคับคดีสามารถขอให้เทศบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้รายงานข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับการยึดทรัพย์สิน เช่น ภาษีที่เก็บกับทรัพย์สินนั้น หรือข้อมูลเกี่ยวกับการชำระค่าสาธารณูปโภคของผู้อาศัยในทรัพย์สิน^{๑๖๓}

(๔) ศาลจะแต่งตั้งผู้ประเมิน (Appraiser) เพื่อประเมินราคาทรัพย์สินที่จะขายทอดตลาด และผู้ประเมินจะต้องดำเนินการประเมินทรัพย์สินโดยไม่ชักช้า ศาลอาจให้พนักงานบังคับคดีให้ความช่วยเหลือในการประเมินราคาทรัพย์สินได้^{๑๖๔}

(๕) ศาลจะกำหนดราคากลางในการประมูล (Standard Sale Price) โดยคำนวณจากการประเมินราคาทรัพย์สิน^{๑๖๕}

(๖) ศาลจะกำหนดวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการประมูล หรือวิธีการอื่นใดที่กำหนดโดยศาลสูงสุด (Supreme Court) กำหนดวันขายทอดตลาด สถานที่การขายทอดตลาด ราคากลางในการประมูล และแจ้งข้อมูลเหล่านี้ต่อสาธารณชน^{๑๖๖}

(๗) ในการประมูลทรัพย์สิน ผู้ซื้อราคาจะต้องวางเงินประกันตามจำนวนเงินและตามวิธีการที่กำหนดโดยศาลที่เป็นไปตามกฎหมายของศาลสูงสุด (Supreme Court)^{๑๖๗}

(๘) ศาลสามารถมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ขายทรัพย์สินเมื่อเกิดเหตุการณ์ เช่น

^{๑๖๓} Civil Execution Act, Article ๕๗: (๑) An execution court shall order a court execution officer to investigate the shape, possession status and any other current conditions of real property, (๒) When carrying out the investigation set forth in the preceding paragraph, a court execution officer may enter real property, ask questions to the obligor or a third person possessing such real property or request such person to present documents, (๓) In cases of entering real property pursuant to the provisions of the preceding paragraph, if it is necessary, a court execution officer may take a necessary measure to open a closed door, (๔) In cases where it is necessary for the investigation set forth in paragraph (๑), a court execution officer may request the municipality (or, for an area where there are special wards, the metropolitan government) to deliver copies of drawings or any other materials it possesses with regard to the fixed property tax imposed on the real property (when the real property is land, it shall include any building built on such land, and when the real property is a building, it shall include the building site). (๕) A court execution officer may, in the cases prescribed in the preceding paragraph, request juridical persons engaged in public welfare undertakings, which provide supply of electricity, gas or tap water or make any other continuous performance equivalent thereto, to report necessary matters.

^{๑๖๔} Civil Execution Act, Article ๕๘: (๑) An execution court shall appoint an appraiser and order him/her to appraise real property; (๓) In order for an appraiser to request assistance from a court execution officer pursuant to the provisions of Article ๖ (๒), he/she shall obtain the permission of the execution court.

^{๑๖๕} Civil Execution Act, Article ๖๐ (๑): An execution court shall determine the price that is to serve as the standard for the sales price of real property (hereinafter referred to as the "standard sales price"), based on an appraisal by an appraiser.

^{๑๖๖} Civil Execution Act, Article ๖๔: (๑) Real property shall be sold by the method of sale specified by a court clerk, (๒) The method of sale of real property shall be bidding, an auction or any other method specified by the Rules of the Supreme Court. (๓) A court clerk shall, when carrying out a sale by the method of bidding or an auction, decide on the date and place of the sale and have a court execution officer implement the sale. (๔) In the cases set forth in the preceding paragraph, notwithstanding the provisions of Article ๕๓.

^{๑๖๗} Civil Execution Act, Article ๖๖: A person who intends to make a purchase offer for real property shall provide a guarantee in the amount and by the method specified by the execution court pursuant to the provisions of the Rules of the Supreme Court.

(๙) กระบวนการขายทอดตลาดไม่สามารถดำเนินการได้ ผู้สุ่ราคาที่ให้ราคาสูงสุดขาดคุณสมบัติหรือเป็นบุคคลที่ไม่มีความสามารถในการซื้อทรัพย์สิน หรือตัวแทนของผู้สุ่ราคาไม่มีอำนาจในการดำเนินการ ผู้ชนะการประมูลไม่ดำเนินการชำระราคาทรัพย์สิน มีความผิดพลาดในกระบวนการเรื่องการจัดราคากลางของทรัพย์สิน หรือมีความผิดพลาดในกระบวนการแจ้งรายละเอียดของทรัพย์สินหรือกระบวนการขายทอดตลาด^{๑๖๘}

(๑๐) เมื่อผู้ชนะการประมูล (ผู้ซื้อทรัพย์สิน) ได้ชำระราคาทรัพย์สินแล้ว กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินนั้นจะโอนไปยังผู้ซื้อทรัพย์สินเมื่อได้ชำระราคาทรัพย์สินเป็นที่สำเร็จ^{๑๖๙} และเมื่อผู้ซื้อทรัพย์สินร้องขอ ศาลจะสั่งให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือผู้ครอบครองทรัพย์สินส่งมอบทรัพย์สินนั้นให้กับผู้ซื้อทรัพย์สินก็ได้^{๑๗๐}

๒) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติสัญญาผู้บริโภค (The Consumer Contract Act) พ.ศ. ๒๕๕๓

กฎหมายฉบับนี้กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องมีมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคจากการถูกเอาเปรียบในด้านสัญญา และการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภคอันจะทำให้ผู้บริโภคเข้าใจผิดในตัวสินค้า กฎหมายฉบับนี้กำหนดให้ศูนย์ข้อมูลของประเทศญี่ปุ่น (Japan Contact Information Centre) เป็นผู้ดูแลเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นหน่วยงานรับเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภค และถ้ามีการฝ่าฝืนกฎหมายฉบับนี้ จะทำให้สัญญาที่ทำขึ้นมาระหว่างผู้ให้บริการกับผู้บริโภคนั้นเป็นโมฆะไปทั้งฉบับ^{๑๗๑}

เนื่องจากการประมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ถือเป็นสัญญาซื้อขายตามกฎหมาย ดังนั้น ผู้ประมูลทรัพย์สินในฐานะผู้บริโภคก็จะได้ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายนี้ด้วย ซึ่งเป็นการเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในการเข้าใช้ระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์สำหรับอสังหาริมทรัพย์ และการทำสัญญาซื้อขายหลังจากชนะการประมูล

๔.๓.๒ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์โดยภาคเอกชน

๑) รูปแบบและวิธีการ

การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์โดยภาคเอกชนของประเทศญี่ปุ่น ประกอบไปด้วยภาคเอกชนที่ให้บริการหลายรายด้วยกัน โดยส่วนใหญ่จะเป็นการประมูลรถยนต์ที่ใช้แล้ว เช่น japanesecartrade.com และ carused.jp นอกจากนี้ ยังมีผู้ให้บริการที่ให้บริการประมูลสินค้าทั่วไป เช่น japamart.com และ easyauctionjapan.com สำหรับรูปแบบและวิธีการจะยกตัวอย่างการประมูลของ japanesecartrade.com และ carused.jp เพื่อนำมาเป็นกรณีศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วยขั้นตอนดังนี้

(๑) ผู้สนใจจะเข้าประมูลสามารถดูข้อมูลวิธีการประมูลบนเว็บไซต์ ซึ่งบางแห่งมีการแนะนำวิธีเป็นการจำลองขั้นตอนการประมูลจริง (Tutorial) ทำให้ผู้สนใจสามารถทำความเข้าใจได้อย่างเห็นภาพ

(๒) ผู้สุ่ราคาลงทะเบียนในเว็บไซต์เพื่อกรอกข้อมูลและยืนยันตัวตนก่อนทำการประมูล

^{๑๖๘} Civil Execution Act, Article ๗๑: An execution court shall, when it finds that any of the following grounds exist, issue an order of non-permission of sale: (i) The compulsory auction should not be commenced or continue, (ii) the highest purchase offer or lacks the qualification or capacity to purchase the real property or his/her agent lacks the authority of representation, (iii) the highest purchase offer or has failed to pay the price or a person who has, on his/her own account, had said person make a purchase offer in the relevant compulsory auction procedure, (iv) there is a serious error in an order of the standard sales price, an order of package sale, preparation of a description of property, or the procedure of such order or preparation, (v) there is a serious error in the procedure of sale.

^{๑๖๙} Civil Execution Act, Article ๗๙: A purchaser shall acquire real property at the time of payment of the price.

^{๑๗๐} Civil Execution Act, Article ๘๓ (๑): An execution court may, upon petition by a purchaser who has paid the price, order an obligor or a possessor of real property to deliver the real property to the purchaser.

^{๑๗๑} รวยรื่น พรวัฒนวิชัย. (๒๕๕๙) “การขายทอดตลาดออนไลน์” วิทยานิพนธ์หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขากฎหมายธุรกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๙, หน้า ๔๐.

- (๓) ผู้ให้บริการจะส่ง Username และ Password ให้กับผู้ซื้อราคาเพื่อใช้ในการเข้าระบบการประมูล
- (๔) ผู้ซื้อราคาเลือกทรัพย์สินที่สนใจบนเว็บไซต์เพื่อดูรายละเอียดและข้อมูลของทรัพย์สิน เว็บไซต์จะแสดงภาพทรัพย์สินจำนวนหลายภาพให้ผู้ซื้อราคาสามารถพิจารณาทรัพย์สินได้ในหลายมุมมอง
- (๕) เมื่อผู้ซื้อราคาเลือกทรัพย์สินที่สนใจจะเข้าประมูลแล้ว ผู้ซื้อราคาจะต้องวางหลักประกันเป็นจำนวนเงินที่ระบบจะคำนวณตามสัดส่วนของราคาทรัพย์สิน การวางหลักประกันสามารถชำระผ่านบัตรเครดิต หรือการโอนเงินเข้าบัญชีธนาคาร หรือผ่าน paypal ถ้าไม่วางหลักประกัน จะไม่สามารถเข้าประมูลได้
- (๖) ผู้ชนะการประมูลเป็นผู้ที่ให้ราคาสูงสุด ระบบจะมีการส่งอีเมลไปยืนยันการชนะประมูล ถ้าหากผู้ชนะประมูลต้องการยกเลิกการซื้อทรัพย์สิน ผู้ให้บริการบางรายอาจมีนโยบายว่าไม่สามารถจะยกเลิกการซื้อทรัพย์สินหลังจากการประมูลได้ แต่ผู้ให้บริการบางรายอาจอนุญาตให้ยกเลิกการซื้อทรัพย์สินแต่จะต้องชำระค่าปรับในอัตราที่ผู้ให้บริการกำหนด
- (๗) การชำระราคาจะต้องชำระราคาที่ประมูลได้ พร้อมทั้งค่าธรรมเนียมตามที่ผู้ให้บริการกำหนด หลังจากชำระราคาแล้ว ผู้ให้บริการจะส่งของมายังผู้ชนะการประมูล
- (๘) โดยปกติในการประมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ซื้อราคาอาจจะประสบปัญหาเรื่องการไม่สามารถที่จะตรวจสอบสภาพทรัพย์สินว่ายังมีสภาพที่ใช้งานได้หรือไม่ แต่ผู้ให้บริการบางรายที่ประเทศญี่ปุ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประมูลรถยนต์ จะมีบริการตรวจสอบสภาพรถก่อนการประมูลจะเริ่มขึ้น

๒) ผลดี-ผลเสีย

ผลดี

- (๑) ทรัพย์สินที่ประมูลได้ส่วนใหญ่จะมีราคาถูกกว่าราคาตลาด และการประมูลทรัพย์สินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สามารถลดต้นทุนด้านการเดินทาง ลดต้นทุนด้านเวลา และลดต้นทุนด้านเอกสารของผู้ประมูล
- (๒) ทำให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการประมูลที่ผู้รับบริการทั้งหมดสามารถเห็นข้อมูลที่ถูกรับเรียงอย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์
- (๓) เป็นการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงการประมูลได้มากขึ้นเนื่องจากประชาชนที่มีอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงระบบได้ทุกที่ทุกเวลา เป็นการเพิ่มโอกาสให้เกิดธุรกรรมการซื้อขายมากขึ้น ทำให้เกิดผลประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม

ผลเสีย

- (๑) ผู้ประมูลไม่ได้เห็นสภาพที่แท้จริงของทรัพย์สิน ทำให้เกิดความเสี่ยงในเรื่องสภาพของทรัพย์สินหลังจากประมูลทรัพย์สินนั้นได้
- (๒) ทรัพย์สินที่ขายในการประมูลจะไม่มีกำกับการรับประกัน ดังนั้น ผู้ซื้อต้องรับความเสี่ยงในการชำระราคาของทรัพย์สิน
- (๓) ความเสี่ยงในการรั่วไหลของข้อมูลของผู้ลงทะเบียนในระบบจากการเจาะเข้าสู่ระบบความปลอดภัยไซเบอร์ของเว็บไซต์ ทำให้เกิดความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล

๔.๓.๓ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการบังคับคดีแพ่งตามคำพิพากษา

๑) รูปแบบและวิธีการ

ภายใต้พระราชบัญญัติการบังคับคดีแพ่ง (Civil Execution Act) พ.ศ. ๒๕๒๒ ศาลแพ่งของญี่ปุ่นทำหน้าที่บังคับคดีและการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้เพื่อให้เจ้าหนี้ได้รับการชำระหนี้ ประเทศญี่ปุ่นอนุญาตให้บริษัทเอกชนหรือตัวแทนทำหน้าที่แสดงรายการทรัพย์สินที่จะทำการประมูลบนเว็บไซต์ได้ เช่น ในเว็บไซต์ www.๙๘๑.jp เพื่อให้ผู้ที่สนใจซื้อราคาเข้ามาดูรายละเอียดและข้อมูลที่สำคัญที่บอกรายละเอียดของ

ทรัพย์สิน เช่น รูปภาพของทรัพย์สิน คำบรรยายถึงลักษณะของทรัพย์สิน ที่ตั้งของทรัพย์สินโดยแสดงในลักษณะแผนที่ และตารางเวลาการขายทอดตลาด ผู้ที่สนใจผู้ซื้อราคาสามารถพิจารณาข้อมูลต่างๆ ของทรัพย์สินที่อยู่บนเว็บไซต์และเข้าระบบเพื่อทำการประมูลทรัพย์สินในเว็บไซต์ได้โดยไม่ต้องวางหลักประกันก่อนเข้าทำการประมูล^{๑๗๒}

(๑) ค้นหาทรัพย์สินที่ต้องการ

ผู้สนใจเข้าประมูลทรัพย์สินที่ศาลขายทอดตลาดสามารถเข้าเว็บไซต์ของศาล หรือตัวแทน (สามารถเป็นบริษัทเอกชน เช่น บริษัท FKR: General Incorporated Association Fudosan Keibai Ryutsu Kyokai) ที่นำข้อมูลทรัพย์สินที่เปิดประมูลโดยศาลลงเว็บไซต์ที่ชื่อ www.๙๘๑.jp เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้สนใจสามารถเข้าดูทรัพย์สินที่ศาลทำการขายทอดตลาด คู่มือสารที่เกี่ยวข้องกับการประมูลทรัพย์สินนั้นของศาล ข้อมูลของทรัพย์สิน รายงานการประเมินราคาทรัพย์สิน รายงานการตรวจสภาพทรัพย์สิน และข้อมูลด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สิน

(๒) เข้าประมูลทรัพย์สินในวันประมูล

ผู้เข้าประมูลรับเอกสารในการเข้าประมูลจากแผนกบังคับคดีของศาล กรอกข้อมูลและส่งเอกสารให้กับพนักงานบังคับคดี ผู้เข้าประมูลจะต้องวางเงินประกันโดยการโอนเงินผ่านบัญชีธนาคารล่วงหน้าก่อนที่จะเข้าประมูล เมื่อผู้ซื้อราคาไม่ชนะการประมูล จะได้รับเงินประกันคืน ถ้าผู้ซื้อราคาเป็นผู้ชนะการประมูลแต่ไม่ชำระราคาทรัพย์สินที่ประมูลได้ จะโดนริบเงินประกัน

(๓) การคัดเลือกผู้ชนะราคา

หลังจากที่ส่งซองประมูลไปที่ศาล ผู้ซื้อราคาไม่จำเป็นต้องเดินทางไปศาลในวันเปิดซองประมูล ในการประมูลผู้ให้ราคาสูงสุดเป็นผู้ชนะราคา และศาลจะแจ้งให้ผู้ชนะราคาทราบตามช่องทางติดต่อที่ระบุในเอกสาร

(๔) การขายทรัพย์สินให้กับผู้ชนะราคา

หลังจากประกาศผู้ชนะราคา ศาลจะสั่งให้มีการขายทรัพย์สินนั้นใน ๑ สัปดาห์หลังจากวันประกาศผู้ชนะราคา ซึ่งภายใน ๑ สัปดาห์นี้เป็นเวลาที่ผู้ชนะราคาสามารถเตรียมตัวในการซื้อทรัพย์สิน

(๕) ศาลมีคำสั่งขายทรัพย์สิน

คำสั่งให้ขายทรัพย์สินของศาลจะมีผลบังคับ ๑ สัปดาห์หลังจากวันประกาศผู้ชนะราคา แต่อาจเกิดความล่าช้าที่ศาลอาจไม่สามารถออกคำสั่งให้ขายทรัพย์สินในเวลาดังกล่าวได้ถ้าหากมีการอุทธรณ์คำสั่งให้ขายทรัพย์สินของศาล

(๖) วันแจ้งให้ชำระราคาทรัพย์สิน

หลังจากคำสั่งขายทรัพย์สินมีผลสมบูรณ์แล้ว ศาลจะแจ้งผู้ชนะราคาถึงกำหนดวันชำระราคาทรัพย์สินที่ประมูลได้ ผู้ชนะราคาต้องชำระราคาก่อนพ้นกำหนดวันชำระราคา

(๗) จดทะเบียนการซื้อทรัพย์สิน

หลังจากได้ชำระราคาทรัพย์สิน ชำระภาษี และค่าธรรมเนียมที่เกี่ยวข้องแล้ว ผู้ชนะราคาจะต้องเตรียมเอกสารเพื่อจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ ได้แก่ สำเนาเอกสารการโอนเงินชำระราคาทรัพย์สิน สำเนาทะเบียนบ้าน และสำเนาใบรับรองการประเมินราคาทรัพย์สิน

(๘) การแจ้งข้อมูลรับรองการจดทะเบียน

หลังจากวันที่ชำระราคาทรัพย์สินที่ประมูลได้ใน ๑-๒ สัปดาห์ ศาลจะส่งเอกสารแจ้งข้อมูลรับรองการจดทะเบียนการซื้อทรัพย์สิน รวมถึงการแจ้งการโอนกรรมสิทธิ์ของทรัพย์สินที่ซื้อไปได้

^{๑๗๒} FKR. (๒๐๒๐) “Court auctions of real estate” from <https://๙๘๑.jp/?locale=en>.

๒) ผลดี-ผลเสีย

ผลดี

(๑) ประชาชนมีโอกาสประมูลและเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่ราคาต่ำกว่าท้องตลาดประมาณร้อยละ ๓๐

(๒) ระบบการขายทอดตลาดมีกระบวนการที่เข้าใจง่ายและให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประมูล เช่น รายงานการประเมินราคา ประชาชนผู้สนใจเข้าประมูลสามารถขอเอกสารรายงานสภาพและคุณลักษณะของทรัพย์สินได้โดยง่าย

(๓) การอนุญาตให้บริษัทเอกชนนำทรัพย์สินที่เปิดประมูลโดยศาลมาแสดงในเว็บไซต์เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมดสามารถเห็นข้อมูลทรัพย์สินที่จะประมูลอย่างโปร่งใสบนเว็บไซต์

(๔) เกิดการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการขายทอดตลาดได้มากขึ้นเนื่องจากประชาชนที่มีอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าดูทรัพย์สินที่จะทำการขายทอดตลาดได้ทุกที่ทุกเวลา จึงเป็นการเพิ่มโอกาสให้ทรัพย์สินที่อยู่ในกระบวนการบังคับคดีสามารถนำออกมาขายทอดตลาดได้มากขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ได้รับการชำระหนี้ได้มากขึ้นซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับกระบวนการยุติธรรม

ผลเสีย

(๑) ในการประมูลทรัพย์สิน ผู้สนใจทรัพย์สินไม่สามารถสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับตัวทรัพย์สินได้มากนัก ซึ่งแตกต่างจากการซื้อขายทรัพย์สินแบบปกติที่จะมีผู้ให้ข้อมูลอยู่ตลอดเวลา ทำให้ผู้ประมูลทรัพย์สินได้ต้องรับความเสี่ยงจากการได้ทรัพย์สินที่ไม่ตรงกับในรูปภาพ

(๒) ไม่สามารถเข้าไปดูทรัพย์สินจริงได้เนื่องจากมีผู้ครอบครองทรัพย์สินอยู่ และโดยปกติในการที่จะทราบถึงสภาพทรัพย์สินต้องใช้การพิจารณาทรัพย์สินจากภายนอก หรือถามผู้อาศัยที่อยู่ใกล้เคียงกับทรัพย์สิน

(๓) ในบางกรณี หลังจากประมูลทรัพย์สินได้แล้ว ผู้ครอบครองทรัพย์สินไม่ยอมออกจากทรัพย์สินนั้น ทำให้ผู้ที่ประมูลทรัพย์สินได้ต้องมาเจรจากับผู้ครอบครองทรัพย์สิน

(๔) หลังจากประมูลทรัพย์สินได้แล้ว ปรากฏว่าทรัพย์สินมีความชำรุดเสียหาย ผู้ชนะประมูลจะไม่สามารถเรียกร้องค่าเสียหายจากใครได้ และไม่สามารถยกเลิกการประมูลได้ จึงต้องรับความเสี่ยงในเรื่องนี้ไป

๔.๓.๔ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของฝ่ายปกครอง

๑) รูปแบบและวิธีการ

ในปัจจุบัน หน่วยงานรัฐบาลของประเทศญี่ปุ่นที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการเปิดการประมูลให้บริษัทที่สนใจเข้ามาประมูลเพื่อรับงานของรัฐบาลมีการใช้ระบบการประมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding System) อย่างแพร่หลาย ระบบ Electronic Bidding System เป็นการลงทุนของรัฐบาลเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่ต้องการจะจัดซื้อจัดจ้างโดยการประมูลใช้ระบบ Electronic Bidding System ในรูปแบบเดียวกันเพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ประมูล และสร้างระบบการประมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของหน่วยงานรัฐบาล^{๑๗๓}

ระบบ Electronic Bidding System เริ่มใช้กับกระทรวงที่ดิน โครงสร้างพื้นฐาน การขนส่ง และการท่องเที่ยว (Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism) เป็นครั้งแรก และในปัจจุบันได้เป็นระบบที่นำไปใช้อย่างแพร่หลายในหน่วยงานรัฐบาล เนื่องจากระบบ Electronic Bidding System เป็นระบบศูนย์กลาง (Electronic Bidding Core System) จึงเปิดโอกาสให้หน่วยงานรัฐบาลที่ต้องการดำเนินการประมูลสามารถนำระบบ Electronic Bidding Core System นี้มาปรับปรุง ให้เข้ากับบริบทของหน่วยงานตนเอง ทำให้

^{๑๗๓} EU-Japan Centre for Industrial Cooperation. (๒๐๒๐) “Electronic Bidding” from <https://www.eu-japan.eu/government-procurement/tendering-process/electronic-bidding>.

ไม่ต้องคิดระบบขึ้นมาใหม่ และทำให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของรูปแบบในการประมูลเนื่องจากระบบ Electronic Bidding System ของหน่วยงานภาครัฐทุกที่จะมีรูปแบบเดียวกัน

ระบบการประมูลของ Electronic Bidding System เป็นลักษณะ One-stop-Service ตั้งแต่ระบบการลงทะเบียน การส่งข้อเสนอเข้าระบบ การแจ้งเตือนระยะเวลาที่ใช้สำหรับการพิจารณาข้อเสนอ การแจ้งผลผู้ชนะ การประมูล รวมถึงขั้นตอนการทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการทั้งหมดเกิดขึ้นในระบบออนไลน์ทั้งสิ้น^{๑๗๔}

๒) ผลดี-ผลเสีย

ผลดี

(๑) ทำให้ระบบการประมูลงานภาครัฐด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นระบบเดียวกันในทุกหน่วยงานภาครัฐ ทำให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ และลดความสับสนของผู้ประมูล

(๒) ลดต้นทุนการพัฒนาระบบเนื่องจากระบบนี้เป็นระบบกลางที่หน่วยงานรัฐบาลอื่นๆ สามารถนำไปใช้ได้ ไม่ต้องไปพัฒนาแยกต่างหาก ซึ่งจะให้มีต้นทุนค่าพัฒนาระบบขึ้นมา

(๓) ลดกระบวนการการส่งและการรับเอกสาร ทำให้ผู้ประมูลประหยัดเวลาในการเตรียมเอกสาร และสามารถใช้เวลาในการเตรียมการประมูลให้ประสบความสำเร็จได้มากขึ้น

ผลเสีย

(๑) ระบบการประมูลนี้เป็นภาษาญี่ปุ่นอย่างเดียว ไม่มีการให้ข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้น การให้บริการจึงจำกัดโดยเฉพาะผู้ใช้งานที่เข้าใจภาษาญี่ปุ่นเท่านั้น และถ้าหากเว็บไซต์มีการจัดทำเป็นภาษาอังกฤษ อาจได้ฐานผู้ใช้งานที่กว้างขึ้น

(๒) ผู้ประมูลไม่สามารถประมูลจากต่างประเทศได้ เนื่องจากหลังจากลงทะเบียน ระบบจะให้ Digital ID กับบริษัทที่อยู่ในประเทศญี่ปุ่นเท่านั้น จึงเป็นข้อจำกัดสำหรับบริษัทที่อยู่ต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม บริษัทที่อยู่ต่างประเทศสามารถใช้สำนักงานในประเทศญี่ปุ่น หรือแต่งตั้งตัวแทนขึ้นมาในประเทศญี่ปุ่นเพื่อเข้าประมูลงานในระบบนี้ได้

๔.๔ สาธารณรัฐสิงคโปร์

๔.๔.๑ ข้อกำหนดทางกฎหมายของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

สาธารณรัฐสิงคโปร์เป็นอดีตอาณานิคมของอังกฤษ จึงเป็นสาเหตุที่ระบบกฎหมายของสาธารณรัฐสิงคโปร์ตั้งอยู่บนพื้นฐานของกฎหมายจารีตประเพณี (Common Law) ของอังกฤษ กฎหมายของสาธารณรัฐสิงคโปร์^{๑๗๕} ตั้งอยู่บนพื้นฐานของรัฐธรรมนูญ (Constitution) กฎหมาย (Legislation) กฎหมายย่อย (Subsidiary Legislation) และการตัดสินใจทางกฎหมายของผู้พิพากษาในศาลยุติธรรม (Legal Decision Made by Judges in Courts of Law) โดยมีคำอธิบาย^{๑๗๖} ดังนี้

(๑) รัฐธรรมนูญมีการรับรองสิทธิขั้นพื้นฐานของแต่ละบุคคล นอกจากนี้ยังประกอบด้วยหลักการพื้นฐานและกรอบพื้นฐานสำหรับองค์กรทั้งสามของรัฐ ได้แก่ ฝ่ายบริหาร (ประกอบด้วย ประธานาธิบดี นายกรัฐมนตรี

^{๑๗๔} CALS/EC. (๒๐๑๓) “Electronic Bidding Core System” from <http://www.cals.jacic.or.jp/english/coreconso/guidebook.pdf>.

^{๑๗๕} www.lawyers-singapore.com (๒๐๑๕) “Civil Law in Singapore” from <https://www.lawyers-singapore.com/civil-law-in-singapore>

^{๑๗๖} www.guidemesingapore.com “Introduction to Singapore’s Legal System” from <https://www.guidemesingapore.com/business-guides/immigration/get-to-know-singapore/introduction-to-singapores-legal-system>

และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่าง ๆ) ฝ่ายนิติบัญญัติ (ประกอบด้วย ประธานาธิบดี และสมาชิกรัฐสภา) และฝ่ายตุลาการ (ประกอบด้วยศาลต่าง ๆ ซึ่งดำเนินการโดยอิสระจากฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ)

(๒) กฎหมาย เป็นกฎหมายลายลักษณ์อักษรที่ตราขึ้นโดยรัฐสภาสิงคโปร์หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีอำนาจในการผ่านกฎหมายดังกล่าวในสาธารณรัฐสิงคโปร์ในอดีต

(๓) กฎหมายย่อย หมายถึงกฎหมายลายลักษณ์อักษรที่จัดทำโดยรัฐมนตรีหน่วยงานของรัฐหรือคณะกรรมการตามกฎหมาย กฎหมายเงินอุดหนุนจะทำภายใต้กฎหมายแม่

(๔) กฎหมายที่สร้างขึ้นโดยผู้พิพากษา คือการตัดสินของศาลซึ่งถือเป็นแหล่งที่มาของกฎหมายตัวอย่างเช่น กฎหมายทรัพย์สิน กฎหมายสัญญา และกฎหมายทรัพย์สิน

๑) กฎหมายหลัก

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (Civil Code)

กฎหมายแพ่งในสาธารณรัฐสิงคโปร์ (Singapore Civil Law) หมายถึงกฎหมายเอกชนที่เกี่ยวข้องกับข้อพิพาทส่วนตัวระหว่างบุคคล กฎหมายแพ่งรวมถึงกฎหมายสัญญา และกฎหมายละเมิดเป็นหลัก กฎหมายแพ่งมักใช้เพื่อเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนสำหรับความสูญเสียความเสียหายต่อทรัพย์สินและการบาดเจ็บส่วนบุคคลในสาธารณรัฐสิงคโปร์ โดยกฎหมายแพ่งในสาธารณรัฐสิงคโปร์ประกอบด้วย:

- พระราชบัญญัติการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม - Adoption of Children Act
- พระราชบัญญัติกฎหมายแพ่ง - The Civil Law Act
- พระราชบัญญัติการเช่าซื้อ - The Hire-Purchase Act
- พระราชบัญญัติการได้มาซึ่งที่ดิน - The Land Acquisition Act
- พระราชบัญญัติช่างรังวัดที่ดิน - The Land Surveyors Act
- พระราชบัญญัติซื้อที่ดิน (ชั้น) - The Land Titles Act (Strata)
- พระราชบัญญัติซื้อที่ดิน - The Land Titles Act
- พระราชบัญญัติการจดทะเบียนการกระทำ - The Registration of Deeds Act
- พระราชบัญญัติทรัพย์สินที่อยู่อาศัย - The Residential Property Act

ด้านการฟ้องร้องถูกกำหนดโดยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (Civil Procedure Code) ซึ่งเกี่ยวข้องกับกระบวนการทางกฎหมายหลายกระบวนการ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการพิจารณาคดีของศาล วิธีการพิจารณาคดี วิธีการประเมินความเสียหาย และวิธีการบังคับใช้คำตัดสิน

พระราชบัญญัติกฎหมายแพ่งหรือบทที่ ๔๓ ออกใช้ครั้งแรกในปี พ.ศ. ๒๔๕๒ กฎหมายแพ่งของสาธารณรัฐสิงคโปร์ได้รับการแก้ไขและได้รับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในปี ๒๕๔๒ พระราชบัญญัติกฎหมายแพ่งกำหนดกรอบกฎหมายที่รวมบทบัญญัติของกฎหมายแพ่งในสาธารณรัฐสิงคโปร์ โดยกฎหมายแพ่งกำหนดระบบกฎหมายของสาธารณรัฐสิงคโปร์ ที่มีผู้เกี่ยวข้องดังนี้

(๑) ศาลยุติธรรม: ศาลของรัฐและศาลฎีกา

(๒) โจทก์

(๓) จำเลย

นอกจากนี้ กฎหมายแพ่งยังกล่าวถึงสิทธิของโจทก์และจำเลยและวิธีการพิจารณาคดีในศาลยุติธรรมอีกด้วย

๒) กฎหมายเฉพาะ

พระราชบัญญัติธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (The Electronic Transactions Act: ETA)

พระราชบัญญัติธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์^{๑๗๗} (ETA) ของสาธารณรัฐสิงคโปร์ได้เริ่มใช้เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๑ พระราชบัญญัติฉบับนี้มีกรอบทางกฎหมายที่ควบคุมบริการดิจิทัลเกือบทั้งหมด เช่น ธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ บันทึกอิเล็กทรอนิกส์ สัญญาอิเล็กทรอนิกส์ และลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ ETA ได้รับการแก้ไขในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการใช้การสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญา ระหว่างประเทศ (The United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts) สาธารณรัฐสิงคโปร์ถือได้ว่าเป็นประเทศแรกในโลกที่นำ UNCITRAL Model Law on Electronic Commerce มาใช้ โดยรัฐบาลสิงคโปร์สนับสนุนให้ธุรกิจต่าง ๆ ทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนการมีการเก็บรักษาเอกสารโดยการใช้บันทึกอิเล็กทรอนิกส์ด้วย

พระราชบัญญัติฉบับนี้ประกอบด้วย ๔ ส่วนสำคัญได้แก่ บันทึกอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Records), ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์และดิจิทัล (Electronic and Digital Signature), การระบุตัวตนอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการทำธุรกรรมกับรัฐบาล (Electronic IDs for Government Interactions) และสัญญาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Contracts) ดังมีรายละเอียดดังนี้

(๑) บันทึกอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Records)

พระราชบัญญัติระบุว่าบันทึกอิเล็กทรอนิกส์คือบันทึกใด ๆ ที่ "สร้างสื่อสารรับหรือจัดเก็บด้วยวิธีการทาง อิเล็กทรอนิกส์ในระบบสารสนเทศหรือเพื่อส่งจากระบบข้อมูลหนึ่งไปยังอีกระบบหนึ่ง" หมายความว่าข้อมูลใด ๆ ที่จัดเก็บในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์หรือดิจิทัล ถือเป็นบันทึกอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ อีเมล รูปภาพดิจิทัล การ นำเสนอ PowerPoint เว็บไซต์ ฯลฯ

ไม่มีบันทึกใดที่ถือได้ว่าผิดกฎหมายเพียงเพราะอยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ กล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่าการ เก็บข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่สามารถทำให้ข้อมูลนั้นเป็นโมฆะไม่ว่าในลักษณะใด ๆ ETA ๒๐๑๐ ให้ความชอบธรรมตามกฎหมายกับบันทึกอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดหากมีการปฏิบัติตามเงื่อนไข กล่าวคือ ประการแรก บันทึกอิเล็กทรอนิกส์สามารถใช้แทนบันทึกที่เป็นลายลักษณ์อักษรได้ หากข้อมูลของบันทึกอิเล็กทรอนิกส์เป็น ข้อมูลที่ธุรกิจสามารถใช้เพื่อการอ้างอิงได้ กล่าวอีกนัยหนึ่งคือข้อมูลควรมีความคงทนถาวร และ ประการที่สอง ในกรณีที่กฎหมายระบุไว้โดยเฉพาะว่าต้องมีการลงนาม บันทึกจะใช้ได้ก็ต่อเมื่อมีการลงนามและวิธีการใด ๆ ที่ใช้ในการระบุตัวบุคคลและระบุความตั้งใจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลที่อยู่ในบันทึกอิเล็กทรอนิกส์จะถือว่าเป็นการลง นาม

ด้านการใช้บันทึกอิเล็กทรอนิกส์ในสาธารณรัฐสิงคโปร์นั้น พระราชบัญญัติบริษัท (the Companies Act) ในสาธารณรัฐสิงคโปร์รับรองการใช้บันทึกอิเล็กทรอนิกส์ได้ และกำหนดว่าบันทึกของบริษัทสามารถเก็บไว้ ในรูปแบบสำเนาหรือแบบอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้

ด้านการเก็บรักษาบันทึกอิเล็กทรอนิกส์ กำหนดว่าบันทึกอิเล็กทรอนิกส์จะต้องตามกฎหมายเมื่อ

- ข้อมูลสามารถเข้าถึงได้และสามารถใช้สำหรับการอ้างอิงในภายหลัง
- บันทึกอิเล็กทรอนิกส์จะถูกเก็บรักษาไว้ในรูปแบบที่สร้างขึ้นส่งหรือรับ และ
- บันทึกจะเก็บรายละเอียดต่าง ๆ เช่น ต้นทางและปลายทางของบันทึก วันที่และเวลาที่ส่งหรือรับ

^{๑๗๗} "Singapore Electronic Transaction Act" from <https://sso.agc.gov.sg/Act/ETA๒๐๑๐>

(๒) ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์และดิจิทัล (Electronic and Digital Signature)

พระราชบัญญัติธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของสาธารณรัฐสิงคโปร์ยอมรับการใช้ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์และดิจิทัล โดยลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์นั้นมีความแตกต่างจากลายเซ็นดิจิทัล กล่าวคือ ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์เป็นการรับทราบในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ธุรกิจสามารถใช้เพื่อแสดงให้เห็นถึงการยอมรับโดยคู่สัญญาและสามารถใช้ในการรับรองความถูกต้องของบุคคลที่เกี่ยวข้องทางอิเล็กทรอนิกส์ ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์สามารถอยู่ในรูปแบบของการคลิกปุ่มยอมรับบนเว็บไซต์ที่ผู้ใช้ยอมรับข้อกำหนดและเงื่อนไข แพคเกจหรือสแกนลายเซ็นจริง การลงนามบนหน้าจอสัมผัสด้วยสไตลัส หรือการยอมรับข้อกำหนดและเงื่อนไขใด ๆ โดยการสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น อีเมล เป็นต้น

ในขณะที่ลายเซ็นดิจิทัลเป็นลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ประเภทหนึ่งซึ่งเพิ่มความปลอดภัยเพิ่มเติมโดยการใช้ระบบเข้ารหัสแบบ asymmetric cryptosystem และ hash function ลายเซ็นดิจิทัลจะถูกออกให้พร้อม Digital Signature Certificate (DSC) ซึ่งมีรายละเอียดของข้อมูลประจำตัวของผู้ใช้ ซึ่งรวมถึง ชื่อ ที่อยู่ อีเมล วันที่ออกใบรับรอง ชื่อของผู้ออกใบรับรอง ซึ่งธุรกิจต่าง ๆ จะใช้ลายเซ็นดิจิทัลเมื่อทำธุรกรรมกับหน่วยงานของรัฐ เช่น การยื่นแบบแสดงรายการภาษี การยื่นแบบฟอร์มกับหน่วยงานกำกับดูแลด้านบัญชีและองค์กร (Accounting and Corporate Regulatory Authority: ACRA) เป็นต้น

ธุรกิจสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายโดยการใช้ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์เมื่อเทียบกับลายเซ็นที่เขียนด้วยลายมือแบบดั้งเดิม เนื่องจากเอกสารสามารถส่งทางอีเมลและสามารถลงนามได้ภายในเวลาที่รวดเร็ว ETA กำหนดให้ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์สามารถใช้ในสถานะเดียวกันกับลายเซ็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรได้ อย่างไรก็ตามพระราชบัญญัติระบุว่าลายเซ็นควรมีลักษณะดังนี้

- มีเอกลักษณ์เฉพาะสำหรับผู้ใช้
- สามารถระบุตัวบุคคลได้ และ
- อยู่ภายใต้การควบคุมของผู้ใช้แต่เพียงผู้เดียว

(๓) การระบุตัวตนอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการทำธุรกรรมกับรัฐบาล (Electronic IDs for Government Interactions)

ในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ รัฐบาลสิงคโปร์ได้ประกาศใช้ CorpPass ซึ่งเป็นข้อมูลประจำตัวดิจิทัลที่ธุรกิจที่มี Unique Entity Number (ซึ่งเป็นหมายเลขประจำตัวที่ออกให้กับนิติบุคคลเพื่อทำธุรกรรมกับรัฐบาล) ในสาธารณรัฐสิงคโปร์สามารถใช้สำหรับการติดต่อกับรัฐบาลทั้งหมด CorpPass ยังมีความเป็นส่วนตัวและปลอดภัย รับประกันความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยเพิ่มเติม และถูกนำมาใช้แทนที่:

- Singapore Personal Access (SingPass) – รหัสดิจิทัลสำหรับพลเมืองสิงคโปร์ ผู้มีถิ่นที่อยู่ถาวรในสาธารณรัฐสิงคโปร์ และผู้ถือ EntrePass เป็นต้น
- EASY-e-Services Authorization System (EASY) ซึ่งช่วยให้ธุรกิจและบริษัทต่าง ๆ สามารถเข้าถึงพนักงานหรือบุคคลที่สาม เพื่อดำเนินการ e-Service ได้ ในนามของบริษัทได้

บริษัทและธุรกิจในสาธารณรัฐสิงคโปร์จะใช้ CorpPass เป็นข้อมูลประจำตัวดิจิทัลเดียว เพื่อเข้าถึงธุรกรรมทางธุรกิจของตน CorpPass ทำให้การเข้าสู่ระบบโดยหลายบัญชีผ่านทาง SingPass และ EASY ไม่มี ความจำเป็นอีกต่อไป สำหรับหน่วยงานที่ยังไม่สามารถใช้ CorpPass ได้ตามกฎหมาย จะยังคงใช้บัญชี SingPass ของตนเพื่อทำธุรกรรมกับรัฐบาลต่อไป

(๔) สัญญาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Contracts)

มาตรา ๑๑^{๑๗๘} ของ ETA ระบุอย่างชัดเจนว่าสามารถทำสัญญาทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ ข้อกำหนดนี้ระบุว่าสัญญาอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดถูกต้องตามกฎหมายและบังคับได้ตามกฎหมายในสาธารณรัฐสิงคโปร์ กฎหมายสัญญาในสาธารณรัฐสิงคโปร์ระบุหลักเกณฑ์ทั่วไปสำหรับการสร้างสัญญา เช่น ข้อเสนอและการยอมรับ สัญญาความตั้งใจที่จะสร้างความสัมพันธ์ทางกฎหมายและมีผลผูกพันระหว่างคู่สัญญาเป็นต้น กฎเหล่านี้ยังมีผลบังคับใช้กับสัญญาอิเล็กทรอนิกส์ด้วย การทำสัญญาอิเล็กทรอนิกส์นั้นถือว่าเป็นการทำสัญญาถูกต้องตามกฎหมายหากปฏิบัติตามกฎหมายสัญญาทั่วไปและกฎหมายเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับสัญญาอิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกต้อง

ข้อสังเกตจาก ETA เมื่อทำสัญญาอิเล็กทรอนิกส์:

- ความเป็นอิสระของภาคี: พระราชบัญญัติธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ระบุว่าคู่สัญญาสามารถยกเว้นการใช้บันทึกอิเล็กทรอนิกส์การสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์หรือลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาใด ๆ ตามข้อตกลงและคู่สัญญา โดยสามารถกำหนดข้อกำหนดเพิ่มเติมในรูปแบบ หรือการรับรองความถูกต้องของสัญญา หรือธุรกรรมตามข้อตกลงเพิ่มเติมได้

- การจัดส่งและการรับการสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์: การสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์จะถูกส่งในเวลาทีออกจากระบบข้อมูลของผู้ส่งซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมของผู้ส่ง หรือในเวลาที่ได้รับ (หากไม่ได้ออกจากระบบข้อมูลของผู้ส่งเช่น ในกรณีการเข้าถึงไฟล์ที่จัดเก็บในระบบข้อมูลของผู้ส่ง) เวลาในการรับคือเวลาที่ผู้รับสามารถเรียกข้อมูลการสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ได้

- สัญญาที่มีหรือระหว่างระบบข้อความอัตโนมัติ: สัญญาระหว่างระบบข้อความอัตโนมัติกับบุคคลธรรมดาหรือระหว่างระบบข้อความอัตโนมัติสองระบบถือว่าถูกต้อง ไม่สามารถปฏิเสธความถูกต้องได้ ในกรณีไม่มีบุคคลธรรมดาตรวจสอบสัญญา

พระราชบัญญัติธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของสาธารณรัฐสิงคโปร์ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นกฎหมายที่ควบคุมการใช้การสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงสัญญาอิเล็กทรอนิกส์และลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ในสาธารณรัฐสิงคโปร์ ซึ่งมีความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติสากลเกี่ยวกับสัญญาและธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของนานาประเทศ พระราชบัญญัติฉบับนี้สนับสนุนให้ธุรกิจในสาธารณรัฐสิงคโปร์นำการสื่อสารและการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในกิจกรรมประจำวัน และช่วยให้สาธารณรัฐสิงคโปร์บรรลุเป้าหมายในการเปลี่ยนแปลงประเทศไปสู่การเป็นประเทศอัจฉริยะ (smart country) ในที่สุด

นอกจากนี้เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ Enterprise Singapore และ Singapore Standards Council ได้ประกาศใช้ข้ออ้างอิงทางเทคนิคข้อที่ ๗๖ (Technical Reference ๗๖) แนวทางในการกำหนดมาตรฐานระดับประเทศสำหรับธุรกรรมทางด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยมาตรฐานนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม SMEs ให้มีความเป็นดิจิทัลและการขยายตัวของภาคพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในสาธารณรัฐสิงคโปร์^{๑๗๙}

^{๑๗๘} อ้างถึง Electronic Transaction Act, Section ๑๑: (๑) For the avoidance of doubt, it is declared that in the context of the formation of contracts, an offer and the acceptance of an offer may be expressed by means of electronic communications.

(๒) Where an electronic communication is used in the formation of a contract, that contract shall not be denied validity or enforceability solely on the ground that an electronic communication was used for that purpose.

^{๑๗๙} Aw, C. and Chia, C. (๒๐๒๐) "Singapore launches national e-commerce standard" Regulatory, Tech & Outsourcing, ๑๖ June ๒๐๒๐. from <https://www.technologylawdispatch.com/๒๐๒๐/๐๖/regulatory/singapore-launches-national-e-commerce-standard/>

มาตรฐานนี้ ถูกกำหนดโดยภาคส่วนต่าง ๆ ประกอบด้วย ตัวแทนจากสมาคมผู้บริโภคแห่งสาธารณรัฐสิงคโปร์, สมาคมผู้ค้าปลีกของสาธารณรัฐสิงคโปร์, e-marketplaces เช่น Carousell และ shopee, ผู้ค้าปลีกอิเล็กทรอนิกส์ เช่น FortyTwo, สถาบันการศึกษาการค้าปลีกแห่งสาธารณรัฐสิงคโปร์ของ Nanyang Polytechnic และผู้ให้บริการการชำระเงินและโลจิสติกส์ โดยที่มาตรฐานนี้จะถูกใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในทางปฏิบัติสำหรับผู้ค้าปลีกและตลาดออนไลน์ หลักเกณฑ์ครอบคลุมหน้าที่ต่าง ๆ เช่น กิจกรรมก่อนการซื้อ การเรียกดูและการเลือก ไปจนถึงขั้นตอนการซื้อและการชำระเงิน ตลอดจนการดำเนินการหลังการซื้อ การจัดส่ง การติดตามผลิตภัณฑ์ การคืนสินค้า การคืนเงินและการแลกเปลี่ยนภายในสาธารณรัฐสิงคโปร์ต่อไป

พระราชบัญญัติการขายสินค้า (Sale of Goods Act)

พระราชบัญญัติการขายสินค้า (Sale of Goods Act) ของสาธารณรัฐสิงคโปร์นั้น มีรากฐานมาจากพระราชบัญญัติการขายสินค้าของอังกฤษ พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยมีผลบังคับใช้กับสัญญาใด ๆ ที่ผู้ขายโอนหรือตกลงที่จะโอนทรัพย์สินที่เป็นสินค้าให้กับผู้ซื้อโดยมีการกำหนดราคา โดยขอบเขตของพระราชบัญญัตินี้^{๑๘๐} มีดังต่อไปนี้

- ส่วนที่ ๒ ของพระราชบัญญัติเกี่ยวข้องกับการทำสัญญา ส่วนนี้ยังกำหนดเงื่อนไขบางประการที่เป็นนัยในสัญญาการขายสินค้า ได้แก่ เงื่อนไขโดยนัยที่ผู้ขายมีสิทธิ์ในการขายสินค้าว่าสินค้านั้นมีคุณภาพที่น่าพอใจ ผู้ขายขายสินค้าในระหว่างการดำเนินธุรกิจ และในกรณีที่ผู้ซื้อทราบจุดประสงค์ในการซื้อสินค้า ซึ่งเป็นเงื่อนไขโดยนัยว่าสินค้านั้นจัดหานั้นเหมาะสมกับวัตถุประสงค์นั้นอย่างสมเหตุสมผล

- ส่วนที่ ๓ ของพระราชบัญญัติกล่าวถึงผลกระทบของสัญญา ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และข้อสันนิษฐานเกี่ยวกับการโอนทรัพย์สินและกรรมสิทธิ์สินค้านั้นระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย

- ส่วนที่ ๔ ของพระราชบัญญัติเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามสัญญา โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนนี้ได้มีการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของผู้ขายและผู้ซื้อ ตามลำดับ

- ส่วนที่ ๕ ของพระราชบัญญัติกำหนดสิทธิของผู้ขายที่ไม่ได้ชำระเงินสำหรับสินค้า ในกรณีที่ยังไม่ได้ชำระเงินตามสัญญาทั้งหมด ผู้ขายที่ยังไม่ได้ชำระเงินอาจมีสิทธิ์บางประการในสินค้า เช่น สิทธิในการระงับการจัดส่ง หรือสิทธิในการขายต่อสินค้า เป็นต้น

- ส่วนที่ ๖ ของพระราชบัญญัติกำหนดสิทธิของผู้ซื้อและผู้ขายซึ่งกันและกันสำหรับการละเมิดสัญญา แม้ว่าจะไม่มีการขอกฎหมายที่กล่าวถึงการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างชัดเจน แต่การขายทอดตลาดนั้นได้ถูกระบุไว้อย่างชัดเจนในพระราชบัญญัติการขายสินค้า ในมาตรา ๕๗^{๑๘๑} ดังนี้

(๑) ในกรณีที่สินค้าถูกขายโดยการขายทอดตลาดเป็นล็อต แต่ละล็อตต้องมีการทำสัญญาแยกฉบับกัน

^{๑๘๐} “Sale of Goods Act” from <https://caj-ajp.org/web/singapore/sale-of-goods-act>

^{๑๘๑} อ้างถึง Sale of Goods Act, Section ๕๗: (๑) Where goods are put up for sale by auction in lots, each lot is prima facie deemed to be the subject of a separate contract of sale.

(๒) A sale by auction is complete when the auctioneer announces its completion by the fall of the hammer, or in other customary manner; and until the announcement is made any bidder may retract his bid.

(๓) A sale by auction may be notified to be subject to a reserve or upset price, and a right to bid may also be reserved expressly by or on behalf of the seller.

(๔) Where a sale by auction is not notified to be subject to a right to bid by or on behalf of the seller, it is not lawful for the seller to bid himself or to employ any person to bid at the sale, or for the auctioneer knowingly to take any bid from the seller or any such person.

(๕) A sale contravening subsection (๔) may be treated as fraudulent by the buyer.

(๖) Where, in respect of a sale by auction, a right to bid is expressly reserved (but not otherwise) the seller or any one person on his behalf may bid at the auction.

(๒) การขายทอดตลาดจะเสร็จสมบูรณ์เมื่อผู้ทอดตลาดประกาศว่าจะเสร็จสิ้นด้วยการเคาะค้อน หรือตามธรรมเนียมอื่น ๆ โดยที่ผู้เสนอราคาสามารถเพิกถอนการเสนอราคาของตนได้จนกระทั่งก่อนการขายทอดตลาดสิ้นสุดลงโดยสมบูรณ์ด้วยการเคาะค้อน

(๓) การขายทอดตลาด อาจมีการแจ้งว่ามีกำหนดราคาสำรองไว้ก่อน และอาจมีการสงวนสิทธิ์ในการเสนอราคาโดยชัดแจ้งโดยหรือในนามของผู้ขาย

(๔) ในกรณีไม่มีการแจ้งถึงสิทธิ์ในการเสนอราคาโดยหรือในนามของผู้ขาย การที่ผู้ขายจะเสนอราคาเองหรือจ้างบุคคลใด ๆ เพื่อเสนอราคา หรือผู้ทอดตลาดเจตนารับการเสนอราคาจากผู้ขายหรือบุคคลใด ๆ ที่ทำการเสนอราคาในนามของผู้ขาย ให้ถือเป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมาย

(๕) การขายที่ฝ่าฝืนข้อ (๔) อาจถือว่าเป็นการฉ้อโกงโดยผู้ซื้อ

(๖) ในกรณีที่สิทธิ์ในการเสนอราคาถูกสงวนไว้อย่างชัดเจน ผู้ขายหรือบุคคลใด ๆ ในนามของผู้ขายสามารถเสนอราคาในการขายทอดตลาดได้

๔.๔.๒ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์โดยภาคเอกชน

๑) รูปแบบและวิธีการ

การขายทอดตลาดทรัพย์สินถือเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ในสาธารณรัฐสิงคโปร์ เป็นขั้นตอนการเสนอขายทรัพย์สินในการทอดตลาดซึ่งจะขายให้กับผู้เสนอราคาสูงสุดในสาธารณรัฐสิงคโปร์จะไม่มีจำเป็นต้องมีลงทะเบียนล่วงหน้าหากต้องการเข้าสู่ราคา และการขายทอดตลาดจะมีการประกาศบอกรายละเอียด เช่น วัน เวลา สถานที่ ไว้ในเว็บไซต์ของผู้ทำการทอดตลาด

การขายทอดตลาดโดยภาคเอกชนในสาธารณรัฐสิงคโปร์^{๑๘๒} สามารถกระทำได้ใน ๓ รูปแบบด้วยกัน คือ (๑) การขายทอดตลาดโดยเจ้าของทรัพย์สิน (Owner auction) (๒) การขายทอดตลาดโดยเจ้าหนี้หรือผู้รับจำนอง (Mortgagee auction) และ (๓) การขายทอดตลาดทรัพย์สินที่เป็นมรดก (Auction by sale of estate)

สำหรับกลุ่มแรก เอกชนผู้เป็นเจ้าของทรัพย์สินนำทรัพย์สินของตนเองออกขายทอดตลาด มีความเป็นไปได้ทั่วไป ๒ ประการในการขายทอดตลาดทรัพย์สิน คือ (๑) เจ้าของทรัพย์สินถูกบังคับโดยคำสั่งศาลให้ขายทรัพย์สินของตน ซึ่งส่วนใหญ่มาจากผลคำตัดสินในการฟ้องหย่า และ (๒) เจ้าของทรัพย์สินเลือกที่จะขายทรัพย์สินของตนด้วยวิธีการขายทอดตลาดโดยสมัครใจเพื่อที่จะทำธุรกรรมได้อย่างรวดเร็ว ในกลุ่มที่ ๒ ผู้เป็นเจ้าของหนี้ดำเนินการบังคับชำระหนี้ ด้วยการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ เนื่องจากลูกหนี้ผิดนัดไม่ชำระราคาทรัพย์สินแก่ผู้ขาย ธนาคารผู้รับจำนองอสังหาริมทรัพย์ทำการยึดคืนอสังหาริมทรัพย์ที่ใช้จำนองเนื่องจากเจ้าหนี้ผิดนัดชำระเงินกู้จำนอง จากนั้นจะวางขายทรัพย์สินเพื่อนำเงินที่ได้มาใช้ชำระหนี้ให้กับธนาคารผู้รับจำนอง และกลุ่มที่ ๓ เป็นการขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้เสียชีวิตโดยตัวแทน ซึ่งตัวแทนดังกล่าวอาจจะเป็นผู้จัดการมรดก (ในกรณีที่ผู้เสียชีวิตไม่มีพินัยกรรม และศาลได้แต่งตั้งผู้จัดการมรดกแล้ว) หรืออาจจะเป็นผู้ดำเนินการ (ในกรณีที่ผู้เสียชีวิตได้มีการทำพินัยกรรมไว้) ว่าจ้างเอกชนผู้ประกอบการธุรกิจหรือบุคคลที่ประกอบอาชีพขายทอดตลาดรับดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สิน และรับผลตอบแทนเป็นค่าบริการ

ในการขายทอดตลาดนั้นมีข้อสำคัญที่ผู้ซื้อควรทราบ คือผู้ทอดตลาดจะเป็นผู้ดำเนินการขายทอดตลาด โดยจะมีการเสนอทรัพย์สินโดยมีการกำหนดราคาเปิด และทรัพย์สินแต่ละรายการอาจมีราคาจอง (reserve price) ซึ่งเป็นราคาขั้นต่ำที่ไม่เปิดเผย รู้จักกันเฉพาะผู้ประมูลและผู้ขายเท่านั้น ซึ่งราคาเสนอซื้อจะต้องเท่ากับหรือมากกว่าราคาจองนี้ การขายทอดตลาดจึงจะถือว่าสำเร็จ

^{๑๘๒} www.singaporelegaladvice.com (๒๐๑๙) “Property Auction: How to Buy a House in Distressed Sales and More”

ขั้นตอนการขายทอดตลาดสามารถสรุปได้โดยสังเขป ดังนี้

(๑) ผู้ทอดตลาดเสนอทรัพย์สินในการขายทอดตลาด เพื่อให้มีการเสนอราคาเพื่อซื้อทรัพย์สิน

(๒) ผู้ที่สนใจจะซื้อทำการเสนอราคา โดยราคาที่เสนออาจสูงหรือต่ำกว่าราคาเปิดก็ได้

(๓) ผู้ทอดตลาดจะระบุราคาเสนอปัจจุบันและถามว่าใครต้องการเสนอราคาที่สูงขึ้น กระบวนการนี้จะดำเนินการซ้ำจนกว่าจะไม่มีมีการเสนอราคาเพิ่มเติมและกระบวนการเสนอราคาจะสิ้นสุดลง

หากราคาเสนอสูงสุดตรงหรือเกินราคาจอง (reserve price) การเสนอราคาจะสำเร็จและทรัพย์สินจะถูกประกาศ "ขาย" โดยการเคาะค้อน หลังจากนั้นจะมีการทำสัญญาระหว่างผู้ขายและผู้ซื้อและจะไม่มีมีการเจรจาหรือเปลี่ยนแปลงเอกสารการประมูลเพิ่มเติม

ภายหลังการขายทอดตลาด หากการขายทอดตลาดประสบความสำเร็จ ผู้ที่ชนะการเสนอราคาจะต้องมีการเตรียมการและลงนามในเงื่อนไขของการขาย โดยมีการชำระค่ามัดจำและต้องมีการจ่ายภาษี (ในกรณีที่มีการเรียกเก็บภาษี) ผู้ที่ชนะจะต้องชำระเมื่อเสร็จสิ้นการขาย ซึ่งโดยปกติภายใน ๘ ถึง ๑๒ สัปดาห์ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขของการขาย โดยระหว่างนี้อาจมีการติดต่อประสานงานเกี่ยวกับการขนส่งและเอกสารที่จำเป็นในการดำเนินการ โดยที่ผู้ซื้อจะเข้าครอบครองทรัพย์สินหรือสามารถย้ายเข้ามาในอสังหาริมทรัพย์เมื่อเสร็จสิ้นการขาย หากผู้ซื้อไม่ชำระเงินตามเงื่อนไขการขายหรือพยายามที่จะยกเลิกการซื้อจะถือเป็นการละเมิดสัญญา ซึ่งผู้ขายมีสิทธิ์ดำเนินการทางกฎหมายกับผู้ซื้อ ในกรณีที่การขายทอดตลาดไม่ประสบความสำเร็จ โดยอาจเกิดจากการที่การเสนอราคาสูงสุดยังต่ำกว่าราคาจอง (reserve price) ของทรัพย์สิน ในกรณีนี้ทรัพย์สินนี้จะยังคงเปิดให้ผู้ซื้ออื่นที่สนใจสามารถยื่นข้อเสนอและเจรจาแบบส่วนตัวหลังการขายทอดตลาด โดยหากตกลงกับผู้ขายได้ ทรัพย์สินก็จะถูกขายให้กับผู้เสนอราคาแบบส่วนตัวได้เช่นกัน

การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในสาธารณรัฐสิงคโปร์นั้น ถือได้ว่ามีความทันสมัยและไม่มีอุปสรรคในการดำเนินการมากนักเนื่องจากทางสาธารณรัฐสิงคโปร์มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งได้ระบุข้อกำหนดเกี่ยวกับ บันทึกอิเล็กทรอนิกส์ ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์และดิจิทัล การระบุตัวตนทางอิเล็กทรอนิกส์ และการทำสัญญาอิเล็กทรอนิกส์ไว้อย่างชัดเจน โดยในสาธารณรัฐสิงคโปร์มีบริษัทให้บริการการขายทอดตลาดด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์อยู่เป็นจำนวนมาก โดยสินค้าที่ทำการขายทอดตลาดนั้นมีความหลากหลาย เช่น อสังหาริมทรัพย์ ทรัพย์สินต่างๆ งานศิลปะ เป็นต้น โดยตัวอย่างบริษัทที่ให้บริการการขายทอดตลาดด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ในสาธารณรัฐสิงคโปร์ ได้แก่ m3 Auction (www.m3auction.com), Hotlotz (www.hotlotz.com), GoIndustry DoveBid (www.go-dove.com), Hilco Global Asia Pacific (www.hilcoglobal.com), Dealworks (<http://fybsg.com>), Chaters Auction (www.chaters.net), SG E-Auction (www.sgeauction.com), Gianguan Auctions New York (<http://gianguanauctions.com>), Global Auction (www.masterpiecE-Auction.com) และ Winefield's Auctioneers Asia (www.winefields.com) เป็นต้น โดยที่แต่ละบริษัทจะมีความชำนาญในการขายทอดตลาดสินค้าหรือทรัพย์สินที่แตกต่างกันไป

๒) ผลดี-ผลเสีย

ผลดี

(๑) การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์สามารถลดต้นทุนด้านการเดินทาง ลดต้นทุนด้านเวลา และลดต้นทุนด้านเอกสาร นอกจากนี้ยังสามารถประหยัดพื้นที่ในการเก็บเอกสารทำให้องค์กรสามารถนำพื้นที่ไปพัฒนาในด้านอื่น ๆ ให้เกิดประโยชน์

(๒) ทำให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการประมูลที่ผู้รับบริการทั้งหมดสามารถเห็นข้อมูลที่ถูกเรียบเรียงอย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์

(๓) เป็นการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงการประมูลได้มากขึ้น เนื่องจากประชาชนที่มีอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงระบบได้ทุกที่ทุกเวลา เป็นการเพิ่มโอกาสให้เกิดธุรกรรมการซื้อขายมากขึ้น ทำให้เกิดผลประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม

ผลเสีย

ความเสี่ยงในการรั่วไหลของข้อมูลลูกค้าจากการเจาะเข้าสู่ระบบความปลอดภัยไซเบอร์ของผู้กระทำความผิด โดยอาจมีการโจรกรรมข้อมูลของผู้รับบริการในเว็บไซต่นั้น เช่น ข้อมูลการเงิน ข้อมูลบัตรเครดิต และข้อมูลบัญชีธนาคาร

๔.๔.๓ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการบังคับคดีแพ่งตามคำพิพากษา

๑) รูปแบบและวิธีการ

การขายทอดตลาดในกระบวนการบังคับคดีแพ่งตามคำพิพากษา (Sheriff auction) ของสาธารณรัฐสิงคโปร์นั้นเป็นกระบวนการของศาลที่ดำเนินการผ่านเจ้าหน้าที่บังคับคดี ซึ่งในสาธารณรัฐสิงคโปร์นั้นพนักงานทะเบียนของศาลฎีกาถือเป็นเจ้าหน้าที่บังคับคดีด้วย^{๑๘๓} โดยมีอำนาจดำเนินการบังคับคดีและคำสั่งศาล ได้แก่

๑. การตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องเงิน
๒. การตัดสินใจเกี่ยวกับการส่งมอบสังหาริมทรัพย์
๓. การตัดสินใจเกี่ยวกับการส่งมอบสังหาริมทรัพย์

โดยตามอำนาจที่ได้รับมอบหมาย เจ้าหน้าที่บังคับคดีสามารถเข้าไปในที่อยู่อาศัยของลูกหนี้ตามคำพิพากษาและอาณาบริเวณที่อาศัยของบุคคลที่สามเพื่อยึดทรัพย์สินที่เป็นของลูกหนี้ อย่างไรก็ตาม เจ้าหน้าที่บังคับคดีต้องมีหมายศาล ตราเครื่องหมาย และใส่แจ็กเก็ตเจ้าหน้าที่ เพื่อให้สามารถระบุตัวตนได้ว่าเป็นเจ้าหน้าที่บังคับคดี

การขายตามคำพิพากษานั้น เมื่อทรัพย์สินถูกยึดแล้ว ลูกหนี้ตามคำพิพากษาจะมีเวลา ๗ วันในการชำระหนี้ หรือ ขอคำสั่งศาลเพื่อให้สั่งหยุดการขาย โดยหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาแล้ว ฝ่ายเจ้าหน้าที่ชนะคดีจะแจ้งไปยังเจ้าหน้าที่บังคับคดีเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้ดำเนินการขายทรัพย์สินที่ได้ทำการยึดมา หากมูลค่าของทรัพย์สินนั้นน้อยกว่า ๒,๐๐๐ ดอลลาร์สิงคโปร์ เจ้าหน้าที่บังคับคดีจะดำเนินการขายเอง แต่หากมูลค่าประเมินของทรัพย์สินมากกว่า ๒,๐๐๐ ดอลลาร์สิงคโปร์ จะต้องมีการแต่งตั้งผู้ทอดตลาดเพื่อทำการขายทรัพย์สินนั้น โดยปกติการขายทอดตลาดจะใช้เวลาดำเนินการประมาณ ๖ สัปดาห์หลังจากการยึดทรัพย์สิน โดยมีการโฆษณาในหนังสือพิมพ์เป็นเวลา ๒ สัปดาห์ก่อนการขายทอดตลาด โดยเอกชนผู้ทำการขายทอดตลาดทรัพย์สินตามคำพิพากษานี้ ส่วนใหญ่มีการดำเนินการทั้งการขายทอดตลาดแบบปกติและการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น บริษัท Knight Frank และ GoIndustry DoveBid^{๑๘๔} เป็นต้น

หากมีบุคคลที่สามที่อ้างสิทธิ์ในทรัพย์สินที่ถูกยึด บุคคลนั้นอาจแจ้งข้อเรียกร้องไปยังเจ้าหน้าที่บังคับคดีโดยใช้ Form ๒๒ หากฝ่ายชนะคดีโต้แย้งข้อเรียกร้องนี้ เจ้าหน้าที่บังคับคดีจะยื่นคำร้องขอให้มีการออกหมายเรียกผู้แทรกแซงในนามของฝ่ายชนะคดี เพื่อให้ผู้พิพากษาพิจารณาตัดสินความเป็นเจ้าของทรัพย์สิน หลังจากศาลมีคำสั่ง เจ้าหน้าที่บังคับคดีต้องปฏิบัติตามคำสั่งศาล โดยอาจจะคืนทรัพย์สินที่ยึดมาให้แก่เจ้าของที่ชอบด้วยกฎหมาย หรือทำการขายตามคำพิพากษาต่อไป

^{๑๘๓} Supreme Court of Singapore “Sheriff’s Services”

^{๑๘๔} Tan, T. (๒๐๑๓) “Government Auctions Draw Bargain-Hunters”

ในกรณีที่ยึดทรัพย์สินด้วยวิธีหมายยึดทรัพย์สินเป็นการประกันการชำระเงิน (Writ of Distress) บุคคลที่สามที่อ้างสิทธิ์ต้องยื่นคำร้องต่อผู้พิพากษาด้วยวิธีออกหมายเรียกให้มาที่ศาล (summons-in-chambers) และทำการส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องไปยังทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เมื่อพิจารณาคดีแล้ว ผู้พิพากษาจะสั่งให้ปลดทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออนุญาตให้เจ้าหน้าที่บังคับคดีทำการขายทรัพย์สินต่อไป

๒) ผลดี-ผลเสีย

ผลดี

(๑) การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์สามารถลดต้นทุนด้านการเดินทาง ลดต้นทุนด้านเวลา และลดต้นทุนด้านเอกสาร นอกจากนี้ยังสามารถประหยัดพื้นที่ในการเก็บเอกสารทำให้องค์กรสามารถนำพื้นที่ไปพัฒนาในด้านอื่น ๆ ให้เกิดประโยชน์

(๒) มีการใช้ระบบความปลอดภัย (Security) ที่ได้มาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่มีการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลของเจ้าหน้าที่ และมีการเข้ารหัส (Encryption) ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ในระบบ ทำให้ลดความเสี่ยงของการรั่วไหลของข้อมูลที่มีเกิดขึ้นจากการเก็บเอกสารที่เป็นกระดาษ และนอกจากนี้ยังสามารถเก็บข้อมูลที่เป็นความลับได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(๓) ทำให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการขายทอดตลาดที่ผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมด สามารถเห็นข้อมูลที่ถูกเรียบเรียงอย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์

(๔) เป็นการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงขายทอดตลาดได้มากขึ้น เนื่องจากประชาชนที่มีอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงระบบทอดตลาดได้ทุกที่ทุกเวลา จึงเป็นการเพิ่มโอกาสให้ทรัพย์สินที่อยู่ในกระบวนการบังคับคดีสามารถนำออกมาขายทอดตลาดได้มากขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ได้รับการชำระหนี้ได้มากขึ้น ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับกระบวนการยุติธรรม

ผลเสีย

(๑) การสร้างระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ใช้เวลานานในการพัฒนา และต้องใช้งบประมาณสูงในการสร้างระบบที่ปลอดภัย และการสร้างองค์ความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) ปัจจัยภายนอกด้านความเสถียรของอินเทอร์เน็ต หรือปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตหายระหว่างการประมูลทรัพย์สินทำให้เกิดอุปสรรคในการประมูลทรัพย์สินของผู้สุจริต

(๓) ปัจจัยภายนอกด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การเจาะเข้าระบบของผู้ที่ไม่หวังดี เป็นปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบและเกิดปัญหาในการดำเนินการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

๔.๔.๔ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของฝ่ายปกครอง

๑) รูปแบบและวิธีการ

หน่วยงานฝ่ายปกครองของสาธารณรัฐสิงคโปร์หลายหน่วยงานมีการยึดทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำผิดกฎหมายของสาธารณรัฐสิงคโปร์ และมีการนำออกขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มาเป็นเวลานานแล้ว ตัวอย่างหน่วยงานที่ทำการขายทอดตลาดทรัพย์สินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ องค์กรขนส่งทางบก (Land Transport Authority: LTA) และศุลกากรสิงคโปร์ (Singapore Customs)

ตัวอย่างเช่น ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕^{๑๘๕} ศาลการสิงคโปร์สามารถขายทอดตลาดสุราและรถยนต์ได้ราว ๔๕๐,๐๐๐ ดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งเป็นการถูกยึดเนื่องจากเป็นสินค้าหลบเลี่ยงภาษีศุลกากร ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ องค์การขนส่งทางบกมีการขายทอดตลาดรถยนต์เฉลี่ย ๖๐-๗๐ คัน ทุกไตรมาส โดยส่วนใหญ่เป็นรถที่ถูกยึดเนื่องจากการหลีกเลี่ยงการจ่ายภาษีท้องถิ่นและได้มีการแจ้งเตือนก่อนการยึดแล้วหลายครั้ง นอกจากนี้ยังมีสินค้าอื่น ๆ ที่ถูกยึดและขายทอดตลาด เช่น บุหรี่ ไวน์ เรือประมง จักรยาน คอมพิวเตอร์ สินค้าอิเล็กทรอนิกส์ นาฬิกาข้อมือ กล้องถ่ายรูป เสื้อผ้า เครื่องประดับ สินค้ามีเยื่อหุ้มมือสอง เป็นต้น และปี พ.ศ. ๒๕๕๗^{๑๘๖} องค์การขนส่งทางบก และศาลการสิงคโปร์ทำการขายทอดตลาดรถยนต์ได้ประมาณ ๑๔๐-๒๒๐ คัน ทุกไตรมาส และการดำเนินการขายทอดตลาดนี้ เปิดกว้างให้กับผู้สนใจทั่วไปได้เข้าทำการสู้ราคาและสังเกตการณ์ด้วย

ทั้งนี้ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์นี้จะทำผ่านผู้ทอดตลาดเอกชน เช่น Knight Frank, GoIndustry DoveBid และ sgCarMart Quotz เป็นต้น และรายได้จากการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์นี้จะถูกนำไปเข้าสู่กองทุนรวมของรัฐบาล (Government's Consolidated Fund) เพื่อนำไปเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของรัฐบาล

๒) ผลดี-ผลเสีย

ผลดี

(๑) มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในด้านต่างๆ เช่น มาใช้จัดการเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์ของทรัพย์สิน การชำระเงิน และการทำสัญญา จึงเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนและลดต้นทุนด้านการเดินทาง ลดต้นทุนด้านเวลา ลดต้นทุนด้านเอกสาร และประหยัดพื้นที่ในการเก็บเอกสารทำให้องค์กรสามารถนำพื้นที่ไปพัฒนาในด้านอื่น ๆ ให้เกิดประโยชน์

(๒) ทำให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการประมูลที่ผู้รับบริการทั้งหมดสามารถเห็นข้อมูลที่ถูกเรียบเรียงอย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์

(๓) เป็นการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงการประมูลได้มากขึ้น เนื่องจากประชาชนที่มีอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงระบบได้ทุกที่ทุกเวลา จึงเป็นการเพิ่มโอกาสให้เกิดธุรกรรมการซื้อขายทรัพย์สินที่รัฐบาลยึดมาจากการกระทำที่ผิดกฎหมาย ทำให้เกิดรายได้เข้ารัฐและเกิดผลประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม

ผลเสีย

(๑) ปัจจัยภายนอกด้านความเสถียรของอินเทอร์เน็ต หรือปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตหายระหว่างการประมูลทรัพย์สินทำให้เกิดอุปสรรคในการประมูลทรัพย์สินของผู้สู้ราคา

(๒) ปัจจัยภายนอกด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การเจาะเข้าระบบของผู้ที่ไม่หวังดีเป็นปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบและเกิดปัญหาในการดำเนินการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

^{๑๘๕} Tan, T. (๒๐๑๓) "Government Auctions Draw Bargain-Hunters"

^{๑๘๖} Lin, A. (๒๐๑๔) "Land Transport Authority to Sell Off Vehicles via Online Auction"

๔.๕ สหรัฐอเมริกา

๔.๕.๑ ข้อกำหนดทางกฎหมายของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

สหรัฐอเมริกาใช้ระบบกฎหมาย Common Law ที่มีต้นแบบมาจากประเทศฝรั่งเศส เป็นหลักในการปกครองประเทศ ซึ่งเป็นการนำจารีตประเพณีที่ถือว่าเป็นหลักเกณฑ์และข้อบังคับที่มีลักษณะเป็นสามัญ (Common) มาใช้ใช้เป็นกฎหมายบังคับ สำหรับหลักกฎหมายซื้อขายได้นำกฎหมายพ่อค้า (Merchant Law) มาบังคับใช้โดยเริ่มจากค่อย ๆ ซึมซับกฎเกณฑ์ของพ่อค้าและในที่สุดได้ยอมรับเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของกฎหมาย Common Law^{๑๘๗}

๑) กฎหมายหลัก

ประมวลกฎหมายพาณิชย์ (The Uniform Commercial Code: U.C.C)

เนื่องจากการใช้กฎหมายซื้อขายที่ปรากฏอยู่ใน Common Law นั้น มีความไม่ชัดเจนในสถานะของตัวเองว่าจะเป็นกฎหมายทางแพ่งหรือทางพาณิชย์ทั้งมีอยู่อย่างกระจัดกระจาย ไม่สามารถอำนวยความสะดวกต่อการค้าขายระหว่างมลรัฐและกับต่างประเทศ ดังนั้น เมื่อประเทศอังกฤษได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติซื้อขายสินค้าในปี ๑๘๙๓ (The Sale of Goods Act ๑๘๙๓) สหรัฐอเมริกาก็คิดที่จะปฏิรูปกฎหมายว่าด้วยการซื้อขายตามแบบอย่างของประเทศอังกฤษ เนื่องจากพิจารณาแล้วว่า จะช่วยอำนวยความสะดวกต่อการพาณิชย์และการติดต่อซื้อขายกับต่างมลรัฐและต่างประเทศ จึงได้ริเริ่มจัดทำพระราชบัญญัติซื้อขายฉบับแรกขึ้นมาเรียกว่า The Uniform Sales Act ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะว่าด้วยเรื่องซื้อขาย โดยมีบทบัญญัติว่าด้วยการขายทอดตลาดไว้ในมาตรา ๒๑ แห่ง The Uniform Sale Act ๑๙๐๖^{๑๘๘} ในการร่างกฎหมายนี้ ใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการซื้อขายสินค้า (The Sale of Goods Act ๑๘๙๓) ของประเทศอังกฤษเป็นต้นแบบ และปี ค.ศ.๑๙๐๖ ได้รับการเห็นชอบจาก the National Conference of Commissioners on Uniform State Laws (NCCUSL) ซึ่งเป็นหน่วยงานเอกชนที่มีหน้าที่ในการจัดทำพระราชบัญญัติต่างๆ (Code) จนจัดทำกฎหมายสำเร็จและเริ่มมีการบังคับใช้ตั้งแต่ ค.ศ.๑๙๐๗ จนถึง ค.ศ.๑๙๔๑ มีมลรัฐที่ยอมรับและนำไปบังคับใช้รวม ๓๖ มลรัฐ^{๑๘๙}

จากการที่ The Uniform Sales Act ของสหรัฐอเมริกายังมีข้อบกพร่องและยังไม่สมบูรณ์เพียงพอ เช่น การตีความของแต่ละมลรัฐแตกต่างกันออกไป หลักกฎหมายยังไม่ครอบคลุมในเรื่องประเพณีทางการค้า มีปัญหาด้านการบังคับใช้ที่ไม่เพียงพอต่อการค้าที่เจริญเติบโตและมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทำให้มีการเสนอให้ทำการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายนี้ใหม่เมื่อ ค.ศ.๑๙๔๐ จนกระทั่งถึง ค.ศ.๑๙๔๕ มีการนำกฎหมายพาณิชย์ที่มีอยู่ในรูปหลายลักษณะอักษรต่าง ๆ ซึ่งกระจัดกระจายมารวมเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการพาณิชย์ ที่มีความครอบคลุมถึงกฎหมายลักษณะซื้อขายอันมาจากพระราชบัญญัติซื้อขายสินค้า โดยนำมาบัญญัติไว้ในหมวด ๒ และกฎหมายว่าด้วยเอกสารการพาณิชย์ต่าง ๆ กฎหมายนี้สำเร็จเมื่อปี ค.ศ.๑๙๕๒ เรียกว่า The Uniform Commercial Code (U.C.C) เป็นกฎหมายนิติบัญญัติที่ใช้กับธุรกรรมทางพาณิชย์ และมลรัฐต่าง ๆ ของสหรัฐอเมริกาได้นำกฎหมายนี้ไปปรับปรุงและใช้บังคับเป็นกฎหมายภายในรัฐของตนเอง (ยกเว้นมลรัฐ Louisiana)

^{๑๘๗} R.M. Goode, Editor: Harry Street. Commercial Law, p.๓๔.

^{๑๘๘} The Uniform Sale Act "Section ๒.

Until such announcement is made, any bidder may retract his bid; and the auctioneer may withdraw the goods from sale unless the auction has been announced to be without reserve. A right to bid may be reserved expressly by or on behalf of the seller."

^{๑๘๙} Robert J. Nordstrom, Law of Sale. Hornbook series, (Minnesota: West Publishing, ๑๙๗๐), p.๔.

U.C.C. เป็นกฎหมายที่มีขึ้นเพื่อใช้บังคับกับธุรกรรมในทางพาณิชย์ มีทั้งหมด ๙ หมวด อาทิ การซื้อขาย ตราสารทางการค้า เลตเตอร์ออฟเครดิต หลักทรัพย์เพื่อการลงทุน ธุรกิจที่มีหลักประกัน^{๑๙๐} โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวางหลักเกณฑ์ในการแก้ปัญหาธุรกรรมพาณิชย์ระหว่างรัฐของประเทศ^{๑๙๑} เช่น การกำหนดแบบของสัญญาซื้อขายที่ต้องแยกพิจารณาเป็นสังหาริมทรัพย์และอสังหาริมทรัพย์ โดยการซื้อขายสังหาริมทรัพย์อาจทำได้และโดยวาจาตาม Section ๒-๒๐๔(๑)^{๑๙๒} กำหนดให้การซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ที่มีราคา ๕๐๐ เหรียญหรือนั้นขึ้นไป ต้องมีหลักฐานเป็นหนังสือลงลายมือชื่อฝ่ายที่ต้องรับผิดชอบเป็นสำคัญ^{๑๙๓} ซึ่งมีลักษณะเป็นเพียงหลักฐานในการฟ้องร้องบังคับคดีเท่านั้น หรือมีการชำระหนี้บางส่วนหรือทั้งหมด หรือทรัพย์สินที่ซื้อขายกันได้มีการผลิตขึ้นแล้วโดยเฉพาะเพื่อผู้ซื้อทรัพย์สินนั้นแต่เพียงผู้เดียว หรือศาลมีเหตุผลสมควรบังคับให้^{๑๙๔} อย่างไรก็ตาม หากเป็นการซื้อขายทรัพย์สินชนิดที่มีกฎหมายกำหนดแบบของสัญญาไว้เป็นการเฉพาะแล้ว ก็จะต้องทำตามแบบที่กฎหมายกำหนดไว้ ส่วนการซื้อขายอสังหาริมทรัพย์จะเป็นไปตามกฎหมายระดับมลรัฐ ซึ่งทุกมลรัฐต่างก็กำหนดแบบของสัญญาไว้เป็นการเฉพาะเช่นกัน โดยต้องทำเป็นหนังสือและอาจจะต้องจดทะเบียนด้วย^{๑๙๕}

เรื่องเกี่ยวกับการซื้อขายนั้น ได้บัญญัติไว้ในหมวด ๒ ของ U.C.C. โดยที่กฎหมายซื้อขายตาม U.C.C. มิได้แยกสัญญาทางพาณิชย์กับสัญญาทางแพ่งออกจากกันเหมือนกับประเทศที่ใช้กฎหมายระบบ Civil Law บางประเทศ แต่มีบทบัญญัติแยกความรับผิดชอบระหว่างพ่อค้ากับบุคคลที่ไม่ใช่พ่อค้าและผู้บริโภคให้มีผลทางกฎหมายในเรื่องต่าง ๆ ไว้แตกต่างกัน จะเห็นได้ว่าแม้สหรัฐอเมริกาจะมี U.C.C. เป็นกฎหมายลายลักษณ์อักษรใช้อยู่ด้วยก็ตาม แต่การบังคับใช้กฎหมายนี้ก็ยังคงเป็นการบังคับใช้ตามลักษณะของกฎหมายพิเศษ กล่าวคือในเรื่องซื้อขายจะต้องนำหลักเกณฑ์ที่ปรากฏในหมวด ๒ มาใช้บังคับก่อน และบทบัญญัติในหมวดอื่น ๆ ที่เป็นกฎหมายพิเศษที่เกี่ยวข้องกับ U.C.C. มาใช้บังคับด้วย หากไม่มีจึงจะต้องนำหลักกฎหมายพื้นฐานที่สำคัญที่มีอยู่ในหลัก Common Law และหลัก Equity รวมถึงหลักกฎหมายเกี่ยวกับการค้า (law merchant) ที่ไม่ได้บัญญัติไว้ใน U.C.C. มาใช้บังคับแทน เช่น หลักกฎหมายเรื่องตัวแทน กฎหมายปิดปาก กลฉ้อฉล สำคัญผิด ละเมิด การบังคับ ชูเชิญ การแสดงเจตนา ความสามารถของคู่สัญญา และหลักอื่น ๆ^{๑๙๖}

ในเรื่องของการขายทอดตลาดที่อยู่ในส่วนของกฎหมายทางพาณิชย์ของสหรัฐอเมริกาคือ U.C.C. นั้น ได้กล่าวไว้ในหมวด ๒ การซื้อขายด้วย โดยกำหนดกฎระเบียบในเรื่องการขายทอดตลาดไว้ในมาตรา ๒-๒๓๘^{๑๙๗}

^{๑๙๐} คินิจ ภาไชย. (๒๕๔๑). *กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคลเกี่ยวกับกฎหมายธุรกิจระหว่างประเทศ*. หน้า ๑๓.

^{๑๙๑} ยุทธนา เขียรสุนทร. เล่มเดิม. หน้า ๑๔๗.

^{๑๙๒} วันดี เอื้อสกุลพิพัฒน์. เล่มเดิม. หน้า ๑๖๗.

^{๑๙๓} U.C.C. “Section ๒-๒๐๔. Formation in General

(๑) A contract for sale of goods may be made in any manner sufficient to show agreement, including offer and acceptance, conduct by both parties which recognizes the existence of a contract, the interaction of electronic agents, and the interaction of an electronic agent and individual.”

^{๑๙๔} U.C.C. “Section ๒-๒๐๑. Formal Requirement; Status of Frauds

(๑) A contract for the sale of goods for the price of \$๕,๐๐๐ or more is not enforceable by way of action or defense unless there is some record sufficient to indicate that a contract for sale have been made between the parties and signed by the party against which south enforcement is sought or by the party’s authorized agent all broker. A record is not insufficient because it omits or incorrectly states a term agreed upon but the contract is not enforceable under the subsection beyond the quantity of goods shown in the record.”

^{๑๙๕} กฤตยชญ์ ศิริเขต. (๒๕๒๐). *การโอนกรรมสิทธิ์ของทรัพย์สินตามสัญญาซื้อขาย*. หน้า ๕๗.

^{๑๙๖} U.C.C. Article II section ๑ - ๑๐๓ (b)

Unless displaced by the provisions of (the Uniform Commercial Code), the principles of law and equity, including the law of merchant and the law relative to capacity to contract, , principal and agent, estoppel, fraud, misrepresentation, duress, coercion, mistake, bankruptcy, and other validating or invalidating cause supplement its provisions.

^{๑๙๗} U.C.C. “Section ๒-๓๒๘.

ซึ่งต่อมาได้มีการปรับปรุงแก้ไข U.C.C. ให้ไปตามแนวทางของกฎหมายเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ฉบับแรก
ของสหรัฐอเมริกา คือ Uniform Electronic Transaction Act หรือ UETA โดยในการปรับปรุง U.C.C. ครั้งนี้
ได้ปรับเปลี่ยนถ้อยคำใหม่ทั้งหมดเพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องดุลพินิจของผู้ทอดตลาดที่จะเปิดการขาย
ทอดตลาด การถอนคำสั่งราคา และการถอนทรัพย์สินจากการขายทอดตลาด^{๑๙๘} และสำหรับเรื่องการซื้อขายใน
การทอดตลาด Article ๒ ของ U.C.C. ก็ได้ปรับปรุงให้เป็นไปตามแนวทางของ UETA เพื่อให้สามารถนำ U.C.C.
มาปรับใช้กับธุรกรรมพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ได้ โดยในเรื่องของกฎระเบียบการขายทอดตลาดที่แต่เดิมตาม
U.C.C. ได้กำหนดไว้ในมาตรา ๒-๒๓๘ ดังที่กล่าวแล้วนั้น มีความไม่เหมาะสมกับสภาพของการขายทอดตลาด
ทางอินเทอร์เน็ตหรือด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งไม่อาจมีการเคาะไม้ตกลงขายทรัพย์สินได้โดยสภาพ ดังนั้น เพื่อให้
สอดคล้องกับลักษณะของการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และกฎหมายพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ จึงได้มีการแก้ไข
หลักเกณฑ์เกี่ยวกับเรื่องการขายทอดตลาดในมาตรา ๒-๒๓๘ เสียใหม่ ดังปรากฏตาม U.C.C. ที่ปรับปรุงใหม่ใน
มาตรา ๒-๒๐๑^{๑๙๙} โดยหลักสำคัญคือการปรับแก้เกี่ยวกับกระบวนการที่จะทำให้การขายทอดตลาดบริบูรณ์
กฎหมายที่แก้ไขใหม่กำหนดให้การขายทอดตลาดย่อมบริบูรณ์เมื่อมีการประกาศโดยผู้ทอดตลาด ซึ่งผู้ทอดตลาด
จะประกาศโดยวิธีใดก็ได้ไม่จำเป็นต้องบริบูรณ์ต่อเมื่อมีการเคาะไม้โดยผู้ทอดตลาดดังเช่นกฎหมายเดิม ตามกฎหมาย
ที่แก้ไขใหม่นั้นกำหนดให้การขายทอดตลาดบริบูรณ์เมื่อผู้ทอดตลาดแสดงความตกลงด้วยการเคาะไม้หรือโดย
ประเพณีปฏิบัติอย่างไรในการขายทอดตลาด ซึ่งผู้ทอดตลาดอาจจะขายทอดตลาดใหม่หรือประกาศตกลงขาย

(๑) In a sale by auction, if goods are up in lots each lot is the subject of a separate sale.

(๒) A sale by auction is complete when the auctioneer so announces by the fall of the hammer or in other customary manner. Where a bid is made while the hammer is falling in acceptance of a prior bid the auctioneer may in his discretion reopen the bidding or declare the goods sold under the bid on which the hammer was falling.

(๓) Such a sale is which reverse unless the goods are in explicit terms put up without reverse. In an auction with reverse the auctioneer may withdraw the goods at any time until he announces completion of the sale. In an auction without reverse, after the auctioneer calls for bids on an article or lot cannot be withdrawn unless no bid is made within a reasonable time. In either case a bidder may retract his bid until the auctioneer's announcement of completion of the sale, but a bidder's reaction does not receive any previous bid.

(๔) If the auctioneer knowingly receive a bid on the seller makes or procures such a bid, and notice has not been given that liberty for such bidding is reserved, the buyer may at his options avoid the sale or take the goods at the price of the last goods faith bid prior to the completion of the sale. This subdivisions shall not apply to any bid at a force sale.”

^{๑๙๘} วันดี เอื้อสกุลพิพัฒน์. เล่มเดิม. หน้า ๑๖๙.

^{๑๙๙} U.C.C. “Section ๒-๒๐๑. Sale by Auction

(๑) In a sale by auction, if goods are put up in lot is the subject of a separate sale.

(๒) A sale by auction is complete when the auctioneer so announces by the fall of the hammer or in other customary manner. If a bid is made during the process of completing the sale but before a prior bid is accepted, the auctioneer has discretion to reopen to bidding or to declare the goods sold under the prior bid.

(๓) A sale by auction is subject to the seller's right to withdraw the goods unless at the time the goods are put up or during the course of the action it is announced in express terms that the right to withdraw the goods is not so reserved. In an auction in which the right to withdraw the goods is reserved, the auctioneer may withdraw the goods at any time until completion of the sale is announced by the auctioneer. In an auction in which the right to withdraw the goods is not reserved, after the auctioneer calls for bids or an article or lot, the article or lot may not be withdrawn unless no bid is made within a reasonable time. In either case a bidder may retract a bid until the auctioneer's announcement of the sale, but a bidder's retraction does not receive any previous bid.”

(๔) If the auctioneer knowingly receives a bid on the seller's behalf or the seller makes or procures such a bid, and notice has not been given that liberty for such bidding is reserved, the buyer may at the buyer's option avoid the sale or take the goods at the price of the last good faith bid prior to the completion of the sale. This subsection shall not apply to any bid at an auction required by law.”

ทอดตลาดตามราคาที่มีผู้เสนอมาในเวลาที่มีการเคาะไม้ก็ได้ และโดยปกติแล้วผู้ขายทอดตลาดมีสิทธิที่จะถอนสินค้าออกจากการขายทอดตลาดในเวลาใดก็ได้ก่อนที่จะมีการเคาะไม้ แต่หากว่าผู้ขายทอดตลาดประกาศว่าการขายทอดตลาดนั้นปราศจากข้อสงวน ผู้ขายทอดตลาดย่อมมีสิทธิที่จะถอนสินค้าออกจากการขายทอดตลาด ในขณะเดียวกันผู้เสนอราคาย่อมมีสิทธิที่จะขอถอนคำเสนอราคาของตนในเวลาใด ๆ ก็ได้ก่อนที่การขายทอดตลาดจากบริบูรณ์ โดยที่ไม่ก่อให้เกิดผลผูกพันแต่อย่างใด นอกจากนี้ ผู้ขายทอดตลาดอาจเข้าสู่ราคาได้โดยไม่ต้องแจ้งข้อสงวนดังกล่าวไว้ล่วงหน้า หากว่าผู้ขายทอดตลาดเสนอราคาโดยมิได้แจ้งข้อสงวนดังกล่าวไว้ หมายความว่าผู้ขายทอดตลาดโดยนิตินัยถือว่าการกระทำโดยไม่สุจริต ซึ่งผู้เข้าสู่ราคาที่เป็นผู้ซื้อที่มีสิทธิที่จะปฏิเสธไม่ซื้อทรัพย์สินนั้น หรือซื้อทรัพย์สินนั้นในราคาที่มีการเสนอโดยสุจริตก่อนการขายทอดตลาดบริบูรณ์ได้

กฎหมายกระบวนการบังคับคดีแพ่ง (Civil Enforcement Proceedings)

กฎหมายกระบวนการบังคับคดีแพ่งของสหรัฐอเมริกา ในส่วนของการขายทอดตลาดนั้นได้ แบ่งระบบการขายทอดตลาดออกเป็น ๒ ระบบ ได้แก่ (๑) การขายทอดตลาดโดยผู้ทอดตลาดภาคเอกชนที่ดำเนินการโดย Auctioneer และ (๒) การขายทอดตลาดตามคำสั่งศาลที่ดำเนินการโดย Sheriff ซึ่งในสหรัฐอเมริกาแล้ว การขายทอดตลาดสองระบบนี้จะแยกออกจากกันอย่างชัดเจน แตกต่างไปจากบางประเทศ เช่น เครือรัฐออสเตรเลีย ประเทศฝรั่งเศส ซึ่งการขายทอดตลาดของสหรัฐอเมริกาไม่ว่าจะเป็นการขายทอดตลาดโดยผู้ทอดตลาดภาคเอกชนหรือการขายทอดตลาดตามคำสั่งศาล สามารถศึกษาได้จากกฎหมายกระบวนการบังคับคดีแพ่งที่มีกระบวนการแตกต่างกันไปในแต่ละมลรัฐ แต่โดยทั่วไปแล้วเมื่อศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด ลูกหนี้จะต้องทำตามคำสั่งศาลในการชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้ ซึ่งศาลสามารถสั่งยึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ หรือสั่งให้มีการส่งมอบทรัพย์สินตามสิทธิเรียกร้องที่ถูกอายัดให้กับเจ้าหนี้ เมื่อลูกหนี้ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของศาล ศาลจะดำเนินการขึ้นตอนกระบวนการขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ซึ่งสามารถดำเนินการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้^{๒๐๐} โดยทั่วไปศาลสหรัฐอเมริกาได้ให้อิสระคู่สัญญาในการขายทอดตลาดโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การประกาศขายทรัพย์สินออนไลน์ในเว็บไซต์ประเภท auction เพื่อนำเงินที่ได้รับจากการขายทรัพย์สินมาชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้ โดยการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้รับการรับรองตั้งแต่ปี ค.ศ. ๒๐๐๑ อย่างไรก็ตาม ระบบกฎหมายของสหรัฐอเมริกาเปิดโอกาสให้คู่สัญญาที่ขายทอดตลาดระหว่างกัน สามารถโต้แย้งการขายทอดตลาดโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์โดยการฟ้องเป็นคดีต่อศาลได้ ถ้าฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเห็นว่าการขายทอดตลาดนั้นเป็นการทำให้อีกฝ่ายหนึ่งเสียเปรียบหรือดำเนินการไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ในการพิจารณาว่าการขายทอดตลาดโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นสามารถดำเนินการได้หรือไม่ หรือถ้าดำเนินการไปแล้วได้ดำเนินการอย่างถูกต้องหรือไม่ ศาลสหรัฐอเมริกาจะพิจารณาจากหลักที่ว่าการขายทอดตลาดนั้นได้ดำเนินไปอย่างสมเหตุสมผลมากน้อยเพียงใด (Commercially Reasonable)

สำหรับหลักการพิจารณาเกี่ยวกับการโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินตามสัญญาซื้อขายในสหรัฐอเมริกานั้น ใช้ระบบสัญญาเดี่ยว ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของประเทศฝรั่งเศสตามประมวลกฎหมายแพ่งฝรั่งเศส ปี ๑๘๐๔ หรือ Code Civil ๑๘๐๔^{๒๐๑} คืออาศัยความสมบูรณ์ของสัญญาซื้อขายเป็นหลักของการโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินที่ซื้อขายกัน เมื่อคู่สัญญาตกลงทำสัญญาซื้อขายทรัพย์สินเสร็จเรียบร้อยแล้ว กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินก็จะโอนไปยังผู้ซื้อทรัพย์สินทันทีโดยไม่ต้องส่งมอบทรัพย์สินก่อนในลักษณะของการรวมบ่อเกิดแห่งหนึ่งเข้ากับการโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินตามสัญญาซื้อขายเว้นแต่จะมีเงื่อนไข เงื่อนไขเวลา หรือข้อตกลงเป็นอย่างอื่น ระบบสัญญาเดี่ยวเช่นนี้มีข้อดีคือสามารถปฏิบัติได้โดยง่าย เนื่องจากเพียงแต่คู่สัญญาตกลงทำสัญญาซื้อขายทรัพย์สิน

^{๒๐๐} เรื่องเดียวกัน หน้า ๘๙.

^{๒๐๑} พิชัยศักดิ์ ทรายนุกร. (๒๕๑๓, มิถุนายน), "การโอนกรรมสิทธิ์โดยผลของสัญญา," บทบัณฑิตย, เล่ม ๒๗, ตอน ๒. หน้า ๔๔๑-๔๖๗.

กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินก็โอนไปทันทีโดยไม่ต้องมีแบบพิธีใด ๆ ปัญหาที่กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินไม่โอนหรือโอนช้า เพราะทำตามแบบพิธีไม่ถูกต้องก็จะไม่เกิดขึ้น แต่ระบบสัญญาเดี่ยวยังมีข้อเสียว่ากรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินโอนไปได้โดยง่ายโดยผู้ขายทรัพย์สินไม่มีโอกาสกลับใจซึ่งผู้ขายเสียสิทธิ์ในทรัพย์สินได้ง่าย ในกรณีที่สัญญาซื้อขายตกเป็นโมฆียะและมีการโอนทรัพย์สินนั้นต่อไปแล้วก่อนที่จะมีการบอกกล่าวโมฆียกรรมนั้น ผู้ขายคงได้แต่เรียกค่าเสียหายซึ่งอาจไม่คุ้มกับทรัพย์สินที่เสียไป นอกจากนี้ระบบสัญญาเดี่ยวยังไม่อาจคุ้มครองบุคคลภายนอกได้อย่างเด็ดขาด ในกรณีที่ทรัพย์สินที่ไม่อาจแสดงออกซึ่งความเป็นเจ้าของทรัพย์สินด้วยการยึดถือ เช่น ทรัพย์สินขนาดใหญ่ หรือ สิทธิต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งเป็นผลให้ต้องใช้วิธีการจดทะเบียนเพื่อคุ้มครองบุคคลภายนอกในลักษณะเดียวกันกับระบบ ๒ สัญญา^{๒๐๒}

๒) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

กฎหมายเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (Uniform Electronic Transaction Act: UETA)

สหรัฐอเมริกาได้ปรับปรุงและพัฒนากฎหมายในประเทศของตนเพื่อให้การรองรับกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและการติดต่อสื่อสารในการทำสัญญาโดยเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบกับเป็นการส่งเสริมการพัฒนาในภาคธุรกิจ กฎหมายเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ฉบับแรกของสหรัฐอเมริกาคือ Uniform Electronic Transaction Act หรือ UETA ที่ได้ยกร่างให้เป็นไปในแนวทางเดียวกับกฎหมายแม่แบบของ UNCTRAL และได้ทำการปรับปรุงแก้ไข U.C.C. เพื่อให้รองรับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้

กระบวนการในการออก UETA ของสหรัฐอเมริกานั้น จะมีความพิเศษกว่ากฎหมายฉบับอื่น เนื่องจากโดยทั่วไปกฎหมายและหลักเกณฑ์ทางการค้าจะจัดทำขึ้นโดยมลรัฐต่าง ๆ โดยที่รัฐบาลกลางจะไม่เข้าไปแทรกแซง และกฎหมายดังกล่าวอยู่ภายใต้ U.C.C. แต่สำหรับ UETA ไม่ได้อยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ของ U.C.C. ไม่ได้จัดเป็นกฎหมายของมลรัฐ และไม่ได้เป็นกฎหมายของรัฐบาลกลาง แต่เป็นการจัดทำขึ้นโดย National Conference of Commissioners on Uniform State Laws หรือ NCCUSL และผ่านความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เพื่อเป็นกฎหมายแม่แบบให้กับมลรัฐต่าง ๆ นำไปบัญญัติเป็นกฎหมายต่อไป^{๒๐๓}

วัตถุประสงค์ของการจัดทำ UETA คือ ต้องการลดข้อขัดข้องทางกฎหมายที่เกี่ยวกับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยให้ UETA เป็นหลักที่สนับสนุนกฎหมายที่มีอยู่โดยการรองรับผลทางกฎหมายในการทำการค้าพาณิชย์โดยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การซื้อขายสินค้าทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น สำคัญในเบื้องต้นของ UETA คือ การรับรองผลทางกฎหมายของการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้มีผลทางกฎหมายเทียบเท่าการทำธุรกรรมที่อยู่ในรูปเอกสารและการลงลายมือชื่อในเอกสาร เพื่อให้สอดคล้องกับการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์^{๒๐๔}

สำหรับขอบเขตการใช้ข้อบังคับของ UETA จะเห็นได้จากมาตรา ๓ ที่กำหนดขอบเขตการใช้บังคับไว้ว่า กฎหมายดังกล่าวใช้บังคับแก่การทำธุรกรรมที่กระทำโดยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ แต่อย่างไรก็ตาม จะไม่นำกฎหมายดังกล่าวไปใช้บังคับกับธุรกรรมดังต่อไปนี้

๑) การทำพินัยกรรม

๒) ประมวลกฎหมายแม่แบบว่าด้วยการพาณิชย์ หรือ The Uniform Commercial Code ในเรื่องอื่นนอกจาก Section ๑-๑๐๗, ๑-๒๐๖ Article ๒ เรื่องการซื้อขาย และ Article ๒A การเช่า

^{๒๐๒} แหล่งเดิม.

^{๒๐๓} ยุทธชัย อิสสวนิชย์. (๒๕๕๑). อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการใช้การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาระหว่างประเทศ: ศึกษาความเหมาะสมของประเทศไทยในการเข้าเป็นภาคี. หน้า ๕๙-๖๐.

^{๒๐๔} The National Conference of Commissioners on Uniform State Laws. (๒๐๐๒). Uniform Electronic Transactions Act: Purpose Retrieved December ๒๒, ๒๐๐๙, http://www.necusl.org/Update/uniformact_factsheets/uniformacts-fs-urta.asp.

๓) กฎหมายแม่แบบว่าด้วยข้อมูลทางธุรกรรมที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์หรือ The Uniform Computer Information Transaction Act และ

๔) กฎหมายอื่น ๆ ที่กำหนดโดยมลรัฐ

นอกจากนี้การทำธุรกรรมที่ทำในรูปของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามความหมายของพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องอยู่ภายใต้บังคับบทบัญญัติทั่วไปของกฎหมายสารบัญญัติที่ใช้บังคับกับเรื่องนั้น ๆ ด้วย

กฎหมาย UETA ฉบับนี้ รับรองความมีผลทางกฎหมายของธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้สามารถใช้อย่างบังคับได้ดังเช่นการทำธุรกรรมโดยปกติทั่วไป ซึ่งการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่กฎหมายรับรองความมีผลทางกฎหมายให้เช่นนี้ ต้องเป็นกรณีที่มีการตกลงยินยอมโดยคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายด้วยตามมาตรา ๑๕ โดยหลักการสำคัญปรากฏใน UETA มาตรา ๗ คือ มาตรา ๗ ได้บัญญัติรับรองผลทางกฎหมายของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ไว้ โดยคู่สัญญาไม่อาจปฏิเสธความมีผลทางกฎหมายของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงสัญญาอิเล็กทรอนิกส์ ในมาตรา ๑๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับกรณีที่เกิดความผิดปกติหรือข้อผิดพลาดของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ไว้ด้วย และในมาตรา ๑๕ เป็นการกำหนดเวลาและสถานที่ในการส่งและรับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ การจะนำกฎหมายบังคับใช้กับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์จะต้องประกอบด้วยกฎหมายสารบัญญัติในเรื่องที่เกี่ยวกับธุรกรรมประเภทนั้น ๆ และกฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และหากมีกฎหมายของมลรัฐใดกำหนดไว้เป็นพิเศษที่ต้องบังคับไปตามนั้น สำหรับการรับฟังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีนั้น มาตรา ๑๓ กำหนดห้ามมิให้ปฏิเสธการรับฟังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นพยานหลักฐานเพียงเพราะเหตุที่ข้อมูลนั้นอยู่ในรูปของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

กฎหมายวิชาชีพการขายทอดตลาด

ผู้ขายทอดตลาดในสหรัฐอเมริกา มีลักษณะเป็นวิชาชีพและอยู่ภายใต้การควบคุมจากภาครัฐและองค์การวิชาชีพ กฎหมายที่เกี่ยวกับการขายทอดตลาดในแต่ละรัฐนั้นมีหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนรวมถึงรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาด ตัวอย่างการขายทอดตลาดโดยรัฐฟลอริดา มีกฎหมายบัญญัติไว้ดังในมาตรา ๔๖๘.๓๘๔ แห่ง State of Florida Department of Business and Professional Regulation Board of Auctioneers ซึ่งในรัฐฟลอริดาได้กำหนดให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการผู้ขายทอดตลาดแห่งฟลอริดา (Florida Board of Auctioneers) โดยประกอบด้วยสมาชิก ๕ คน กล่าวคือ ๒ คนจะต้องเป็นผู้ประกอบกิจการ ทอดตลาดเป็นหลักเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปีก่อนได้รับการแต่งตั้ง ๑ คน ต้องเป็นผู้มีตำแหน่งสูงสุดในบริษัทประมูล และอีก ๒ คนเป็นบุคคลธรรมดาทั่วไป สมาชิกทั้ง ๕ คนนี้ได้รับการแต่งตั้งจากผู้ว่าราชการและได้รับการยืนยันจากวุฒิสภาและมีวาระในการดำรงตำแหน่งเป็นเวลา ๔ ปี และคณะกรรมการผู้ขายทอดตลาดนี้ยังมีอำนาจในการนำเอากฎระเบียบและข้อบังคับตามมาตรา ๒๑๐.๕๓๖ (๑) และมาตรา ๑๒๐.๕๔ มาใช้ประกอบกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติในส่วนของหน้าที่ และคณะกรรมการมีหน้าที่ในการรับและดำเนินการปฏิบัติเมื่อมีผู้ยื่นคำร้องขอใบอนุญาตเพื่อให้ผู้ขายทอดตลาด ผู้ฝึกหัด และผู้ประกอบธุรกิจการขายทอดตลาด รวมถึงการมีอำนาจในการระงับใช้ใบอนุญาตชั่วคราวและเพิกถอนใบอนุญาต โดยกฎหมายของรัฐฟลอริดาได้มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ขายทอดตลาดไว้ในมาตรา ๔๖๘.๓๘๕ ในกฎหมายฉบับนี้ มีรายละเอียดดังนี้ คุณสมบัติในการขอใบอนุญาตเพื่อเป็นผู้ทอดตลาด โดยนอกจากที่ผู้ขอใบอนุญาตจะต้องคุณสมบัติตามกฎหมายกำหนด ยังจะต้องสอบผ่านการทดสอบตามที่กำหนดและยังต้องผ่านการฝึกงานในการเป็นผู้ทอดตลาดเป็นระยะเวลา ๑ ปี หรือมากกว่านั้น หรือต้องผ่านหลักสูตรการศึกษาไม่น้อยกว่า ๘๐ ชั่วโมง ในชั้นเรียนที่ตรงตามมาตรฐานที่รับรองโดยคณะกรรมการอีกด้วย เห็นได้ว่านอกจากผู้ขอมีใบอนุญาตจะต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดแล้วก็ได้หมายความว่า จะประกอบวิชาชีพเป็นผู้ขายทอดตลาดได้ในทันที หากยังต้อง

ผ่านการทดสอบและยังต้องผ่านการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่คณะกรรมการกำหนดจากสถาบันการศึกษาผู้ทอดตลาด โดยสถาบันการศึกษาผู้ขายทอดตลาดนั้น ในสหรัฐอเมริกาที่อยู่แทบจะทุก ๆ มลรัฐในประเทศ และหากแม้ว่าผู้ข้อมีใบอนุญาตจะได้ผ่านการเรียนการสอนมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๘๐ ชั่วโมงยังจะต้องผ่านการฝึกงานการเป็นผู้ทอดตลาดได้ในทันที หากยังจะต้องผ่านการทดสอบและยังต้องผ่านการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่คณะกรรมการกำหนดจากสถาบันการศึกษาผู้ขายทอดตลาด (auction school: national auctioneers association) แม้ว่าผู้ข้อมีใบอนุญาตจะได้รับผ่านการเรียนการสอนมาแล้ว ยังจะต้องผ่านการฝึกงานการเป็นผู้ทอดตลาดโดยมีผู้ทอดตลาดที่ประกอบวิชาชีพเป็นผู้ดูแล ทั้งนี้ การมีกฎหมายในลักษณะนี้ก็เพื่อที่จะป้องกันมิให้เกิดความเสี่ยงในการเสียหาย ทำให้เกิดความน่าเชื่อถือและทำให้การขายทอดตลาดในละครั้งมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์อย่างสูงที่สุดทั้งของผู้ซื้อและผู้ขาย

๔.๕.๒ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์โดยภาคเอกชน

๑) รูปแบบและวิธีการ

ในสหรัฐอเมริกา การขายทอดตลาดโดยภาคเอกชนสามารถดำเนินการโดยบุคคลที่ทำการขายทอดตลาด ๓ กลุ่มด้วยกัน คือ (๑) ผู้เป็นเจ้าของนี้ดำเนินการบังคับชำระหนี้ ด้วยการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ เนื่องจากลูกหนี้ผิดนัดไม่ชำระราคาทรัพย์สินแก่ผู้ขาย (๒) เอกชนผู้เป็นเจ้าของทรัพย์สินนำทรัพย์สินของตนเองออกขายทอดตลาด (๓) เอกชนผู้ประกอบธุรกิจหรือบุคคลที่ประกอบอาชีพขายทอดตลาด กล่าวคือเป็นบุคคลที่รับดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้อื่นเพื่อที่ตนจะได้รับค่าบริการ

สำหรับกลุ่มแรกที่ผู้เป็นเจ้าของนี้ดำเนินการบังคับชำระหนี้ ด้วยการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ ซึ่งสามารถดำเนินการขายทอดตลาดได้ด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ผ่านช่องทางการให้บริการของบริษัทเอกชน อย่างไรก็ตาม ในบางครั้งก็อาจเกิดปัญหาการโต้แย้งตามมาของลูกหนี้ถึงช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เจ้าหนี้ใช้ในการขายทรัพย์สิน ดังกรณีศึกษาที่พบว่าในปี ค.ศ. ๒๐๐๖ มีคดีความที่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้ฟ้องต่อศาลล้มละลายว่า เจ้าหนี้นำทรัพย์สินไปขายทอดตลาดที่เว็บไซต์ www.ironplanet.com ซึ่งเป็นเว็บไซต์ที่ไม่มีความเชี่ยวชาญในด้านการขายทรัพย์สินของลูกหนี้ ซึ่งลูกหนี้กล่าวว่าควรจะไปขายที่เว็บไซต์ www.sawmillexchange.com ซึ่งเป็นเว็บไซต์การขายของที่เฉพาะทางและตรงกับทรัพย์สินของลูกหนี้มากกว่า แต่เมื่อศาลได้พิจารณาแล้วเห็นว่ากิจกรรมการขายทอดตลาดที่เกิดขึ้นในเว็บไซต์ www.ironplanet.com มีจำนวนผู้สูราคาเพียงพอที่ทำให้การขายทอดตลาดครั้งนี้มีความสมเหตุสมผล จึงตัดสินให้การขายทอดตลาดในครั้งนี้สามารถทำได้^{๒๐๕} ในกลุ่มที่ ๒ เอกชนผู้เป็นเจ้าของทรัพย์สินนำทรัพย์สินของตนเองออกขายทอดตลาด สามารถทำได้โดยใช้ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์เช่นเดียวกัน และกลุ่มที่ ๓ เอกชนผู้ประกอบธุรกิจหรือบุคคลที่ประกอบอาชีพขายทอดตลาด ซึ่งจะเป็นผู้ที่รับดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้อื่นเพื่อได้มาซึ่งค่าบริการ กลุ่มนี้จะทำหน้าที่ขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้ที่เป็นลูกหนี้หรือของเจ้าหนี้ที่ยึดหรือริบทรัพย์สินมาจากลูกหนี้โดยจะต้องมีใบอนุญาตให้เป็นผู้ทำวิชาชีพการขายทอดตลาดได้ อันเป็นไปตามกฎหมายวิชาชีพผู้ทอดตลาดของสหรัฐอเมริกา

๒) ผลดี-ผลเสีย

ผลดี

(๑) การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์สามารถลดต้นทุนของมีส่วนได้เสียในด้านการเดินทาง ด้านเวลา และด้านเอกสาร นอกจากนี้ ทำให้องค์กรยังสามารถนำพื้นที่ไปพัฒนาในด้านอื่นที่ก่อให้เกิดประโยชน์จากการประหยัดพื้นที่การเก็บเอกสาร

^{๒๐๕} Jane K. Winn and Benjamin Wright. (๒๐๒๐). *Law of Electronic Commerce* (fourth edition). Wolters Kluwer. New York, ๙-๒๙.

(๒) ทำให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการประมูลที่ผู้รับบริการทั้งหมดสามารถเห็นข้อมูลที่ถูกเรียบเรียงอย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์

(๓) เป็นการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงการประมูลได้มากขึ้น เนื่องจากประชาชนที่มีอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงระบบได้ทุกที่ทุกเวลา เป็นการเพิ่มโอกาสให้เกิดธุรกรรมการซื้อขายมากขึ้น ราคาทรัพย์สินของลูกหนี้สูงขึ้น และเกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศโดยรวมจากการที่ทรัพย์สินมีการออกหมุนสู่เศรษฐกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลเสีย

ความเสี่ยงในการรั่วไหลของข้อมูลลูกค้าจากการเจาะเข้าสู่ระบบความปลอดภัยไซเบอร์ของผู้กระทำความผิด โดยอาจมีการโจรกรรมข้อมูลของผู้รับบริการในเว็บไซต์นั้น เช่น ข้อมูลการเงิน ข้อมูลบัตรเครดิต และข้อมูลบัญชีธนาคาร

๔.๕.๓ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการบังคับคดีแพ่งตามคำพิพากษา

๑) รูปแบบและวิธีการ

การขายทอดตลาดในกระบวนการบังคับคดีแพ่งตามคำพิพากษาหรือตามคำสั่งศาล ในสหรัฐอเมริกา นั้นการขายทอดตลาดต้องดำเนินการโดย Sheriff ซึ่ง Sheriff นี้ มีสถานะเป็นเจ้าของพื้นที่หรือเจ้าพนักงานบังคับคดี มีหน้าที่ทั่วไปในการบังคับคดีแพ่งตามคำพิพากษาหรือหมายบังคับคดีของศาล ยึดหรืออายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา ตลอดจนมีหน้าที่ดูแลรักษาทรัพย์สินที่ยึดมา และมีหน้าที่ดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้นเพื่อนำเงินมาชำระหนี้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาดังกล่าว โดย Sheriff จะเป็นผู้กำหนดราคาเริ่มต้นของการประมูล ทั้งนี้ การขายทอดตลาดโดย Sheriff ถือว่ามีใช้ตัวแทนอสังหาริมทรัพย์หรือผู้ประมูลที่ได้รับใบอนุญาต กระบวนการขายทอดตลาดของ Sheriff ไม่ได้ดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติการขายที่ดิน ค.ศ. ๑๙๖๒ (The Sale of Land Act ๑๙๖๒) และไม่มีข้อกำหนดว่าจะต้องมีการแจ้งรายละเอียดของทรัพย์สินตามมาตรา ๓๒ ของพระราชบัญญัติการขายที่ดิน เว้นแต่ศาลจะสั่งเป็นอย่างอื่น

ในการขายทอดตลาดนั้น Sheriff ไม่สามารถนำทรัพย์สินที่จะต้องขายทอดตลาดตามคำสั่งศาลมามอบหมายให้ผู้ทอดตลาดภาคเอกชนหรือ Auctioneers ดำเนินการขายทอดตลาดแทนได้ จากการศึกษากฎหมายวิชาชีพผู้ทอดตลาดในสหรัฐอเมริกา เช่น ในมลรัฐนอร์ท แคโรไลนา ก็ได้กำหนดไว้ในมาตรา ๘๕B-๒ (๓)^{๒๐๖} ว่า การขายทรัพย์สินที่ดำเนินการโดย Auctioneer จะไม่รวมถึงการขายทอดตลาดใด ๆ ที่เกิดขึ้นตามคำสั่งศาล ไม่ว่าจะเป็นการขายทอดตลาดที่ดำเนินการโดยเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ เจ้าพนักงานของรัฐ หรือเจ้าพนักงานบังคับคดีก็ตาม เห็นได้ว่าหลักการดังกล่าวในเรื่องนี้จึงเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายว่าด้วยการขายทอดตลาดในสหรัฐอเมริกาที่ประสงค์ให้การขายทอดตลาดในสองระบบ คือ การขายทอดตลาดโดยผู้ทอดตลาดภาคเอกชนและการขายทอดตลาดตามคำสั่งศาล มีการแยกออกจากกันอย่างชัดเจน

เมื่อศาลมีคำสั่งให้ทำการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ Sheriff จะทำหน้าที่ดำเนินการในการขายทอดตลาดในทรัพย์สินนั้น ซึ่งนอกจากหน้าที่ทั่วไปในการบังคับคดีแพ่งตามคำพิพากษาหรือหมายบังคับคดีของศาล ทำการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา และดูแลรักษาทรัพย์สินที่ยึดมาดังที่กล่าวมาแล้วนั้น Sheriff ยังมีหน้าที่ในการจัดการโฆษณาเพื่อประกาศขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น โดยจะต้องระบุวันและเวลา สถานที่ขายทอดตลาดให้แก่สาธารณชนและลูกหนี้เพื่อรับทราบทั่วกัน และในวันที่ขายทอดตลาดนั้น Sheriff จะต้องระบุรายละเอียดของทรัพย์สินนั้นอย่างชัดเจนให้แก่ผู้เข้าสู่ราคา ตลอดจนแจ้งราคาเริ่มต้นของการประมูลในทรัพย์สินนั้น

^{๒๐๖} North Carolina Auctioneer Act. Article ๘๕B-๒.

ด้วย ซึ่งในการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น ให้ถือว่าเทียบเท่ากับวิธีการขายทอดตลาดโดยวิธีการปกติ อันเป็นไปตาม Uniform Electronic Transaction Act หรือ UETA ซึ่งมีการปรับปรุงให้มีประเด็นที่รองรับการทำธุรกรรมการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์ไว้ด้วย โดยแก้ไขหลักเกณฑ์เกี่ยวกับเรื่องการขายทอดตลาดใน Article ๒-Sales: Section ๒-๒๓๘^{๒๐๗} ในส่วนของกระบวนการที่จะทำให้การขายทอดตลาดบริบูรณ์โดยระบุให้การขายทอดตลาดย่อมบริบูรณ์เมื่อมีการประกาศโดยผู้ทอดตลาด ซึ่งผู้ทอดตลาดจะประกาศโดยวิธีใดก็ได้ไม่จำเป็นต้องบริบูรณ์ต่อเมื่อมีการเคาะไม้โดยผู้ทอดตลาดดังเช่นกฎหมายเดิม

การขายทรัพย์สินโดย Sheriff นั้น จะดำเนินการในระดับมลรัฐ และมีการขายเป็นประจำ โดยปกติอย่างน้อยเดือนละครั้งที่สำนักงาน Sheriff หรือที่ศาลประจำมลรัฐ โดยทรัพย์สินที่นำมาขายทอดตลาดนั้นมีทั้งสังหาริมทรัพย์และอสังหาริมทรัพย์ Sheriff จะเปิดให้ผู้สนใจเข้าชมทรัพย์สินได้ก่อนการทอดตลาดจะเกิดขึ้น การเข้าชมทรัพย์สินนั้นอาจกระทำได้สองทาง เนื่องจากสำนักงาน Sheriff หลายแห่งมีเว็บไซต์ที่ผู้สนใจสามารถเข้าสู่ดูทรัพย์สินที่จะทอดตลาดในครั้งต่อไปได้ หรือผู้สนใจสามารถดูรายการทรัพย์สินที่จะนำออกขายทอดตลาดที่สำนักงาน Sheriff ในแต่ละพื้นที่ก็ได้ ในการขายทอดตลาดนั้น จะอนุญาตให้เจ้าของทรัพย์สินที่ถูกนำมาขายทอดตลาดสามารถเข้าสู่ราคาหรือส่งตัวแทนเข้าสู่ราคาได้ ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมสู้ราคาทุกรายจะต้องวางเงินประกันก่อนการสู้ราคา ในการทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์ มักจะมีการลงโฆษณาในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นราวหนึ่งเดือนก่อนวันทอดตลาด สำนักงาน Sheriff ในแต่ละพื้นที่จะมีการแจ้งว่ามีการลงโฆษณาในหนังสือพิมพ์ฉบับใดบ้าง โดยปกติแล้วทรัพย์สินแต่ละรายการที่จะนำออกขายทอดตลาดนั้นจะมีหมายเลขใบปิด (docket number) หมายเลขแผนกของ Sheriff (Sheriff's department number) หรือหมายเลขของคดีในศาล (court case number) ซึ่งระบุชื่อโจทก์ที่เป็นเจ้าของการยึดทรัพย์สินและชื่อจำเลย รวมถึงที่อยู่ของทรัพย์สินและการบรรยายรายละเอียดของทรัพย์สินนั้น และระบุถึง "upset price" ซึ่งหมายถึงราคาต่ำสุดซึ่งทรัพย์สินนั้นอาจถูกขายออก ราคานี้จะถูกกำหนดโดยศาลภายหลังจากการยึดทรัพย์สินแล้ว ทั้งนี้ จะต้องเป็นราคาต่ำที่สุดที่โจทก์ยอมรับได้ ซึ่งทรัพย์สินจะไม่ถูกขายออกหากราคาประมูลไม่ได้ตามราคาขั้นต่ำเป็นอย่างน้อย

๒) ผลดี-ผลเสีย

ในส่วนของวิธีการประมูลทรัพย์สินทางด้านอสังหาริมทรัพย์ ประเทศที่อยู่ภายใต้ระบบกฎหมาย Common Law นั้น จะใช้วิธีการประมูลทรัพย์สินแบบ English Auction ทั้งสิ้น มีการศึกษาที่ยืนยันว่าวิธีการประมูลแบบ

^{๒๐๗} U.C.C. "Section ๒-๒๐๑. Sale by Auction

(๑) In a sale by auction, if goods are put up in lot is the subject of a separate sale.

(๒) A sale by auction is complete when the auctioneer so announces by the fall of the hammer or in other customary manner. If a bid is made during the process of completing the sale but before a prior bid is accepted, the auctioneer has discretion to reopen to bidding or to declare the goods sold under the prior bid.

(๓) A sale by auction is subject to the seller's right to withdraw the goods unless at the time the goods are put up or during the course of the action it is announced in express terms that the right to withdraw the goods is not so reserved. In an auction in which the right to withdraw the goods is reserved, the auctioneer may withdraw the goods at any time until completion of the sale is announced by the auctioneer. In an auction in which the right to withdraw the goods is not reserved, after the auctioneer calls for bids or an article or lot, the article or lot may not be withdrawn unless no bid is made within a reasonable time. In either case a bidder may retract a bid until the auctioneer's announcement of the sale, but a bidder's retraction does not receive any previous bid.

(๔) If the auctioneer knowingly receives a bid on the seller's behalf or the seller makes or procures such a bid, and notice has not been given that liberty for such bidding is reserved, the buyer may at the buyer's option avoid the sale or take the goods at the price of the last good faith bid prior to the completion of the sale. This subsection shall not apply to any bid at an auction required by law."

English Auction เป็นวิธีการที่เหมาะสมสำหรับการประมูลในทรัพย์สินประเภทอสังหาริมทรัพย์^{๒๐๘} ผลดีและผลเสียของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มีดังนี้

ผลดี

(๑) การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์สามารถลดต้นทุนของมีส่วนร่วมได้เสียในด้านการเดินทาง ด้านเวลา และด้านเอกสาร นอกจากนี้ ทำให้องค์กรยังสามารถนำพื้นที่ไปพัฒนาในด้านอื่นที่ก่อให้เกิดประโยชน์จากการประหยัดพื้นที่การเก็บเอกสาร

(๒) มีการใช้ระบบความปลอดภัย (Security) ที่ได้มาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่มีการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลของเจ้าหน้าที่ และมีการเข้ารหัส (Encryption) ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ในระบบ ทำให้ลดความเสี่ยงของการรั่วไหลของข้อมูลที่เกิดจากการเก็บเอกสารที่เป็นกระดาษ และนอกจากนี้ยังสามารถเก็บข้อมูลที่เป็นความลับได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(๓) ทำให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการขายทอดตลาดที่ผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมด สามารถเห็นข้อมูลที่ถูกเรียบเรียงอย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์

(๔) เป็นการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงการขายทอดตลาดได้มากขึ้น เนื่องจากประชาชนที่มีอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงระบบทอดตลาดได้ทุกที่ทุกเวลา จึงเป็นการเพิ่มโอกาสให้ทรัพย์สินที่อยู่ในกระบวนการบังคับคดีสามารถนำออกมาขายทอดตลาดได้เร็วและเป็นจำนวนมากขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ได้รับการชำระหนี้ได้มากขึ้น ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับกระบวนการยุติธรรม

ผลเสีย

(๑) ปัจจัยภายนอกด้านความเสถียรของอินเทอร์เน็ต หรือปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตหายระหว่างการประมูลทรัพย์สินทำให้เกิดอุปสรรคในการประมูลทรัพย์สินของผู้สุ่ราคา

(๒) ปัจจัยภายนอกด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การเจาะเข้าระบบของผู้ที่ไม่หวังดีเป็นปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบและเกิดปัญหาในการดำเนินการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

๔.๕.๔ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของฝ่ายปกครอง

๑) รูปแบบและวิธีการ

รูปแบบการใช้กฎหมายปกครองของสหรัฐอเมริกา เนื่องจากระบบกฎหมายของสหรัฐอเมริกาคือระบบ common law จึงไม่มีการแยกกฎหมายเอกชนกับกฎหมายมหาชน ระบบศาลจึงเป็นระบบเดี่ยวคือศาลยุติธรรม (ไม่มีการแยกเป็นศาลปกครองและศาลยุติธรรม) ศาลยุติธรรมมีอำนาจพิจารณาคดีทุกประเภท ระบบกฎหมายของ USA จึงไม่มีระบบกฎหมายปกครองโดยเฉพาะ การใช้กฎหมายปกครอง (ในความหมายของ civil law) จึงเหมือนกับในการใช้กฎหมายแพ่ง คือถือว่าเป็นกฎหมายระบบเดียวกันทั้งหมด

ในประเด็นของการขายทอดตลาดในสหรัฐอเมริกานั้น มีการขายทอดตลาดในส่วนของทรัพย์สินที่ไม่ได้เกิดจากคำสั่งศาลด้วย แต่อยู่ในลักษณะของการขายทรัพย์สินของฝ่ายปกครอง ซึ่งโดยทั่วไปแบ่งออกเป็น ๒ ลักษณะด้วยกันคือ (๑) การขายทอดตลาดทรัพย์สินของบุคคลอื่น อันเป็นส่วนหนึ่งของมาตรการบังคับคดีทางปกครอง เช่น การขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ฝ่ายปกครองยึดมาได้ซึ่งจะดำเนินการตามวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง และ (๒) การขายทอดตลาดทรัพย์สินที่เป็นของฝ่ายปกครอง เนื่องจากฝ่ายปกครองหมดความจำเป็นที่จะใช้ หรือหากใช้ต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายจำนวนมาก

^{๒๐๘} Mayer Christopher J.A (๑๙๙๔). Model of Negotiated Sales Applied to Real Estate Auctions. Journal of Urban Economics. Vol ๓๘.

ตัวอย่างการขายทอดตลาดของสหรัฐอเมริกา เช่น โดยองค์กรที่เป็นทางการของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาที่มีชื่อว่า the General Services Administration (GSA) องค์กรนี้มีภาระงานด้านการบริหารจัดการทั่วไปของรัฐบาล ซึ่งรัฐบาลกลางได้รับมอบหมายให้ดูแลพัสดุและจัดหาสถานที่ทำงานให้กับพนักงานของรัฐบาลกลาง รวมถึงการให้บริการอื่น ๆ อีกหลายด้าน ด้านหนึ่งที่สำคัญคือการประกาศขายทอดตลาดทรัพย์สินของทางราชการ ที่เป็นทรัพย์สินเฉพาะของกระทรวงหรือหน่วยงานรัฐต่าง ๆ ที่มีการควบคุมร่วมกันไว้ ในส่วนของการให้บริการขายทอดตลาดนั้นสามารถเข้าถึงทางเว็บไซต์ที่เป็นทางการของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาได้จาก <https://www.usa.gov/auctions-and-sales> ซึ่งจะปรากฏรายการประมูลขายสินค้าของหน่วยงานรัฐหลายแห่ง ที่ต้องการขายสินค้าให้กับประชาชนทั่วไปผ่านวิธีการประมูลทั้งแบบปกติและแบบออนไลน์ทั้งในสถานที่ของแต่ละหน่วยงานที่ดำเนินการเอง และที่ GSP ดำเนินการให้ ทรัพย์สินที่รัฐบาลเป็นเจ้าของที่มีการนำออกขายทอดตลาดมีหลายประเภท เช่น ที่ดิน ยานพาหนะ คอมพิวเตอร์ และอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งหน่วยงานของรัฐมีเหตุผลหลายประการในการขายสินค้าเหล่านี้ เป็นต้นว่าหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายบางแห่งขายทรัพย์สินที่ถูกยึดหรือยึดหรือถูกริบจากการกระทำที่ผิดกฎหมาย การขายทรัพย์สินที่ถูกยึดจากการไม่ชำระภาษีเงินได้ของรัฐบาลกลาง และแม้กระทั่งรายการทรัพย์สินที่หน่วยงานไม่จำเป็นต้องใช้อีกต่อไป

อีกตัวอย่างหนึ่งของการขายทอดตลาดของสหรัฐอเมริกาผ่านความร่วมมือกันของหน่วยงานกับบริษัทเอกชน คือ U.S. Customs & Border Patrol T&C.S และ Apple Auctioneering Co. โดยระบุว่า “ผู้ขาย” (seller) หมายถึง Customs & Border Protection และ “บริษัททอดตลาด” (Auction Company) หมายถึง RBEX Inc dba Apple Towing Co./Apple Auctioneering Co. โดยการขายทอดตลาดทรัพย์สินจะมีการขายทอดตลาดแบบปกติและการขายทอดตลาดแบบออนไลน์

๒) ผลดี-ผลเสีย

ผลดี

(๑) มีการนำ Application มาใช้จัดการเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์ของทรัพย์สิน การชำระเงิน และการทำสัญญา ที่ทำในระบบอิเล็กทรอนิกส์ จึงเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนและลดต้นทุนด้านการเดินทาง ลดต้นทุนด้านเวลา ลดต้นทุนด้านเอกสาร และประหยัดพื้นที่ในการเก็บเอกสารทำให้องค์กรสามารถนำพื้นที่ไปพัฒนาในด้านอื่น ๆ ให้เกิดประโยชน์

(๒) ทำให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการประมูลที่ผู้รับบริการทั้งหมดสามารถเห็นข้อมูลที่ถูกเรียบเรียงอย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์

(๓) เป็นการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงการประมูลได้มากขึ้น เนื่องจากประชาชนที่มีอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงระบบได้ทุกที่ทุกเวลา จึงเพิ่มโอกาสให้เกิดธุรกรรมการซื้อขายทรัพย์สินที่รัฐบาลยึดมาจากการกระทำที่ผิดกฎหมาย ทำให้เกิดรายได้เข้ารัฐและเกิดผลประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม

ผลเสีย

(๑) ปัจจัยภายนอกด้านความเสถียรของอินเทอร์เน็ต หรือปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตหายระหว่างการประมูลทรัพย์สินทำให้เกิดอุปสรรคในการประมูลทรัพย์สินของผู้ซื้อราคา

(๒) ปัจจัยภายนอกด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การเจาะเข้าระบบของผู้ที่ไม่หวังดีเป็นปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบและเกิดปัญหาในการดำเนินการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

๔.๖ เครือรัฐออสเตรเลีย

๔.๖.๑ ข้อกำหนดทางกฎหมายของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

๑) กฎหมายหลัก

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของเครือรัฐออสเตรเลีย ได้แก่ กฎหมายว่าด้วยการบังคับคดีและบริการด้านคดี (Service and Execution of Process Act) ซึ่งกำหนดว่าเมื่อลูกหนี้ไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษา ศาลสามารถแต่งตั้งเจ้าพนักงานที่เรียกว่า Sheriff เพื่อยึดทรัพย์สิน หรืออายัดสิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ หรือสั่งให้ส่งมอบทรัพย์สินตามสิทธิเรียกร้องที่ถูกอายัดให้กับเจ้าหนี้ หากลูกหนี้ไม่ปฏิบัติตาม ขั้นตอนต่อไปก็จะเข้าสู่กระบวนการขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้ทั้งช่องทางปกติและช่องทางออนไลน์ โดยเจ้าพนักงานที่เรียกว่า Sheriff สามารถขายทอดตลาดทรัพย์สินใน Platform หรือเว็บไซต์ของผู้ประกอบการเอกชน เช่น www.ebay.com.au และ <https://1๓๔tow.com.au/towing-services/auctions-sales>^{๒๐๙}

๒) กฎหมายเฉพาะ

พระราชบัญญัติว่าด้วยการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ค.ศ.๑๙๙๙ (Electronic Transactions ACT Cth ๑๙๙๙: ETA)

พระราชบัญญัติว่าด้วยการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ค.ศ. ๑๙๙๙ หรือ ETA ถูกตราขึ้นโดยรัฐบาลกลางของเครือรัฐออสเตรเลีย เพื่อควบคุมและให้อำนาจแก่ธุรกรรมที่กระทำโดยอิเล็กทรอนิกส์ มีสภาพเหมือนกับธุรกรรมที่กระทำโดยกระดาษ และในรัฐต่าง ๆ ของเครือรัฐออสเตรเลียก็มีกฎหมายเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เช่นกัน ETA ได้ผ่านสภาเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ค.ศ. ๑๙๙๙ และได้รับพระบรมราชานุญาตให้ใช้เมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม ค.ศ. ๑๙๙๙ มีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑๕ มีนาคม ค.ศ. ๒๐๐๐ พระราชบัญญัติฉบับนี้มีเจตนารมณ์ที่จะเสนอทางเลือกสำหรับบริษัทต่าง ๆ และประชาชนทั่วไปในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำธุรกรรมประจำวัน^{๒๑๐}

หลักการทั่วไปของพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ ห้ามมิให้ปฏิเสธความมีผลผูกพันของธุรกรรมตามที่ได้ปรากฏในมาตรา ๘ ของ ETA และในมาตรา ๑๑ ของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้บัญญัติว่าธุรกรรมที่กระทำโดยกระดาษและธุรกรรมที่ได้ทำเป็นรูปอิเล็กทรอนิกส์จะต้องได้รับการปฏิบัติโดยเท่าเทียมกันตามกฎหมาย^{๒๑๑} โดยส่วนหนึ่งที่เป็นสาระสำคัญของกฎหมายฉบับนี้คือมาตรา ๑๐ ว่าด้วยลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีจุดมุ่งหมายที่จะอนุญาตให้บุคคลสามารถใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีกระบวนการที่สามารถระบุได้ถึงตัวบุคคลและการอนุญาตของบุคคลนั้น ๆ โดยกระบวนการนั้น ๆ ต้องมีความน่าเชื่อถือและมีความเหมาะสมสำหรับใช้งานหรือสื่อสาร และที่สำคัญคือต้องมีการให้ความยินยอมในการใช้งาน จึงจะสามารถใช้แทนการลงลายมือชื่อแบบปกติตามที่กฎหมายกำหนดได้ มาตรานี้ตั้งอยู่บนกฎหมายต้นแบบ United Nations Commission on International Trade Law (UNCITRAL) โดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของรัฐบาลกลาง (Commonwealth) ฉบับนี้มีผลกับการทำธุรกรรมภายใต้เขตอำนาจของรัฐบาลกลาง

พระราชบัญญัติการขายทอดตลาดของเครือรัฐออสเตรเลียตะวันตก (Auction Sale act.๑๙๗๓)

พระราชบัญญัติการขายทอดตลาดของเครือรัฐออสเตรเลียตะวันตก (Auction Sale act.๑๙๗๓) ได้มีการบัญญัติขึ้นมาโดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นให้แก่ผู้บริโภคหรือสาธารณชนที่จะมาเข้าร่วมใน

^{๒๐๙} Victoria State Government. (๒๐๒๐). Justice and Community Safety: auctions, from <https://www.justice.vic.gov.au/sheriffauctions>.

^{๒๑๐} Patrick Fair; E-com Legal Guide Australia, <http://www.bakerinfo.com/apec/ausapecmain.htm>

^{๒๑๑} Patrick Fair; E-com Legal Guide Australia, <http://www.bakerinfo.com/apec/ausapecmain.htm>

การประมูล โดยจะเห็นได้จากในรายงานของแผนกคุ้มครองแรงงานและผู้บริโภค^{๒๑๒} ซึ่งได้สรุปประโยชน์ของการมีใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาดไว้ว่าใบอนุญาตจะช่วยสร้างความมั่นใจให้กับสาธารณชนและในธุรกิจต่าง ๆ กล่าวคือบุคคลที่มีคุณสมบัติจะได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาดจำเป็นต้องมีศักยภาพครบถ้วน และต้องมีความซื่อสัตย์ในการดำเนินงานทางด้านการขายทอดตลาด อีกทั้งบุคคลดังกล่าวจะต้องช่วยส่งเสริมให้ธุรกิจทำการประมูลขายทอดตลาดนั้นโปร่งใสและเชื่อถือได้ นอกจากนี้ สิ่งสำคัญคือบุคคลผู้มีวิชาชีพผู้ทอดตลาดมีหน้าที่ต้องบริหารจัดการเงินที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาด

หลักการของการออกใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาด มาจากการประเมินแล้วว่าระบบการขายทอดตลาดถือเป็นก้าวแรกที่จะมาจัดความไม่สมบูรณ์ของตลาด กล่าวคือในการค้าขายแบบธรรมดาทั่วไปที่ไม่ใช่การขายทอดตลาดจะมีการซื้อขายกันเป็นอิสระ พ่อค้าที่เข้มแข็งกว่ามักมีอำนาจทางการตลาดมากกว่าพ่อค้ารายย่อยหรือเป็นพ่อค้ารายใหม่ที่เข้ามาในตลาด ด้วยเหตุนี้ระบบการขายทอดตลาดจึงเข้ามาช่วยแก้ไขจุดบกพร่องดังกล่าวให้ โดยช่วยให้พ่อค้าหน้าใหม่มีโอกาสเข้าสู่ตลาดได้ง่ายขึ้น การมีระบบที่ใช้ใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาดยังสามารถช่วยแก้ปัญหาในเรื่องของการรวมกลุ่มกันฉ้อฉลหรือทุจริต ซึ่งทำให้เกิดการบิดเบือนข้อเท็จจริงในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับธุรกิจหรือสินค้าในด้านการตลาด อีกทั้งส่วนมากในระบบการซื้อขายตามท้องตลาดเมื่อเกิดปัญหาขึ้นจะมีการแก้ไขปัญหาที่ปลายเหตุเท่านั้น แต่ระบบการให้ใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาดแก่ผู้ทอดตลาดจะช่วยเป็นการแก้ไขปัญหาจากต้นเหตุของปัญหา^{๒๑๓}

การซื้อขายสินค้าในระบบการขายทอดตลาด โดยบุคคลผู้มีใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาดจะได้รับความคุ้มครอง เนื่องจากในระบบการขายทอดตลาดจะต้องมีการเปิดเผยข้อมูลทุกขั้นตอนในการขายทอดตลาด โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพย์สินที่จะนำมาประมูล ซึ่งผู้ทอดตลาดมีหน้าที่ต้องบอกรายละเอียดของสินค้าให้สมบูรณ์และครบถ้วน อีกทั้งผู้ทอดตลาดยังต้องมีการบันทึกเก็บข้อมูลรายละเอียดในการขายทอดตลาดในแต่ละครั้งเพื่อที่ผู้เข้าสู่ราคาหรือเข้าร่วมการประมูลจะได้ตรวจสอบความถูกต้องของสินค้าตามที่ผู้ทอดตลาดได้ประกาศโฆษณาไว้ได้^{๒๑๔}

กฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดให้ศาลแขวงเป็นผู้ตรวจสอบและพิจารณาออกใบอนุญาตการเป็นผู้ทอดตลาด และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในระบบการออกใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาด จึงต้องมีการทดสอบความเหมาะสมต่อการได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาดของผู้ยื่นคำร้องขอสมัครเป็นผู้ทอดตลาด ซึ่งต้องไม่ปรากฏว่าเป็นบุคคลต้องห้ามเข้าสู่ธุรกิจที่จะมาดำเนินการขายทอดตลาดประเภทนั้น ๆ ทั้งนี้ ในการออกใบอนุญาตของศาลแขวงนั้นจะต้องใช้ดุลยพินิจภายใต้เงื่อนไข หลักเกณฑ์และข้อจำกัดที่เห็นสมควร

๔.๖.๒ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์โดยภาคเอกชน

การขายทอดตลาดทรัพย์สินในเครือรัฐออสเตรเลียแบ่งออกเป็น ๒ ประเภท เช่นเดียวกับประเทศฝรั่งเศส คือ การขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ดำเนินการโดยผู้ทอดตลาดภาคเอกชน (The Auctioneers) และการขายทอดตลาดทรัพย์สินตามคำสั่งหรือคำพิพากษาของศาลซึ่งดำเนินการโดย Sheriff

๑) รูปแบบและวิธีการ

ในเครือรัฐออสเตรเลียบริษัทหรือบุคคลที่จะประกอบวิชาชีพผู้ทอดตลาด (Auctioneer) ในส่วนของภาคเอกชนนั้น เบื้องต้นจะต้องได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาด (Auctioneer License) เสียก่อน โดยประเภทใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาดในรัฐออสเตรเลียตะวันตก ของเครือรัฐออสเตรเลียตะวันตก ได้กำหนดให้บุคคล

^{๒๑๒} Department of Consumer and Employment protection Government of Western Australia, *Review of the Auction Sale act. ๑๙๗๓*, (July ๒๐๐๗), p.๒๖.

^{๒๑๓} *National Competition Policy Guidelines* – Victorian Government.

^{๒๑๔} Department of Consumer and Employment protection Government of Western Australia, *Review of the Auction Sale act. ๑๙๗๓* (July ๒๐๐๗), p.๒๗.

หรือนิติบุคคลที่มีความประสงค์จะขอรับใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาด เพื่อที่จะดำเนินธุรกิจในการเป็นตัวแทนในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้อื่นได้ ทั้งนี้ กฎหมายได้กำหนดให้บุคคลหรือนิติบุคคลดังกล่าวต้องได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาด (Auctioneer License) เสียก่อนจึงจะสามารถประกอบธุรกิจดังกล่าวได้โดยชอบด้วยกฎหมาย โดยใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาดนี้ กฎหมายของรัฐออสเตรเลียตะวันตกได้กำหนดไว้มี ๕ ประเภทด้วยกัน ได้แก่ (๑) ใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาดประเภททั่วไป (General License)^{๒๑๕} เป็นใบอนุญาตที่ครอบคลุมในทุกๆ ส่วน กล่าวคือบุคคลหรือนิติบุคคลใดที่ถือใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาดประเภททั่วไปนี้ จะมีอำนาจที่จะดำเนินการขายทอดตลาดได้ทั่วทั้งภูมิภาคของรัฐออสเตรเลียตะวันตก และยังมีอำนาจที่จะขายทอดตลาดทรัพย์สินได้ทุกประเภทที่กฎหมายกำหนดไว้ (๒) ใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาดประเภทที่มีข้อจำกัด (Restricted License) เป็นใบอนุญาตที่จำกัดทั้งพื้นที่ จำกัดประเภทสินค้า และจำกัดเวลาในการประกอบธุรกิจ โดยบุคคลหรือนิติบุคคลผู้ถือใบอนุญาตประเภทนี้จะถูกจำกัดให้ทำการขายทอดตลาดได้เฉพาะในเขตพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งในรัฐออสเตรเลียตะวันตกเท่านั้น ไม่สามารถขายทอดตลาดได้ทั่วทั้งภูมิภาค อีกทั้งธุรกิจของผู้ถือใบอนุญาตประเภทนี้ก็สามารถประกอบกิจการได้เพียงขายทอดตลาดสินค้าได้บางประเภทเท่านั้น ไม่อาจขายทอดตลาดสินค้าได้ทุกประเภท และยังสามารถถูกเงื่อนไขเวลาจำกัดให้ดำเนินการภายในระยะเวลาใดเวลาหนึ่งด้วย^{๒๑๖} (๓) ใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาดประเภทตามโอกาส (Occasional License) เป็นใบอนุญาตให้เฉพาะตามโอกาสที่มีความจำเป็นที่จะต้องทำการขายทอดตลาดทรัพย์สินหรือสินค้า ในวันใดวันหนึ่ง หรือเทศกาลใดเทศกาลหนึ่งเท่านั้น กล่าวคือ บุคคลหรือนิติบุคคลผู้ถือใบอนุญาตประเภทนี้จะต้องมีการระบุวัน เวลา และสถานที่ที่จะดำเนินการขายทอดตลาดด้วย โดยใบอนุญาตประเภทนี้จะมีอายุได้ไม่เกิน ๗ วันนับแต่วันที่ศาลอนุญาต อีกทั้งผู้ถือใบอนุญาตต้องระบุประเภทสินค้าที่จะทำการขายทอดตลาดด้วยว่าเป็นสินค้าชนิดใด เช่น ที่ดิน บ้าน รถยนต์ หรือเครื่องจักร เป็นต้น ไม่สามารถขายทอดตลาดให้ครอบคลุมได้ทุกประเภทสินค้า โดยการขอใบอนุญาตประเภทนี้ผู้สมัครมีสิทธิขอได้ไม่เกิน ๕ ครั้งต่อปี และในแต่ละครั้งก็มีเวลาในการขายทอดตลาดได้ไม่เกิน ๗ วัน และที่สำคัญใบอนุญาตประเภทนี้ถือเป็นสิทธิเฉพาะตัวไม่อาจโอนให้แก่กันได้ (๔) ใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาดชั่วคราว (interim License) เป็นใบอนุญาตชนิดพิเศษที่ออกให้ในกรณีที่บุคคลผู้ถือใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาดเดิมเป็นหรือมีแนวโน้มว่าจะเป็นผู้ไร้ความสามารถ เช่น มีอาการเจ็บป่วย หรือมีเหตุผลอื่นพอสมควรที่ไม่สามารถจะดำเนินการขายทอดตลาดได้เอง โดยในกรณีนี้บุคคลหนึ่งบุคคลใดที่ได้รับความยินยอมจากทุกฝ่ายที่เป็นผู้ถือใบอนุญาตเดิม เป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายให้มีอำนาจในการขอรับใบอนุญาตประเภทชั่วคราวต่อศาลแขวงในพื้นที่ที่ใบอนุญาตเดิมออกไว้ได้ และเมื่อศาลได้อนุญาตแล้วใบอนุญาตเดิมย่อมต้องถูกระงับลงชั่วคราว และให้ใบอนุญาตชั่วคราวนั้นมีผลใช้บังคับแทน โดยใบอนุญาตชั่วคราวนี้จะมีผลใช้บังคับได้ไม่เกิน ๓ เดือน อย่างไรก็ตามในการดำเนินการขายทอดตลาดของบุคคลผู้ได้รับใบอนุญาตประเภทชั่วคราวนี้ถือเป็นการกระทำในฐานะตัวแทนของผู้ถือใบอนุญาตเดิมกล่าวคือผู้ทอดตลาดเดิมยังคงจะต้องรับผิดชอบในฐานะเป็นส่วนตัวในผลของการกระทำอย่างใด ๆ ของผู้ถือใบอนุญาตชั่วคราวเสมือนหนึ่งว่าเป็นการกระทำของผู้ทอดตลาดเอง (๕) ใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาดแบบเฉพาะกาล (Provisional License) ใบอนุญาตประเภทนี้ผู้ที่มิสิทธิขอได้มีเพียงบุคคลหรือนิติบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตประเภททั่วไป หรือประเภทที่มีข้อจำกัดเท่านั้น หรือเป็นบริษัทหรือห้างร้านนิติบุคคลที่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากบุคคลหรือนิติบุคคลดังกล่าวถึงจะมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลแขวงเพื่อออกใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาดเฉพาะกาลให้ได้ โดยใบอนุญาตประเภทนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ฝึกหัดงานการขายทอดตลาดสามารถที่จะดำเนินการขายทอดตลาดได้ภายใต้การควบคุมดูแลและสั่งการ

^{๒๑๕} See, Western Australia Auction Sale Act ๑๙๗๓, Section ๗(๒).

^{๒๑๖} See, Western Australia Auction Sale Act ๑๙๗๓, Section ๗(๓).

ของผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประเภททั่วไป หรือที่มีข้อจำกัด กล่าวคือผู้ฝึกหัดงานการขายทอดตลาดที่มีใบอนุญาตเฉพาะกาลนี้มีสิทธิที่จะขายทอดตลาดได้ แต่ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลและสั่งการของผู้ทอดตลาดข้างต้น อย่างไรก็ตามบุคคลหรือนิติบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้ควบคุมการขายทอดตลาดของผู้ฝึกหัดงานนั้นต้องรับผิดชอบเป็นการส่วนตัวในผลของการกระทำภายในขอบเขตของผู้ถือใบอนุญาตดังกล่าวเสมือนหนึ่งว่าเป็นการกระทำของตนเองฉะนั้น ทั้งนี้ ใบอนุญาตประเภทเฉพาะกาลนี้มีอายุเพียงไม่เกิน ๒ เดือนนับแต่วันออกใบอนุญาต^{๒๑๗}

บุคคลที่มีความประสงค์จะขอรับใบอนุญาตดังกล่าวทั้ง ๕ ประเภท เบื้องต้นต้องมีคุณสมบัติโดยทั่วไปเป็นไปตามคุณวุฒิวิชาชีพการขายทอดตลาดของเครือรัฐออสเตรเลียดังต่อไปนี้ (๑) ต้องได้รับการรับรองจากบุคคลที่มีความน่าเชื่อถือเป็นจำนวน ๓ คน (๒) บุคคลนั้นต้องมีอายุอย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์ (๓) เป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมและความประพฤติไม่เป็นที่เสื่อมเสีย และต้องเสียค่าธรรมเนียมตามที่กฎหมายกำหนดไว้^{๒๑๘} โดยดำเนินการยื่นคำร้องขอสมัครเพื่อขอรับใบอนุญาตฯ ต่อนายทะเบียนของศาลในพื้นที่เขตอำนาจศาลที่ใกล้ที่สุด หรือยื่นที่ศาลในพื้นที่ที่ผู้สมัครจะประกอบธุรกิจขายทอดตลาด^{๒๑๙} นายทะเบียนของศาลที่ได้รับคำร้องขอไว้ จะกำหนดวันเวลาและห้องพิจารณาเพื่อกำหนดวันนัดไต่สวนคำร้องดังกล่าว โดยต้องกำหนดไม่น้อยกว่า ๓๕ วันนับแต่วันยื่นใบสมัครต่อศาลแขวงนั้น^{๒๒๐} และจะต้องทำตามกระบวนการในเรื่องของการตรวจสอบและการคัดค้านตามแนวทางที่กฎหมายกำหนดไว้อย่างครบถ้วน ซึ่งจะไม่ขอลงรายละเอียดในที่นี้ ต่อมาศาลก็จะต้องพิจารณาไต่สวนให้เห็นว่าผู้สมัครมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยศาลมีอำนาจใช้ดุลยพินิจในการออกใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาดในประเภทใด ๆ ก็ได้ตามที่ศาลเห็นสมควรไม่จำเป็นต้องออกตามที่ผู้สมัครขอเสมอไป อีกทั้งศาลยังมีอำนาจกำหนดเงื่อนไข หรือหลักเกณฑ์ หรือข้อกำหนดใดๆ ก็ได้เช่นกัน เช่น ผู้สมัครยื่นคำร้องขอใบอนุญาตประเภททั่วไปไว้ แต่ศาลอาจใช้ดุลยพินิจพิจารณาจากพยานหลักฐานแล้วเห็นว่าผู้สมัครไม่สมควรได้รับใบอนุญาตประเภทดังกล่าว ศาลอาจจะให้ใบอนุญาตประเภทที่มีข้อจำกัดก็ได้ เป็นต้น ทั้งนี้ การใช้ดุลยพินิจของศาลจะต้องพิจารณาโดยเปิดเผยต่อหน้าสาธารณชนให้ตรวจสอบได้ถึงการให้ใบอนุญาตของศาลนั้น^{๒๒๑} ดังนี้ จึงจะเห็นได้ว่าในเครือรัฐออสเตรเลียนั้น องค์กรที่มีอำนาจในการออกใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาดคือองค์กรศาล โดยให้เจ้าพนักงานตำรวจเป็นผู้มีอำนาจในการตรวจสอบคุณสมบัติและความเหมาะสมได้

สำหรับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น ให้เป็นไปตาม ETA ที่ต้องการควบคุมและให้อำนาจแก่ธุรกรรมที่กระทำโดยอิเล็กทรอนิกส์มีสภาพเหมือนกับธุรกรรมที่ทำโดยกระดาษ โดยยึดหลักการทั่วไปของพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ว่าห้ามมิให้ปฏิเสธความมีผลผูกพันของธุรกรรมตามที่ได้ปรากฏในมาตรา ๘ ของ ETA และในมาตรา ๑๑ ของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้บัญญัติว่าธุรกรรมที่ทำเป็นกระดาษและธุรกรรมที่ได้ทำเป็นรูปอิเล็กทรอนิกส์จะต้องได้รับการปฏิบัติโดยเท่าเทียมกันตามกฎหมาย^{๒๒๒}

^{๒๑๗} See, Western Australia Auction Sale Act ๑๙๗๓, Section ๑๕.

^{๒๑๘} General Auctioneer Licence <www.licence.smallbusiness.wa.gov.au/BusinessLicenceFinder/prod/licence?licence=๘๒๓๘>.

^{๒๑๙} See, Auction Sales Regulation ๑๙๗๔, Section ๕ (๑).

^{๒๒๐} See, Western Australia Auction Sale Act ๑๙๗๓, Section ๑๑ (๓).

^{๒๒๑} See, Western Australia Auction Sale Act ๑๙๗๓, Section ๑๖.

^{๒๒๒} Patrick Fair; E-com Legal Guide Australia, <http://www.bakerinfo.com/apec/ausapecmain.htm>

ดังนั้นเมื่อปรากฏว่าบริษัทหรือบุคคลใดได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ทอดตลาดแล้ว ก็จะมีสิทธิขายทอดตลาดทรัพย์สินของภาคเอกชนที่มาใช้บริการได้ โดยแยกตามประเภทตัวทรัพย์สิน ดังนี้

(๑) การขายทอดตลาดสังหาริมทรัพย์

โดยปกติแล้วสังหาริมทรัพย์ที่จะนำมาขายที่บริษัทฯ ซึ่งเป็นผู้ทอดตลาดนั้น ส่วนใหญ่ต้องเป็นทรัพย์สินที่สามารถบอกที่มาที่ไปของตัวทรัพย์สินได้ กล่าวคือ อาจเป็นทรัพย์สินที่เกิดจากการที่บริษัทผู้มาใช้บริการได้เลิกกิจการและผู้ชำระบัญชีติดต่อให้ผู้ทอดตลาดมาดำเนินการขายให้หรือเป็นทรัพย์สินที่ธนาคารได้ยึดมาหรืออยู่ในครอบครองของธนาคาร เป็นต้น ซึ่งโดยปกติผู้ทอดตลาด เอกชนจะไม่ค่อยรับดำเนินการขายทอดตลาดสังหาริมทรัพย์ของบุคคลธรรมดาทั่วไปที่ไม่สามารถบอกที่มาที่ไปของตัวทรัพย์สินได้ เนื่องจากการยากต่อการตรวจสอบว่าทรัพย์สินนั้นเป็นทรัพย์สินที่ได้มาจากการขโมย หรือไม่ชอบอย่างไรหรือไม่ ส่วนลักษณะการทำงานของผู้ทอดตลาดภาคเอกชน เริ่มจากเมื่อมีผู้ใช้บริการมาติดต่อให้ผู้ทอดตลาดดำเนินการขายทอดตลาดแล้วนั้น บริษัทผู้ทอดตลาดจะไปตรวจสอบทรัพย์สินที่จะให้ขายและดำเนินการขนย้ายทรัพย์สินมาที่โกดังของบริษัท จากนั้นก็จะลงสารบบเพื่อจัดเก็บอย่างดี มีการทำบาร์โค้ด และมีการรักษาความปลอดภัยอย่างดี อีกทั้งต้องทำการตรวจสอบทรัพย์สินแต่ละชิ้นด้วยว่าเป็นทรัพย์สินของลูกหนี้หรือไม่ หรือลูกหนี้เช่าหรือเช่าซื้อหรือไม่ ซึ่งหากตรวจสอบพบก็ต้องทำการขายทอดตลาดแบบมีเงื่อนไขในการโอนกรรมสิทธิ์ นอกจากนี้ ทรัพย์สินทุกชิ้นที่รอการขายทอดตลาดโดยบริษัทผู้ทอดตลาดเอกชนนั้น จะต้องผ่านการประเมินราคาทรัพย์สินก่อนเสมอ เพื่อกำหนดราคาเริ่มต้นในการขายทอดตลาด โดยวิธีการคือ ต้องให้บริษัทที่รับประเมินราคาทรัพย์สินเฉพาะด้านเป็นผู้ประเมินราคาทรัพย์สิน ซึ่งโดยทั่วไปก็จะอิงกับราคาตามท้องตลาด แต่หากต้องการที่จะขายทอดตลาดได้ง่ายขึ้นก็จะประเมินโดยใช้ Auction Value ซึ่งจะทำให้ราคาเริ่มต้นต่ำกว่าการประเมินโดยบริษัทประเมินทรัพย์สินโดยตรง ซึ่งก็แล้วแต่ความพอใจของผู้ใช้บริการ^{๒๒๓}

หน้าที่อีกส่วนที่สำคัญของบริษัทผู้ทอดตลาดคือ ต้องจัดทำคำโฆษณาประกาศขายทอดตลาด โดยต้องระบุวัน เวลา สถานที่ที่ทำการขายทอดตลาด ตลอดจนรายละเอียดต่างๆ ที่สำคัญเกี่ยวกับตัวทรัพย์สิน อีกทั้งก่อนการขายทอดตลาดจะเริ่มขึ้นผู้ทอดตลาดต้องแจ้งให้ผู้เข้าสู่ราคาทุกท่านทราบถึงว่าทรัพย์สินที่นำมาขายมีเงื่อนไขอย่างไรหรือไม่ เช่น รถยนต์ที่เช่าซื้อมาลูกหนี้ที่นำมาขายยังชำระค่าเช่าซื้อไม่ครบถ้วนแต่ต้องการขายเพื่อลดภาระหนี้ของตน หรือทรัพย์สินที่นำมาขายลูกหนี้ได้ซื้อมาโดยการซื้อแบบมีเงื่อนไขในการโอนกรรมสิทธิ์ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้เข้าสู่ราคารับทราบว่า จะดำเนินการอย่างไรต่อไป ในส่วนสถานที่ขายทอดตลาดอาจขายได้ที่บริษัทผู้ทอดตลาดเองหรือขายที่บริษัทผู้มาใช้บริการก็ได้ รวมไปถึงสามารถทำธุรกรรมการขายทอดตลาดแบบออนไลน์ได้ด้วยเช่นกัน นอกเหนือจากนั้นบริษัทผู้ทอดตลาดภายหลังจากขายยังจะต้องทำบัญชีรับจ่ายให้แก่ลูกค้าทราบ โดยบริษัทฯ จะได้ค่าบำเหน็จ (Commission) เป็นจำนวนร้อยละ ๑๖.๕ ของเงินที่สามารถขายทอดตลาดทรัพย์สินได้ ทั้งนี้ ระยะเวลาทั้งหมดตั้งแต่เริ่มกระบวนการจนจบใช้เวลาประมาณ ๔๕ วัน^{๒๒๔}

(๒) การขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์

การขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์โดยบริษัทผู้ทอดตลาดเอกชน ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยบริษัทที่ทำธุรกิจเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์โดยตรงแบบครบวงจร ซึ่งบริษัทเหล่านี้จะทำธุรกิจตั้งแต่เป็นผู้จัดการโครงการขายอสังหาริมทรัพย์ ให้บริการจัดหาสินเชื่อให้ผู้ที่ต้องการซื้ออสังหาริมทรัพย์ ทำประกันภัยให้แก่อสังหาริมทรัพย์ และเป็นผู้ทอดตลาด เป็นต้น ทั้งนี้ ผู้ที่จะประกอบกิจการเป็นผู้ทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์จะต้องได้รับใบอนุญาตต่างหากจากรัฐ สำหรับผู้ทอดตลาดที่ขึ้นเวทีในการประมูลขายทอดตลาดจะต้องมีคุณสมบัติพิเศษกว่าการขาย

^{๒๒๓} www.hymans.com.au.

^{๒๒๔} www.hymans.com.au.

ทอดตลาดสังหาริมทรัพย์ธรรมดา กล่าวคือผู้ทอดตลาดสังหาริมทรัพย์ต้องได้รับการอบรมทักษะในด้านต่าง ๆ ที่สำคัญเกี่ยวกับบอสังหาริมทรัพย์ไม่ว่าจะเป็นการแนะนำสังหาริมทรัพย์ที่จะขาย การบรรยายลักษณะของทรัพย์สินที่จะทำการขาย การตอบคำถาม การดำเนินการประมูล การออกเสียงและกิริยาท่าทางที่เหมาะสม รวมตลอดถึงการต่างกายด้วย

๒) ผลดี-ผลเสีย

ผลดี

(1) การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์สามารถลดต้นทุนของมีส่วนร่วมได้เสียในด้านการเดินทาง ด้านเวลา และด้านเอกสาร นอกจากนี้ ทำให้องค์กรยังสามารถนำพื้นที่ไปพัฒนาในด้านอื่นที่ก่อให้เกิดประโยชน์จากการประหยัดพื้นที่การเก็บเอกสาร

(2) ทำให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการประมูล ที่ผู้รับบริการทั้งหมดสามารถเห็นข้อมูลที่ถูกเรียบเรียงอย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์

(3) เป็นการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงการประมูลได้มากขึ้น เนื่องจากประชาชนที่มีอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงระบบได้ทุกที่ทุกเวลา เป็นการเพิ่มโอกาสให้เกิดธุรกรรมการซื้อขายมากขึ้น ราคาทรัพย์สินของลูกหนี้สูงขึ้น และเกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศโดยรวมจากการที่ทรัพย์สินมีการออกหมุนสู่เศรษฐกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลเสีย

ความเสี่ยงในการรั่วไหลของข้อมูลลูกค้าจากการเจาะเข้าสู่ระบบความปลอดภัยไซเบอร์ของผู้กระทำความผิด โดยอาจมีการโจรกรรมข้อมูลของผู้รับบริการในเว็บไซต์นั้น เช่น ข้อมูลการเงิน ข้อมูลบัตรเครดิต และข้อมูลบัญชีธนาคาร

๔.๖.๓ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการบังคับคดีแพ่งตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล

ดังที่กล่าวแล้วว่าการขายทอดตลาดทรัพย์สินในเครือรัฐออสเตรเลียแบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ การขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ดำเนินการโดยผู้ทอดตลาดภาคเอกชน (The Auctioneers) และการขายทอดตลาดทรัพย์สินตามคำสั่งหรือคำพิพากษาของศาลซึ่งดำเนินการโดย Sheriff

๑) รูปแบบและวิธีการ

การขายทอดตลาดทรัพย์สินตามคำสั่งศาลจะดำเนินการโดยผ่าน Sheriff ซึ่งทำหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานบังคับคดีนั่นเอง ซึ่งการดำเนินงานของ Sheriff จะอยู่ภายใต้การควบคุมกำกับดูแลของสำนักงานบังคับคดี (Sheriff office) หน้าที่ของ Sheriff ในกระบวนการบังคับคดีมีหลายประการ ได้แก่ การบังคับคดีแพ่งทุกประเภทไม่ว่าอยู่ในเขตศาลมลรัฐ (District Court) หรือศาลท้องถิ่น (Plain Court) การบังคับให้ชำระค่าปรับในคดีอาญาทั้งคดีจราจรและความผิดลหุโทษ การบังคับคดีกับนายประกันในคดีอาญา การบังคับชำระหนี้ของรัฐทั้งหมด เป็นต้น^{๒๒๕}

ทั้งนี้ ภายหลังจากที่เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษานำหมายบังคับคดีไปแสดงต่อ Sheriff แล้ว ระยะเวลาในการบังคับคดี ๑๒ ปีนับแต่วันที่ได้มีการออกหมายบังคับคดี อย่างไรก็ตาม Sheriff จะยึดหรืออายัดทรัพย์สินได้เฉพาะกรณีที่หนี้ตามคำพิพากษานั้นมีมูลค่าเกินกว่า ๓,๐๐๐ เหรียญออสเตรเลียเท่านั้น ทั้งนี้ ภายหลังจากนั้น Sheriff จะไปดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาเพื่อนำออกขายทอดตลาด และนำเงินมาชำระหนี้

^{๒๒๕} ชาญระพี จุฬาริมพ์พันธ์ และคณะ, ระบบการบังคับคดีแพ่งของเครือรัฐออสเตรเลีย, รายงานการศึกษาดูงาน, (กรุงเทพมหานคร: กรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม, ๒๕๔๗), น.๒๖.

ให้แก่เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาต่อไป ก่อนวันขายทอดตลาด Sheriff มีหน้าที่ต้องทำคำโฆษณาประกาศขายทอดตลาดโดยต้องระบุวัน เวลา สถานที่ขายทอดตลาด พร้อมทั้งบอกรายละเอียดของตัวทรัพย์สินให้ชัดเจน โดยส่วนใหญ่ทรัพย์สินที่นำมาขายทอดตลาดมักเป็นสังหาริมทรัพย์มากกว่าสังหาริมทรัพย์ แต่หากเป็นอสังหาริมทรัพย์ Sheriff จะต้องประกาศในหนังสือพิมพ์รายวันหรืออินเทอร์เน็ตด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้สาธารณชนทั่วไปที่สนใจทราบข่าวการประมูลด้วย ในส่วนของสถานที่ขายทอดตลาดสังหาริมทรัพย์นั้น จะต้องกระทำการ ณ สถานที่ที่ก่อตั้งเก็บทรัพย์สิน จะไม่ไปขาย ณ สถานที่ที่ทำการยึดแต่อย่างใด

ปัญหาที่ว่าในเครือรัฐออสเตรเลีย ภาคเอกชนจะสามารถขายทอดตลาดทรัพย์สินตามคำสั่งศาลได้หรือไม่ โดยหลักแล้วก่อน Sheriff หรือเจ้าพนักงานบังคับคดีจะทำการขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ยึดตามคำสั่งศาล ไม่ว่าจะเป็สังหาริมทรัพย์หรืออสังหาริมทรัพย์นั้น เจ้าพนักงานบังคับคดีมีหน้าที่ต้องประเมินราคาทรัพย์สินนั้นให้มูลค่าที่เป็นธรรม (Fair value) เสียก่อน^{๒๒๖} จากนั้นเจ้าพนักงานบังคับคดีจึงจะนำทรัพย์สินนั้นออกขายทอดตลาด ซึ่งในกรณีนี้หากขายทอดตลาดแล้วได้ราคาต่ำเกินสมควรมาก อันมีลักษณะที่ไม่เป็นธรรมต่อทั้งเจ้าหน้าที่และลูกหนี้ตามคำพิพากษา ในกรณีนี้เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาหรือลูกหนี้ตามคำพิพากษาย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอต่อศาลเพื่อให้ขายทอดตลาดโดยผู้ทอดตลาดภาคเอกชนได้ ซึ่งถือเป็นกรณีเดียวที่ผู้ทอดตลาดภาคเอกชนจะมีสิทธิขายทอดตลาดทรัพย์สินตามคำสั่งของศาลได้

๒) ผลดี-ผลเสีย

ในส่วนของวิธีการประมูลทรัพย์สินทางด้านอสังหาริมทรัพย์ ประเทศที่อยู่ภายใต้ระบบกฎหมาย Common Law นั้น จะใช้วิธีการประมูลทรัพย์สินแบบ English Auction ทั้งสิ้น มีการศึกษาที่ยืนยันว่าวิธีการประมูลแบบ English Auction เป็นวิธีการที่เหมาะสมสำหรับการประมูลในทรัพย์สินประเภทอสังหาริมทรัพย์^{๒๒๗} ผลดีและผลเสียของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มีดังนี้

ผลดี

(๑) เป็นการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงขายทอดตลาดได้มากขึ้น เนื่องจากประชาชนที่มีอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงระบบทอดตลาดได้ทุกที่ทุกเวลา จึงเป็นการเพิ่มโอกาสให้ทรัพย์สินที่อยู่ในกระบวนการบังคับคดีสามารถนำออกมาขายทอดตลาดได้มากขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ได้รับการชำระหนี้ได้มากขึ้น ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับกระบวนการยุติธรรม

(๒) มีการใช้ระบบความปลอดภัย (Security) ที่ได้มาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่มีการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลของเจ้าหน้าที่ และมีการเข้ารหัส (Encryption) ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ในระบบ ทำให้ลดความเสี่ยงของการรั่วไหลของข้อมูลที่มักเกิดขึ้นจากการเก็บเอกสารที่เป็นกระดาษ และนอกจากนี้ยังสามารถเก็บข้อมูลที่เป็นความลับได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(๓) ทำให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการขายทอดตลาดที่ผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมด สามารถเห็นข้อมูลที่ถูกเรียบเรียงอย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์

ผลเสีย

(๑) ปัจจัยภายนอกด้านความเสถียรของอินเทอร์เน็ต หรือปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตหายระหว่างการประมูลทรัพย์สินทำให้เกิดอุปสรรคในการประมูลทรัพย์สินของผู้ผู้ราคา

^{๒๒๖}

See, Western Australia Civil judgments Enforcement Act ๒๐๐๔, Article ๖๖.

^{๒๒๗}

Mayer Christopher J.A (๑๙๙๔). Model of Negotiated Sales Applied to Real Estate Auctions. Journal of Urban Economics. Vol๓๘.

(๒) ปัจจัยภายนอกด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การเจาะเข้าระบบของผู้ที่ไม่หวังดีเป็นปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบและเกิดปัญหาในการดำเนินการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

๔.๖.๔ การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์โดยฝ่ายปกครอง

ฝ่ายปกครองในเครือรัฐออสเตรเลียสามารถขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีการดำเนินการขายโดยบุคคลที่สาม หน่วยงานที่มีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น หน่วยงานด้านศุลกากรของเครือรัฐออสเตรเลีย คือ Australian Customs and Border Protection Service (ACBPS) หน่วยงานด้านตำรวจของเครือรัฐออสเตรเลีย คือ สำนักงานตำรวจสหพันธรัฐออสเตรเลีย (Australian Federal Police: AFP) และกระทรวงกลาโหม (Minister of Defense)

๑) รูปแบบและวิธีการ

หน่วยงานปกครองที่มีการยึดทรัพย์สินอันเกิดจากการกระทำผิด รวมถึงการจำหน่ายออกซึ่งทรัพย์สินที่ประเมินว่าเป็นส่วนเกินของหน่วยงาน หน่วยงานปกครองสามารถนำทรัพย์สินดังกล่าวออกขายทอดตลาดโดยดำเนินการผ่านเว็บไซต์เอกชนที่เข้าร่วมการขายทอดตลาด รายชื่อเว็บไซต์ที่เข้าร่วมเป็นตัวแทนการขายทรัพย์สินของฝ่ายปกครองนั้นจะปรากฏรายชื่อใน Auction Site Directory เว็บไซต์เหล่านี้สามารถขายทรัพย์สินของหน่วยงานปกครองโดยประพุดิตินเป็นตัวแทนของรัฐบาลและหน่วยงานรัฐบาล ตัวอย่างทรัพย์สินที่ขาย เช่น รถยนต์ เครื่องบิน เครื่องจักร เครื่องคอมพิวเตอร์ บ้าน ที่ดิน โดยจะมีการประกาศการขายทอดตลาดผ่านเว็บไซต์ของรัฐบาลท้องถิ่นและรัฐบาลกลาง สถานที่ขายอาจจะเป็นหน่วยงานหรือสถานที่ที่รัฐบาลหรือตัวแทนการขายทอดตลาดกำหนดหรือกระทั่งศูนย์ขายทอดตลาดสินค้าประเภทต่าง ๆ^{๒๒๘}

๒) ผลดี-ผลเสีย

ผลดี

(๑) มีการนำ Application มาใช้จัดการเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์ของทรัพย์สิน การชำระเงิน และการทำสัญญา ที่ทำในระบบอิเล็กทรอนิกส์ จึงเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนและลดต้นทุนด้านการเดินทาง ลดต้นทุนด้านเวลา ลดต้นทุนด้านเอกสาร และประหยัดพื้นที่ในการเก็บเอกสารทำให้องค์กรสามารถนำพื้นที่ไปพัฒนาในด้านอื่น ๆ ให้เกิดประโยชน์

(๒) ทำให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการประมูลที่ผู้รับบริการทั้งหมดสามารถเห็นข้อมูลที่ถูกเรียบเรียงอย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์

(๓) เป็นการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงการประมูลได้มากขึ้น เนื่องจากประชาชนที่มีอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงระบบได้ทุกที่ทุกเวลา จึงเป็นการเพิ่มโอกาสให้เกิดธุรกรรมการซื้อขายทรัพย์สินที่รัฐบาลยึดมาจากการกระทำที่ผิดกฎหมาย ทำให้เกิดรายได้เข้ารัฐและเกิดผลประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม

ผลเสีย

(๑) ปัจจัยภายนอกด้านความเสถียรของอินเทอร์เน็ต หรือปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตหายระหว่างการประมูลทรัพย์สินทำให้เกิดอุปสรรคในการประมูลทรัพย์สินของผู้ผู้ราคา

(๒) ปัจจัยภายนอกด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การเจาะเข้าระบบของผู้ที่ไม่หวังดีเป็นปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบและเกิดปัญหาในการดำเนินการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

^{๒๒๘} <https://www.auctionfinder.com.au/article/government-auctions-๑๖/>

บทที่ ๕

การรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและนักวิชาการ

การรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและนักวิชาการ เป็นการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลปฐมภูมิกับผู้มีส่วนได้เสีย (stakeholder) และนักวิชาการ โดยการสัมภาษณ์จะใช้แนวคำถาม (Guidelines) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ลักษณะแนวคำถามเป็นแบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-Structured) กำหนดกรอบคำถามเป็นประเด็นสำคัญ ๆ และเปิดโอกาสให้ผู้ให้ข้อมูลหลักได้บอกเล่าในประเด็นเหล่านั้น ซึ่งผู้สัมภาษณ์สามารถสอบถามเพิ่มเติมตามความเหมาะสม ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informant) ประกอบด้วย นักวิชาการจากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในกระบวนการขายทอดตลาด ได้แก่ ผู้มีส่วนได้เสียตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ผู้ทำการทอดตลาดทั้งราชการและเอกชน ผู้เข้าสู่ราคา ผู้ให้บริการขายทอดตลาดทางเว็บไซต์ นอกจากนี้ ได้มีการจัดงานเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย และผู้สนใจ จำนวน ๑๐๐ คน รายชื่อผู้ให้ข้อมูลและผู้เข้าร่วมงานได้แสดงไว้ในภาคผนวก

๕.๑ สรุปประเด็นข้อคิดเห็นของนักวิชาการจากสถาบันการศึกษา

การรับฟังความคิดเห็นของนักวิชาการจากสถาบันการศึกษา จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๐ คน (จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ คน) สามารถสรุปประเด็นที่สำคัญได้ดังนี้

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
ปัญหาของการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี	<ul style="list-style-type: none">- ตั้งแต่มีประกาศการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นส่วนของการปฏิบัติ เป็นระยะเวลา ๑-๒ ปี ที่ผ่านมา ลักษณะเป็นการนำคอมพิวเตอร์มาใช้เป็นเครื่องมือเท่านั้น ยังไม่ใช่จุดหมายของการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยการดำเนินการจะต้องเข้าไปจองอุปกรณ์การขายทอดตลาดสำหรับเจตนากรณีที่แท้จริงของการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์ (อาจต้องเปลี่ยนชื่อของประกาศเป็นการขายทอดตลาดทางอินเทอร์เน็ตเพื่อความชัดเจน) สำหรับความหมายของอิเล็กทรอนิกส์คือเครื่องมือ ซึ่งตามประกาศฉบับปัจจุบันไม่ใช่พัฒนาการทางการขายทอดตลาดอิเล็กทรอนิกส์ที่แท้จริง เป็นปัญหาที่ชัดเจน- ระบบการขายทอดตลาดในปัจจุบันนี้เป็น E-Offering ซึ่งยังไม่เป็นออนไลน์ที่แบบเป็นทางการ ในลักษณะที่เข้าร่วมประมูลที่ได้ก็ได้ เพราะฉะนั้นในทางปฏิบัติจึงยังต้องนำคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อที่จะทำการขายทอดตลาด ซึ่งในทางปฏิบัติของการแก้ปัญหาด้วย E-Auction ควรจะต้องเป็นระบบออนไลน์ให้ประชาชนสามารถเข้าร่วมประมูลได้ไม่ว่าจะอยู่ที่ใดในมุมโลกไม่ต้องเข้ามานั่ง ณ สถานที่ขายทอดตลาด คือสามารถทำ E-Auction ได้อย่างแท้จริง ซึ่งจะเป็นการขายทอดตลาดที่สมบูรณ์แบบ- ปัญหาที่พบเป็นเรื่องของระบบที่ทำให้การประมูลไม่สะดวกเท่าที่ควร หากมีการใช้การขายทอดตลาดแบบ E-Auction เต็มรูปแบบ จะทำให้ประชาชนสามารถเข้าประมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจากที่ใดก็ได้ ซึ่งจะเป็นการจูงใจให้ประชาชนสนใจเข้าร่วมประมูลของที่ขายทอดตลาดมากขึ้น และลูกหนี้มีโอกาสได้เงินมาจ่ายคืนเจ้าหนี้มากขึ้น
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none">- กฎหมายของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๓๓๑ แก้ไขล่าสุด เป็นการแก้ไขโดยการเขียนไว้กว้าง ๆ และกฎหมายการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๒ ต้องปรับสอดคล้องกัน รูปแบบการทำเรื่อง E-Auction การทำพยานหลักฐาน ฯลฯ ที่จะต้องมาในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ จะต้องมีการยอมรับว่าทางราชการรับรองพยานหลักฐานในรูปแบบ

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<p>อิเล็กทรอนิกส์ ถือว่าพยานหลักฐานในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์มีความเท่าเทียมกัน ซึ่งเป็นหลักการสำคัญของตัว พ.ร.บ. ธุรกิจทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นพยานหลักฐานที่รับฟังได้เทียบเท่ากับเอกสารรูปแบบอื่น ดังนั้นจึงต้องมีการแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องกับรายละเอียด ซึ่งประเด็นคือ พ.ร.บ. ธุรกิจทางอิเล็กทรอนิกส์มีความสอดคล้องกับประเด็นรายละเอียดเหล่านี้แล้วหรือไม่อย่างไร เนื่องจากกระบวนการบังคับคดีแยกออกมาจากศาล กรมบังคับคดีนำมาทำเองจึงใช้แนวทางให้คำพิพากษาศาลถึงที่สุด ข้อเสนอคือควรทำให้เป็นเนื้อเดียวกันทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำของกระบวนการทางศาลในเรื่องนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจทางอิเล็กทรอนิกส์ รองรับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดไม่ว่าจะเป็น พยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงกระบวนการที่เกิดขึ้นทางอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด ซึ่งการรองรับของกฎหมายไทยคือมีกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและกฎหมายเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งรับรองการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เหมือนการทำธุรกรรมทางกระดาษทั่วไป และอีกประเด็นหนึ่งคือกระบวนการขายทอดตลาดเป็นกระบวนการหนึ่งในการบังคับคดีทางแพ่ง เพราะฉะนั้นการทำให้ระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นกระบวนการเดียวทั้งหมดจะเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น บางประเทศยังมีการเป็น E-Court หรือศาลอิเล็กทรอนิกส์ การว่าความทางอิเล็กทรอนิกส์ แล้วมีการบังคับคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วย หากเราจะนำมาเชื่อมต่อกันให้ประสานกันได้ จะทำให้การบังคับคดีมีประสิทธิภาพมากขึ้น - E-Auction มีกฎหมายตามหลักการทั่วไปแล้ว แต่ยังไม่มีความหมายลูกหรือกฎหมายเฉพาะมา กำหนดว่าขั้นตอนการทำ E-Auction ต้องทำอย่างไรบ้าง ข้อเสนอแนะคือต้องทำเป็นกฎกระทรวง โดยมีการกำหนดชัดเจนว่ากระบวนการ E-Auction ทำผ่านช่องทางใด มีกระบวนการทำงานอย่างไร มีค่าใช้จ่ายใดบ้าง ใช้ระยะเวลาเท่าใด ใครเป็นผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแล ก็จะทำให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น <p>กฎหมายของประเทศไทยในปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง หรือประกาศอธิบดีกรมบังคับคดีเรื่องการขายทอดตลาด โดยเพิ่มช่องทางการเสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้สามารถทำการขายทอดตลาดแบบ E-Auction ได้ เนื่องจากปัจจุบันมาตรา ๓๓๑ ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งได้ถูกแก้ไข โดยเพิ่มเติมช่องทางการขายโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตไว้แล้ว เช่น การประมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ทางโทรศัพท์มือถือ เป็นต้น ดังนั้นการดำเนินการขายทอดตลาดแบบ E-Auction น่าจะเป็นวิธีที่กฎหมายต่าง ๆ ให้การยอมรับในอนาคต</p> <p>กฎหมายที่เกี่ยวข้องในปัจจุบันของไทยสามารถพัฒนาเพื่อทำให้การขายทอดตลาดแบบ E-Auction เกิดความชัดเจนและแน่นอน ควรออกเป็นกฎหมายลูก เช่น กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง สำหรับกำหนดแนวทางรองรับการขายทอดตลาดแบบ E-Auction</p>
<p>มุมมอง/ความเห็นเกี่ยวกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยกับการออนไลน์ซึ่งควรทำได้มานานแล้ว และไม่ใช่ว่าเฉพาะการขายทอดตลาด เนื่องจากปัจจุบันโลกเป็นไปในทิศทางนี้ แต่เรื่องของปัญหาต้องมีส่วนที่ต้องพยายามแก้ไข ในรูปแบบของการขายทอดตลาดในอดีตต้องไปอยู่ ณ สถานที่ตรงหน้า ต้องเคาะไม้ และก่อนหน้าจะเข้าสู่วันที่ขายทอดตลาด ผู้ที่ต้องการเข้าประมูลจะต้องไปสืบหารายละเอียดตามบอร์ดที่ปิดประกาศ สำหรับทรัพย์สินที่เป็นที่ดิน ต้องไปตามรายละเอียดของที่ดินแปลงนั้น ทำการเช็คกับกรมที่ดินเองว่ามีการขออายัดไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นหน้าที่ของคนที่ต้องการเข้าประมูลทุกคนที่ต้องตรวจสอบเอง ตัวคู่ความผู้ทำการยึดก็ต้องการขายให้ได้เร็ว แต่เจ้าของทรัพย์สินต้องการขายให้ได้ราคาที่สูงหรือได้เงินจำนวนมากที่สุด ดังนั้นเป็นจุดที่จะใช้เทคนิคทางกฎหมายที่จะทำให้ชนะกันตรงนั้น เช่น การถอนการยึดในวันที่ประมูลเลยเมื่อรู้ว่ามีคนตั้งใจจะมาเอาที่ดินแปลงนี้ จะทำการถอนก่อนค่อยประกาศขายใหม่ หรือกรณีที่เป็นจำเลยก็ทำการขอคัดค้านไว้ก่อนแล้วค่อยขายใหม่ ซึ่งกระบวนการเช่นนี้ทำให้กระบวนการขายทอดตลาดล่าช้า ภายหลังกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งแก้ไขใหม่ ในกรณีที่ไม่มี

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<p>เหตุสมควรรศาลไม่อนุญาตให้คัดค้านการถอนได้ การเดินหน้าขายต่อสามารถช่วยแก้ไขปัญหามาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ อาจจะเป็นประเด็นสำคัญอีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งในปัจจุบันที่เป็นอยู่ก็ใช้ได้ในระดับหนึ่ง โดยไม่ได้เปลี่ยนรูปแบบการขายทอดตลาด แค่สามารถทำให้การซื้อขายได้ผ่านทางเว็บ ช่วยในเรื่องระบบให้ไม่ต้องไปนั่งในห้องขายทอดตลาด ณ สำนักงานที่เป็นเซ็นเตอร์ แพลตฟอร์มที่กรมบังคับคดีใช้ในปัจจุบันเป็นแค่ส่วนเดียวให้คู่กรณีผู้ประมูลมานั่งอยู่ในห้องที่มีคอมพิวเตอร์ การที่กรมบังคับคดีจะทำแพลตฟอร์มขึ้นมาเอง เช่นเดียวกับที่ศาลของสาธารณรัฐเกาหลีสามารถนำทรัพย์สินขายทอดตลาดได้เอง ซึ่งหากประเทศไทยมีแนวทางเช่นนั้นก็คล้ายกับ US Marshals ส่วนของสหราชอาณาจักรก็มีระบบนี้เช่นกัน แต่ประเด็นคือมีแค่เว็บไซต์แล้วทำการประกาศเป็นการให้ข้อมูลทางเว็บไซต์เท่านั้น หากจะใช้แพลตฟอร์มเต็มที อาจจะเป็นแพลตฟอร์มที่ทำตัวเป็นตัวกลางแลกเปลี่ยน เป็นแพลตฟอร์มที่นำทุกอย่างมา register ได้ ความหมายเหมือนกับสินทรัพย์ดิจิทัล คือทุกอย่างอยู่ในระบบ มีที่อยู่ให้ หากมีลักษณะแบบนี้ ควรดำเนินการอย่างจริงจัง เช่น US Marshals จะทำการยึด และเข้าระบบของ US Marshals เอง เปิด wallet ของตัวเอง แล้วใส่ในชื่อตามที่ระบุ มีกรณีของ Silk Road และ Alphabet ที่มีเจ้าหน้าที่โกงเนื่องจากหากกฎหมายไม่ชัดเจนจะเป็นการเปิดช่องให้เจ้าหน้าที่ใช้ช่องโหว่เข้าไปดำเนินการเพราะไม่มีใครมาสั่งหรือทำการตรวจสอบ สามารถใช้อำนาจย่ำเงินเข้า wallet ของตัวเอง - โดยหลักการแล้วเห็นด้วยกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ ว่าการขายออนไลน์จะช่วยให้เกิดความคล่องตัวมากขึ้น สะดวกต่อผู้ประสงค์จะประมูลทรัพย์สิน เพราะสำหรับผู้ประมูลไม่จำเป็นต้องมาที่สถานที่ทำการขายทอดตลาด ปัญหาคือระบบออนไลน์สามารถทำได้ทุกอย่างถึงหรือไม่ มีการเปิดโอกาสให้คนทั้งประเทศ รวมถึงต่างประเทศหรือไม่ ผู้ที่จะเข้ามาประมูลควรขึ้นทะเบียนไว้ก่อนหรือไม่ มีประเด็นเรื่องการลงทะเบียน การประกวดราคา เพราะว่าโดยหลักแล้วคงต้องขึ้นทะเบียนก่อนว่าจะมาประมูลทรัพย์สินทางออนไลน์ สำหรับการขายออนไลน์ ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติเรื่องการขายตรงแล้ว ไม่ว่าจะเป็นการขายทรัพย์สินและบริการทอดตลาดต้องไปจดทะเบียนตามกฎหมายเพื่อจะได้ทำเรื่องออนไลน์ ซึ่งต้องทำการเช็คพระราชบัญญัติการขายตรงอีกที - การมีการขึ้นทะเบียนไว้ก่อน เนื่องจากว่าหากมีอะไรเกิดขึ้นทางกรมบังคับคดีจะได้ทราบ การประมูลอาจคล้ายกับการประมูล E-Auction ของกระทรวงการคลัง/กรมบัญชีกลาง ที่มีการจัดประกวดราคาของรัฐ สามารถนำมาใช้เป็นแนวทาง ในหลักการไม่ต่างกัน ควรนำหลักการดังกล่าวมาปรับใช้ สำหรับการแก้ไขตัวกฎหมายนั้น ต้องแก้ที่ระเบียบเพราะอาจติดขัดหรือขาดความสะดวกในตัวกฎหมาย ศึกษาในเรื่องการวางเงินว่าจะมีวิธีการอื่นอีกหรือไม่ นอกเหนือจากวางเงินประกันแบบที่เป็นอยู่ ผู้ที่อยู่ต่างจังหวัดจะใช้ระบบได้หรือไม่ เช่นการโอนเงินเข้ามาก่อนแล้วโอนคืนพรุ่งนี้ อาจต้องใช้ระบบการชำระเงินโดยการให้โอนมาก่อน เมื่อประมูลไม่ได้จึงโอนคืนให้ภายใน ๓ วัน
ข้อดี/ประโยชน์ของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อดี คือ สะดวก รวดเร็ว ระยะเวลา อยู่บ้านก็สามารถขายทอดตลาดได้ - ต้องตรวจสอบว่าหากมีการเปลี่ยนแปลงไปในลักษณะการเข้าประมูลในลักษณะของ E-Offering, E-Auction จากนอกสถานที่ สามารถทำได้เงินเพิ่มมากกว่าหรือไม่ ในปริมาณมากน้อยเท่าใด เมื่อเทียบกับก่อนที่มีการประมูลในรูปแบบนี้ ในทางเศรษฐศาสตร์การได้ประโยชน์ คือความคุ้มค่าของทหารดำเนินการ เช่น หากประมูลธรรมดาได้พันล้านมี E-Offering, E-Auction แล้วได้เพิ่มเป็นพันสองร้อยล้าน เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๐ เป็นต้น นอกจากนั้น ส่วนที่สำคัญคือการเปิดขายทอดตลาดด้วยอิเล็กทรอนิกส์แล้ว ทำให้ผู้เข้าร่วมมากขึ้นหรือทำให้ได้ราคาสูงขึ้นหรือไม่ หากราคาทรัพย์สินที่ได้คือดีขึ้นก็จะเป็นประโยชน์กับเจ้าของทรัพย์สิน ที่เป็นจำเลยตามคำพิพากษา และธนาคารเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อดีของการทำออนไลน์คือเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางและค่าใช้จ่ายในการเข้าสู่ราคา ลดค่าใช้จ่ายในเรื่องของการทำเอกสาร เวลาในการประมูลเร็วขึ้น เสียเวลาน้อยลง ไม่ต้องเดินทางไปสำนักงานสาขา มีความสะดวกสบายมากขึ้น ถ้าเป็นการทำที่เป็นแบบ fully function คือออนไลน์ที่สมบูรณ์แบบก็คือสะดวก แล้วคนเข้าถึงการออนไลน์ E-Auction ได้ง่ายขึ้น ผลคือทรัพย์สินถูกขายได้เร็วขึ้น - ข้อดีในเรื่องกระบวนการประมูล มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และเพิ่มโอกาสในการขายทอดตลาดเพราะระบบ E-Auction ทำให้ประชาชนเกิดความสะดวกในการเข้าร่วมประมูลมากขึ้น
ข้อเสียของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อเสีย เรื่องแพลตฟอร์มของทางราชการ หน่วยงานใดที่รับผิดชอบได้บ้างในเรื่องของค่านำเชื่อถือในระบบ ระยะเวลาในการประมูลต้องมีการเสนอราคาขึ้นไปเรื่อย ๆ เป็นประเด็นที่ต้องพิจารณาคือจะมีการเลือกระบบความปลอดภัย ความโปร่งใส ความสามารถในการตรวจสอบ รวมถึงความ Friendly User ของระบบอย่างไร - ทุกอย่างที่เป็นระบบออนไลน์/อิเล็กทรอนิกส์ มีความเสี่ยงกับ cyber security ถ้าหากเรื่องนี้ไม่มีความรัดกุมเพียงพอ ข้อมูลทุกอย่างที่เข้าไปในระบบ หรืออาจจะเป็นช่องให้ทุจริตกันได้ถ้าระบบการจัดการไม่ดี - ต้องมีการลงทุนจำนวนมากทั้งในด้านการจัดทำระบบ E-Auction และด้านการอบรมเพื่อให้ความรู้แก่พนักงานที่เกี่ยวข้อง - ข้อมูลในระบบมีความเสี่ยงที่จะรั่วไหล เพราะอาจมี Hacker เข้ามาเจาะระบบรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ - เนื่องจากระบบยังไม่ fully function ยังไม่เป็นออนไลน์ จะมีช่องทางของผู้ที่ต้องการประมูลจากต่างประเทศอย่างไร ทุกแพลตฟอร์ม ทุกระบบ ที่ใช้นั้นมีความน่าเชื่อถือในระดับใด เพราะผู้ที่จะนำข้อมูลมาให้เพื่อทำการขายทอดตลาดนั้น ข้อมูลบางเรื่องเป็นความลับ การแก้ไขไม่ให้ข้อมูลเกิดการรั่วไหลจะอย่างไร - การพัฒนาระบบที่น่าเชื่อถือต้องมีการลงทุน และต้องใช้เวลายาวนานเพื่อให้ระบบมีความน่าเชื่อถือและตอบใจทั้งของการทำ E-Auction ได้อย่างแท้จริง
ข้อจำกัดในการดำเนินการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์	<ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันรูปแบบการดำเนินการยังติดขัดข้อจำกัดในข้อกำหนด เช่น ต้องยื่นข้อเสนอที่สำนักงานในพื้นที่ในแต่ละจังหวัดแล้วจึงเข้าประมูลทรัพย์สินในกรุงเทพมหานครได้ เป็นต้น การประมูลทรัพย์สินที่สามารถประมูลทรัพย์สินต่างจังหวัดได้เป็นการเชื่อมโยงที่ค่อนข้างดีเพราะไม่ต้องเดินทางไปยังสถานที่ตั้งทรัพย์สินของสำนักงานบังคับคดี แต่อย่างไรก็ยังคงต้องเดินทางไปสำนักงานบังคับคดี - ปัญหาเรื่องการวางเงินในการซื้อทรัพย์สิน ซึ่งการวางเงินออนไลน์ไม่สามารถทำได้เนื่องจากระบบราชการในการวางเงินยุ่งยาก โดยเฉพาะการขอเงินคืน ซึ่งเป็นกลไกทางกฎหมายที่ซับซ้อนมาก - ปัญหาในเรื่องการแสดงตน ที่อาจจะเกี่ยวเนื่องในเรื่องของการทุจริตหากไม่แสดงตน เนื่องจากทรัพย์สินที่เป็นที่ดินต้องเป็นคนสัญชาติไทยเท่านั้นที่ซื้อได้ การประมูลนอกสถานที่แล้วไม่แสดงตน อาจจะมีชาวต่างชาติเข้ามาประมูล อาจจะมีการประมูลแล้วไม่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้นจึงต้องมีการแสดงตนในสถานที่ตั้งของสำนักงานบังคับคดีนั้น ๆ ทำให้รูปแบบการดำเนินการติดข้อจำกัดการเดินทางไปยังสำนักงานบังคับคดีนั้น ๆ แต่มีข้อดีคือไม่ต้องเดินทางไปประมูลที่จังหวัดที่ตั้งทรัพย์สิน การแสดงตนคือการแสดงตัวตน ไม่ใช่แค่ใช้บัตรประชาชน เพราะต้องการเก็บข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นอัตลักษณ์ กฎหมายติดข้อจำกัดในบางเรื่องจากการเป็นระบบราชการ ยังมีข้อจำกัดก็จะทำเช่นเอกชนไม่ได้
ปัญหาของการขายทอดตลาดด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์	<ul style="list-style-type: none"> - การเข้าสู่การขายทอดตลาดแบบออนไลน์ปัญหาคืองบประมาณว่าทางกรมบังคับคดี มีงบประมาณมากพอที่จะทำออนไลน์ได้ทั่วประเทศหรือไม่ คงต้องค่อย ๆ ดำเนินการไป อาจจะขายที่จังหวัดใหญ่ก่อนแล้วค่อยขยายออกไป แต่ในกรุงเทพมหานครต้องทำก่อนเพราะมีคดีค่อนข้างมาก แล้วค่อยขยายไปภาคอื่น ๆ หากออนไลน์ได้ทั่วประเทศจะเกิดความสะดวกขึ้น

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
<p>ข้อสังเกตที่ยังเป็น ปัญหาในการ ดำเนินการขาย ทอดตลาดในรูปแบบ E-Offering</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ตั้งแต่มี E-Offering, E-Auction คนที่เข้ามาประมูลจากต่างจังหวัดมีแค่ครั้งเดียวในการจองเครื่อง นั้นหมายถึงข้อจำกัด รูปแบบดี แต่จะเกิดผลหรือไม่เป็นอีกเรื่องหนึ่ง เพราะคนที่เข้ามาประมูลที่ดินต้องเข้าไปดูสถานที่จริงมาก่อน รูปแบบที่นำมาใช้อาจจะต้องออกแบบให้เหมาะสมกับลักษณะของประเภทของทรัพย์สิน คือข้อที่ต้องพิจารณาว่าที่ดำเนินการอยู่นั้น เหมาะสมกับประเภทของทรัพย์สินหรือไม่ จากการที่ไปสำรวจหรือไปซื้อขายมาแล้วว่าเกิดผลมากน้อยระดับใดทั้งในด้านของปริมาณที่เข้ามาและราคาที่เพิ่มขึ้นต้องไปพิจารณาในเชิงตัวเลข - การขายทอดตลาดคือการกระบวนกรหลังการบังคับคดีแล้ว อยู่ในลักษณะกระบวนการบริหารจัดการ ซึ่งต้องเลือกว่าควรอยู่ในรูปแบบใดที่เหมาะสม ประเทศไทย การดำเนินการมาจากส่วนกลางเป็นหลัก อาจจะติดขัดที่ข้อจำกัดทางกฎหมาย เช่น การทำให้การแสดงตน สะดวกขึ้นง่ายขึ้น ต้องแก้กฎหมายอะไร อย่างไร โดยปกติไม่สามารถแสดงตนโดยไม่ใช้บัตร ดังนั้นหากทุกอย่างเป็นอิเล็กทรอนิกส์หมด ก็อาจจะแสดงตนเป็นอิเล็กทรอนิกส์ กรมการปกครองต้องปล่อยข้อมูล แต่การแสดงตนทางอิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการขายทอดตลาดนั้นยังทำไม่ได้เนื่องจากยังติดข้อจำกัดทางอิเล็กทรอนิกส์ เพราะหน่วยงานรัฐไม่ยอมปล่อยข้อมูลออกมา มีการเก็บความลับของหน่วยงาน ไม่มีข้อกำหนดจึงให้ข้อมูลไม่ได้ ยิ่งในปัจจุบันมีกฎหมายการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ยิ่งไม่สามารถให้ได้เนื่องจากติดขัดที่กฎหมายนี้ อำนาจตามกฎหมายที่หน่วยงานมีอยู่นั้น ไม่สามารถนำข้อมูลไปให้ผู้อื่นโดยที่ไม่ได้รับอนุญาต จึงเป็นข้อจำกัดของการใช้ข้อมูลร่วมกัน ซึ่งการใช้ข้อมูลร่วมกันเป็นเรื่องที่ตีความสามารถใช้ข้อมูลดังกล่าวได้ การติดอุปสรรคบางประการทำให้เกิดความยากลำบากในการทำการประมูลนอกสถานที่เพราะไม่สามารถที่จะระบุตัวตนได้ หรือในเรื่องของการวางเงิน ปัจจุบันต้องไปวางที่สำนักงานบังคับคดี มีการกรอกข้อมูล เอาเงินใส่ของทางกรมบังคับคดีก็เก็บของไว้ หากใช้การโอนก็อาจเกิดปัญหาในเรื่องการโอนกลับ ทำให้ยังต้องไปเซ็นรับเงินออกมาอีก เพราะเป็นหน่วยงานราชการจะเอาเงินคืนต้องไปเซ็นเนื่องจากมีกฎระเบียบของพัสดุ ในกรณีที่เปิดบัญชีเพื่อการประมูลแล้วล็อกไว้ ก็ไม่สามารถทำได้อีกเนื่องจากในการคืนเงินนั้น ทางกรมบังคับคดีจะดำเนินการคืนเงินสดให้ในวันนั้น หากไม่เอาเงินคืนวันนั้น เงินดังกล่าวจะเข้าคลัง และต้องดำเนินการหลายขั้นตอน เนื่องจากต้องมีการเซ็นออก หากกรณีปกติเงินดังกล่าวอยู่ในของก็เอาของคืนไปแล้วเซ็นกำกับ การวางมัดจำมีระบบอยู่ หากมีการเขียนกฎว่าเฉพาะทรัพย์สินนี้ที่ต้องมีการวางมัดจำออนไลน์ได้ และเมื่อเป็นการวางมัดจำทางออนไลน์จะต้องคืนอย่างไร ต้องไปดูกฎหมายว่าติดเงื่อนไขของกฎหมายหรือไม่หากเขียนกฎออกมาแล้วขัดแย้งกับระเบียบของทางพัสดุอาจจะไม่มีทาง หรืออาจจะต้องตัดให้เข้าระบบเอกชนทำการดูแลในส่วนนี้แทนระบบราชการ และถ้าผ่านเรื่องนี้ไป ยังมีคำถามตามมาคือจะมีการคอร์ปชั่นหรือไม่ เนื่องจากการขายทรัพย์สินเป็นอำนาจของรัฐที่จะบังคับตามคำพิพากษาให้กับเอกชน แล้วเอกชนรายนั้นใช้อำนาจในทางที่ห้าม (Abuse Sub Power) ขึ้นมา จะเกิดความเสียหาย ซึ่งจะมากหรือน้อยเป็นอีกประเด็นหนึ่ง แต่มองว่าเกิดความคล่องตัว ในมุมมองคือทางธุรกิจคล่องกว่าราชการอยู่แล้ว ถ้าส่วนราชการดำเนินการเองอาจจะติดตัวระเบียบพัสดุ การให้เอกชนเข้าดำเนินการก็จะติดเรื่องของความโปร่งใส พอจะแก้ปัญหานี้ก็อาจจะมีการถามมาว่ารัฐมีความโปร่งใสหรือไม่ เนื่องจากการขายทอดตลาดนั้นเป็นเรื่องที่ต้องบังคับตามคำพิพากษาและเกี่ยวข้องกับอำนาจตุลาการ หรืออำนาจรัฐ คือข้าราชการของศาล มีธรรมเนียม จารีต หรือแนวปฏิบัติของกรมบังคับคดี โดยวัฒนธรรมองค์กร กรมบังคับคดีเป็นหน่วยงานของศาลหากจะแก้ไขวัฒนธรรมองค์กรในเชิงลึก ทำได้ยาก
<p>ทิศทางของระบบการ ขายทอดตลาดทาง อิเล็กทรอนิกส์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เท่าที่ทราบขณะนี้ศาลทรัพย์สินทางปัญญามี E-Court ที่ค่อนข้างดี แต่ศาลแพ่งหรือในทางแพ่งส่วนอื่น ๆ ที่สุดท้ายแล้วจะมีส่วนซึ่งขาด ยังไม่ค่อยเห็น การยึดอายัดทรัพย์สินของผู้ที่เป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาแล้วจะนำมาดำเนินการต่อในเรื่องการบังคับคดี ไม่ทราบศาลแพ่งส่วนอื่น ๆ ทำ E-Court ไปถึงระดับใด หากจะทำให้เป็นเนื้อเดียวกันจริง ๆ ความคิดเห็นคือควรเริ่มตั้งแต่ E-

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<p>Court ไม่ใช่มาบังคับคดีกันที่ปลายน้ำ แต่ต้องมาตั้งแต่ต้นทาง ซึ่งอาจจะทำเป็นข้อเสนอแนะในเรื่องของการจัดการที่ไม่ยุ่งยาก ตัวอย่างของประเทศอื่น เช่น สาธารณรัฐเกาหลีเป็นระบบศาลที่มาจากต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ แต่ระบบของประเทศไทยเนื่องจากกรมบังคับคดีเป็นผู้ดำเนินการ อาจจะต้องอาศัยการร่วมมือกันระหว่างศาลและกรมบังคับคดี แพลตฟอร์มอาจจะต้องทำเป็นแบบเว็บไซต์ ให้เข้าไปดูว่าลือตนี้มีทรัพย์สินอะไรบ้าง มีรูป มีราคากลาง เป็นรายการทรัพย์สินแต่ละรายการ ระบุรายการลำดับที่เท่าใดเป็นลำดับ ๆ ไป หรืออาจจะจัดทำเป็นรูปเล่มที่สามารถให้รายละเอียดโดยทำเป็นแพลตฟอร์มหรือสร้างสรรคให้ลงรายละเอียดคลิกลงไปเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้ผู้สนใจที่จะมาดูหรือมาซื้อทรัพย์สินกับกรมบังคับคดี ก็จะเป็นการสนับสนุนในการเป็น E-Auction ได้อย่างเต็มรูปแบบ</p>
<p>การเคาะราคาสุดท้าย</p>	<p>- ท้ายที่สุดของราคาทรัพย์สิน ระบบปัจจุบันจะมีเจ้าพนักงานที่ทำหน้าที่ขายทอดตลาด มีการ แจ้งราคาประมูล ๓ ครั้ง หากไม่มีใครให้ราคาที่สูงกว่าก็จะเคาะไม้ เพื่อขายทอดตลาดให้กับผู้ที่เสนอราคาตรงนั้น ถือว่าเป็นการสิ้นสุดราคา เมื่อเปรียบเทียบการทำ E-Auction แล้ว การเคาะราคาจะเกิดขึ้นอย่างไร ในเรื่องนี้ Uniform Commercial Code (UCC) section ๒-๒๓๘ ประกอบ Uniform Electronic Transaction Act ของสหรัฐอเมริกา ให้เปลี่ยนจากวิธีเคาะไม้เป็นการประกาศโดยผู้ขายทอดตลาดว่าเป็นขั้นท้ายสุดของการขายทอดตลาด แทนการเคาะไม้ เพราะโดยวิธีการแล้วจะไม่มีการเคาะไม้ให้เห็น แต่ทุกคนก็จะนั่งประมูลอยู่ที่บ้านของตัวเองกฎหมายไทยอาจจะไม่ต้องแก้ไขในประเด็นนี้เยอะมากนัก แต่น่าจะเน้นในเรื่องของการปฏิบัติ เพราะพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ รองรับให้อยู่แล้ว แต่ตัวศาลเองที่ไม่ต้องการจะยอมรับเพราะทำการพิสูจน์ยากหากเกิดปัญหา</p>
<p>การพิสูจน์ตัวตนหรือที่มาของลายเซ็น</p>	<p>- กฎหมายใช้คำว่าพิสูจน์ตัวตนหรือที่มาของลายเซ็น ซึ่งศาลยังไม่ชัดเจนกับข้อความนี้ หากยังไม่ยอมรับสำหรับเอกสารนี้ ก็เป็นการไม่รับรองรับเจตนากรณีนี้แท้จริงของกฎหมายฉบับนี้ เพราะวิธีคิดของการปฏิบัติงานของคนทำงานเองจะต้องได้รับความร่วมมือ ต้องมีการจัดอบรมแนวปฏิบัติให้ด้วย ที่สำคัญคือทั้งระบบต้องมีความเป็นเนื้อเดียวกันให้ได้ระหว่างต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ หากทำได้ตั้งแต่คำพิพากษาที่ข้อมูลอยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์อยู่แล้ว ข้อมูลก็จะไหลมาเรื่อยๆ จนถึงปลายน้ำได้ ประเทศอื่น ๆ เริ่มตั้งแต่ระบบคำพิพากษาจนถึงดำเนินคดี ศาลจัดการต่อเนื่อง แต่สำหรับประเทศไทยอาจจะแปลกไปสักหน่อย</p>
<p>ความสำคัญในการทำให้เกิดความง่ายในการดำเนินการ</p>	<p>- ในต่างประเทศ มีการพิจารณาเรื่อง Ease of Doing Business คือการจัดลำดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก ซึ่งหากทำธุรกิจแล้วมีปัญหา จะใช้วิธีการแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดความง่ายในการทำธุรกิจ แต่สำหรับกรณีที่เป็นคดีหรือหากต้องบังคับคดีกันจริง ๆ จะมีความยากง่ายในระดับใด ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ</p>
<p>แนวทางการเปลี่ยนผ่านของกระบวนการขายทอดตลาด</p>	<p>- กระบวนการที่ใช้ Manual นั้น ไม่มีประสิทธิภาพมากเพียงพอ จึงสมควรจะมีรูปแบบที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากคนในระยะแรกที่คุ้นชินกับระบบ Manual ซึ่งเป็นระยะที่เปลี่ยนผ่านกระบวนการขายทอดตลาด จึงควรใช้เป็นระบบคู่ขนานที่เดินควบคู่กันไป แล้วค่อย ๆ ลดความสำคัญของระบบ Manual ลง ในการลดความสับสน คือ การเพิ่มสิทธิประโยชน์ให้กับคนที่ไปใช้ระบบ E-Auction ให้มากขึ้น เพราะคนจะถูกจูงใจให้ไปทาง E-Auction ด้วยความสมัครใจ ไม่ใช่ว่าต่อไปนี้ไม่มีระบบ Manual แล้ว จะทำให้เกิดความรู้สึกว่าถูกบังคับให้ต้องเปลี่ยนระบบ ซึ่งอาจจะยังมีคนที่คัดค้าน</p>
<p>การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์และสิ่งที่ควรดำเนินการ</p>	<p>- เห็นด้วยกับการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพราะทุกคนสามารถใช้ประโยชน์ได้ด้วยความสะดวกรวดเร็ว แม้กระทั่งตัวคู่ความเองซึ่งอาจจะต้องรักษาผลประโยชน์ของตัวเอง ในวันนั้นอาจไปที่กรมบังคับคดีก็ได้ในกรณีที่เขาไม่อยากจะใช้อิเล็กทรอนิกส์ แต่ผู้ที่สะดวกคือคนทั่วไปที่ต้องการประมูล เพราะมีความสะดวกตรงข้อมูลทั้งหลาย ที่สามารถป้อนให้กับคนที่สนใจประมูลได้ก่อน ในการตรวจสอบทรัพย์สิน ถ้ากรมบังคับคดีสามารถเชื่อมโยงเรื่องของฐานข้อมูลหรือเรื่องของทรัพย์สินกับ</p>

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<p>หน่วยงานอื่น เช่น กรมที่ดิน หรือแม้กระทั่งเครื่องจักรที่ติดจำนอง ซึ่งจะต้องมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมจากการที่ต้องมีการจดทะเบียนเครื่องจักร ข้อมูลอีกส่วนซึ่งเวลาจะไปประมูลแล้วมีปัญหาคือ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ที่มีสิทธิพิเศษอยู่ซึ่งจะได้รับชำระหนี้ก่อนหรือเจ้าหน้าที่บุริมสิทธิทั้งหลาย ในส่วนนี้บางครั้งหาข้อมูลไม่ได้ ซึ่งปัจจุบันหากจะทำการขายทอดตลาด ผู้ที่สนใจต้องไปตรวจสอบเองทั้งหมด เพราะคือความเสี่ยงหากเกิดกรณีผิดพลาดก็จะเกิดความเสียหาย และปฏิเสธไม่ได้ เพราะมีหลายกรณีมากที่เมื่อประมูลได้ มีการขอให้ศาลเพิกถอนการขายทอดตลาด เนื่องจากไม่ต้องการแล้วโดยอ้างเหตุผลต่าง ๆ ซึ่งสำหรับศาลแล้วเห็นว่าหน้าที่เป็นของผู้ซื้อที่จะตรวจสอบทรัพย์สินนั้นก่อน จึงเป็นการตรวจสอบที่บกพร่องของผู้ซื้อเอง กรมบังคับคดีประกาศแล้วว่าที่ดินอยู่ตรงที่ใด ฉะนั้นเป็นภาระของผู้ซื้อ และเป็นหน้าที่ของกรมบังคับคดีที่จะต้องเฝ้าอำนวยความสะดวกเช่นนี้ให้ทั้งหมด ยิ่งการซื้อขายแบบนี้รวดเร็วเท่าใดก็ยิ่งจำเป็นที่จะต้องมีการข้อมูลเพื่อคุ้มครองผู้ซื้อจากการขายทอดตลาดที่สุจริต ขณะเดียวกันศาลไม่ควรเคร่งครัดกับกติกา (ศาลยึดติดกับตัวหนังสือ) เช่น การขอวางเงิน ศาลก็ไม่อนุญาติ หรือขอขยายระยะเวลาไม่เข้าเหตุเล็กน้อยศาลก็ไม่อนุญาติ เหตุผลที่ใช้คัดค้านต้องเขียนให้ตรงตามตัวบท เหตุแบบนี้จะเป็นเหตุที่จุกจิกมากเป็นเหตุในทางวิधिพิจารณาความ แต่ประเด็นคือผู้ไปซื้อขายทอดตลาดซึ่งเป็นชาวบ้านที่ไม่รู้กฎหมาย ถือว่าไม่ได้เป็นการอำนวยความสะดวกให้กับชาวบ้าน ซึ่งเห็นว่ากฎหมายต้องให้ง่ายต่อชาวบ้านและสามารถเข้าใจได้ ยิ่งทำยากยิ่งเป็นอุปสรรค ยิ่งมีกติกามากหรือตีความมากยิ่งเป็นอุปสรรค เพราะชาวบ้านทำไม่เป็น เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ถ้าศาลสามารถบังคับซื้อขายได้เร็วซื้อขายได้ในราคาที่ดี เพราะสามารถให้ข้อมูลได้ครบถ้วน ทำให้กระบวนการในการขายทอดตลาดทำได้เร็วขึ้น ไม่ใช่ศาลล่าช้าแม้กระทั่งเจ้าหน้าที่ของกรมบังคับคดีเอง ซึ่งมองในแง่ของเจ้าหน้าที่กรมบังคับคดีหรือกระทั่งศาลนั้นเป็นข้าราชการที่ต้องมีการระมัดระวังตนเอง ทำให้บางคนตึง บางคนยืดหยุ่น แล้วแต่ระดับความกลัวจะมีอยู่มากมายระดับใด คนที่มีประสบการณ์มาก เช่น ผู้พิพากษาที่มีประสบการณ์มากจะมีแนวทางแก้ไขปัญหาวางจะให้ออกมาในรูปแบบใด จะหาทางออกให้ว่ามีลักษณะเช่นนี้ทำไม่ได้ แต่บางคนก็ยึดระเบียบ บางทีไม่ยืดหยุ่น ทำให้ต้องเลื่อนการขายออกไปก่อนเพียงเพราะติดเรื่องเดียว สำหรับผู้ที่ต้องการประมูลก็มารอในวันนั้น กลัวยกเลิกการขายทอดตลาด กติกาในรูปแบบนี้สามารถทำให้เกิดขึ้นได้หากเปลี่ยนระบบมาเป็น E-Auction สำหรับทรัพย์สินที่มาขายนั้น การตัดสินของศาลยังไม่จบ เพราะว่าแม้กระทั่งซื้อแล้ว มีการขายทอดตลาดแล้ว ก็อาจจะมีคนที่ยึดที่ดินเข้ามาร้องขอตทรัพย์ว่าเป็นเจ้าของที่มีสิทธิดีกว่าก็ได้ กลายเป็นคดีสาขาขึ้นมา ดังนั้นในบางเรื่องบางคดีกว่าที่ศาลจะตัดสินคดีจบลง ไม่ใช่เรื่องง่าย แม้กระทั่งศาลฎีกาตัดสินแล้วยังใช้เวลาอีกหลายปีกว่าจะปิดคดีได้ เป็นกระบวนการในการบังคับคดีที่ใช้เวลานานถ้าซื้อแล้วมีการคัดค้าน โดยปกติหากมีคนคัดค้านการวางเงินก็สามารถขอวางในจำนวนน้อยเพราะคดียังมีการพิพาทเรื่องที่ดินกันอยู่ และมีคดีกับที่ดินแปลงนั้นต่อ แทนที่ผู้ซื้อจะวางเต็มจำนวนก็จะขอวางเพียงแค่บางส่วน เป็นเทคนิคอย่างหนึ่งของผู้ที่ชอบซื้อที่ดินจากการขายทอดตลาด บางครั้งพิพาทกันไปหลายปี เช่น ทรัพย์สินยังไม่สามารถโอนได้ยังมีปัญหา มีการร้องขอตทรัพย์หรืออะไรก็แล้วแต่ จะกลายเป็นคดีสาขา ผู้ซื้อสามารถขอรับเงินที่ซื้อทรัพย์สินโดยเหลือไว้ขั้นต่ำตามที่กรมบังคับคดีกำหนด - ในกรณีที่ดำเนินการเป็นอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งทรัพย์สินอยู่ในสำนักงานเขตอื่น ไม่จำเป็นต้องไปดำเนินการที่สำนักงานที่ทรัพย์สินตั้งอยู่ ในส่วนนี้จะต้องแก้ไขในเรื่องของเขตอำนาจศาล ซึ่งเป็นเรื่องปกติที่กฎหมายขีดเส้นว่าตรงเขตใด ซึ่งสามารถยกเลิกเขตเส้นนั้นได้เฉพาะในเรื่องของการขายทอดตลาด ถ้ามีประเด็นที่ทะเลาะกันในที่แปลงนั้นต่อก็ต้องกลับไปศาลนั้น หากเป็นอิเล็กทรอนิกส์อาจจะไม่จำเป็นต้องไปค้ำในในเรื่องของเขตอำนาจ สำหรับเอกสารที่ดิน ศาลจะเป็นคนออก เวลาได้เอกสารจากศาลยืนยันได้ว่าคุณซื้อได้จากการขายทอดตลาดในราคาเท่านี้แล้วไปจดทะเบียนเท่านั้น ผู้ซื้อก็จะถือเอกสารนั้นไปที่สำนักงานที่ดิน สำนักงานที่ดินเมื่อพิจารณา

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<p>แล้วก็ทำตามเอกสารนี้ สำหรับทำตามคำสั่งศาล เพราะเหตุนี้จึงต้องมีกระบวนการสำหรับการเชื่อมโยงกับกรมที่ดิน กรณีนี้ไม่แน่ใจเพราะกรมที่ดินยังแก้ไขเอกสารและยังคงต้อง Manual อยู่ สำหรับเอกสารสามารถออกด้วยระบบ Electronic-Paper ได้ ในอนาคต กรมที่ดินอาจพัฒนาเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพราะระบบเช่นนี้อาจเชื่อมโยงกันได้ เมื่อมีคำสั่งศาล ทางกรมที่ดินก็สามารถแก้ไขได้เลยจะยิ่งสะดวกขึ้นมาก สำหรับการขายทอดตลาดนั้น มีทรัพย์สินประเภทอื่นที่บางสิ่งอาจยากถ้าหากดำเนินการเป็นอิเล็กทรอนิกส์ เช่น ทรัพย์สินมีค่าจำพวกทองหรือเพชร ต้องการการพิจารณาถึงลักษณะทรัพย์สิน ไม่สามารถพิจารณาด้วยอิเล็กทรอนิกส์ได้ การถ่ายภาพอาจจะทำหรือถ่ายได้ในหลายมุม แต่ยังมีความต้องการจับต้อง ส่องดู เช่นเพชรมีประกายเป็นอย่างไร ถ้ามีการทำการรับรองก็จะเกิดค่าใช้จ่ายขึ้น</p>
<p>ปัญหาหรือข้อจำกัดของการขายทอดตลาด</p>	<p>- หลักการซื้อทรัพย์สินต้องมีการเข้าดูทรัพย์สิน ข้อจำกัดของการไปประมูลทรัพย์สินคือไม่สามารถทราบได้ว่าทรัพย์สินที่เราต้องการมีการงดการขาย เนื่องจากไปดูทรัพย์สินแล้วเห็นว่าเป็นทรัพย์สินดี มีราคาที่เหมาะสม แต่มีการงดขายทำให้ต้องเสียเวลาในการเดินทาง และไม่สามารถตรวจสอบล่วงหน้าได้ว่าทรัพย์สินนั้นจะงดขาย หรือการตรวจสอบล่วงหน้าเพียง ๑ วัน ไม่สามารถทราบได้เพราะข้อจำกัดในทางกฎหมาย โดยปกติทั่วไปผู้เข้าประมูลอาจจะไม่เข้าใจ กฎระเบียบให้สามารถงดการขายได้ตลอดเวลา หากโจทก์แถลงขายเสร็จสิ้น การซื้อทรัพย์สิน ๑ ชิ้น เป็นที่ดิน ๑ แปลง หากไปทำการประมูลแล้วไม่สามารถประมูลซื้อได้จะทำให้เกิดคำถามว่าการเดินทางมาประมูลครั้งนี้เพื่ออะไร คือข้อจำกัดของคนที่ประมูลซื้อเพราะทำให้เสียเวลาในการเดินทาง หากจะทำการแก้ไขโดยส่วนตัวมองว่าอาจจะไม่มีทางเป็นไปได้ เนื่องจากมีข้อกำหนดที่สามารถให้จำเลยที่ขายทรัพย์สินในวันที่ใกล้จะขายแล้วหากมีเงินมาจ่ายให้กับโจทก์ บางครั้งจึงต้องทำการงดขาย หรือการจ่ายเงินแต่บางส่วนโจทก์ก็มองว่าจ่ายเพราะโจทก์เป็นธนาคารหรือสถาบันการเงิน ดังนั้นจึงไม่มีข้อมูลที่เด็ดขาดให้กับผู้เข้าประมูลซื้อทรัพย์สินรู้ล่วงหน้า เป็นข้อจำกัดที่ทำให้ผู้ไปประมูลซื้อเสียเวลา โดยเฉพาะสำหรับผู้ที่ไม่ได้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพ เนื่องจากผู้ไปประมูลมี ๒ กลุ่ม อีกกลุ่มหนึ่งคือผู้ประกอบการวิชาชีพที่ซื้อทรัพย์สินมาเพื่อจะทำการขาย ซึ่งในทางเศรษฐศาสตร์อาจจะเข้าใจว่าการซื้อขายของต้องมีผู้ที่เกี่ยวข้องบางส่วนเพื่อทำให้ตลาดคึกคักขึ้นมา หากมีแต่ผู้ซื้อมาเพื่อเข้าอยู่อาศัยอย่างเดียวก็จะเงียบไป จึงต้องมีคนที่เข้ามากระตุ้นการซื้อขายเพื่อให้ตลาดหมุนขึ้นมา พวกเก็งกำไรจะมีเงินสดที่ดอกเบี้ยต่ำ การนำเข้ามาที่อสังหาริมทรัพย์จะคุ้มกว่าเพราะดอกเบี้ยธนาคารไม่ถึงร้อยละ ๑ การซื้อสินทรัพย์เอาไว้มูลค่าจะเพิ่มขึ้น การซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดจะคุ้มค่าในด้านของอำนาจการต่อรองเพราะคนขายต้องถูกบังคับขาย บางครั้งอาจจะได้มาในราคาต่ำมาก หากทรัพย์สินดังกล่าวไม่มีผู้สนใจประมูล หรืออาจจะได้มาโดยไม่ได้ตั้งใจ สำหรับผู้ที่ประกอบวิชาชีพจริง ๆ การเข้าประมูล ๓-๔ ครั้ง แล้วได้ทรัพย์สินไป ๑ ครั้ง ก็ถือว่าคุ้ม</p>
<p>ภาระหน้าที่ในการขายทอดตลาดของผู้ที่มีส่วนได้เสีย</p>	<p>- การขายทอดตลาดเป็นหน้าที่ของกรมบังคับคดี ทำหน้าที่ขายทอดตลาดให้จบลง ส่วนความรับผิดชอบอื่นเป็นเรื่องของเจ้าของทรัพย์สินกับผู้ซื้อ ผู้เกี่ยวข้องอื่น ซึ่งต่างก็จะต้องดูแลผลประโยชน์ของตนเอง การจะให้มีการประกันหรือรับรองในเรื่องใด ๆ จะมีปัญหาของเรื่องค่าใช้จ่ายที่ตามมา ค่าใช้จ่ายในการขายทอดตลาดนั้นผู้ที่แพ้คดีต้องเป็นคนรับผิดชอบ หากต้องหักจากตัวทรัพย์สินไปก่อนในฐานะที่เป็นเจ้าของทรัพย์สิน เงินที่จะนำไปชำระหนี้จะน้อยลง โจทก์จะได้รับชำระหนี้ที่น้อยลง ในปัจจุบันสามารถขอดูทรัพย์สินก่อนการซื้อขายจึงอาจจะยังไม่ต้องการใช้อิเล็กทรอนิกส์ แต่ต้องมีการเปิดให้ดูทรัพย์สินนั้นก่อนจนกว่าจะพึงพอใจ แล้วจึงเข้าระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเข้าไปเคาะราคาที่สถานที่คือกรมบังคับคดีที่ทรัพย์สินนั้นอยู่ กรณีต่างจังหวัดต้องมีการเดินทางไปดูทรัพย์สิน หากทรัพย์สินนั้นขายทอดตลาดโดยไม่มีใบรับรอง อาจต้องรับความเสี่ยงเอง โดยพิจารณาว่ากรมบังคับคดีกำหนดราคาเท่าใด หากโจทก์ไม่คัดค้าน เจ้าพนักงานก็สามารถทำการเคาะได้</p>

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
<p>ประเทศที่เป็นต้นแบบในการขายทอดตลาด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สาธารณรัฐสิงคโปร์เป็นประเทศที่ก้าวหน้ามากกว่าไทยมากโดยเฉพาะในเรื่องออนไลน์ เรื่องการปฏิบัติสามารถหาวิธีการปฏิบัติได้แล้วนำมาใช้สำหรับประเทศไทยโดยให้เป็นตัวบท ซึ่งอาจจะไม่จำเป็นต้องแก้ไขในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง หรืออาจจะเป็นระเบียบของกรมบังคับคดีเฉพาะในส่วนของการขายทอดตลาด เพราะในตัวบทของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เปิดช่องให้กว้างซึ่งไปออกกฎหมายลูกแทนได้ ในอนาคตหากรูปแบบของอิเล็กทรอนิกส์มีการพัฒนาไปเปลี่ยนไป ก็สามารถเปลี่ยนตามได้ โดยเปลี่ยนแค่ข้อบังคับไม่ต้องเปลี่ยนถึงตัวบทกฎหมาย - ทางกรมบังคับคดีนำกฎหมายของสาธารณรัฐฝรั่งเศสมาใช้ในการบังคับคดี และใช้ค่อนข้างมากในสาธารณรัฐฝรั่งเศส ระบบกฎหมายเป็นแบบ Civil Law หากเป็น Common Law ก็อาจจะศึกษาระบบของสาธารณรัฐสิงคโปร์อย่างน้อยต้องเอา ๑ ประเทศ เพื่อมาเปรียบเทียบ เพราะสาธารณรัฐสิงคโปร์เป็นประเทศที่ค่อนข้างเจริญแล้ว และใช้ระบบออนไลน์ค่อนข้างมาก สาธารณรัฐสิงคโปร์เดี๋ยวนี้การให้คำปฏิญาณไม่จำเป็นที่จะต้องมาศาล อยู่ที่บ้านก็สามารถให้การออนไลน์ได้ ซึ่งอาจจะเรียนรู้จากสาธารณรัฐสิงคโปร์ได้มาก - ประเทศที่เป็นต้นแบบที่ดีถ้าจะทำให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มที่ หากประเทศไทยจะพัฒนาไปสู่ศาลอิเล็กทรอนิกส์หรือเป็น E-Court ได้ จะทำให้การประมูลอิเล็กทรอนิกส์มันสอดคล้องทั้งระบบ ตัวอย่างประเทศที่ใช้ได้เลยสำหรับ E-Court คือ สาธารณรัฐสิงคโปร์ เพราะเป็นประเทศที่มีความล้ำหน้าทางเทคโนโลยีทุกด้าน และเป็นประเทศที่มีศาลออนไลน์ด้วย หากสามารถเอาสาธารณรัฐสิงคโปร์เป็นต้นแบบได้ก็จะเป็นการนำร่องที่ดี - นอกจากสาธารณรัฐสิงคโปร์แล้ว มีสาธารณรัฐเกาหลีที่อาจจะยังไม่ได้ใช้ระบบศาลออนไลน์ แต่มีการใช้ระบบ E-Auction ในการประมูลขายทอดตลาดด้วยวิธีออนไลน์ หากเราเอาสาธารณรัฐสิงคโปร์และสาธารณรัฐเกาหลีมารวมกัน อาจจะได้ระบบที่เหมาะสมกับประเทศไทยก็ได้ เพราะก็เป็นประเทศเอเชีย ในส่วนของความแตกต่างของสาธารณรัฐสิงคโปร์และสาธารณรัฐเกาหลี คือ สาธารณรัฐเกาหลีมีศาลและเว็บไซต์กลางในการขายทอดตลาดออนไลน์เอง และหากเป็นระบบรวมกันจะทำให้การขายทอดตลาดมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น - ประเทศที่สามารถนำมาเป็นต้นแบบที่ดีในการพัฒนากฎหมายเรื่องการขายทอดตลาดแบบ E-Auction ของประเทศไทย สาธารณรัฐสิงคโปร์เป็นประเทศหนึ่งที่น่าสนใจ เพราะมีระบบ E-Court ที่ทำให้กระบวนการพิจารณาคดีของศาลเป็นระบบออนไลน์ โดยคู่ความสามารถยื่นเอกสารต่าง ๆ เข้ามาในระบบดังกล่าวได้ ซึ่งการขายทอดตลาดแบบ E-Auction เป็นส่วนหนึ่งของการบังคับคดีที่ควรพัฒนาไปพร้อมกับระบบ E-Court เพื่อให้เป็นระบบออนไลน์ตั้งแต่ต้นจนจบ
<p>การพัฒนาด้านเทคโนโลยีเพื่อรองรับ E-Auction</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เทคโนโลยีเป็นด้านของความพร้อมที่เป็นปัญหาต้องมีการพัฒนาอย่างค่อยเป็นค่อยไป โดยให้เริ่มต้น แม้จะไม่ได้เกิดครบทั้งหมดในปีแรก ๆ เช่น ปัจจุบันศาลเริ่มมี E-Court ก็จะค่อย ๆ พัฒนาไป ประเทศไทยอาจจะช้าแต่ค่อย ๆ พัฒนา ศาลสมัยก่อนใช้วิธีว่าความด้วยการจดมือ/พูดใส่เทปหรือศาลทรัพย์สินทางปัญญามีการเปลี่ยนแปลงโดยการอัดทั้งเสียงและภาพไว้ ซึ่งจะเห็นภาพของการพัฒนาในลักษณะนี้ ยกเว้น E-Auction ที่ยังใช้วิธีการสมัยก่อน ยังต้องใช้ manual มาตลอด ในกรณีที่ E-Auction อาจจะมาลดคนที่ทำ มาใช้พวกมืออาชีพ แต่ลำพัง E-Auction อย่างเดียวอาจจะไม่ช่วยทั้งหมดเพียงแค่เปลี่ยนรูปแบบการขายทอดตลาดเท่านั้น สำหรับความยุ่งยากในการไปหาข้อมูล เกิดความเสี่ยงหลังจากซื้อแล้วโอนไม่ได้ ชาวบ้านธรรมดาจะไม่ค่อยสนใจ หรือความวุ่นวายที่ต้องไปยุ่งกับศาลจะยังคงอยู่อย่างเดิม ต้องมีระบบที่ให้ข้อมูลแล้วทำให้เอื้อต่อชาวบ้านที่จะเข้าถึงการซื้อขายจากการขายทอดตลาดให้มากที่สุด เพราะเหตุใดที่บริษัทเอกชนเช่นสหการประมูลจึงไม่ค่อยประสบปัญหา ทำไมของศาลจึงประสบปัญหามาก เพราะระบบมีความยากสำหรับชาวบ้านทั่วไปที่ไม่ต้องการเข้าไปสัมผัส การมีอาชีพที่เกี่ยวกับการขายทอดตลาดโดยตรง เช่นซื้อไปดำเนินการขายต่อ มีพวกนายความเข้ามาจัดการ ผู้ที่ไม่ใช่นายความเข้าไปซื้อลำบาก

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<p>ดังนั้นกรมบังคับคดีควรทำกระบวนการต่าง ๆ ให้ง่าย และราคาต้องคุ้มค่าต่อผู้เกี่ยวข้อง ในอนาคตข้างหน้าคนกรมบังคับคดีอาจจะต้องใช้บุคลากรน้อยลงในเรื่องการขายทอดตลาดเพราะสามารถให้คนทั่วไปเข้าถึงระบบ สามารถตั้งเงื่อนไขหรือหลักเกณฑ์ได้ เมื่อทุกอย่างง่าย ขั้นตอนรวดเร็ว ข้อมูลโปร่งใส ทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้เท่ากันทั้งหมด อาจถึงขั้นทำให้พวกที่ทำเป็นอาชีพหายไป หากเปลี่ยนจากระบบ manual เป็นอิเล็กทรอนิกส์อย่างเดียวยังไม่สามารถช่วยได้ ก็ จะกลับเข้าสู่ระบบเดิม ๆ</p>
<p>ความเห็นในเรื่องการนำแพลตฟอร์มเอกชนมาใช้ในขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>- รายละเอียดของกรณีความจะเก็บที่กรมบังคับคดี แต่เรื่องของการดำเนินการประมูลนั้น กรมบังคับคดีสามารถมอบให้เอกชนทำเพื่อให้เกิดการแข่งขัน หากมีแพลตฟอร์มของเอกชนที่ทำมาดีอยู่แล้วตามความเห็นคือควรส่งเสริมให้ไปใช้คนที่แพลตฟอร์ม แต่ทำเองเฉพาะประเด็นของ Government Wallet เพราะว่า Government Wallet ไปให้คนอื่นดูแลไม่ได้ แต่เรื่องของการประมูล หากถามเอกชนก็น่าจะเห็นด้วย กลัวแต่จะไปทำแพลตฟอร์มขึ้นมาแล้วผูกขาดทำรายเดียวแล้วทำได้ไม่ดีเท่าที่นั้น ในหลายประเทศให้เอกชนทำเช่นกัน พอผ่านกระบวนการศาลเสร็จ แล้วลูกหนี้ต้องจ่ายเจ้าหนี้ ลูกหนี้มีทรัพย์สิน ก็ทำการยึดทรัพย์สิน บังคับคดีเสร็จแล้วก็นำออกขาย ในส่วนนี้ ก็ทำการส่งต่อให้เอกชน แม้ในส่วนเจ้าพนักงานก็สามารถให้เอกชนจัดการให้ ไม่จำเป็นต้องเป็นคนของรัฐเท่านั้น เอกชนที่ทำได้มีหลายบริษัท ในการบังคับสินทรัพย์ดิจิทัลนั้นก็มามากโดยเฉพาะในบางประเทศซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นคดีความผิดทางอาญา แล้วศาลสั่งยึดทรัพย์</p>
<p>ความสนใจในเรื่องการยึดทรัพย์ที่เป็นดิจิทัล</p>	<p>- หากการบังคับสินทรัพย์ดิจิทัลจะมีประเด็นหลัก ๆ คือ bitcoin เมื่อจำเลยถูกบังคับคดีแล้วมีทรัพย์สินเป็น bitcoin จะสามารถทำการยึดได้อย่างไร สำหรับการบังคับคดีด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ได้จำเพาะเฉพาะทรัพย์สินปกติทั่วไปเท่านั้น แต่หมายถึงทรัพย์สินทุกอย่างที่สามารถจะนำไปขายด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในประเด็นนี้มีกรกล่าวถึงแล้วในบางส่วน สำหรับสินทรัพย์ดิจิทัลซึ่งจับต้องไม่ได้ หากเป็นสินทรัพย์ปกติคือแค่เปลี่ยนวิธีการมาเป็นอิเล็กทรอนิกส์ไม่ได้แตกต่างอะไรมากนัก สามารถบังคับได้ตามวิธีการ ตามระบบ หากเป็นสินทรัพย์ดิจิทัล ไม่ทราบว่า จะทำการยึดอย่างไร ไม่มีกระบวนการที่รองรับ ปัญหาหลักก็คือจะเข้าไปยึดมาได้อย่างไรถ้าแพลตฟอร์มนั้นไม่ได้อยู่ในประเทศไทยแต่อยู่ต่างประเทศ หากมีคำสั่งว่าจะยึดหรือนำออกมา แต่แพลตฟอร์มนั้นบอกว่าไม่รู้ ถ้าอยากรับรู้ก็ต้องเอา Username, Password มากรอก เมื่อกรอกเข้าไปแล้วจึงจัดการได้ แต่หากจะมีคำสั่งให้แพลตฟอร์มนำส่งให้เขาไม่ทำตามกฎหมายไทย หรือแม้แต่ผู้ประกอบการไทยที่เป็นแพลตฟอร์มก็อาจจะไม่ประเด็นแบบนี้เหมือนกัน ไม่ต้องการทำตามคำสั่งนี้ ทำให้ไม่ทราบว่า จะทำตามประเด็นนี้ได้เหมาะสมอย่างไรและในระดับใด เป็นประเด็นว่าหากสามารถบังคับได้จริงก็ควรบังคับเอากับเจ้าของ Username, Password ได้เลย จะเหมาะสม ถูกต้อง และเป็นระบบมากกว่า</p>
<p>ปัญหาของสินทรัพย์ดิจิทัลในการนำมาขายทอดตลาด</p>	<p>- ปัญหาที่ว่าประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายที่ใช้บังคับอย่างชัดเจน อาจจะมีปัญหาได้โดยเฉพาะทรัพย์สินที่อยู่ในแพลตฟอร์มต่างประเทศที่เจ้าของแพลตฟอร์มไม่ได้รับรู้หรือมีส่วนเกี่ยวข้องด้วยกับเรื่องนี้ ถ้าเป็นในมุมมองของ PDPA ซึ่งเป็น Processer ไม่ใช่ Controller เพราะฉะนั้นในฐานะของ Processer จะข้ามขั้นตอนการนำของออกมาให้ จึงควรต้องไปทาง Controller สำหรับการขายทอดตลาดแบบ E-Auction ของทรัพย์สินดิจิทัล ไม่ได้มีข้อดี-ข้อเสีย ต่างไปจากการขายทอดทรัพย์สินทั่วไป เพราะหากดำเนินการผ่านอิเล็กทรอนิกส์ได้ย่อมเป็นการดีทั้งหมด ช่วยให้เกิดประโยชน์ เพียงแต่รายละเอียดของสินทรัพย์ดิจิทัลจะต้องการกฎหมายที่ทำให้เกิดความชัดเจน เพราะเมื่อถึงเวลาแล้วจะเกิดปัญหาในการขายทอดตลาดที่มีประเด็นว่าจะขายเมื่อใด ในกรณีที่ เป็น Bitcoin จะมีช่วงเวลาในการขาย เช่น กรณีประเทศญี่ปุ่น MTGOX เป็นตัวกลางของ Bitcoin ธุรกิจไปด้วยดี แต่เกิดปัญหว่าราคาตกลงอย่างรวดเร็ว และเกิดการเลื่อนไหลไป พอเกิดเลื่อนไหลจะมีปัญหา พอล้มละลายแล้วต้องถูกบังคับ ในกรณีนี้ไม่สามารถทำการซื้อขายได้ทันที</p>

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<p>หากขายตอนนี้จะขาดทุนย่อยยับ ซึ่งต้องหาวิธีว่าหากรอเวลาอีกสักกระยะหนึ่งจะได้หรือไม่ หรือ ขอรอจังหวะเวลาแล้วค่อยนำมาขาย เมื่อขายได้ราคาก็จะนำเงินมาคืนให้ อันนี้พอจะทำได้ สำหรับกรณีของประเทศไทยจะมีของ TMB ธนพัฒน์ ที่ต้องปิดไป เพราะบางรายไปถอนออก จึงเกิดการเลื่อนไหล พอเลื่อนไหลเขาจึงต้องไปปิดกองทุนเพื่อที่จะเอาเงินมาให้ ถ้าหากขายคืนเลย ไม่สามารถทำให้ได้เพราะว่ามูลค่าสินทรัพย์ตกลงมาก จึงต้องปิดกองทุนเพื่อรอเวลาที่เหมาะสมในการที่จะได้ราคาที่สามารถชำระเงินคืนได้ อันนี้คือประเด็นที่สินทรัพย์ที่มีการผันผวนซึ่งไม่สามารถบังคับได้ทันที ในการบังคับคดีรัฐบาลต้องเข้าถึงสินทรัพย์ดิจิทัล แล้วนำสินทรัพย์ดิจิทัลนั้นออกมา เป็นของรัฐบาล รอเวลาขายที่เหมาะสม ขั้นตอนจะเป็นเช่นนี้ การจะทำเช่นนี้ รัฐบาลต้องมี Government Wallet ย้ายเงินจากผู้ถูกบังคับคดีเข้ามาใน wallet ของรัฐบาล เพราะถ้าไม่มี ขั้นตอนนี้รองรับจะจัดการอะไรไม่ได้ สำหรับ Wallet ในการบังคับคดีนั้น กรมบังคับคดีต้องมี Wallet ต้นแบบกรณีของการขายทอดตลาดของสินทรัพย์ดิจิทัลที่มีอยู่ยังไม่ค่อยดีนัก โจทย์ก็คือ ทำอย่างไรก็ได้เพื่อให้ยึดได้แล้วนำออกมาขายให้ได้ สำหรับประเทศที่ทำแล้วก้าวหน้าอย่างมากคือ สหรัฐอเมริกา แต่สหรัฐอเมริกาก็ไม่ได้เป็นระบบหรือระเบียบแบบเต็มๆที่เพียงพออำนาจของ อัยการ/หน่วยงานรัฐในการบังคับ สหรัฐอเมริกาจะมีหน่วยงาน US Marshals ที่เอาชายขึ้น อินเทอร์เน็ต มีการประกาศขายซึ่งใช้กฎหมายเดิม แล้วใช้ตามอำนาจเดิมเพื่อประกาศขายออกมา ไม่ได้มีต้นแบบที่จะไปลอกเลียนได้เหมือนเป็นต้นแบบกฎหมาย แต่เป็นหลักการแนวคิดที่สามารถนำมาปรับใช้ได้ ประมวลกฎหมายแพ่งที่ประเทศไทยมีอยู่ก็พอใช้ได้แม้ว่าจะไม่ชัดเจนในเรื่อง การไปบังคับสินทรัพย์ดิจิทัล ซึ่งอาจจะมีการปรับปรุงประมวลกฎหมายแพ่งเล็กน้อย ประเด็นที่เป็นเรื่องของแพ่งแท้ ๆ คือ เจ้าของสิทธิที่มีชื่ออยู่ใน Account ตัวเองแล้วเกิดเสียชีวิตโดยยังไม่ได้ ส่งให้ใคร จึงไม่มีใครเข้าไปนำสินทรัพย์ออกมาได้ จะเกิดเป็นประเด็นว่าจะเข้าไปนำออกมาได้อย่างไร หรือควรดำเนินการอย่างไรต่อ ซึ่งควรจะมีกฎหมายแบบนี้เพื่อรองรับจะได้จัดการได้ ในกรณีส่วนใหญ่ คนยังไม่รู้ลึกถึงปัญหานี้ แต่ทั่วโลกมีคน/กลุ่มคนที่ เป็นเจ้าของ Account ที่กำลัง จะเริ่มตาย อีกประมาณ ๕-๑๐ ปี เริ่มเสียชีวิตมากขึ้น และจะเริ่มเกิดปัญหานี้ขึ้นมา แต่คนรุ่น ก่อนไม่ใช่คนที่มี Account แบบนี้ ปัญหานี้เลยยังไม่ได้เกิดขึ้น แต่ตอนนี้กำลังเริ่มเกิดแล้วใน แคนาดา สหรัฐอเมริกา และในยุโรปที่จะเริ่มมีปัญหา</p>
<p>ประเด็นการวางเงิน ในการประมูลทรัพย์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การวางเงินในการประมูลทรัพย์ที่ต้องวางเป็นรายทรัพย์ไปนั้น เป็นข้อจำกัดในการซื้อทรัพย์ว่าต้อง เข้าประมูลเฉพาะทรัพย์ หากต้องการอีกทรัพย์หนึ่งซึ่งต้องวางทรัพย์ก่อนก็ไม่ทันเพราะแสดงว่าผู้ เข้าประมูลต้องเตรียมเงินอีก ๑ ก่อน เพื่อที่จะเข้าประมูลอีกทรัพย์หนึ่ง เป็นประเด็นที่ยังไม่เพิ่ม ความคล่องตัวในการเข้าประมูล - โดยปกติการขายทอดตลาดต้องดำเนินการที่กรมบังคับคดี การวางหลักประกันที่วางเงินด้วย ดราฟท์ที่ทำการซื้อมาจากธนาคารในจำนวนร้อยละ ๑๐ ของราคาเริ่มต้นของทรัพย์สินที่ต้องการ ประมูล หากเป็นเงินจำนวนมาก และทำการประมูลต่อเนื่องหลายทรัพย์ จำนวนเงินที่วาง หลักประกันจึงค่อนข้างสูง เป็นปัจจัยที่ทำให้ไม่สะดวกในการเข้าประมูล แม้ว่าจะเข้าใจกฎเกณฑ์ ของกรมบังคับคดีที่ต้องการหลักประกันว่าผู้เข้าทำการประมูลจะซื้อทรัพย์สินนั้นไปจริงเมื่อขณะ การประมูล หากเปลี่ยนเป็นระบบออนไลน์จึงควรดำเนินการเพื่อลดค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ เพื่อให้ สินทรัพย์ขายได้ง่ายขึ้น ผู้เข้าสู่ราคามีโอกาสเข้าไปประมูลมากขึ้น โดยเสนอว่าจำนวนเงินวาง หลักประกันร้อยละ ๑๐ ของทรัพย์นั้น หากกรมบังคับคดีเปลี่ยนแปลงรูปแบบเป็นระบบออนไลน์ ดำเนินการให้ต้นทุนในการนำเงินมาวางหลักประกันลดลง เนื่องจากผู้ดำเนินธุรกิจต้องการทำกำไร แต่อาจจะยังไม่ได้รับการอนุมัติ แต่มีการขอกู้เงินแน่ ๆ จึงกล้าเข้าร่วมการประมูลกับกรมบังคับคดี ในกรณีที่ทางกรมบังคับคดีต้องการเงินสดเพื่อเป็นหลักประกันและเงินจำนวนดังกล่าวไปอยู่ที่กรม ในทางธุรกิจแล้วสามารถนำเงินจำนวนดังกล่าวไปดำเนินการด้านอื่นได้ ทำให้ผู้ดำเนินธุรกิจเสีย

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<p>ประโยชน์ การวางหลักประกันคิดว่าหากจำเป็นไม่ต้องมีการกำหนดอัตราคงที่ และอาจจะไม่จำเป็นต้องสูงถึงร้อยละ ๑๐ ของราคาทรัพย์สิน เพื่อให้ต้นทุนต่ำลง เช่น อาจจะคิดเป็นอัตราถดถอยเมื่อจำนวนเงินสูงขึ้น ค่าวางประกันอาจจะลดลง ซึ่งตามวัตถุประสงค์ของกรมบังคับคดีเป็นการให้เกิดความมั่นใจว่าผู้เข้าประมูลไม่ได้มาประมูลหลอก เงินประมูลยิ่งมาก การวางประกันก็ค่อย ๆ ลดน้อยลง เนื่องจากจำนวนเงินวางหลักประกันมาจากจำนวนเงินของทรัพย์สินที่มาก การซื้อตราพท์ก็มีค่าใช้จ่ายและใช้เวลาดำเนินการ เนื่องจากหากเข้าประมูลในต่างจังหวัด บางครั้งทราบรายการสินทรัพย์ช้า ทำให้เตรียมการซื้อตราพท์ไม่ทันจึงเสียโอกาสไป ในกรณีของการดำเนินการออนไลน์ หากมีวิธีการอื่นเช่นการเชื่อมต่อระบบกับธนาคาร อาจจะเป็น Accor Account เพื่อลดจำนวนเงินที่ต้องไปทำธุรกรรม ธนาคารเองก็อยากมีธุรกรรมกับเอกชน และเอกชนก็เปิดบัญชีนิติบุคคลกับธนาคารอยู่แล้ว จะเป็นอีกลักษณะหนึ่งที่ทำให้ได้ สำหรับเงินเฉพาะสิทธิเพียงแค่ว่าโอนเงินเข้าไปในนั้น มีการกำหนดวันว่าหากไม่ถึงวันเวลาตามที่ระบุในเอกสารจะไม่สามารถถอนเงินจำนวนนั้นออกได้ หากไม่มีการทำธุรกรรมก็กลับมาที่ผู้เข้าประมูลโดยที่ไม่ต้องมีค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ทางด้านการโอนเงินเข้าไปในบัญชี เช่น Truemoney Wallet จะเหมือนว่าไม่มีระบบการประกันเงินฝาก ซึ่งต่างจากระบบของธนาคาร เนื่องจากจำนวนเงินที่มาก การที่เงินยังอยู่ในระบบธนาคารที่มีระบบการประกันเงินฝากน่าจะเป็นประโยชน์มากกว่าที่จะโอนเงินไปตาม Truemoney Wallet ของเอกชนข้างนอกที่เป็นรายย่อย หากทางกรมบังคับคดี จะดำเนินการควรดำเนินการอยู่ในระบบของธนาคารหรือไม่ เพราะง่ายต่อบัญชีของนิติบุคคล และอาจจะได้ประโยชน์ในเรื่องของความน่าเชื่อถือมากกว่า</p>
<p>ปัญหาการค้ำค้ำของทรัพย์สินที่ถูกบังคับให้ขายทอดตลาด</p>	<p>- อาจจะต้องมีการศึกษาตัวเลขเพื่อจำแนกประเภทของทรัพย์สินว่าเป็นที่ดิน บ้านพักอาศัย คอนโด มีเนียม ในสัดส่วนมากน้อยอย่างไร ทรัพย์สินประเภทใดที่ค้ำอยู่ที่กรมบังคับคดีนานที่สุด เช่น เป็นทรัพย์สินประเภทคอนโดมิเนียม ราคา ๒ แสนกว่าห้องที่ค้ำอยู่ในระบบ จะใช้กลไกอะไรในการผลักดันทรัพย์สินเหล่านั้นออกจากระบบให้ได้เป็นเงินสดกลับมา หากสามารถแบ่งประเภททรัพย์สินได้จะได้ประโยชน์และสามารถหารูปแบบในการบริหารจัดการได้ดีขึ้น กฎหมายก็เป็นส่วนหนึ่งในการเข้าไปบริหารทรัพย์สินแต่ละประเภทที่ค้ำอยู่ที่กรมจำนวนมาก การจะทำให้ทรัพย์สินเหล่านั้นเป็นเงินสดจะใช้วิธีการจัดการอย่างไร โดยไม่ได้สนใจแค่ข้อกฎหมายเท่านั้น วิธีการขายและรูปแบบการขายจะอย่างไรเพราะการขายเป็นกระบวนการที่จะได้ลูกค้า จึงต้องอำนวยความสะดวกในการขาย มีวิธีการจัดการว่าจะพลิกทรัพย์สินออกจากระบบให้เป็นเงินสดกลับมาเพื่อให้เกิดประโยชน์ทั้งฝ่ายเจ้าหนี้และลูกหนี้ ทรัพย์สินที่เก็บเอาไว้ก็อาจจะเสื่อมสภาพไปโดยไร้ประโยชน์ เช่นกลายเป็นที่รกร้าง ในประเด็นนี้อาจจะต้องมองหลายมิติในการเข้าไปบริหารจัดการ เป็นไปได้หรือไม่ในการให้เอกชนเข้ามาดำเนินการทรัพย์สินบางส่วนเนื่องจากทรัพย์สินค้ำมาเป็นระยะเวลานานพอสมควร บางครั้งทรัพย์สินบางอย่างไม่ได้ถูกปรับปรุง อาจจะเข้าสู่ระบบธนาคารยาก เพราะผู้ซื้อไปยังต้องมีค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงอีก ทำให้การตัดสินใจซื้อน้อยลง ทรัพย์สินที่ต้องการปรับปรุงเพื่อการพลิกให้เข้าสินเชื่อธนาคารได้ ผู้ซื้อจะรู้ว่าจะประมาณรวมถึงการตกแต่งเพื่อเข้าไปอยู่ และเพื่อพิจารณาการขอสินเชื่อจากธนาคาร หรือหากจะขายต่อให้ได้กำไรควรลงทุนเพิ่มเท่าใด สำหรับคนที่ประกอบอาชีพขายอสังหาริมทรัพย์สามารถคิดได้เนื่องจากเขามีเงินที่ไม่ได้ใช้ แต่สำหรับคนที่ซื้อเพื่อใช้ประโยชน์จริง ๆ เป็นเรื่องสำคัญ ผู้ที่อยากได้ทรัพย์สินเช่นบ้านพักอาศัยมีจำนวนมาก แต่ผู้ที่พร้อมจะซื้อโดยรู้ว่าต้องจ่ายงบประมาณเท่าใดมีจำนวนน้อย หากผ่านระบบ E-Offering, E-Auction ต้องมีเงินสด ถ้าไม่มีความสามารถที่จะซื้อหรือเข้าถึงเพื่อทำการประมูล ต้องการผ่อนชำระเป็นรายเดือน จะต้องคำนึงถึงเรื่องนี้มาก ทำอย่างไรให้ผู้ซื้อเข้าถึงการประมูลได้มากขึ้น สามารถเพิ่มลูกค้าและทรัพย์สินที่จะขายได้</p>

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<ul style="list-style-type: none"> - การแก้ปัญหาความยากในการนำออกขายอาจจะร่วมมือกับไฟแนนซ์หรือธนาคาร แต่ส่วนใหญ่จะเป็นธนาคารเช่นธนาคารอาคารสงเคราะห์ ซึ่งโดยปกติก็ไม่มีความพร้อมที่จะเข้าไปตกแต่งเพื่อทำการขาย และทรัพย์สินของธนาคารเองก็ยังไม่ขายได้ อาจจะต้องเริ่มตั้งแต่การปล่อยกู้ เพราะหากปล่อยเกินราคาทรัพย์สินแล้วพอไปยึดทรัพย์สินมาจะขายออกได้ยากเพราะทรัพย์สินนั้นมีราคากับคุณภาพต่างกัน เช่น ที่ดินตาดบอด เมื่อซื้อได้แล้วปรากฏว่าทางเข้าไม่มี จะทำการขายใคร เป็นการหลอกลวงทั้งระบบ ทรัพย์สินจึงค้างอยู่ในระบบแล้วทำการขายไม่ได้ - การทำให้ทรัพย์สินไม่มากองอยู่ที่กรมบังคับคดีเป็นเรื่องสำคัญ ปัจจุบันมีภาษีที่ดิน ในอนาคตที่ดินที่เก็บไว้จะต้องถูกเรียกเก็บภาษีเต็มจำนวน ที่ดินรกร้างว่างเปล่าบังคับคดีมาแล้วยังไม่ขายไม่ได้ โครงสร้างการบริหารจัดการที่ดินมีปัญหาอยู่จะจัดการอย่างไร หากจะทำการปรับแก้ประเด็นใด ต้องดูกฎหมายหลักว่าให้อำนาจอะไรไว้บ้าง ข้อดีคือการเพิ่มลูกค้า ข้อเสียคือความคุ้มค่าของการดำเนินการเพราะเปิดขายแล้วทำการขายไม่ได้ ที่ดินที่มีผู้ต้องการซื้อข้ามจังหวัดมีจำนวนมาก เพียงพอต่อการเปิด E-Offering หรือไม่ หากมีการทำวิจัยเรื่องดังกล่าวเพื่อหาแนวทางทำให้ทรัพย์สินที่ค้างค้างในระบบออกมาจำหน่ายได้เพิ่มขึ้น อาจจะมีข้อเสนอที่เป็นรูปธรรมได้ระดับใดและอย่างไร คงต้องอาศัยการวิจัยเชิงลึก และกระบวนการที่จะนำเสนอ
ประเด็นเรื่องการสร้างแพลตฟอร์ม	<ul style="list-style-type: none"> - กรมบังคับคดีควรสร้างแพลตฟอร์มของกรมบังคับคดีเอง เนื่องจากต้องใส่รายละเอียดของสินทรัพย์ที่ชัดเจน หากมีภาพ ๓ มิติของทรัพย์สิน โดยที่ประชาชนไม่ต้องดำเนินการเข้าตรวจสอบสภาพทรัพย์สินด้วยตนเองจะเป็นประโยชน์และทำให้การขายทอดตลาดของกรมบังคับคดีสามารถเข้าถึงประชาชนที่อยู่ต่างจังหวัดได้มากขึ้น การเข้าซื้อสินทรัพย์ที่ต่างจังหวัดมีข้อจำกัดทำได้เพียงเฉพาะพื้นที่ที่ทราบที่ตั้งอสังหาริมทรัพย์ หากกรมบังคับคดีมีรูปภาพที่ชัดเจนและมีรายละเอียดของพื้นที่ตั้งอยู่ที่ใด สภาพปัจจุบันเป็นอย่างไร ผู้เข้าประมูลอาจจะไม่ต้องเดินทางไปต่างจังหวัด หากแพลตฟอร์มของกรมบังคับคดีสามารถลงรายละเอียดได้มากเพียงพอ จะตอบโจทย์ในส่วนต่าง ๆ ได้มากกว่าเป็นแพลตฟอร์มของเอกชน
การปรับตัวเข้าสู่ระบบการขายทอดตลาดออนไลน์	<ul style="list-style-type: none"> - กรณีของผู้ที่มีอาชีพไปประมูลสินทรัพย์ ซึ่งยังคงอยู่ในระบบออฟไลน์แบบเดิม หากเปลี่ยนเป็นระบบออนไลน์แล้วผู้ประกอบการรายเล็กที่มีอยู่ค่อนข้างสูงที่ยังไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยี ควรให้ความเห็นใจ เพราะหากเปลี่ยนเป็นระบบออนไลน์ทั้งหมด และกรมบังคับคดี ทำแพลตฟอร์มเองอาจจะไม่ Friendly User มากนัก จึงอาจจะมีการติดขัด ก็จะต้องยังคงระบบแบบออฟไลน์อยู่ด้วยหรือไม่สำหรับลูกค้าที่อายุประมาณ ๕๐ ปีขึ้นไป เนื่องจากปัจจุบันทุกคนส่วนใหญ่ต้องดำเนินการทำธุรกรรมออนไลน์แล้ว คนอายุ ๕๐-๖๐ ปี อาจจะยังรับไม่ได้กับเทคโนโลยีในปัจจุบันและคนยุคนี้ยังอยู่ในธุรกิจอีกสัก ๑๐ ปี สำหรับการแสดงทรัพย์สินไม่ทราบว่ามีหลักการกับกรมบังคับคดีหรือไม่ที่ต้องทำการตลาดให้ขายมากขึ้นไป เพราะรู้สึกว่าคุณคนจะไม่กล้าเข้าประมูลเพราะไม่เห็นสภาพทรัพย์สินของจริงหากเป็นแพลตฟอร์มที่ข้ามจังหวัด การนำเสนอทรัพย์สินจึงต้องเป็นการนำเสนอในรูปแบบที่คนสนใจและสามารถเข้าถึงรายละเอียดของทรัพย์สินได้มากขึ้น อย่างกรณีตัวอย่างอสังหาริมทรัพย์ที่จะทำการซื้อ ซึ่งไม่มีโอกาสได้เข้าไปตรวจสอบสภาพข้างในตัวทรัพย์สินว่าเป็นอย่างไร ทำได้เพียงตรวจสอบหน้าบ้านหรือสิ่งแวดล้อมโดยรอบว่าไม่ได้เป็นพื้นที่ตาดบอด บรรยากาศรอบ ๆ ดู Friendly หรือไม่ หากทางกรมบังคับคดีจำเป็นต้องทำการขายอยู่แล้ว และมีโอกาสได้เห็นโครงสร้างภายใน ซึ่งกรมบังคับคดีอาจจะต้องเปลี่ยนแนวคิด Mindset โดยเป็นเพียงตัวกลางเพื่อให้ลูกหนี้นำเงินมาชำระเจ้าหนี้ ไม่เช่นนั้นลูกหนี้เองก็จะลำบาก
จุดยืนของกรมที่ควรมีในการขายทอดตลาด	<ul style="list-style-type: none"> - จุดยืนของกรมบังคับคดี อาจยืนตรงจุดที่ว่าจะทำอย่างไรก็ได้ให้เป็นประโยชน์กับเจ้าหนี้มากที่สุด หมายถึงว่าลูกหนี้ขายทรัพย์สินได้เร็วที่สุด สูงสุด ดอกเบี้ยไม่ขึ้นไปมาก สินทรัพย์ไม่เสื่อม ซึ่งเป็นประโยชน์กับทุกฝ่ายเนื่องจากขายของได้ราคาและดี เจ้าหนี้ได้ชำระหนี้ ลูกหนี้ก็ได้ผ่อนคลายนหนี้

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<p>ของตัวเอง หากมองจุดยืนของกรมบังคับคดี เช่นนี้ น่าจะต้องทำให้การขายมีลักษณะที่มีการนำเสนอมากกว่าที่เป็นอยู่ การไปประมูลรถบัสหรือรถตู้ ทางกรมบังคับคดีขายตามสภาพจริง ๆ ไม่ให้โอกาสคนที่ไม่ไปประมูลได้สตาร์ทเครื่อง เมื่อสองปีที่แล้วไปประมูลกับกรมบังคับคดี และปีที่แล้วไปประมูลกับสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินที่ดำเนินการยึดทรัพย์รถบัสทัวร์ศูนย์เหรียญ ที่ทำการยึดมาจากกรณีของทัวร์ศูนย์เหรียญ ก็มีการดำเนินการในลักษณะเดียวกันคือรถจอดเรียงแถวกัน แต่ไม่สามารถสตาร์ทรถได้ ผู้เข้าประมูลทำการเลือกว่าต้องการรถเบอร์ไหน ซึ่งต้องเอาช่างซ่อมไปด้วยหากสตาร์ทไม่ได้ เป็นการขายที่ไม่มีเชื่อมโยงกับผู้เข้าประมูล เนื่องจากสินทรัพย์พวกนี้ยังนานยิ่งกว่า เป็นการเสียประโยชน์กันทั้งคู่ ทางกรมบังคับคดีต้องทำงานเชิงพาณิชย์มากกว่านี้ ปัจจุบันลูกหนี้มีจำนวนมากขึ้นและการยึดทรัพย์มากขึ้น การปล่อยออกไปอย่างไรเป็นหน้าที่ของกรมบังคับคดี ที่ต้อง active เพื่อปล่อยทรัพย์สิน ไม่เช่นนั้นทรัพย์สินต้องค้างอยู่ในกรมบังคับคดี และกลับไปเป็นเหมือนปี ๒๕๔๐ ที่ยึดมาเต็ม และทุกกิจการก็ล้มละลายอย่างน้อยขายได้ ลูกหนี้ถือว่าลดหนี้ออกไป เจ้าหนี้ยังคงอยู่ได้เพราะได้รับชำระหนี้บ้าง และคนข้างนอกที่พอมีเงินก็เข้าถึง ทรัพย์สินเหล่านี้ก็สามารถหมุนวนอยู่ในระบบได้</p>
<p>ความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>- โดยหลักการแล้วเห็นด้วยว่าควรใช้การขายออนไลน์ จะช่วยให้เกิดความคล่องตัวขึ้นแล้วก็สะดวกต่อผู้ประสงค์จะประมูลทรัพย์ เพราะสำหรับผู้ประมูลไม่จำเป็นต้องมาที่สถานที่ที่ทำการขายทอดตลาด ปัญหาคือระบบออนไลน์สามารถทำได้อย่างถ่วงถ่วงหรือไม่ จะมีการเปิดโอกาสให้คนทั่วประเทศรวมถึงต่างประเทศหรือไม่ ผู้ที่จะเข้ามาประมูลควรขึ้นทะเบียนไว้ก่อนหรือไม่ เช่น การลงทะเบียนการประกวดราคา เพราะว่าโดยหลักแล้วคงต้องขึ้นทะเบียนก่อนว่าจะมาประมูลทรัพย์สินทางออนไลน์ สำหรับการขายออนไลน์ มีในพระราชบัญญัติเรื่องการขายตรงหรือไม่ จะเป็นการขายทรัพย์สินและบริการขายทอดตลาด ต้องไปจดทะเบียนตามกฎหมายเพื่อจะได้ทำเรื่องออนไลน์ ซึ่งต้องทำการเช็คพระราชบัญญัติการขายตรงอีกที การให้ขึ้นทะเบียนเนื่องจากว่าหากมีอะไรเกิดขึ้นทางกรมบังคับคดี จะได้ทราบ การประมูลคงคล้ายกับการประมูล E-Auction ของกระทรวงการคลัง/กรมบัญชีกลาง ที่มีการประกวดราคาของรัฐนำมาเป็นแนวทาง ในหลักการคงจะไม่ต่างกัน ควรจะเอาหลักการมาใช้ในการแก้ไขตัวกฎหมาย ต้องแก้ตัวระเบียบเพราะอาจจะไม่สะดวกในตัวกฎหมาย การวางเงินจะมีวิธีการอื่นหรือไม่นอกเหนือจากวางเงินประกันแบบที่เป็นอยู่ คนอยู่ต่างจังหวัดใช้ระบบได้ไหม เช่นการโอนเงินเข้ามาก่อนแล้วก็โอนคืนพรุ่งนี้ คงต้องใช้ระบบการชำระเงินโดยการให้โอนมาก่อน หากไม่ได้ก็ค่อยโอนคืนให้ภายใน ๓ วัน คงต้องใช้ระบบแบบนี้ หากคิดว่าร้อยละ ๒๕ เพื่อเป็นหลักประกันกับผู้ประมูลหากไม่จ่ายเงิน ก็ต้องกลับไปดูกฎหมาย</p>
<p>การใช้ระบบ/การพัฒนาของกรประมูลทรัพย์ในรูปแบบของ E-Auction</p>	<p>- เท่าที่ศึกษามาเรื่องของ E-Auction ประเด็นคือ เรื่องของคนและเรื่องของเทคโนโลยี ที่สำคัญตอนนี้เท่าที่ดูก็คือเรื่องของคน เนื่องจากไม่มั่นใจว่าคนของกรมบังคับคดี มีคนพร้อมที่จะเข้าไปพัฒนาหรือเปล่าเพราะว่าหากหน่วยงานนี้พร้อมอยู่แล้ว ตรงนี้ไม่มีปัญหาเขาสามารถที่จะทำได้ เพราะมัน E-Auction เป็นเหมือนกับการทำระบบการประมูลธรรมดา ๆ ก็มีอยู่แล้วแต่ที่สำคัญที่สุดคือคน จากคนก็เป็นเทคโนโลยี ซอฟต์แวร์ ฮาร์ดแวร์ แล้วก็ระบบเครือข่ายต่าง ๆ ที่ต้องมี อันนี้ที่จะต้องตามมา คือเรื่องของ ฮาร์ดแวร์ Support หรือไม่ ซอฟต์แวร์พัฒนาอย่างไร และโครงข่าย เครือข่าย เน็ตเวิร์คทั้งหมดพัฒนาหรือไม่ ในส่วนนี้ทั้งหมดพร้อมหรือไม่ ถ้ามีตรงนี้ทั้งหมดสามารถพัฒนาได้ แต่การพัฒนาไม่ใช่แค่วันสองวันเสร็จ อาจจะใช้เวลาเป็นเดือนแล้วจะทันกับกรมบังคับคดี หรือไม่ และอีกเทคโนโลยีหนึ่งก็คือคิดว่าตัดปัญหาในเรื่องของหลาย ๆ ที่ๆ เข้ามาคืออยากได้พวกที่เป็น AR, VR เข้ามาเพื่อจะดูทรัพย์ของจริงผ่านทาง Virtual เนื่องจาก ๕G มีอยู่แล้วติดต่อเข้ามาเลย คนที่เข้ามาประมูลได้ดูทรัพย์ของจริง คนที่อยู่ตรงกลางก็สามารถเห็นได้ว่า คนนี้เข้ามาดูทรัพย์อะไร เป็นอย่างไร ที่ดินเป็นอย่างไร ไม่ต้องมาดูพื้นที่จริง</p>

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<ul style="list-style-type: none"> - เรื่องของ Security ก็เป็นเรื่องสำคัญ เช่น เข้ามาแล้วมีการฮั้วกันหรือไม่ ที่กังวลมากคือประเด็น ความไม่โปร่งใสหรือไปคุยกันก่อนที่ยื่นของหรือไม่ แล้วจะกีดกันหรือจัดการอย่างไร ต้องมีวิธีการที่ต้องมานั่งดูว่ารายชื่อผู้เข้าประมูล ประมูลอะไรได้บ้าง ตรงนี้ถ้ามีการเก็บประวัติไว้ทั้งหมด มีพื้นฐานทั้งหมดเก็บไว้ก็สามารถที่จะสืบรู้ได้ เช่น ใช้ Machine Learning จับดู นี่คือเรื่องของการ พัฒนาระบบแบบ Full Scale ซึ่งน่าจะใหญ่พอสมควร และจะใช้เวลานาน การพัฒนาระบบแบบ Full Scale น่าจะใช้เวลาหลายปี ประมาณ ๓ ปีขึ้นไปขึ้นไป โดยจะต้องพัฒนาอะไรที่จำเป็นก่อน ต้องพัฒนาเป็นเฟสไป ถึงจบ ๓ ปี จะพัฒนาสมบูรณ์เต็มที่ ๑ ปี อาจจะได้เรื่องของการทำประมูล เบื้องต้นที่จะมีอะไรเข้ามา และดูความพร้อมทั้งหมด เพื่อพัฒนาเป็นเฟส ๒ ต่อกัน เรื่องของ VR เรื่องของ Security สำคัญสุด ที่จะช่วยเสริมได้คือเรื่องของ Machine Learning - ถ้าใช้จ้าง Outsource ก็ต้องสนใจว่า Outsource นั้น เชื่อถือได้ระดับใด ระบบเบื้องหลังเป็นอย่างไร Network เป็นอย่างไร ระบบของซอฟต์แวร์เป็นอย่างไร ซอฟต์แวร์มีการผ่าน Testing ว่า มีเรื่องของ Security ในระดับใด - ต้องดูที่แผนก่อนว่าจะจะเป็นระยะยาวเท่าใด คือฮาร์ดแวร์ในปัจจุบันนี้มีระบบคลาวด์คอมพิวเตอร์ ซึ่งไม่ต้องลงฮาร์ดแวร์ทั้งหมด ก็สามารถขึ้นในระบบคลาวด์ ในเวลาที่พร้อมขึ้น ซึ่งจะลดต้นทุนในเรื่องของโครงการ ทำมาเพื่อจะเป็น Add Hop หากเป็นระบบ Long-Term คือ ๑๐ ปี ต้องใช้ระบบนี้ ควรจะต้องลงทุนในคอมพิวเตอร์ กรณีนี้เป็นโซลูชันคอมพิวเตอร์มีเซิร์ฟเวอร์ มีทุกอย่างพร้อม อันนี้ถือว่าเป็นระดับหนึ่งที่เป็นระดับเหมือนกับ Office ตั้งขึ้นมาให้การจัดการด้านนี้ โดยเฉพาะ ซึ่งก็ต้องใช้คอมพิวเตอร์ที่ค่อนข้างสเปคสูง - อีกเรื่องหนึ่งคือระบบเครือข่ายเครือข่าย มีเรื่องที่น่าจะมั่นใจได้อย่างไร คือหากทำระบบดีแล้ว ประมูลที่บ้านแล้วสัญญาณอินเทอร์เน็ตเพื่อการเข้าไปประมูลไม่เสถียรขึ้นมา หรือกรมบังคับคดีควรจะต้องมีห้องพัก ห้องการันตีให้ใช้เมื่อต้องการเข้าสู่อาคาร ถ้าเป็นระบบเช่นที่ท่าอยู่ตอนนี้ก็คือเข้าไปในห้อง แล้วในห้องเตรียมอินเทอร์เน็ตที่เสถียรให้เชื่อมต่อกับเซิร์ฟเวอร์ โดยปกติ เมื่อเขียนซอฟต์แวร์ที่มีคุณภาพ พอใส่ใน Mobile สามารถที่จะล็อกสัญญาณหรือล็อกเครื่องสัญญาณเข้ามาแล้วสัญญาณจะเสถียร เข้ามาถึงในระบบก็ดูทุกอย่างได้หมด ความเร็วของอินเทอร์เน็ตใช้มือถือต้องบอกว่าถ้าจะใช้ ๕G ในอนาคต จะไม่มีปัญหา สามารถดูทุกอย่าง หรือในการจะ Identity ตัวตน อาจจะใช้ Fingerprint ซึ่งหาก Non-Fingerprint ระดับหนึ่ง แล้วมีกล้องดูว่าเป็นตัวจริงหรือเปล่า ในการที่จะประมูลราคาสามารถล็อกได้โดยใช้ระบบของ Mobile ธรรมดา คือไม่ใช่เป็นมือถือแบบธรรมดาหรือมือถือราคาแพง แต่สามารถเก็บพวก Bio-Matrix ของคน ซึ่งสามารถเอามาใช้ในเรื่องของการประมูล - เรื่องของระบบออนไลน์และออฟไลน์ คนบางกลุ่มเช่นเป็นคนที่เข้าไม่ถึง เช่น คนยากจนไม่มีเงินซื้อหรือเข้าถึงเทคโนโลยีเหล่านี้ หรือตามหมู่บ้านไกล ๆ ในส่วนนี้กำลังเทียบกับห้องค้าหลักทรัพย์ เราสามารถทำกับคอมพิวเตอร์ก็ได้ มือถือเราก็สามารถทำได้ ไปห้องค้าหลักทรัพย์ก็ยิ่งได้ ห้องค้าก็ต้องมีห้องรับรองลูกค้า - ถ้าจะทำระบบนี้ต้องพึ่งพา ๕G เป็นหลัก จะลดปัญหาเรื่องของผู้ที่จะไปดูไม่ได้ มองไม่เห็นว่ามีทรัพย์สินเป็นอย่างไร - ๕G และ Security ที่ช่วยในการยืนยันตัวตนของเรา เช่น ถ้าสมมุติว่าถ้าเราเข้าไปห้องค้า เอาแค่มือถือตนเอง Verify มือถือผ่านว่าเป็นของเรา เป็นตัวตนของเรา เป็นเบอร์โทรศัพท์เรา เป็น Fingerprint ของเรา เพราะฉะนั้น Operator สามารถที่จะส่งตัวนี้เข้ามาที่เครื่องเราได้ ก็จะเป็นแค่ไปรองรับยืนยันตัวตนคนนี้จาก Operator ที่ให้บริการ AIS หรือ Dtac หรือว่าจะเป็นพวกที่เป็นมือถืออย่างเช่นใช้ iPhone หรือ Android ก็จะมีส่วนหนึ่งที่เป็นมือถือหลัก เช่น ทำ Fingerprint ได้ ข้อมูลนี้จะถูกเก็บเอาไว้ที่ Operator ไม่ว่าจะ Samsung หรือ iPhone หรือ AIS ข้อมูลนี้จะถูกเก็บเอาไว้หมด ซึ่งก็ต้องไปดึงคนนี้เข้ามา หากว่าเขาต้องการประมูล เขาต้องเปิดเผยตัวตน อาจจะเปิดเผยไม่หมดหรือแค่ส่วนของบัตรประชาชนแล้วก็ได้ Fingerprint เอาข้อมูล

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<p>นี้เข้ามา แต่ไม่ได้เอา Fingerprint เข้ามา ให้เขา Verify กับคอมพิวเตอร์ก่อน เพราะฉะนั้นต้องมีประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้ด้วย แต่ว่าตรงนี้ไม่ได้เอาทั้งหมดมา ซึ่งผู้จะเข้าประมูลก็ต้องยอมรับในสิ่งที่เป็นตัวตนของเขาอยู่แล้ว เอาเท่าที่จำเป็นในตัวเขาเข้ามา</p> <ul style="list-style-type: none"> - กฎหมาย PDPA เขาจะเริ่มใช้เมื่อพฤษภาคมที่ผ่านมา แต่ว่าเลื่อนไป ๑ ปี เพราะฉะนั้นต้อง Verify ให้เข้ากับกฎหมายตัวนี้ด้วย - ยังไม่เห็นบริษัทในประเทศที่เป็นเลิศจริงๆ ในเรื่องของการประมูล ที่ดีสุดน่าจะเป็น eBay ซึ่งการทำเว็บไซต์ปัจจุบันคือเอาซอฟต์แวร์เข้ามาใช้ในเว็บไซต์ของตัวเองเพื่อประมูลทรัพย์สิน แล้วก็จัดเป็นช่วงเวลา ๖ โมงถึง ๒ ทุ่ม ๒ ทุ่มถึงเที่ยงคืน โดยการจัดขายแล้วมีคนเข้ามาประมูลสินค้าที่จะขายเป็นสินค้าแบรนด์เนม สินค้าพวกนี้อาจจะไม่ได้ราคาถูก ระบบ Security ก็จะไม่แตกต่างกัน สำคัญคือเรื่องของ Security สำคัญมาก - ห้องประมูลทำแบบเรียลไทม์ถ้าเกิดจะทำแบบนั้น และกระบวนการนี้เป็นระบบ Auction จะเป็นลักษณะเรียลไทม์สู้กันได้จริงสิ่งที่เป็นปัญหาคือระบบการฮั้ว เพราะว่ามีมือถือหลายอัน ไม่รู้ว่าเขาเข้าไปคุยกันข้างหลัง เห็นแต่ข้างหน้า แต่ว่าต้องเปิดให้กว้างมากคือว่ามีคน ๑๐๐ คน คงไม่มีใครฮั้ว ๑๐๐ คน อาจจะมีฮั้วแค่ ๑๐ คน ๒๐ คน ต้องเปิดให้มาก ๆ เพราะว่าเวลาที่อีกคนหนึ่งแทรกขึ้นมา ราคาต่ำสุด ก็ต้องไปดูว่าใครราคาจะต่ำสุด - ในการฮั้วเราสามารถจับ Pattern ได้เราต้องดู Log File และจับ Pattern เราจะทำอย่างไรต่อเมื่อมีการจับการฮั้วได้ - พวกเทคโนโลยีปัจจุบันนี้บริษัทในประเทศของเรายังไม่ได้ทำแบบ AI มาจับฮั้ว บริษัทเอกชนที่ทำก็มีของ CDG เรื่องของการทำ E-Auction จะมีบางคนที่พัฒนาไปถึงคลาวด์ที่รู้เรื่องนี้ได้ แต่บางคนที่ก็ต้องเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่จะต้องเสนอกรมบังคับคดี ในการพัฒนารูปแบบของการจับพฤติกรรมการฮั้ว ประเด็นสำคัญความโปร่งใส - การดีเลย์เข้ามาแล้วพอให้ราคาเท่ากันหรือพร้อมกัน ในระบบ Network ถ้าเราซิงค์เวลาทั้งหมดเป็นเวลาแค่คนเดียว เข้ามาในระบบแล้วทุกคนจะได้เวลาเดียวกันหมด พอเวลาประมูลจะมีการจับ Log File ได้อยู่แล้วว่าใครกดปุ่มเวลาใดเป็นระดับหนึ่งในล้านวินาทีที่จับได้ หากอินเทอร์เน็ตช้าหรือระบบไม่ดีแต่ลือกจากข้างนอกเข้าไปแล้วเข้าไปในระบบส่งช้ากว่าเสียวินาทีนี้เข้าไป ทำให้เกิดการเสียเปรียบอีกคนหนึ่งที่อยู่ในห้องและอยู่ในระบบซึ่งอยู่ใกล้ระบบพื้นฐานเขาดีกว่า เหมือนกับการเล่นเกม ต้องมีขั้นต่ำของการเล่นเกมกันตรงนี้ก็ประเด็นที่ทางกรมบังคับคดีก็ต้องมองเหมือนกันว่าเกิดขึ้นได้ - กังวลเรื่องยกขึ้นมาแล้วพร้อมกัน ยกขึ้นมามากหลังกันที่ได้นาทีและเราวัดได้กันที่ สมมุติ ๓๐ นาทีไม่มีใครประมูลต่อคอมพิวเตอร์สามารถจัดการได้อยู่แล้วหรือ ๑๕ วินาที ไม่มีการส่งข้อมูลเลทเกินเป็น ๑๕ วินาที - ประเด็นความโปร่งใสด้วยการใช้ไลฟ์สดจริงๆ แล้วคือการทำ Streaming Data อยู่ที่เซิร์ฟเวอร์คือมีการ Delay แต่จะ Delay เท่าไอนั้น เป็นส่วนที่ต้องลงทุนถ้าจะทำตรงนี้ ก็ต้องมีคนที่ทำแบบ Real Time, Streaming Real Time ต้องดูกลับไปว่าทำกันอย่างไร - การพัฒนาระบบแบบ Full Scale เรื่องของระยะเวลา ก็คือเกี่ยวกับ Requirement ซึ่งจริง ๆ แล้วระหว่างที่พัฒนาขึ้นมาอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมขึ้นมาเรื่อย ๆ การพัฒนาเองอาจจะต้องใช้เวลานานกว่าเมื่อเทียบกับคนที่เคยมีประสบการณ์ในการพัฒนาระบบนี้มาแล้ว - เรื่องของระบบออนไลน์และออฟไลน์ คนบางกลุ่มเช่นเป็นคนที่เข้าไม่ถึง เช่น คนยากจนไม่มีเงินไปซื้อหรือเข้าถึงเทคโนโลยีเหล่านี้ หรือตามหมู่บ้านไกล ๆ รวมถึงลูกค้าบางกลุ่มยังชอบที่จะไปที่ห้องค้าหลักทรัพย์แม้จะซื้อขายจากบ้านได้ คือถ้าเป็นห้องค้ามีระบบ เพียงแต่ถ้าไม่มีก็ไปที่ห้องที่มี แสดงว่ากรมบังคับคดี ก็อาจจะเหลือระบบเดียวก็ได้ เพียงแต่ว่าทำทั้งหมดตรงนี้ไว้คอยรับรองให้กับคนที่ต้องการเข้ามาแต่ทำไม่เป็น จะต้องมีคนคอยช่วยเหลืออยู่

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<ul style="list-style-type: none"> - พวกเทคโนโลยีที่จะจับแบบแผนของการฮั้ว ก็ต้องมีข้อมูลมาก่อนว่าการฮั้วที่เกิดขึ้นมีข้อมูลอย่างไรบ้าง ต้องศึกษาในระดับหนึ่ง ใช้เวลาทดลองระบบ มีการทดสอบ เช่น การประมูลนั้นแต่ละขั้นราคาใช้เวลาสัก ๑๐ วินาที ภายใน ๑๐ วินาทีจะมีการ Dump ราคาลงไปอีก ผิดปกติหรือไม่ หรือมีการ Dump ลงไปร้อยละเท่าใด ต้องมีตัวอย่างมาก่อนว่าถ้าเป็นแบบนี้หมายถึงอะไร และมีการสมยอมกันเกิดขึ้นหรือไม่ - การ Streaming Real Time เกี่ยวกับคน ถ้า Delay ไปเล็กน้อย อาจจะเสียผลประโยชน์ แต่ส่วนใหญ่แล้ว Delay ไม่มาก หากทำ Streaming Real Time จริงจะ Delay ไม่มาก แต่ก็ต้องขึ้นอยู่กับว่าอีกฝั่งหนึ่งนั้นรับสัญญาณได้ระดับ สัญญาณภายในประเทศไม่น่าจะมีปัญหาหากเป็น ๕g - ๕g เราใช้กับมือถือ ถ้าเป็นอินเทอร์เน็ตที่ให้บริการ เพิ่มอินเทอร์เน็ตที่เร็วเป็น ๑ GB, ๑๐ GB ก็ใช้ได้ เพราะฉะนั้นก็คือตัว ๕g แล้วจะไปทางด้าน Device มากกว่า ให้มีสัญญาณที่แรง ในการทำตรงนี้จะมีความหมายเรื่องของคอมพิวเตอร์ในการเก็บ log file อันนี้ควรจะมี Log File ไว้ด้วยเวลาประมูล เวลาที่ผู้เข้าสู่ราคาเข้ามา ถ้าเกิดทางกรมบังคับคดีมีปัญหาอะไรก็ Log File ในนี้ขึ้นมาดูได้ บางบริษัทจะเก็บเป็นแบบ Backup Data ซึ่ง Log File จะเก็บได้ง่าย

๕.๒ สรุปประเด็นข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

การรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง จำนวนรวมทั้งสิ้น ๒๕ คน (จำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน) สามารถสรุปประเด็นที่สำคัญได้ดังนี้

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
ข้อดีของการประมูลด้วยระบบ E-Offering/ E-Auction	<ul style="list-style-type: none"> - การใช้ระบบ E-Offering/E-Auction ให้ความสะดวกสำหรับคนที่อยู่ต่างจังหวัดที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายหรือเดินทางเข้ามากรุงเทพฯ เพื่อทำการประมูลในการซื้อทรัพย์สิน - ในต่างจังหวัดมีคนเข้ามาดูแต่ยังไม่สนใจ แต่ในแง่ของวิธีการมีข้อดีเนื่องจากทรัพย์สินอยู่ที่กรุงเทพมหานคร หากต้องการทรัพย์สินที่อยู่ในจังหวัดระบบนี้ช่วยอำนวยความสะดวก ยังถือว่าเป็นทางเลือกที่มีให้ - หากมีเป็นระบบออนไลน์จะใช้ เพราะปัจจุบันต้องไปตรวจสอบข้อมูลหรือรายละเอียดด้วยตัวเอง และทรัพย์สินส่วนใหญ่จะมากจากการรับจ้างงาน ในส่วนของการยึดทรัพย์สินของจำเลยจะไม่ทำการเข้าไปดูทรัพย์สินเองจะใช้ภาพถ่ายเพื่อทำการประเมินทรัพย์สิน - การตรวจสอบสถานะของทรัพย์สิน คือเดินทางไปดูสถานที่จริง ไม่สามารถเข้าไปดูตัวทรัพย์สินได้ ภายในหากเปลี่ยนเป็นระบบออนไลน์ก็จะดีใจมาก การลงทะเบียน การวางเงินสามารถโอนเงินได้ ใช้การกดประมูลที่บ้านอาจได้ราคาทรัพย์สินดีกว่าเข้าดำเนินการประมูลแบบปกติ - หากเป็นคนผู้เข้าประมูลซื้อจะต้องเข้าไปตรวจสอบทรัพย์สินว่าภาวะติดพัน/ติดจำนองใหม่หรืออาจจะตรวจสอบภาวะหนี้จากจำเลยว่ามีภาระหนี้ที่อยู่เท่าไร หากทำเป็นระบบออนไลน์จะสะดวกยิ่งขึ้น - สำหรับการประมูลแบบออนไลน์หากตัวผู้สนใจอยู่ต่างประเทศก็สามารถเข้าประมูลได้แต่ยึดเวลาของประเทศไทยเป็นหลัก หากยืนยันตัวตน หรือวางมัดจำได้ เรื่องของเราขายทางออนไลน์ถ้าเจอและพัฒนามถึงขั้นนั้นแล้วอาจจะไม่ได้ห้าม - หากมีการประมูลแบบ E-Auction ก็จะสามารถเพิ่มช่องทางประมูลจากมือถือได้ ประมูลจากบ้านได้ ก็จะทำให้เพิ่มตลาด ทำให้ผู้ซื้อจำนวนมากขึ้น ให้ความสนใจอาจจะทำการซื้ออยู่ที่บ้านเลยไม่จำเป็นต้องเดินทางมาที่เครือข่ายหรือห้องขายทอดตลาดแล้ว
ข้อเสียของการประมูลด้วยระบบ E-Offering/ E-Auction	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อเสียของระบบ E-Offering คือผู้ประมูลยังต้องเข้าไปสำนักงานในแต่ละจังหวัด - การประมูลแบบออนไลน์มันอาจจะมีเหตุขัดข้องได้ แต่ว่ามาในห้องประมูลสามารถยกป้ายต่อสู้อาการกันได้แบบเห็นหน้า แต่ถ้าเปิดการประมูลแบบออนไลน์จะมั่วในจังหวัดที่จะได้

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<p>ทรัพย์สิน พอดีแต่เดือร้หมดค้จบกััน และปัญหานอกห้องหากเกิดการประมูลออนไลน์บางครั้งนั่งร้มาแต่ไกลเพื่อมาประมูลแต่มีการงดขาย จึงควรสามารถตรวจสอบได้ก่อน</p>
<p>ไม่เห็นด้วยกับการเปลี่ยนแปลงไปสู่ E-Auction</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่เห็นด้วยกับรูปแบบปัจจุบัน หากเปลี่ยนเป็น E-Auction อาจจะเป็นการอำนวยความสะดวก แต่จ้หวะในการซื้อหรือเหตุขัดข้องอะไรในขณะประมูล ไม่สามารถแก้ไขได้ และจ้หวะของอินเทอร์เน็ตของแต่ละคนไม่เหมือนกัน อาจเกิดกรณีที่ล่าช้า เมื่อเจ้าพนักงานทำการเคาะไปแล้วเกิดเสียสิทธิ์ไป เทียบกับการเข้ามาประมูลในห้อง ในเรื่องเทคโนโลยีอาจจะไม่พร้อมสนับสนุน รวมไปถึงประเด็นของความโปร่งใส
<p>ปัญหาของประมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การเสนอราคาแบบออนไลน์จากอินเทอร์เน็ต มีปัญหาในเรื่องของการยืนยันตัวตนสำหรับผู้เข้าซื้อราคา เนื่องจากทรัพย์สินบางตัวต้องวางเงิน หากการประมูลผ่านระบบออนไลน์จะวางเงินอย่างไร อาจจะวางก่อนล่วงหน้า ๑ วัน ในส่วนนี้ต้องปรับปรุงไปพร้อมกัน - การประมูลซื้อขายในระบบออนไลน์ สุดท้ายต้องเดินทางมาที่กรมบังคับคดี เพื่อทำสัญญาซื้อ/ขาย หากมาที่กรมบังคับคดี ทำการประมูล วางเงินเสร็จและทำสัญญาซื้อขายได้ทันที คือจบในวันเดียว หากจะให้สมบูรณ์คือต้องทำให้เสร็จโดยไม่ต้องเดินทางมาที่กรมบังคับคดี - หากมีระบบออนไลน์จะมีความสะดวก แต่ข้อสงสัยในเรื่องของเอกสาร เช่น การตรวจสอบหรือระบบ ว่าผู้เข้าประมูลมีคุณสมบัติเพียงพอหรือไม่ ระบบต้องคิดขึ้นมาอย่างดีในเรื่องการตรวจทรัพย์สิน ระบบปัจจุบันต้องตรวจสอบ มีความสะดวก รายการสามารถตรวจสอบได้ในเว็บไซต์ แต่มีข้อจำกัดในเรื่องอื่น ๆ ต้องโทรมาถามนิติกรเช่น เรื่องของทรัพย์สินที่ไม่มีข้อมูลอะไรเลยแล้วต้องทำการประมูล เมื่อใกล้ๆ วันประมูลต้องโทรถามทางนิติกรเพื่อสอบถามว่ายังขายไหมหรือมีอะไรเปลี่ยนแปลงไหม ในกรณีที่ทรัพย์สินมีผู้อยู่อาศัยเราต้องทำการตรวจสอบเอง และไม่รู้ว่าจะเชิญเขาออกอย่างไร หรือขั้นตอนเป็นอย่างไร หากเพิ่มรายละเอียดของสถานะทรัพย์สินว่ามีผู้อยู่อาศัยหรือไม่จะสะดวกยิ่งขึ้น - หากเป็นระบบออนไลน์ได้ทั้งหมดก็จะดี แต่จะมีเรื่องของการทำสัญญา เรื่องความปลอดภัยเนื่องจากไม่ทราบว่าจะระบบจะปลอดภัยมากแค่ไหน หากเป็นระบบออนไลน์ได้จะช่วยลดขั้นตอนได้มาก ณ ตอนนีถือว่าเร็วเนื่องจากมาแล้วสามารถทำการประมูลได้เลยซึ่งแตกต่างจากสมัยก่อนที่ต้องมาทำการผูกพันราคาก่อน - รูปแบบออนไลน์ในปัจจุบันไม่สามารถเข้าร่วมได้ทุกสำนักงาน ที่เคยมาดูในช่วงของการขายทอดตลาดแบบออนไลน์ในต่างสาขาไม่ค่อยจะมีคนเข้าสู่อยู่แล้วเพราะว่าในเรื่องของผู้แทนโจทก์เขาอาจจะไม่ค่อยเข้าใจในระบบเท่าไร - การลงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จากหน้าเว็บไซต์กับข้อมูลที่กรมบังคับคดีบางครั้งก็ต่างกัน ตัวอย่างการขายวันนี้ในหนังสือลงประกาศขายเริ่มต้นที่ ๒.๕ ล้านบาท แต่เวลาเคาะขาย จริงๆ เริ่มที่ละ ๕.๒ ล้านบาท การประกาศแบบนี้สามารถยกเลิกหรือเพิกถอนการประมูลได้ เพราะมีผู้มีส่วนได้เสียตั้งแต่ผู้เข้ามาประมูลรวมถึงลูกหนี้หรือเจ้าของบ้านเดิมเขาก็สามารถที่จะร้องเพิกถอนได้ในหนังสือที่พิมพ์ประกาศขายมีราคาชัดเจนว่าขายสองล้านบาทแสนบาทแต่พอมาเริ่มที่การประมูลเริ่มที่ราคา ๕ ล้าน ๒ แสนบาททำให้เสียโอกาสไป - ข้อมูลของตัวทรัพย์สินที่กรมบังคับคดีประกาศหรือให้ข้อมูลมาบางครั้งราคาผิดและบางครั้งทำเลที่อยู่ก็ไม่ตรง - เคยเข้าไปใช้งานในระบบของกรม พบว่าระบบไม่เสถียร และการเสนอราคาในระบบมีข้อจำกัด คือต้องเป็นตัวเลขกลมๆ เท่านั้น ควรมีความยืดหยุ่นมากกว่านี้
<p>ประเด็นของการเตรียมตัวก่อนการเข้าประมูล</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สำหรับผู้ซื้อ เมื่อต้องการจะทำการซื้อต้องดูราคาทรัพย์สินก่อน แล้วไปดูทรัพย์สินจริงว่าสภาพเป็นอย่างไร มีผู้อยู่อาศัยหรือไม่ ระยะทางหรือการเข้าถึงทรัพย์สินนั้น หากทรัพย์สินนั้นไม่มีคนอยู่ ก็ไม่ต้องกังวลเรื่องของการเชิญเขาออกจากทรัพย์สินหรือรับความเสี่ยงจากตัวทรัพย์สินที่เราประมูลได้ - การมาประมูลจะทำการศึกษาตัวเลขก่อน หากราคาที่เกินตัวเลขก็จะปล่อยให้หลุดไป ทรัพย์สิน

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<p>ที่สนใจหากทราบว่าทรัพย์สินนั้นอยู่ที่กรุงเทพฯ จะทราบว่าจะไปทำการประมูลที่ไหน หากเป็นทรัพย์สินที่อยู่ต่างจังหวัดก็จะทำการประมูลแบบออนไลน์เนื่องจากไม่เคยเข้าระบบออนไลน์</p> <ul style="list-style-type: none"> - โดยปกติก่อนที่จะทำการซื้อทรัพย์สิน ๑ วันต้องโทรมาเช็คทรัพย์สินก่อนว่าอยู่ในสถานะใด สำหรับการลงทะเบียนออนไลน์เพียงเคยลงทะเบียนออนไลน์ล่วงหน้า เนื่องจากไม่มั่นใจว่าทรัพย์สินนั้นพร้อมหรือไม่พร้อม สำหรับการขายหรือไม่เลยต้องโทรหาซ้ำอีกครั้งเพื่อยืนยันสถานะของทรัพย์สินตัวนั้น หากในเว็บไซต์สามารถแจ้งได้ว่าทรัพย์สินตัวไหนถูกถอนการยึดหรือพร้อมขายก็จะลดขั้นตอนการโทร แต่เนื่องจากกรมบังคับคดี แจ้งว่าสามารถเช็คข้อมูลได้ ซึ่งไม่แน่ใจว่าถูกต้องมากน้อยเพียงใด หากหลีกเลี่ยงการโทรแล้วเปลี่ยนเป็นระบบออนไลน์ได้ก็จะดีกว่า เพราะกว่าที่เจ้าหน้าที่จะรับสายเนื่องจากผู้เข้าร่วมประมูลหลายคนทำให้ต้องรอคำตอบจากเจ้าหน้าที่ ในการเข้ามาประมูล ณ ตอนนี้ คือเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกเรียบร้อยจะมีข้อกังวลเรื่องการโทรเข้ามาเช็คทรัพย์สินอาจจะล่าช้า
<p>ประสบการณ์การประมูลแบบ E-Offering</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การขายทอดตลาดแบบออนไลน์เคยมาวันอาทิตย์ที่มีทรัพย์สินต่างจังหวัด แต่ยังไม่เคยเห็นการประมูลข้ามจังหวัด เนื่องจากเคยไปประมูลที่จังหวัดนนทบุรี ส่วนใหญ่จะมาที่กรมบังคับคดี แต่ไม่เคยไปประมูลต่างจังหวัด ความสนใจรอบนอกจะมีแค่จังหวัดนนทบุรีเท่านั้น ความแตกต่างของระบบ E-Offering/Auction กับปกติ คือไม่แตกต่างกันมาก
<p>ข้อสงสัยเกี่ยวกับ E-Offering/E-Auction</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หากใช้ระบบ E-Auction เมื่อทำการประมูลจากต่างจังหวัดได้แล้ว จะดำเนินการซื้อขายกันอย่างไร หรือต้องดำเนินการด้วยวิธีไหน และผู้ที่ประมูลได้แล้วจะเข้าทำสัญญา ณ ที่ใด การทำระบบประมูลออนไลน์หากได้ทรัพย์สิน ๓ ที่ และต้องเข้าทำสัญญาภายในวันนั้นควรจะทำดำเนินการอย่างไร
<p>ความกังวลต่อ E-Offering/E-Auction</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หากเปลี่ยนเป็นระบบ E-Auction สะดวกดี แต่ในส่วนของภาครัฐจึงไม่ค่อยตอบโจทก์ในเรื่องนี้มาก หมายถึง ตัวระบบอาจจะไม่เสถียรหรือในส่วนของสัญญาณระบบ - เคยทำการสมัครในระบบมี Option ออนไลน์ แต่กลัวความผิดพลาดก็เลยเดินทางเข้ามาที่กรมเองหากเป็นระบบ E-Onsite ก็ดี - หากเป็นการประมูลในรูปแบบของมือถือถือว่าเป็น E-Auction ก็จะไม่มีความกังวลเพราะมีการยืนยันตัวตนหรือทำการเข้า Register และตัดบัตรไป แต่ตอนนี้ยังไม่มีความเชื่อมั่นในระบบออนไลน์หรือเว็บอินเทอร์เน็ตเพราะแค่เว็บไซต์อย่างเดียวระบบยังล่ม - หากเป็นระบบออนไลน์เนื่องจากตัวแทนจากธนาคารจะต้องเข้าดำเนินการเพื่อไปปรับเช็คจากธนาคาร ระบบธนาคารดำเนินการจัดส่งผลให้ตัวแทนจากธนาคารดำเนินการล่าช้าไปด้วยการที่ตัวแทน/ผู้มีส่วนส่วนเสียทั้งหมดจะใช้หลักเกณฑ์เดียวกันทั้งหมดนั้นเนื่องจากตัวแทนโจทก์ต้องใช้เช็คหรือเงินสดเพียงอย่างเดียวจึงต้องทำการเตรียมการหรือทำการวางแผนใหม่ - การขายทอดตลาด หากระยะเวลาสั้นขึ้น ก็จะเป็นคุณแก่จำเลยเนื่องจากราคาทรัพย์สินจะสูงขึ้นและลดการตกลงกันระหว่างบุคคลสองฝ่ายกันระหว่างคนที่เข้าประมูล เนื่องจากมีคน/ผู้เข้าประมูลมากขึ้นการตกลงกันระหว่างบุคคลสองฝ่ายกันก็จะยากขึ้น หากระยะเวลาขายจะมีโอกาสมากขึ้น ที่จะไม่มีการตกลงกันระหว่างบุคคลสองฝ่ายกัน เพราะเป็นออนไลน์ - ในเบื้องต้นคิดว่ากระบวนการขายทอดตลาดตามความเชื่อของประชาชน เป็นระบบราชการที่ควรให้ความยุติธรรมมากกว่าความโปร่งใส เคยสอบถามว่าหากจะมีการออกนอกระบบให้คนอื่น คนนอกมาทำการขายทอดตลาด ประชาชนบอกว่าจะไม่คอยมั่นใจเท่าใด
<p>ประเด็นปัญหาของการประมูลทั่วไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การไปประมูลต่างจังหวัดในเรื่องของการเข้าถึงทรัพย์สิน ราคา ค่าใช้จ่าย เช่น สนใจที่ดินที่เชียงใหม่นั่งเครื่องบินไปถึงเชียงใหม่ เมื่อใกล้วันประมูลทำการยกเลิก เนื่องจากไม่มีการประกาศให้ทราบ หรือในอีก ๑๐ วันจะมีการประมูลทรัพย์สินที่ต้องการ ก็จะเริ่มทำการจองตัวเพื่อไปทำการประมูล หากจองในวันเดียวกันเลยราคาตัวจะแพง หรือรอเช็คใกล้วันที่จะทำการเคาะก็ยังไม่อาจจะเปิดอยู่ พออีกวันอาจจะมีการยกเลิกการประมูล ซึ่งก็จองตัวไปแล้ว

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประมูลออนไลน์	<ul style="list-style-type: none"> - หากเปลี่ยนเป็นระบบออนไลน์ได้จะดีมากยิ่งทำเป็นแบบก้าวกระโดดประมูลออนไลน์ที่บ้านได้ สำหรับการวางเงินคือทำการถือกวเงิน/ตัดบัตร เนื่องจากไม่ทราบว่าหากระบบย่อยช้อออกมาจะทำการชื้อแบบใดได้บ้าง คล้ายระบบของ shopee คือทำการแจ้งการยกเลิกให้ทราบก่อน เพราะคนมีปัญหาในการที่อยากได้ทรัพย์สินต่างจังหวัดซึ่งต้องบินไปทำการประมูล บางครั้งไปเจอว่างดขาย ทำให้เสียเวลา - หากเป็นระบบออนไลน์เห็นว่าสามารถตั้งเวลาในการประมูลหรือจำกัดระยะเวลา ประมาณ ๑ อาทิตย์ผู้ประมูลที่ให้ราคาสูงสุดก็ได้ทรัพย์สินนั้นไป เปิดระยะเวลาให้นานหรือไม่จำเป็นต้องมี Timeline ไม่ใช่แบบ Real Time เนื่องจากระบบอาจจะหล่อมกันได้ ทรัพย์สินบางทรัพย์สิน อาจจะให้เวลา ๗ วัน - อาจจะต้องมีการแก้กฎหมายให้มีการรองรับระบบ E-Auction ให้มากขึ้น - สิ่งแรกที่ต้องแก้คือระบบภายในตัวระบบของกรมบังคับฯ การวางเงินมัดจำ การคืนเงินมัดจำ การสุ้ราคาแบบให้เกียรติกัน เรื่องเงินมีระบบให้ตรวจสอบได้ มีการวางจริงไหม มีการตรวจสอบผู้เข้าสุ้ราคา มีประเด็นกันและยิ่งถ้าเป็นแบบระบบออนไลน์มันเร็วมาก
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ E- Offering	<ul style="list-style-type: none"> - สำหรับ E- Offering มีการขายเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์ อยากให้มีเฉพาะวันปกติเพราะจะได้เตรียมงานรวดเร็ว เนื่องจากธนาคารกำหนดราคามาเพื่อทำการเสนอราคาแต่ไม่สามารถทำการเสนอราคาในส่วนที่ธนาคารกำหนดได้และไม่ทราบว่าจะมีผู้เข้าเสนอราคามากหรือน้อยเพียงใด - การขาย E- Offering ระบบสัญญาเช่า บางครั้งต้องรอสาขาต่างจังหวัดเข้าระบบมาพร้อมกันเพื่อทำการประมูล - ปัญหาที่พบคือการเสนอราคาเองไม่สามารถทำได้ต้องไล่ตามราคาที่กรมบังคับคดี กำหนดเท่านั้น การขายใช้การเคาะเพิ่มราคาโดยแต่ละครั้งเป็นการกำหนดราคาตายตัว ไม่สามารถที่จะมากกว่านั้นหรือน้อยกว่านั้นได้ เนื่องจากราคาของธนาคารขึ้นครั้งละแสน เมื่อเคาะการประมูลมาถึงราคาที่ต้องการ หากเป็น E- Offering จะไม่สามารถกำหนดได้ เช่น ธนาคารกรุงไทยเคาะมาจนถึง ๑๐๐,๐๐๐ บาท แล้ว จะเคาะที่ ๑๒๐,๐๐๐ บาทไม่ได้ แต่หากเป็นระบบปกติจะทำได้ - หากเป็นการประมูลระบบออนไลน์ ส่วนใหญ่ปัญหาเรื่องราคา จะกำหนดราคาของธนาคารไม่ได้ หรือการเข้ามาทำการประมูลแทนธนาคารต้องคิดให้รอบคอบก่อนทำการประมูล เช่น ธนาคารกำหนดราคาตามที่ ๓๘๐,๐๐๐ บาทแต่ทางกรมบังคับคดี กำหนดราคาเริ่มต้นที่ ๕๓๐,๐๐๐ บาท ก็ไม่สามารถทำการประมูลได้ หากรอการประมูลนัดที่ ๔ ก็ต้องทำการเข้าสุ้ราคากับผู้เข้าประมูลท่านอื่น หากเป็น E-Auction แล้วใส่ราคาเป็นระบบเดิมได้จะไม่มีปัญหาเพราะเมื่อก่อนสามารถข้ามราคาได้หากเกินราคาที่ทางธนาคารกำหนด - มีความกังวลเรื่องสัญญาที่ไม่เสถียรเนื่องจากระบบทางกรมบังคับคดี ขึ้นตรงหน้าจอแล้วแต่ของต่างจังหวัดยังไม่ปรากฏขึ้นบนหน้าจอ หากมีผู้ทำการเคาะราคาว่าระบบจะขึ้นตรงหน้าจอก็เสียโอกาสและโอกาสในการซื้อผ่านระบบของผู้เข้าประมูลมีน้อยมาก - ก่อนจะพัฒนาเป็นระบบออนไลน์เต็มรูปแบบ ควรขยายเครือข่ายของระบบ E- Offering ให้ครบทุกจังหวัดเสียก่อน เพราะระบบเดิมยังมีปัญหาอยู่ในปัจจุบันคือปัญหาเรื่องการทวงสัญญา จึงทำให้ผู้เสนอราคาผ่านระบบจะช้ากว่าผู้เสนอราคาในห้องประมูล - สามารถประหยัดค่าเดินทางไม่ต้องส่งคนไป หรือการบังคับคดีตามสาขาต่าง ๆ ก็ขอให้เปิดทุกสำนักงานเพราะตอนนี้เปิดแค่ ๙ สำนักงานยังไม่ทั่วทั้งหมด อยู่ต่างจังหวัดก็ต้องเดินทางไปแต่เช้าเปิด หากเป็นระบบออนไลน์ก็ดีขอช่วงระยะเวลาการลงทะเบียนที่ไม่นาน และเปิดในช่วง ๑๐:๐๐ น. ก็จะทำให้ได้คนมากกว่านี้ - ต้องการให้กำหนดจุดที่ขายออนไลน์ เป็นสำนักงานกรมบังคับคดีทุกสำนักงาน ในทุกจังหวัด

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
<p>การเตรียมการและความพร้อมในการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของกรมบังคับคดี</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ทางด้านอุปกรณ์ความพร้อม ศูนย์สารสนเทศของกรมบังคับคดีมีความเชี่ยวชาญในเรื่อง Application ได้ทำ Application มาในระดับหนึ่ง เช่น Application พัฒนาเป็นข้อมูลคดีพัฒนาการออกแบบ ในขณะที่เดียวกันก็จ้างที่ปรึกษาทำระบบต่าง ๆ เช่น ระบบยึดทรัพย์ - ทางกรมบังคับคดี มีความมีความพร้อมในเรื่องของบุคลากรพอสมควรที่มีศักยภาพในการทำพวกออนไลน์เพื่อจะให้เป็นระบบที่สมบูรณ์ - คนของกรมบังคับคดี ต้องเตรียมให้พร้อม ต่อไปจะต้องขายไปทางอิเล็กทรอนิกส์ขึ้นมาให้เต็มรูปแบบ ทางกรมบังคับคดี เริ่มทำให้รู้ขั้นตอนก่อน หากให้สมบูรณ์จริงๆ อย่างน้อย ๕ ปีที่ น่าจะไปได้ - ความพร้อมในการประมูลออนไลน์แบบเต็มรูปแบบ บุคลากรต้องมีความรู้ บุคลากรต้องปรับและเปิดใจให้ได้ก่อน แล้วก็มาเรื่องของกฎหมายเพื่อจะได้มาสนับสนุนกัน - การเข้าใช้งานระบบออนไลน์จะอย่างไรเพื่อเป็นการป้องกันการฮั้ว ต้องพิจารณาถึงตำแหน่งของผู้เข้าประมูล ควรพัฒนา Application ขึ้นมา มีการกำหนด user กำหนดหน้าจอมือถือในการเข้าสู่ และการเข้าสู่หน้าจอในมือถือก็ต้องมาที่หน้าจอที่กำลังขายด้วย ขณะที่กดต้องสูงขึ้นทันที ในกรมก็เห็นว่ามีการยกทันที แทนที่ Support เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นพัฒนาซอฟต์แวร์แทน ลดต้นทุนในการบริหารจัดการเรื่องฮาร์ดแวร์และจุดในการใช้
<p>มุมมองการดำเนินงานของกรมบังคับคดีในด้านของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การขายทอดตลาดด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ดีแน่นอน เป็นทางเลือกเพราะในส่วนของการกฎหมายมีการเขียนไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ให้ใช้ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นแค่ทางเลือกในกฎหมาย ที่จะทำเต็มรูปแบบยังไม่มี ถ้าจะทำแบบเต็มรูปแบบอาจจะต้องมีการหากกฎหมายมารองรับเพื่อให้ขายแบบสมบูรณ์ ไม่ใช่ช่องทางการขายแต่เป็นวิธีการขายโดยวิธีการขายโดยอิเล็กทรอนิกส์ - การฮั้วกันในการประมูลแบบออนไลน์เป็นปัญหาแต่สามารถแก้ไขได้หากทางกรมบังคับคดีควบคุมดีและมีแนวนโยบายดี คือขณะนี้การฮั้วที่ห้องค้าของกรมบังคับคดีไม่มีแล้วเพราะได้กำหนดเงื่อนไข เช่น ในการวางเงินทำให้หากมีการฮั้วกันก็ต้องทิ้งเงินประกันไป เป็นต้น - ถ้าเกิดเป็นระบบออนไลน์คิดว่าเป็นแบบแยกเป็นประเภททรัพย์ ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง จะเป็นบ้านจัดสรร ที่ดินว่างเปล่า แยกขายเป็นประเภท ถ้านำร่องน่าจะเป็นการตอบสนองต่อประชาชน ในขณะที่มูลค่าทรัพย์ควรจะคละกันไป - ในการประมูลออนไลน์อาจเริ่มนำร่องจัดกลุ่มโดยเริ่มจากรูปแบบทรัพย์ ทำเล หรือมูลค่าในการเริ่มต้น การเอาตัวทรัพย์ที่น่าสนใจโดยเอาทำเลก่อน และราคาอาจจะคละกันสูงบ้างหรือต่ำบ้าง เพื่อคนที่มั่งปประมาณไม่ถึงอาจจะเข้ามาได้ - หลังจากการประมูลจะต้องมีการทำสัญญาเกี่ยวกับที่ดิน ซึ่งควรคำนึงถึงการเชื่อมต่อกับระบบของทางกรมที่ดินด้วย ในปัจจุบันยังเป็นระบบที่ต้องไปดำเนินการที่สำนักงานที่ดิน - ระบบการประมูลออนไลน์นี้อาจจะเหมาะกับที่ดินเปล่า เนื่องจากพฤติกรรมของคนต่างจังหวัดชอบเข้าสู่ราคา และที่ดินเปล่าอาจไม่ต้องดูรายละเอียดมาก เพียงแคร์ที่ที่ตั้ง ซึ่งอาจดูได้จาก Google Map เพื่อเป็นแนวทางได้ แต่สำหรับสิ่งปลูกสร้างอาจดูจาก Google Map ไม่ได้เนื่องจากไม่เป็นปัจจุบันนัก สภาพความเป็นจริงอาจต่างออกไป
<p>การยืนยันตัวตนในระบบออนไลน์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หากใช้ระบบออนไลน์แล้ว คิดว่าไม่มีปัญหาในเรื่องของตัวตน เนื่องจากว่าไม่มีการจองโดยไม่ทำการประมูล มีการวางเงินไว้ ก่อนวางเงินต้องมีการยืนยันตัวตน เช่น เอาบัตรประชาชนเพื่อยืนยัน ในข้อกฎหมายจะมีบทลงโทษอยู่หากเอาเงินมาวางโดยไม่ทำการประมูลหรือซื้อมาแล้ว แล้วไม่เอาก็จะมีบทลงโทษอยู่แล้ว ง่ายมากในการจะเข้าสู่ระบบออนไลน์ ซึ่งต้องเข้าสู่ระบบออนไลน์อยู่แล้วในอนาคตเพียงแต่จะทำให้เร็วหรือช้า
<p>เรื่องของระบบและการวางระบบ IT ของกรมบังคับคดี</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หากใช้ระบบที่มีคุณภาพจะไม่มีปัญหาในการเข้าใช้ระบบ ขึ้นอยู่กับการดำเนินการของผู้เป็นแอดมินของเว็บไซต์ หากระบบเสถียรหรือมีความปลอดภัยจะไม่มีปัญหาเรื่องสัญญาณ - การออกแบบระบบในการเข้าทำการประมูล เนื่องจากระบบปกติสามารถเห็นหน้าและหา

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<p>มาตรการป้องกันการความไม่โปร่งใสไว้ หากระบบออนไลน์ดำเนินการออกมาโดยไม่มีมาตรการอะไรเลยก็จะเกิดปัญหาได้ในภายหลัง</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำหรับ Application ของกรมบังคับคดี ในการทำการจองระบบมีความล่าช้า จึงใช้วิธีการตามปกติโดยทำการลงทะเบียนที่หน้ากรมบังคับคดีในวันที่ประมูล แต่สาขายังมีวิธีการที่ไม่เหมือนกัน บางสาขาต้องการสำเนาบัตรประชาชนแต่บางสาขาไม่ต้องการ หากเป็นระบบและหลักเกณฑ์เดียวกันก็จะดี - ในส่วนของระบบและรูปแบบของการทำออนไลน์ในช่วงแรกอยากให้กรมเป็นผู้เริ่มทำระบบและดำเนินการก่อน เพื่อเป็นการศึกษาและปรับปรุงจุดบกพร่องต่างๆ ก่อน ต่อมาภายหลังจึงอาจมีการถ่ายโอนให้กับเอกชนเพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณแผ่นดินต่อไป - เราต้องหากกลไกป้องกันของระบบ หา Outsource เพื่อพัฒนาระบบหรือป้องกันระบบ ในการตรวจทรัพย์สิน ผู้เข้าประมูลอยากเข้าไปดูทรัพย์สิน ในส่วนนี้ติดขัดในเรื่องตัวบทกฎหมายเนื่องจากไม่สามารถเข้าไปดูทรัพย์สินได้ ซื้อเสร็จแล้วยังเข้าไม่ได้เลย - การประมูลในเว็บไซต์ที่กรมตั้งขึ้นมา มองว่าสามารถเป็นไปได้ และสามารถเสนอให้ทำโครงการให้มีการประมูลทางแพลตฟอร์ม และไม่จำกัดแค่ในประเทศไทย สามารถประมูลได้จากทั่วโลกก็ได้ เช่น ไปเที่ยวยุโรปตรงกับวันที่อยากจะได้ ก็สามารถทำการเข้าประมูลจากต่างประเทศได้เลย - กรณีการทำการประมูลออนไลน์แบบรายคดี หากเกิดปัญหาเช่นไฟฟ้าดับ ณ สถานที่ทำการประมูลออนไลน์ ผู้เข้าประมูลอาจร้องต่อศาลว่าเกิดปัญหาขัดข้อง จึงมองว่าเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาดังกล่าว ควรจะเป็นการกำหนดเป็นช่วงเวลามากกว่า แต่จะมีกรณีของการเข้ามาประมูลในช่วงเวลากลางคืน ซึ่งในส่วนนี้จะต้องมีการแก้กฎหมายให้มีความสอดคล้องด้วย - การยืนยันตัวตนเป็นปัญหาทางเทคนิคที่สามารถแก้ได้เพราะว่าถ้าต้องการทรัพย์สินต้องมาซื้อ Password เอามาวางเงินประกันเพื่อเอา Password เอาเลขรหัสเข้าไป แล้วจะไม่มีคนรู้ว่าคนที่ซื้อเป็นใคร จึงจะไม่มีการติดต่อกันระหว่างคนที่ซื้อกับคนที่ซื้อ เมื่อไม่รู้ตัวตนคุณจะติดต่อกันไม่ได้ จะป้องกันการสมคบราคาได้ เพิ่มความโปร่งใสในการขายทอดตลาดด้วย - กระบวนการหลังจากที่ออนไลน์การประมูลและก็ต้องมาทำสัญญาในช่วงทำสัญญา มองว่าอาจจะแก้ไขได้โดยการทำสัญญาทางอิเล็กทรอนิกส์ กำหนดให้มีเลขรหัส
เรื่องของการวางหลักประกัน	<ul style="list-style-type: none"> - การวางหลักประกันหากประกาศฉบับใหม่มา อาจจะทำให้เกิดปัญหาคือให้โจทก์วางหลักประกันเท่ากับบุคคลภายนอก ปกติจะวางหลักประกันร้อยละ ๕ ของราคาที่สามารถประมูลได้ แต่การให้วางเท่ากับบุคคลภายนอกต้องกรอกข้อมูลแบบบุคคลภายนอก บัตร ๑ ใบต่อ ๑ ทรัพย์สินที่จะทำการประมูล บางครั้งธนาคารต้องเบิกเช็คที่ต่างสาขาซึ่งใช้ระยะเวลาในการรอนานพอสมควร การถือเช็คเพื่อประมูลในวันนั้นอาจมีน้อย - ประเด็นการวางหลักทรัพย์สิน เช่น สำนวนคดีและโฉนดที่ดินอยู่ที่เชียงใหม่ ผู้ซื้อต้องเดินทางไปรับที่เชียงใหม่ หากสามารถมาชำระที่กรมและส่งเอกสารมาให้กับผู้ซื้อได้ จะสะดวกต่อผู้ซื้อและควรอนุญาตให้ชำระได้ที่สำนักงานบังคับคดีของกรมบังคับคดีทั่วประเทศ - ระบบปกติที่ซื้อมา มีการวางเงินด้วยระบบ EDC หากประมูลเสร็จก็คืนเงินต้องมีระเบียบมารองรับ หากวางเป็นเช็คประมูลไม่ได้ก็คืนเลย แต่ถ้าเคาะไม้ขายแล้วมีการเพิกถอนการขายจะไม่ได้คืนเป็นเงินสดแต่จะคืนเป็นเช็ค ซื้อแล้วต้องเรียกเก็บ ๓ วัน เพราะมีค่าใช้จ่ายอื่นอีก
ข้อเสนอแนะทั่วไปอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> - ในส่วนของการทำสัญญาสุดท้ายต้องเดินทางเข้ามาเพื่อทำสัญญา อาจจะทำให้ระยะเวลาในการเข้าทำสัญญาประมาณ ๗ วันก็ได้เพื่อเข้าทำสัญญา เพียงดำเนินการให้ระบบ Application ดำเนินการได้ง่ายและการเดินทางเข้ามาช่วงเช้าไม่ลำบากก็เพียงพอ - ควรมีการใช้ระบบออนไลน์และระบบออฟไลน์ทั้งสองระบบ เพราะผู้ไม่ทราบเรื่องระบบหรือการเข้าถึงอิเล็กทรอนิกส์หรือเทคโนโลยีใหม่หรือไม่มีความรู้ จะขาดโอกาสไป

๕.๓ สรุปประเด็นข้อคิดเห็นของผู้ทำการทอดตลาดทั้งราชการและเอกชน

การรับฟังความคิดเห็นของผู้ทำการทอดตลาดทั้งราชการและเอกชน จำนวนรวมทั้งสิ้น ๓ คน (จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน) สามารถสรุปประเด็นที่สำคัญได้ดังนี้

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
<p>การขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สินทรัพย์ที่เข้ามาที่กรมบังคับคดีจะมีจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ เจ้าหนี้หลักใหญ่คือเจ้าหนี้จำนอง ธนาคาร ที่บังคับชำระหนี้ให้กับลูกหนี้ ซึ่งทางกรมบังคับคดีจะมองข้ามคนรุ่นใหม่ไม่ได้เพราะเป็นคนที่ มีเงิน จึงได้ดำเนินการ E-Offering ให้เป็นอีกทางเลือกของคนที่ต้องการเข้าประมูล สำหรับคนที่อยู่ต่างจังหวัดอาจเห็นทรัพย์ที่จะขายที่กรุงเทพฯ ซึ่งอาจจะไม่ต้องเดินทางมา ยกเว้นค่าตัวเครื่องบินถูกกว่าค่าเสียภัยก็สามารถเข้ามาประมูลในห้องประมูล ณ จังหวัดนั้น ๆ ได้ ดีกว่าไปเสียภัยในความล่าช้าของระบบที่อาจไม่วางใจ ทำให้การทำ E-Offering ที่ผ่านมามีหลายครั้งยังไม่ค่อยประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร - อาจจะมีการเสนอขายที่ต่างจังหวัดเพราะคนกรุงเทพฯ อาจสนใจที่ซื้อออนไลน์มากกว่าคนต่างจังหวัดก็จะทดลองโดยให้ขอนแก่นกับเชียงใหม่เป็นศูนย์กลาง อาจเสนอผู้แทนโจทก์เนื่องจากการมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางที่สามารถขอเบิกได้เนื่องจากผู้แทนโจทก์ในแต่ละคดีเป็นการ Outsource ซึ่งก็มีค่าใช้จ่าย ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเดินทาง สำหรับกรณีที่ออกเดินทางไปต่างจังหวัด เป็นเรื่องที่กรมบังคับคดี มองภาพไม่ชัดเพราะยังไม่ได้ศึกษา และเป็นอุปสรรคประการหนึ่งต่อการพัฒนาระบบการขาย เพราะผู้แทนโจทก์คิดว่าสามารถได้ค่าตัวเพิ่มมากกว่าหรือไม่ เป็นอีกจุดที่กรมบังคับคดี ยังมองไม่มาถึง ซึ่งก็เข้าใจว่าผู้แทนโจทก์ต้องเข้าไปชดทรัพย์หรือต้นราคา เพื่อให้ผู้ซื้อเพิ่มราคาขึ้นจากฐานที่ตัวเองอยู่โดยคิดว่าหากมีฐานราคาและให้ต่อ ก็สามารถต้นราคาให้ขึ้นไปได้ ในลักษณะแบบนี้ผู้แทนโจทก์ก็มาพร้อมกับเงินและตั้งราคามาอย่างดีเพื่อทำให้สัดส่วนของการขายขยับขึ้นไป ผู้แทนโจทก์ที่เป็นธนาคาร เป็นสถาบันการเงินทุกรายเอาราคามาด้วย หากไม่เอาราคามาด้วยและเกิดพลาดไปทำให้ได้ราคาที่คุณซื้อไปนั้นต่ำกว่าราคาที่ตนเองกำหนด ไว้ จะมีการตั้งกรรมการสอบ และผู้แทนโจทก์ต้องรับผิดชอบในราคาระนั้น เคยพบตัวแทนโจทก์ที่มาไม่ทันและกำหนดราคาขายที่ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่มาไม่ทัน และขายออกไปได้ ๒,๒๐๐,๐๐๐ บาท จึงต้องรับผิดชอบในความต่างนั้น การขายของกรมบังคับคดีเริ่มตั้งแต่ ๙ โมงเช้าจนกว่าจะเสร็จ เพราะอยู่ที่เนื้อในแต่ละคดีว่าสู้กันมากน้อยระดับใด หากประมูลกันนาน ก็เป็นชั่วโมงเริ่มไต่ราคากันขึ้นไปบางครั้งติดกัน ๑๐ คดี ไม่มีคนซื้อก็จะเร็วมาก ไม่สามารถกำหนดได้ว่าแต่ละคดีจะใช้เวลาในการประมูลนานเท่าใด ไม่มีคนมาหน้างานก็มี บางครั้งคนสองคนก็ไล่กันนานมากเป็นครึ่งชั่วโมงหรือชั่วโมงหนึ่ง
<p>การขายทอดตลาดในรูปแบบ E-Offering ของกรมบังคับคดี</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ทางกรมบังคับคดี คิดว่าในการดำเนินการด้าน E-Offering อาจจะมีการทดลองสลับจากศูนย์กลาง เป็นโหนดและจากโหนดเป็นเซิร์ฟเวอร์ เพื่อวิเคราะห์ว่าคนในกรุงเทพฯ ชอบการซื้อขายออนไลน์ในระดับใด อาจมีการสอบถามเรื่องของการขายแบบ E-Offering ว่าดีหรือไม่ และต้องการเข้าร่วมหรือไม่ กรมบังคับคดี ต้องการผู้ที่มีสนใจเข้ามาร่วมประมูล มีการเปลี่ยนหน้าใหม่ เข้ามา หากกรมบังคับคดียังมีผู้ซื้อเป็นรายเดิม ๆ อาจเกิดการฮั้วกัน ทั้งที่ตอนแรกเข้ามาไม่ได้เป็นเพื่อนกันแต่พอซื้อไปซื้อมากลายเป็นเพื่อนกัน ไม่ได้ให้ราคากันตามจริง ทำให้ไม่ได้ราคาตามที่ต้องการ หรือบางครั้งคนหน้าใหม่ไม่กล้าให้ราคาตามที่ต้องการจะสู้ คิดว่าการขายทอดตลาดแบบนี้มีข้อดีประการหนึ่งคือทำตามต้องการ ไม่ต้องเกรงใจหรือกลัวซึ่งกันและกัน บางรายกลัวพอลูกไล่ประมูลมาก ๆ ก็รู้สึกไม่ปลอดภัย กรมบังคับคดีมีกรรมการในการขายทอดตลาดเพื่อให้การขายทอดตลาดเป็นไปอย่างโปร่งใส - กรมบังคับคดี มองว่าช่องทางการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์อาจจะมาเติมเต็มในเรื่องการขายได้ เช่นทรัพย์บางอย่างที่จะซื้อเป็นทรัพย์ง่าย ๆ ไม่ต้องตัดสินใจมาก ประเภทโทรทัศน์ ตู้เย็น เปิดออกมาแล้วแล้วเป็น Spec ที่ชอบ ก็ยังอาจจะไปหน้าร้านอยู่ - การขายทอดตลาดยังมองว่าเป็นคน ๒ กลุ่ม คือ ตัดสินใจซื้อโดยที่ไม่ต้องเห็นของจริง และไปดูมาแล้ว

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<p>ต้องการซื้อ จากกรณีที่มิแพนผัง คุณภาพ ในบางครั้งไม่ได้มีการเปลี่ยนภาพถ่าย ตอนถ่ายภาพยังเป็นป่าแต่ตอนนี้เป็นถนนตัดผ่านคูตี่ขึ้น คนที่ต้องการซื้อทรัพย์สินจริง ๆ ก็มี แต่พวกที่ไม่ดูทรัพย์สินก็มีเป็นพวกที่ซื้อมาขายไป หรือบางครั้งมีคำสั่งซื้อมาแล้วว่าต้องซื้อแปลงนี้ ในห้องขายทอดตลาดก็จะมีซื้อด้วยตัวเองและรับจ้างซื้อ กรมบังคับคดี ยังต้องการให้มีหลาย ๆ ทาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - E-Offering ยังไม่ดีเท่าที่ควร การจุดประกายให้เห็นว่ากรมบังคับคดี พยายามที่จะปรับและทำบางเรื่องขึ้นมาก่อน โดยไม่สามารถละลายคนที่ซื้อด้วยกระดาษไม่ได้ โจทย์จริงการขายออนไลน์ไปเลยอาจจะง่ายกว่า หากกรมบังคับคดี ประกาศว่าคนที่มาประมูลในวันนี้ให้ยื่นทางอิเล็กทรอนิกส์ อาจจะเป็นเรื่องง่ายกว่าสำหรับหลายคนในการเดินเข้ามาที่กรมบังคับคดี การเปลี่ยนวิธีทำ จึงต้องค่อย ๆ ปรับไป โดยหวังในเรื่องความรวดเร็วหากเป็นอิเล็กทรอนิกส์ ปักธงคืออยากเห็นทางเดียว แต่ในช่วงเริ่มต้นยังทำไม่ได้ และยังไม่สามารถละลายคนที่ใช้วิธีการมาที่กรมบังคับคดี อยู่ - ทางด้าน Device นั้น หากใช้โทรศัพท์ของตนเองเป็นการดีเพราะไม่ต้องการให้ใช้เครื่องของกรมบังคับคดี เนื่องจากถ้าซื้อไม่ได้อาจจะกล่าวโทษว่าเป็นเพราะเครื่องของกรมบังคับคดี การใช้โทรศัพท์ของตัวเอง ความสามารถก็ของตัวเอง แต่ระบบในห้องสัญญาต้องมีความเสถียรหากมานั่งในห้องหรือที่บ้านอันนี้ต้องเป็นอินเทอร์เน็ตที่บ้านของตัวเองแล้วที่ต้องเสถียร - ระยะเวลาในการใช้ออนไลน์แบบสมบูรณ์ ทางกรมบังคับคดีต้องการเห็นจริง ๆ คือ ปี ๒๕๖๖-๖๗ การที่กรมบังคับคดีเปิดแบบออนไลน์ ยังไม่สามารถทำได้ทันที ต้องเขียนระเบียบคำสั่งหรือทำอะไรอีกหลายอย่างกว่าจะได้ คิดว่าปลายปี ๒๕๖๖ หรือต้นปี ๒๕๖๗ หากทำได้จะปรับ E-Offering ให้ดีขึ้น อยู่ในห้องสามารถใช้โทรศัพท์ของตัวเอง อาจมีการปรับเพื่อให้เกิดการปรับพฤติกรรมของผู้ใช้ - E-Auction เป็นเพียงแค่ช่วยให้ผู้เข้าร่วมประมูลสะดวก และอาจจะเป็นการตลาดมากกว่าจะเป็นการขาย ปัจจุบันกรมบังคับคดียังมีการ समयในการเสนอราคากันอยู่ เช่น กรณีที่ดินแปลงใหญ่ ๆ เมื่อประมูลกัน ผู้เข้าประมูลรายใหญ่ดำเนินการเข้ามา หากไม่อยากแข่งก็จ่ายเงินเข้ามาไม่ต้องแข่งในกระบวนการของกรมบังคับคดี
รูปแบบการดำเนินการขายทอดตลาดออนไลน์	<ul style="list-style-type: none"> - ตัวอย่างการดำเนินการของประเทศเกาหลีก็ต้องใช้เวลา เพราะต้องค่อย ๆ ไป มิฉะนั้นจะถูกต่อต้านจากผู้ซื้อ โดยทั่วไปคนถือเงินมาประมูลส่วนใหญ่เป็นคนที่มีอายุ ๕๕ ขึ้นไป บางที่ ๖๐-๗๐ ที่อาจจะซื้อเพื่อลงทุนให้ลูกให้หลาน แต่คนที่ได้รับอาจจะไม่ค่อยสนใจ คนทำให้ตลาดคึกคักจึงน่าจะเป็นคนอายุ ๔๐ ที่กำลังสนใจในเรื่องของอสังหาริมทรัพย์ ทางกรมบังคับคดีอาจจะขยับในเรื่องการขายแยกว่าทรัพย์สิน ทรัพย์สินประเภทใดที่ควรขายทางอิเล็กทรอนิกส์ คอนโดไปขายออนไลน์ดีหรือไม่ เป็นกลุ่มหรือเป็นอะไรที่เห็นได้ชัด ไม่ต้องเสี่ยงภัยมากนัก เนื่องจากมีหลายกลุ่ม ทางกรมบังคับคดีจึงไม่สามารถทิ้งแต่ละกลุ่มได้
การเตรียมพร้อมของกรมบังคับคดี	<ul style="list-style-type: none"> - ในส่วนของบุคลากรไม่ค่อยกังวลเนื่องจากบุคลากรใช้เทคโนโลยีตั้งแต่เริ่มต้นในส่วนของการบังคับคดีแพ่งทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค อาจจะมีบุคลากรอาวุโสที่จะต้องเปลี่ยนแปลงบ้าง และหากจะต้องทำก็ต้องจ้างคนมาช่วยสนับสนุน - ในส่วนที่กรมจะพัฒนาเองหรือจ้างให้บุคคลภายนอกเข้ามาดำเนินการให้ จ้างคนนอกอาจจะไม่ค่อยมั่นใจนักเพราะกรมบังคับคดีเคยใช้เจ้าพนักงานบังคับคดีที่เป็นเอกชน ผู้รับบริการจะไม่ค่อยมั่นใจเท่าใด ธนาคารเองใช้เจ้าพนักงานบังคับคดีเอกชน เนื่องจากบุคลากรของกรมบังคับคดีมีน้อย และปริมาณคดีของกรมบังคับคดีมีมากกว่า กว่าที่กระบวนการจะเสร็จ ซึ่งยังมีความต้องการได้รับการที่ดีเหมาะสมและราคาถูก หากให้เอกชนไปทำ ยังไม่มั่นใจว่าจะร้องเรียนได้ที่ไหน แต่หากเป็นราชการมีช่องทางในการร้องเรียน ต่อให้ กรมบังคับคดีทำถูกต้องก็ต้องมีการชี้แจงเป็นกระดาษในทุกประเด็น ผู้รับบริการรู้สึกว่าจะหากเป็นระบบราชการยังมีหัวหน้า มีฝ่ายให้ร้องเรียนและออกมารับผิดชอบ ในส่วนธนาคารก็ยังมีใจในตัวกรมบังคับคดีอยู่

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
<p>การดำเนินการของ กรมบังคับคดีที่ เป็นอยู่ในปัจจุบัน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การขายในลักษณะนี้เป็นการขายตามกฎหมายซึ่งถูกบังคับ ความพอใจของแต่ละคนแตกต่างกัน ต่างจากการที่ธนาคารซื้อสินทรัพย์จากกรมบังคับคดี แล้วไปขายต่อ จะสามารถทำได้ตามที่กำหนด จะบูรณะ ไปดูแล ธนาคารก็จะมีบริษัทเข้ามาและรับต่อไปสามารถทำอะไรก็ได้ดี บางผู้ที่ซื้อจากกรมบังคับคดีไม่ทันก็ไปซื้อจากธนาคาร ตรงนั้นมองได้ว่าไม่ต้องมาเสี่ยงภัยในเรื่องของการฟ้องขับไล่ กรมบังคับคดีพยายามที่จะผลักดันการแก้กฎหมายหากร้องแล้วไม่สามารถเพิกถอนได้ - เรื่องของการคัดค้านด้านราคา เช่น คัดค้านราคาได้ ๑ ครั้ง หลังจากนั้นก็มีการแก้กฎหมาย ในการแก้กฎหมาย กรมบังคับคดีทำงานด้วยความถูกต้อง เนื่องจากเป็นตัวกลาง โจทก์จะรู้สึกทำไมขายช้า หรือจำเลยจะคิดว่าทำไมเร่งรัด เพราะกรมบังคับคดีต้องรักษาเส้นทางตรงกลางซึ่งเป็นเรื่องยาก ในเรื่องของการขายทอดตลาดนั้น การยึดยังไม่รู้สึกเท่ากับตอนขายออก - ความผิดพลาดของกรมบังคับคดีเกิดขึ้นบ้าง เช่น โหลดแผนที่ตั้งให้ผิด เนื่องจากทรัพย์สินในปริมาณมาก อาจเกิดการผิดพลาดขึ้นได้ หรือผู้แทนโจทก์มาส่งเอกสารให้กรมบังคับคดีผิด ที่แปลงนี้แต่มาส่งแผนที่ผิดที่กัน บางครั้งโจทก์เองก็ไปตอนที่ทำสินเชื่อ เจ้าหน้าที่เดินหมายของกรมบังคับคดีต้องไปดูทรัพย์สินแต่บางครั้ง กรมบังคับคดีก็ไปตามที่จัดที่ดินตรงนี้เป็นที่ดินว่างเปล่าปรากฏว่าไม่ใช่ อาจเป็นสาเหตุในเรื่องของการเพิกถอนการขายได้ทั้งสิ้น สำหรับภาพทรัพย์สินมาจากโจทก์ จะนำภาพถ่าย แผนที่ตั้งทรัพย์สินมา กรมบังคับคดีต้องให้เจ้าหน้าที่ไปสืบทรัพย์สินส่งมาให้และให้พนักงานเดินหมายไปยังพิทักษ์เพื่อยืนยันความถูกต้อง การเริ่มต้นของกรมบังคับคดีเป็นการตั้งต้นจากผู้แทนโจทก์เป็นคนตั้งเรื่องเข้ามา - ด้านการตลาด มีการนำข้อมูลไปไว้ในศูนย์ข้อมูลการตลาดและอสังหาริมทรัพย์ หากไปเชื่อมลิงค์ก็จะมิให้เห็น มีการขอลิงค์เพื่อไปประกาศหน้าเว็บของธนาคาร ตอนแรกมาขอข้อมูลเพื่อไปลงหน้าเว็บที่ธนาคารนั้นไม่สามารถทำได้ ซึ่งหากเอาลิงค์ไปวางอาจจะดีขึ้นสำหรับการประชาสัมพันธ์หรือการตลาด ทางกรมบังคับคดีห้ามกรรมการขาย เช่น ที่ศูนย์ประชุมสิริกิติ์ คนเข้าไปรวมมาก เนื่องจากวันทำงานไม่สามารถมาดูทรัพย์สินได้ การขายในวันเสาร์จึงได้ผล การจัดมหรหกรรมเป็นเรื่องสำคัญเพราะเพิ่มฐานของผู้ซื้อ และทำให้การสมรู้ในการประมูลลดลง เป็นวิธี/เส้นทางที่กรมบังคับคดีดำเนินการ สำหรับคนที่ทำอาชีพซื้อ-ขาย กรมบังคับคดีกำหนดไว้ประการเดียวคืออย่าเข้ามาทวงคนที่เข้ามาซื้อปกติ การสมรู้กัน การทวงว่าต้องจ่าย ๕๐,๐๐๐ บาท แล้วจะยอมปล่อยให้ ในรูปแบบเช่นนี้ห้ามทำ ทางกรมบังคับคดีจะแจ้งตำรวจ เพราะทำให้ตลาดตาย ต่อไปจะไม่มีคนมาประมูลเหลือ แต่พวกคนที่สมรู้กัน เพราะคนใหม่เข้ามาจะเจอพฤติกรรมแบบนี้ ทางกรมบังคับคดีมีการติดกล้องสอดส่องคนที่มั่วพฤติกรรมเช่นนี้ และเชิญออกจากห้องขายทอดตลาด บางรายเข้ามาจับเสียมือเปล่าเมื่อมีผู้ประมูลได้ ก็เดินตามเข้าห้องน้ำ ตามชมขู่ว่าจะร้องชดทรัพย์เรียกให้จ่ายเงินจะได้ไม่ร้องชดทรัพย์ ซึ่งปัจจุบันกรมบังคับคดีมีสตรีมมิงไลน์ แต่ต้องเป็นเฉพาะระบบแอนดรอยด์เท่านั้น บางครั้งเป็นการร้องเพื่อประวิง หากไม่ได้เดือดร้อนก็ไม่เป็นอะไร แต่บางคนเงินก็ไม่สามารถมาแช่ได้นาน ๆ
<p>การให้บริการ ประมูลทรัพย์ของ สหการประมูล</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การประมูลของสหการประมูลที่ทำอยู่ไม่ใช่การบังคับคดี แต่ประเด็นจะเน้นที่เรื่องเทคนิคการขายมากกว่ากระบวนการขายทอด ซึ่งหากแบ่งตามประเภทของการขายจะแยกเป็น ๓ ประเภท คือ ประเภทที่ ๑ ขายโดยการที่เจ้าของไม่ต้องการขาย แต่เจ้าหน้าที่ต้องการขาย นั่นคือกระบวนการบังคับคดี เพราะเหตุนี้ความเป็นกรรมสิทธิ์ยังอยู่ที่ลูกหนี้ ประเภทที่ ๒ การขายทอดตลาดคือสิ่งที่เราทำโดยซื้อกรรมสิทธิ์เป็นของไฟแนนซ์ คือการขายทอดตลาดของสหการประมูลคือรถที่ผู้ขายเอามาขาย สหการประมูลโดยซื้อ โดยกรรมสิทธิ์เป็นของไฟแนนซ์ เพราะฉะนั้นผู้เอามาขายเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์จริง ๆ ประเภทการขายที่ ๑ และที่ ๒ กรรมสิทธิ์ต่างกัน ประเภทแรก กรรมสิทธิ์เป็นของลูกหนี้ ส่วนประเภทที่สองกรรมสิทธิ์เป็นของเจ้าของรถ ประเภท ๓ การประมูลของโบราณเจ้าของต้องการขาย และเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ด้วย เพราะฉะนั้น หากแยกตามประเภทจะมีอยู่ ๓ ประเภท ส่วนที่อยู่ในกระบวนการของการบังคับคดีคือประเภทที่ ๑ เท่านั้น ประเภทที่ ๒ กับประเภทที่ ๓ เจ้าของเป็นคนนำมาขาย ลูกหนี้ในกระบวนการขายทอดตลาดของสหการประมูลก็แค่เข้ามาสู่ราคา ซึ่งมันไม่

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<p>เหมือนกับกระบวนการบังคับคดีที่ผู้ขายอยู่เพราะลูกหนี้มาค้ำ/มายกเลิก ตัวอย่างเช่นหนังสือเพื่อนที่ระลึกที่เขาไปถ่ายทำที่ตึกสาทรยูนิค ตึกนั้นเป็นคดีในปี ๒๕๔๐ จนปัจจุบันธนาคารก็ยังยึด/ทำการขายไม่ได้เพราะว่าเป็นเจ้าของอยู่ที่ลูกหนี้ ซึ่งสามารถยกข้อต่อสู้ได้มากมาย กรณีนั้นตอนขายทอดตลาดบางครั้งผู้เข้าสู่อำนาจเข้ามาแข่งราคาเมื่อประมูลได้แล้วก็ทิ้ง และมีการประมูลใหม่กว่ากรรมบังคับคดีจะเรียกประมูลใหม่ใช้เวลาประมาณ ๓ เดือน หรือ ๖ เดือน ปรากฏว่าเมื่อถึงกระบวนการประมูลทำการสู้กันจนเกิดการพอใจ เมื่อจะทำการขายเขยื้อนพื้นฟูกิจการอีกก็ขายทอดตลาดไม่ได้ ดำเนินการคุยกันเรื่องฟื้นฟูกิจการแต่ไม่สำเร็จ การยื้อฟื้นฟูกิจการไม่ได้ทำ ฉะนั้นจึงชี้ให้เห็นว่ากระบวนการของกรรมบังคับคดีในแง่ของกฎหมาย ทำให้กระบวนการล่าช้าเรื่องขายทอดตลาด</p>
<p>การปรับเปลี่ยนรูปแบบของการประมูลของบริษัทสหการประมูล</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เคยปรับปรุงแบบการประมูลมาก่อน แล้วแต่ลักษณะของทรัพย์สินที่ทำการประมูล ประเภทของการแข่งขันราคา กรรมบังคับคดีต้องกังวลในเรื่องของความโปร่งใส แต่กังวลในเชิงกฎหมาย เช่น มีที่ริมหาดหัวหินคนรอประมูลกันมาก พอถึงเวลาที่มีการประมูลจริงไม่มีใครรู้ มีเพียงแค่เจ้าเดียวได้ไปเพราะเพียงแค่ตั้งประกาศนี้ออก สำหรับกระบวนการประมูลของกรรมบังคับคดีเป็นเพียงการมองในแง่ของข้อกฎหมาย แต่ไม่ได้มองในแง่ปฏิบัติหากเป็นเอกชนทำอะไรให้โปร่งใส คือ การตลาดเมื่อทำอะไรไม่ถูกต้องคนก็จะร้องเรียนเพราะฉะนั้น การตลาดเป็นการฟรีทุกอย่างเพื่อให้เข้ามา - ในการดูทรัพย์สินจะมีเรื่องของกำกับการรับประกันมีมาตรฐาน เกรด และมีทีมงาน ทีมช่างมาตรวจว่าเกรด A เกรด B เกรด C และรับรู้ทางผู้ทำการประเมิน เจ้าของทรัพย์สิน และผู้ซื้อ มีนิยามที่ตกลงกันว่าอย่างนี้ หากบิดเบี้ยวผู้ซื้อจะมองว่าไม่ใช่เกรดนี้ ราคาไม่ใช่เท่านี้ อาจจะมีการปฏิเสธกัน นิยามคือสิ่งสำคัญที่สุด ถ้าหากต่างจากนิยามเป็นเรื่องของการปฏิบัติ ทางสหการประมูลมีช่างที่จะทำการตีเกรดให้และขึ้นเว็บไซต์ รวมทั้งการประมูลใน E-Auction จะมีการแจ้งเกรดว่าอันนี้เกรดอะไร ลูกค้าสามารถกดดูได้ว่าเกรด C เกรด A คืออะไร เพื่อให้ชัดเจนว่านับดูเพิ่มเติมไหม หรือว่าติดโครงสร้าง หากคนมาดูเร็วโดยไม่มีประสบการณ์ ก็จะมีผู้ชำนาญ เช่น รถประสอบอุบัติเหตุมีการตัดต่อรถคือชนแล้วข้างหน้าเสียไป เอามาต่อเป็นคันเดียว โครงสร้างเปลี่ยนไป ทางบริษัทจะเป็นคนระบุได้ว่าชนมาหนักมากหรือน้อยระดับใด เจอน้ำท่วมหรือไม่ การรับประกันเป็นสิ่งที่ทำให้ลูกค้าน่าสนใจและทำให้การประมูลออนไลน์เกิดได้ สำหรับการดูแลผู้ซื้อจะช่วยให้ในเรื่องความมั่นใจและทำให้ขั้นตอนของผู้ซื้ออาจลดลง พอซื้อเป็นจำนวนมากจะลดเรื่องค่าใช้จ่ายที่จะให้มือปืนเข้ามา แต่ถ้า Apply กับของกรรมบังคับคดี ไม่มีอะไรได้เปรียบเสียเปรียบ เพราะการไปดูทรัพย์สินที่ดินส่วนใหญ่ไม่ได้เกี่ยวกับกรรมบังคับคดี แต่เป็นความเสี่ยงของผู้เช่า/ซื้อเอง หากเปลี่ยนมาทำโดยวิธีนี้ก็ทำให้ข้อมูลได้มากกว่า
<p>การรับประมูลให้กับหน่วยงานภายนอกของสหการประมูล</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สหการประมูลประมูลมีการรับทำการประมูลให้กับหน่วยงานภายนอกด้วย เช่น ประมูล ๕G หรือ ๔G ประมูลเลขสวย ตอนนั้นทางกรรมบังคับคดีเข้าไปดูด้วยเป็นระบบมือถือทั้งระบบ ครั้งแรกเป็นการชูป้ายและมีแค่ ๒๐ หมายเลข ประมาณ ๒๐ ล้านบาท แต่สุดท้ายครั้งนั้นได้ประมาณ ๔๐ กว่าล้านบาท ที่ใช้ป้ายเพราะกังวลเรื่องเวลาชูป้าย ไม่ได้เก็บข้อมูลการสู้ เพราะการเป็นป้ายเป็น manual หรือระบบออนไลน์ ก็จะมาเหนื่อยตรงที่ต้องกลับมาดูรีวิวดีโอ และนั่งดูว่าป้ายที่สู้กัน ๒๐ หมายเลขนั้น ประกอบด้วยใครบ้าง พอครั้งที่ ๒ จึงใช้การประมูลแบบมือถือ จริง ๆ การประมูลแบบมือถือเป็นแบบการประมูลแบบออนไลน์ ซึ่งปกติก็รับอยู่แล้ว - ค่าธรรมเนียมรถยนต์ที่มาประมูล คิดเป็นรายคัน คันละ ๘,๐๐๐ บาท หากเป็นทรัพย์สินอื่น ๆ จะเก็บค่าธรรมเนียมเป็นเปอร์เซ็นต์ เมื่อก่อนขายเองไม่ได้ผ่านการประมูล จะทำการฟ้องต่อไม่ได้ หากเป็นทรัพย์สินที่แปลกก็จะเป็นเรื่องของธุรกิจ เช่น พระพุทธรูป วัตถุโบราณ ภาพเขียน ไม้สัก ทำการประมูลยากต้องจัดเป็น Event หากใครมีและต้องการเข้าร่วม และเคยทำให้พวกแบรนต์เนม - กรณีของการทางรถไฟ ที่ดำเนินการทำให้หนี้มีส่วนได้เสียกันน้อยมาก แต่กรรมบังคับคดีมีหลายแหล่งที่เป็นพันธมิตร หากมีประกาศจากกรรมบังคับคดีแล้ว มีรายใหญ่ต้องการได้ แล้วตั้งประกาศออกคนอื่นจะไม่มีโอกาสทราบ หากพูดถึงการประมูลทรัพย์สินมูลค่าจำนวนมากมหาศาล สหการประมูลเคยเข้าประมูล

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<p>ของสำนักงาน กสทช. ประมาณ ๓-๕ ล้านบาท การประมูล ๕G ไม่รู้เลยว่าใครรอด สำหรับการประมูลคลื่น เนื่องจากมูลค่าสูงจะต้องใช้เวลาตัดสินใจ ไม่เหมือนรถยนต์เพราะรถยนต์ทรัพย์ไม่มาก รถยนต์ ๑ คัน ใช้เวลาไม่ถึง ๑ นาที</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำหรับระบบ E-Auction การรถไฟฟ้าไม่ใช้ ทางรถไฟฟ้าใช้เฉพาะ E-Onsite ที่อยู่ในพื้นที่ของบริษัท การวางหลักประกันใช้เพียงแคชเชียร์เช็คไม่รับเงินสดเพราะมีความเสี่ยงสูง หากมองในระยะยาวและมองความเป็นจริงถึงเวลาถ้าจะทำเรื่องพวกนี้จริง ๆ ควรร่วมมือกับธนาคาร เพราะการโอนเงินสามารถโอนเมื่อดำเนินการเสร็จ ก็โอนคืน ลูกค้ำที่ประมูลออนไลน์วางมัดจำกับเราวางเสร็จ หากประมูลไม่ได้ให้กดในระบบออนไลน์ขอคืนภายใน สี่โมงเย็นถึงสองทุ่ม
ประเด็นของการวางทรัพย์	<ul style="list-style-type: none"> - ประเด็นของการวางทรัพย์แล้วคืน เป็นข้อติดขัดทางด้านกฎหมายเมื่อเป็นราชการ สำหรับกระบวนการของทางการรถไฟฟ้าหรือของศาลการซึ่งเป็นส่วนของราชการต้องมีการวางหลักประกันก่อนเพื่อเข้าประมูลจริง เป็นเรื่องธรรมดา ปัจจุบันมี Mobile Banking เรื่องเหล่านี้ไม่ใช่ประเด็นสำคัญ การรถไฟฟ้าถือว่าอ่อนไปไกลมาก สำหรับการรถไฟฟ้าในทรัพย์แต่ละชิ้นจะให้วางร้อยละ ๑๐ ที่ละรายการ เมื่อลูกค้ำมาหน้างานลงทะเบียนในวันประมูลลูกค้ำที่เป็นแคชเชียร์เช็ค ประมูลไม่ได้สามารถขอรับคืนได้เลย หากประมูลได้สหการประมูลจะยึดไว้แล้วส่งให้การรถไฟฟ้า เพียงแค่นำแคชเชียร์เช็คมาวางไว้ ช่วงแรกทางการรถไฟฟ้าใช้เงินสด แต่กังวลเรื่องความไม่โปร่งใสเพราะเงินจำนวนมาก ในเรื่องการวางประกัน ความจริงแคชเชียร์เช็คอาจจะไม่แพง จะยุ่งยากตอนดำเนินการทำแคชเชียร์เช็คในทางปฏิบัติก็ต้อง Verify สามารถปลอมกันได้ สมมุติกรมบังคับคดีเปิด Account ใครที่ทำกรประมูลสามารถโอนเข้าไปใน Account นี้และโอนออก
ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการดำเนินการขายทอดตลาด	<ul style="list-style-type: none"> - การบังคับคดีหลายเรื่องเป็นข้อกฎหมายประเด็นของเรื่องพวกนี้หากเปลี่ยนเอาเอกชนเข้ามาดำเนินการ หรือให้มาดำเนินการด้านใด ๆ จะต้องแก้กฎหมาย ซึ่งเป็นสิ่งที่หน่วยราชการไม่ชอบดำเนินการ เช่น เรื่องของการบังคับคดี ระบุเลยว่าเป็นหน้าที่ของกรมบังคับคดี ตรงนี้ก็ไม่สามารถทำได้แล้ว ในสมัยก่อนหากมีเจ้าหน้าที่หลายๆ ราย ก็จะใช้วิธีคือ สมมุติว่าธนาคารกรุงเทพขายทรัพย์ รวมของธนาคารแต่ทั้งหมดเป็นของกรมบังคับคดีเป็นคนจัด ธนาคารก็จะทำการกระจายเข้าประมูลท้ายที่สุดก็คือกรมบังคับคดีเป็นคนทำ เพราะฉะนั้นคิดว่ากฎหมายที่อาจจะต้องไปดูหรือว่าต้องไปแก้ สำหรับสหการประมูล ในการประมูลทรัพย์จะมีรถยนต์ ๓ ลาน มอเตอร์ไซด์ ๑ ลานรวมเป็น ๔ ลาน ลูกค้ำจะเข้ามาดูทรัพย์ สำหรับกรมบังคับคดีที่เคยดูจะโชว์อยู่รูปเดียว และมีโฉนดแต่ไม่ได้ระบุไว้ว่า GPS อยู่ตรงไหน หากมีโฉนดก็สามารถดำเนินการตรวจสอบได้ สำหรับรายละเอียดในตัวทรัพย์ที่สหการประมูลดำเนินการให้จะระบุไว้ว่าหากมีปัญหาในการโอน ลูกค้ำต้องทำการเคลียร์เอง รถเป็นสภาพที่เครื่องพัง บริษัททำการแยกให้ ส่วนใหญ่เป็นของประกันภัย หากเปรียบเทียบแล้วว่ากรมบังคับคดีจะไม่ให้รายละเอียดในส่วนนี้เลย เพราะว่าได้อยู่ในภารกิจของกรมบังคับคดี แคंबังคับคดี เช่น โครงการจัดสรรและเป็นพื้นที่ส่วนกลางหลุดมาตั้งแต่ตอนจำนองธนาคารประมูลเสร็จแล้วไม่สามารถทำอะไรได้ เท่าที่ปรากฏคือหลายครั้งที่ไม่มีผู้รู้ราคาหรือเลื่อนไปครั้งหน้า เพราะเริ่มตั้งแต่คนไม่รู้ การประกาศขายทอดตลาดอยู่ที่สำนักงานบังคับคดี ไม่แน่ใจว่าช่องทางอื่นมีหรือเปล่า แต่หากเป็นออนไลน์หรือที่ประกาศทางออนไลน์อาจจะเป็นบุคคลเฉพาะกลุ่มหรือคนที่สนใจจริงๆ ขายได้หรือขายไม่ได้ก็ได้ไม่ได้ว่าอะไรกัน ถ้าสนใจที่แปลงนี้แล้วก็จะไปตามดูจากเว็บไซต์ของกรมบังคับคดีได้ทุกวันเพราะไม่รู้ว่าจะเมื่อไหร่จะขายหรือเมื่อไหร่จะบังคับคดีกันเสร็จเพื่อมาขาย
รูปแบบการประมูลของสหการประมูล	<ul style="list-style-type: none"> - สำหรับสหการประมูลก็มีที่ทรัพย์ไม่ออกครั้งหน้าประมูลใหม่แล้วลดราคาตกลง ประมาณไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ดูราคาที่เหมาะสม เพราะบางเจ้าครั้งนี้ไม่ผ่านก็ไม่ลดเลยก็ให้บริษัทขายใหม่อีกเป็นรอบที่ ๒ คนที่กำหนดการลดราคาอยู่ที่อำนาจของเจ้าของทรัพย์ บริษัทเป็นเพียงให้คำแนะนำ เปรียบเทียบกับกรมบังคับคดีที่ลดราคา ๑๐ เปอร์เซ็นต์ และไปจบลงตรงที่ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ มีติดอยู่มาก และ ๗๐ เปอร์เซ็นต์นั้นเป็นราคาประเมินไม่ใช่ราคาตลาด ราคาตลาดต่ำกว่า ๗๐ และทรัพย์สินก็ยังคาอยู่ที่กรมบังคับคดีขายไม่ได้ สำหรับรถยนต์ เป็นไปตามสภาวะทางเศรษฐกิจ บริษัทอยู่กลางน้ำและ

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<p>ปลายน้ำ เริ่มจากการขายรถได้ดีก่อน ก็ผลิตรถมาก ขายรถมาก ก็ทำไฟแนนซ์มากตามมา ยิ่งเศรษฐกิจไม่ดี ยืดรถมาก รถก็จะมาหาบริษัทมาก จะมีที่ค้างอยู่ประมาณปีกว่าเพราะตอนแรกที่ซื้อรถจะไม่ได้เสียมาก อีกส่วนที่จะวิ่งมาหาบริษัทคือรถที่ทำการจำนำซึ่งจะไม่เกี่ยวกับการผลิตตั้งแต่ต้นทางรถที่ใช่แล้วเป็นกรรมสิทธิ์ของลูกค้า เอามาจำนำรถหรือเอามาเช่าซื้อรอบ ๒ ก็จะมาหาบริษัทอีกเมื่อเช่าซื้อเสร็จ เพราะฉะนั้นของบริษัทเป็นกลางน้ำก็จะไหลมาทาง ๒ ช่องทาง ยิ่งช่วงนี้พักชำระหนี้ อยู่ ก็จะทำให้รถไหลเข้ามาข้างล่าง แต่ว่าช่วงปลายปีหน้าจะมาก ปัจจุบันสิ่งที่อยากเห็นคือกลุ่มที่ ๓ ที่มีรถแล้วอยากขาย เดินไปให้เดินที่ ๒-๓ เดินที่ ประมูลว่ารายได้ให้ราคาดีก็ไปหารายนั้น เคยชินกับการไปหาเดินที่ให้ราคา แล้วเดินที่ขายรถต้องมีกำไร บริษัทที่ต้องการให้เกิดในกลุ่ม ๓ คือคนที่ต้องการขายแล้วเข้ามาหาบริษัท คนที่ต้องการซื้อก็เข้ามาที่นี่ ซึ่งทำได้แต่ทุกคนยังไม่เชื่อมั่น ทุกอย่างต้องเป็นออนไลน์ไม่สามารถใส่ยอดเพื่อเพิ่มจำนวนเองได้ ราคาการประมูลในแต่ละ Step จะมีระบุไว้ในระเบียบการประมูลอยู่แล้วสำหรับรถยนต์จะขึ้นทีละ ๒,๐๐๐ เมื่อถึง ๑ ล้านบาท ก็เปลี่ยนเป็น Step ละ ๑๐,๐๐๐ บาท ขึ้นอยู่กับมูลค่าทรัพย์สิน ซึ่งมีแค่ ๒ Step ง่าย ๆ ทรัพย์สินแต่ละตัวจะมีราคาเปิดมอเตอร์ไซด์ถ้าไม่เกินหนึ่งแสนบาท จะเป็น step ละ ๑,๐๐๐ บาท หากเกินหนึ่งแสนบาทจะขึ้นเป็น step ละ ๒,๐๐๐ บาท เป็นกฎการประมูล ซึ่งทุกคนรู้ จบประมูลจะบอกให้ออนไลน์ รายได้เป็นคนได้ และจะซิงค์เรื่องของการชำระเงิน ทรัพย์สินของบริษัทฯ เป็นประเภทเดียวกัน ราคาเลยใกล้เคียงกัน การวางวงเงินจึงอยู่ในวงเงินเดียวกันที่สามารถดูทรัพย์สินได้หลายทรัพย์สิน แต่ทางของกรมบังคับคดีนั้น ที่แปลงใหญ่ แปลงเล็ก ราคาต่างกัน ก็พูดยากและคิดว่าการขายของกรมบังคับคดีในแต่ละวันไม่ได้มากจริง ๆ หากแยกรายการ อาจจะง่ายกว่า</p>
<p>กระบวนการในการขายทอดตลาด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การที่กระบวนการขายทอดตลาดมีการเขียนไว้เป็นกฎหมายคือข้อดี หากมีการตั้งกติกาไว้และทำตามพอขายเสร็จแล้วคนที่ต้องการถึงเวลาแล้วไม่ต้องการขายขึ้นมาก็ไม่ได้ เพราะมีข้อประกาศชัดเจนว่าหากมีคนเคาะราคาแล้วต้องขาย เป็นการปกป้องทั้งคนซื้อและคนขาย กฎหมายรองรับของบริษัทถึงแม้จะไม่มีแต่ถ้าเคาะแล้วก็ต้องขาย ต้องรับผิดชอบทั้งสองฝ่ายทั้งผู้ซื้อและผู้ขายหากเคาะไปแล้วไม่ยอมซื้อจะถูกยึดมัดจำ หากไม่มีคนจัดการที่เป็นคนกลางต้องเกิดการฟ้องร้อง นอกจากจะเขียนไปเลยว่าคนขายมีสิทธิ์ไม่ขายตั้งแต่แรก ที่เจออยู่คือการขายรถยนต์ของกรมศุลกากร เขียนเอาไว้เลยว่าอำนาจภายใต้คณะกรรมการทุกท่านและมีประธาน ประธานจะเป็นคนกดสมัยก่อนเป็นการยกชู้ป้ายชูธงกันให้มีการกดปุ่ม ปุ่มสีแดงคือไม่ขาย
<p>การดำเนินการขายทอดตลาดของบริษัทสินทรัพย์ สุขุมวิท</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันบริษัทบริหารสินทรัพย์มีการขายทอดตลาดเองได้ตามกฎหมาย ขายหุ้น บังคับจำนำ นอกจากนั้น หากยึดทรัพย์สินต้องไปบังคับคดีจากกรมบังคับคดีเท่านั้น ปัจจุบันบริษัทสินทรัพย์ยังไม่ได้ดำเนินการถึงขั้นนั้นเพราะโดยหลักทรัพย์สินของบริษัทสินทรัพย์ไม่ได้มาก การขายทอดตลาดในปัจจุบันต้องมีการขออนุญาตให้ชัดเจน แต่บริษัทสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด (BAM) สามารถดำเนินการได้เพราะมีหลักประกันธุรกิจ สร้างกระบวนการขายทอดตลาดเองโดยอิงแบบกรมบังคับคดีดำเนินการเคาะแล้วทำการขาย - ทรัพย์สินของบริษัทสินทรัพย์สามารถเข้าไปดูได้แต่ของกรมบังคับคดีไม่สามารถเข้าไปดูได้ หากเป็นไปได้ถ้ามีเจ้าพนักงานบังคับคดีเอกชนโดยที่กรมบังคับคดีอนุญาต บริษัทบริหารสินทรัพย์ สุขุมวิทก็ต้องการจะเข้าไปดำเนินการให้ อย่างน้อยก็สร้างกระบวนการให้ได้ หากกรมบังคับคดีอนุญาต เห็นว่าธนาคารส่วนใหญ่จะเข้าไปช่วยดำเนินการในบางเรื่องด้วย เนื่องจากกรมบังคับคดีดำเนินการช้าเพราะงานมาก
<p>สิ่งที่กรมบังคับคดีควรปรับปรุงในเว็บไซต์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ตรงหน้าของเว็บไซต์ของกรมบังคับคดีควรมีการพัฒนา เช่น ตรงลาดพร้าว ๑๐๑ มีทรัพย์สินอะไรขายบ้าง แต่กรมบังคับคดีดำเนินการขายแต่ละชิ้น จึงมองไม่ออก เช่น มีคนต้องการได้อสังหาริมทรัพย์แถวรามคำแหงก็สามารถเข้าไปทรัพย์สินที่จะขายในตลาดรามคำแหงมีเต็มไปหมด สนใจจึงดำเนินการไปซื้อ เพราะฉะนั้นกรมบังคับคดีก็จะมีนักลงทุนบางกลุ่มมาไล่ซื้อทรัพย์สินและเมื่อเอกชนนำไปขายก็ต้องมีกลยุทธ์ มีประชาสัมพันธ์ ต้องให้บริการมาก ๆ สำหรับในเว็บไซต์ของกรมบังคับคดี

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
	<p>หากไม่รู้เลขคดีแดง ก็จะหาทรัพย์สินในหน้าเว็บไม่พบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มที่ดำเนินการซื้อมักจะทำการแบบครบวงจร ทั้งซื้อทั้งรีโนเวท โดยสามารถคิดไว้เลยว่าควรปรับปรุงในวงเงินเท่าใดเพื่อให้ทราบต้นทุน ความจริงแล้วในการขายทรัพย์สินจะต้องขายให้ได้ราคาสูง เพื่อให้ลูกหนี้ได้รับการชำระหนี้แบบเต็มที กรมบังคับคดีที่ดำเนินการขายไม่ได้เพราะยังมีความยึดถือเรื่องความยุติธรรม หากกรมบังคับคดีดำเนินการจัดรูปแบบการขายให้ดีอาจจะขายได้ราคาดีขึ้น ซึ่งเทียบกับการขายทอดตลาดในรูปแบบของเอกชนที่การเข้าถึงข้อมูลสามารถเข้าถึงได้ง่ายและสามารถช่วยให้เกิดตลาดได้กว้างขึ้น
<p>ความเห็นเกี่ยวกับการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบ E-Offering ดำเนินการมา ๒ ปีแล้ว ควรจะให้เกิดผลที่หากมีผู้ต้องการได้ทรัพย์สินจริง ๆ ก็ไม่จำเป็นต้องเดินทางไปไกล โดยการทำข้อมูลในเว็บไซต์ ให้สามารถช่วยในการตัดสินใจได้ การพัฒนาแม้ว่าอาจล่าช้าแต่ก็ต้องประชาสัมพันธ์ไปเรื่อย ๆ อย่างที่ ยิงช่วงโควิด ทางกรมบังคับคดีไม่จำเป็นต้องงดขาย ควรขายเพื่อให้เงินเคลื่อนทรัพย์สินออก ทำให้เศรษฐกิจหมุนเวียนต่อความสามารถให้มีคนมาสนใจซื้อมากขึ้น ทำได้โดยการอำนวยความสะดวก โดยเน้นเปิดการขายให้กว้างขึ้น หากทรัพย์สินถูกดองไว้นานทางกรมบังคับคดีก็มีช่องทางคือคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินที่จะช่วยดูแลถึงการขายหลายครั้ง ที่ต้องเอาเข้าประชุมเพื่อปรับราคาลง ในการประเมินราคานั้น ทางกรมบังคับคดีจะประเมินเป็นบล็อก ไม่ได้ประเมินตามสภาพ - กฎหมายที่มีการแก้ไขในปี ๒๕๖๐ กรมบังคับคดีประกาศ หลังจากยึดทรัพย์สินภายใน ๖๐ วัน กรมบังคับคดีจะเอาทรัพย์สินออกมาขายทั้งหมด ซึ่งปัจจุบันก็ยังไม่มียุทธศาสตร์เอาออกมาขายหรือยังไม่สามารถดำเนินการได้ทั้งหมด แต่หากมีช่องทางขายออนไลน์จะทำให้การขายทรัพย์สินดีขึ้น - ในการส่งหมาย กรมบังคับคดีต้องออกไปส่งเอง ต่างกับศาลที่ส่งหมายทางไปรษณีย์ก็ถือว่าปิดหมายโดยชอบแล้วกระบวนการที่จะแจ้งลูกหนี้และดำเนินการต่อใช้ระยะเวลาานานมาก ทำให้ไปร้องประกาศไม่ได้ ไม่สามารถทำอะไรได้ - สำหรับการประกาศขาย งดการขายโดยชอบ กระบวนการนี้ก็ต้องแจ้งให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบไม่ว่าจะอยู่ที่ใดว่าจะมีการประกาศขาย - กรณีที่สถาบันการเงินทุกรายต้องการจะซื้อ แล้วรอราคาลงมา ๗๐ เปอร์เซ็นต์ แต่นานมากไม่ลงมาถึงสักที กว่าจะถึงก็อีกครึ่งปี ระยะเวลามันทอดยาว ซึ่งทำให้เสียเวลาในการที่ลูกหนี้หลายรายจะจบหนี้
<p>การขายโอกาสในการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ทรัพย์สินติดอยู่ที่กรมบังคับคดีจำนวนมากประมาณ ๒ แสนล้านบาท หากสามารถดำเนินการให้บุคคลภายนอกซื้ออาจจะต้องมีกรตบแต่งหรือมีการหมุนเวียนทรัพย์สิน หากไม่ดำเนินการออกขายทอดตลาด ใครก็ไม่สามารถเอาออกไปได้ วันนี้ติดอยู่ที่กรมบังคับคดี ทุกวันนี้กฎหมายเปิดช่องทางให้สามารถทำได้ดีขึ้นรวมถึงเรื่องของศาล การฟ้องแทบไม่ต้องส่งเอกสารแต่ใช้ระบบ E-Filing การสืบพยานก็ดำเนินการผ่าน Video Conference หากอยู่ต่างประเทศหรืออยู่ในโรงพยาบาล จึงต้องรีบพัฒนาและลดข้อจำกัดหลาย ๆ เรื่อง - กรณีที่ไปยึดทรัพย์สินและกรมบังคับคดีต้องส่งราคาประเมินที่ดิน ต้องส่งภูมิลำเนาจำเลย สิ่งที่ต้องทำตอนนี้คือส่งแค่ภาพถ่าย นอกจากนั้น ทางกรมบังคับคดีควรจะมีลิงค์กับกรมการปกครองหรือระบบราชการได้ทั้งหมด ไม่ต้องดำเนินการส่งหรือรับรองเอกสารซึ่งจะรวดเร็ว เมื่อก่อนการประกาศขายของกรมประมาณ ๑๕ ปีที่แล้ว ดำเนินการมา ๔ นัดต่ำสุด ๗๐ เปอร์เซ็นต์ จากปัจจุบันคือลดลงมา จาก ๑๐๐ เป็น ๙๐, ๘๐ จนสุดท้ายอยู่ที่ ๗๐ แล้วไม่ลดต่ำไปกว่านี้จนกว่าจะขายได้ เพราะฉะนั้นราคาประเมินในขณะที่ยึดทรัพย์สิน กรมบังคับคดีจะมีสำนักงานทำการประเมินอีกครั้ง โดยขายเพื่อความยุติธรรมทั้งหมด เพื่อไม่ให้ลูกน้องหรือทำให้เกิดความล่าช้า สำหรับหนี้ในสถาบันการเงินตอนนี้ หากรัฐบาลไม่ช่วยอาจจะถูกขายทอดตลาด ไม่ใช่ว่าจะมาเตะถ่วงเพราะบางคนชอบคิดว่าธนาคารทำไม่มาดี โดยลืมไปว่าดอกเบี้ยขึ้นทุกวัน ถึงจุดก็ต้องฟ้องล้มละลายต่อ นี่คือภาพใหญ่ของการบังคับคดี

๕.๕ สรุปประเด็นข้อคิดเห็นของผู้เข้าสู่ราคา

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เข้าสู่ราคา จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๐ คน (จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ คน) สามารถสรุปประเด็นที่สำคัญได้ดังนี้

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
ความคิดเห็นเรื่องการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์	<ul style="list-style-type: none"> - การขายทอดตลาดด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์เป็นสิ่งที่ดี แต่ต้องระวังในเรื่องของการเสนอราคา เนื่องจากในวิธีอิเล็กทรอนิกส์มีการกำหนดราคาเป็นขั้นบันได ทำให้ไม่สามารถเสนอราคาที่สูงข้ามขั้นได้ นอกจากนี้ยังมีการปรับลดราคาเปิดประมูลหากไม่มีผู้สนใจซื้อในรอบก่อนหน้า อาจทำให้สุดท้ายราคาที่ประมูลได้ไม่สูงเท่าที่ควร ทำให้ฝ่ายใดก็เกิดความเสียหาย - การขายทอดตลาดในระบบอิเล็กทรอนิกส์จะต้องคำนึงถึงการอำนวยความสะดวกหรือการพัฒนาเครือข่ายเชื่อมโยง หากติดขัดอาจจะเกิดทำให้ระบบมีความล่าช้า จะทำให้เสียเวลา โดยเฉพาะวันที่มีคนเข้าประมูลเป็นจำนวนมาก อันอาจเกิดขึ้นจากระบบอินเทอร์เน็ต ความไม่เข้าใจของผู้ใช้ระบบ และการขาดความเชี่ยวชาญในการใช้ระบบ เป็นต้น - การขายในระบบออนไลน์ E-Offering/ E-Auction ถือว่าเป็นระบบที่ดี คือเปิดโอกาสให้กับคนทั่วประเทศที่จะทำการประมูลซื้อขายทรัพย์สิน - หากจะพัฒนาเป็นระบบ E-Auction ก็เห็นด้วย ปัญหาคือเรื่องการทำงานเนื่องจากไม่มีเวลาที่จะเข้ามาร่วมในส่วนนี้ หากเป็นระบบ E-Auction มันจะสะดวกขึ้น เพราะแม้แต่ E-Offering ก็ยังคงต้องเดินทางมาที่กรมบังคับคดีอยู่ดี ซึ่งมองว่าไม่สะดวก จึงไม่สนใจเข้าร่วม E-Offering
การขายทอดตลาดผ่านเว็บไซต์ในต่างประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> - การขายทอดตลาดผ่านเว็บไซต์ในต่างประเทศถือว่าใช้ได้ แต่เนื่องจากในประเทศไทยยังไม่รองรับ หากขึ้นเว็บไซต์ก็ดี แต่ยังมีกังวลในเรื่องของคลื่นความถี่ที่จะมารองรับการใช้งานในจุดนี้ว่ายังไม่รวดเร็วพอ เช่น การใช้สัญญาณโทรศัพท์ หากไม่ผ่านก็จะเกิดความล่าช้า เมื่อเปรียบเทียบกับต่างประเทศยังต้องมีการพัฒนาเพิ่มขึ้น
เปรียบเทียบการขายทอดตลาดแบบปกติกับแบบออนไลน์	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อแตกต่างระหว่างการยกเสนอราคากับการประมูลผ่านระบบนั้น คือ การที่มีการประมูลผ่านระบบอาจเกิดความล่าช้า ต้องรอเวลาเพื่อให้ราคาปรากฏขึ้นบนหน้าจอ ในขณะที่ถ้าเป็นระบบเดิมผู้เข้าสู่ราคาสามารถเห็นราคาได้เลย ไม่ต้องรอ - การประมูลแบบปกติเมื่อทำการใส่ราคาเท่าไรก็สามารถทำได้เลย หากไม่มีใครยกประมูลก็จะดำเนินการต่อทันที หากเป็นประมูลแบบ E-Offering Auction อาจจะต้องใช้เวลาเพราะต้องรออีกฝั่งที่ยังไม่กดหรือไม่มั่นใจว่าจะประมูลทรัพย์สินตัวนี้หรือไม่ แต่หากมีการบริหารจัดการในส่วนนี้ อาจมีการสำรวจก่อนว่าทรัพย์สินใดไม่มีผู้สนใจก็ตัดออกจากระบบเลย จะทำให้เกิดความรวดเร็วมากขึ้น - การประมูลแบบออนไลน์จะดีกว่าตรงที่มีการมาดูทรัพย์สินต่าง ๆ และการเข้าถึงข้อมูลของทรัพย์สินในรูปแบบออนไลน์จะละเอียดกว่าการที่ต้องมาดูที่กรมบังคับคดีเอง
ความคิดเห็นถึงข้อดีของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์	<ul style="list-style-type: none"> - หากเข้าระบบแบบ E-Auction แบบเต็มรูปแบบมันจะดีและไม่ได้กังวลอะไรเนื่องจากทำงานกับหน่วยราชการ และให้ทางกรมได้พัฒนาระบบและสามารถใช้ประโยชน์ได้จริง - หากเป็นการชำระเงินในรูปแบบของการออนไลน์ เช่น การสแกนผ่าน QR Code จะเกิดความสะดวกเนื่องจากไม่ต้องเดินทางมาถึง ๒ ครั้ง เหลือเพียงครั้งเดียว ไม่มีการต่อแถววางทรัพย์สินเป็นเพียงการวางทรัพย์สินผ่านบัตร มีความมั่นใจที่จะให้ตัดผ่านออนไลน์ หรือ Electronic Banking เพราะมีความมั่นใจกับทางกรมบังคับคดี
ความคิดเห็นถึงข้อเสียของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์	<ul style="list-style-type: none"> - ในมุมมองของผู้ซื้อมองว่าการมีคนเข้าร่วมประมูลมากเนื่องจากใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ทำให้ราคาทรัพย์สินเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งจะไม่ดีต่อผู้ซื้อ - คิดว่าในระบบปกติน่าจะดีกว่าเนื่องจากทราบผู้เข้าร่วมประมูลได้ - สำหรับการเข้าไปประมูลออนไลน์การเข้าถึงของประชาชนไม่สามารถเข้าถึงได้ เนื่องจากประชาชนไม่มีความรู้ หรือการศึกษาเทคโนโลยีประชาชนไม่สามารถเข้าถึงได้ทำให้เสียโอกาสของ

	<p>ผู้ที่รู้เทคโนโลยีมากกว่า เนื่องจากความรู้ของคนรุ่นหลังและคนรุ่นใหม่มีความแตกต่างกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อุปสรรคการประมูลในการดำเนินงานของระบบ จากประสบการณ์ในการเข้ามาประมูลทรัพย์สิน บ่อย ๆ มักจะเกิดปัญหาระบบขัดข้องตรงส่วนของการขายเป็นระบบปกติ ขัดแย้งกันเองในลำดับการขายเนื่องจากข้อมูลไม่แสดงบนหน้าจอหรือระบบต้องรอประมาณ ๑๐-๑๕ นาที หรือรอให้เจ้าหน้าที่มาแก้ไขระบบการทำงาน
<p>ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้อง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การวางหลักทรัพย์ควรจะเป็นแบบออนไลน์ และสามารถใช้ได้ทุกธนาคาร - การเชื่อมั่นในการวางเงินมัดจำหรือการได้เงินคืนต้องมีความเชื่อมั่นสูง เนื่องจากก่อนเข้าทำการประมูลเราต้องทำการวางหลักทรัพย์ก่อน เพราะหากเป็นระบบออนไลน์แล้วจะยุ่งยากกังวลในเรื่องของการวางหลักทรัพย์ เนื่องจากระบบปกติคือการคืนหลักทรัพย์ง่าย เป็นการคืนวันต่อวัน สามารถใช้บัตร เดบิตได้ (ในกรณีที่วงเงินสูง) หากไม่ได้ทรัพย์ก็จะทำการคืนเงินกลับเข้าบัตร ณ ปัจจุบันสามารถใช้บัตรในการวางหลักทรัพย์ได้เหมือนการวางวงเงินไว้เมื่อทำการประมูลเสร็จก็จะทำเรื่องคืนเงิน หากเป็นระบบ E-Auction เราจะมั่นใจได้อย่างไรเนื่องจากระบบไม่ใช่เจ้าหน้าที่ ความปลอดภัยของระบบ - การดูทรัพย์หากมีมากกว่า ๑ ภาพก็จะดี และหากมีการเชื่อมต่อกับทรัพย์ให้ดูง่าย ก็จะดี ตอนนี้อยากเป็นโฉนดจะสามารถตรวจสอบได้ง่าย แต่หากไม่ใช่เลขที่โฉนดจะทำการตรวจสอบไม่ได้ เนื่องจากกรมที่ดินไม่รองรับ หากเป็นที่ต่างจังหวัดไม่ใช่โฉนดและเป็นในรูปแบบเดียวกันกับโฉนดก็จะดี ของกรมบังคับคดีเข้าระบบ GIS ได้สามารถเข้าไปตรงนั้นได้หมดทั้งแผนที่ จะลดความยุ่งยากในการเข้าไปเช็คทรัพย์ได้ - การเปลี่ยนเป็นระบบออนไลน์ก็ดี แต่ต้องคัดกรองผู้เข้าร่วมประมูลหรือการวางหลักประกัน ต้องการให้คนที่พร้อมสำหรับการประมูลจริง ๆ เพื่อจะทำการดูราคาทรัพย์ในระบบออนไลน์ สำหรับรูปแบบการประมูล เพียงแค่ตัวเลขให้เห็นหรือการเคาะให้เห็นราคาก็เพียงพอแล้ว ปกติดูราคาการประมูลเป็นหลัก
<p>ข้อกังวลของผู้เข้าสู่ราคาต่อการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีประเด็นห่วงเรื่องการตอบสนองแบบ Real Time จะมีความสมบูรณ์แบบหรือไม่ หากไม่ อาจจะเป็นการเสียโอกาสของผู้เข้าร่วมประมูลแบบออนไลน์ - หากเป็นระบบออนไลน์เลยก็จะดี แต่กังวลเรื่องการตรวจสอบระบบความโปร่งใส - หากเป็นการประมูลออนไลน์ก็อาจจะมีคนคิดว่าราคาที่ขึ้นใครเป็นคนเคาะ มีตัวตนหรือไม่ หากมองในแง่ร้ายว่ากรมบังคับคดีเป็นผู้ทำการเคาะก็อาจจะไม่มีคู่แข่ง ในมุมมองเห็นว่าประมูลอยู่ที่ราคา ความมั่นใจในระบบจะเกิดจากความโปร่งใส ควรทำการศึกษาบริษัทที่มีการประมูลออนไลน์อยู่แล้วไม่ว่าจะเป็นสหการประมูลหรือ E-Auction ของทางราชการบางส่วนซึ่งมีอยู่แล้ว หรือสหการประมูลที่ประมูลรถ - ประชาชนทั่วประเทศยังไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้ การจะเข้าไปมีส่วนร่วมในการประมูลแบบออนไลน์ทำได้อย่างไร ประโยชน์ที่ใช้ในการเข้าถึงการประมูลออนไลน์ แต่ละเมนูในหน้าเว็บมีความหมายอย่างไร การเข้าถึงระบบออนไลน์แต่ต้องสามารถเข้าถึงประชาชนหรืออธิบายให้กับประชาชนทั่วประเทศเข้าใจ ต้องเป็นผู้ที่เข้าใจหรือทราบแล้วว่าระบบของเว็บไซต์เป็นอย่างไร
<p>ประเด็นอื่น ๆ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ภาษีรายได้ของเจ้าของเดิมที่ผู้ซื้อจะต้องไปรับภาระ ปกติจะขอคืนได้ภาษีของเจ้าของเดิมสามารถขอคืนได้จึงไม่ต้องเสียซ้ำซ้อนเรื่องภาษีเงินได้ของเจ้าของเดิมจากการประมูลทรัพย์สิน - ส่วนของผู้อยู่อาศัยเมื่อทำการประมูลทรัพย์สินไปแล้ว มีผู้อยู่อาศัยเดิมทำให้การเข้าครอบครองหรือการเข้าพื้นที่ขอเข้าไปใช้ทรัพย์จะมีปัญหาเจ้าของทรัพย์สินเดิมไม่ยอมออก ไม่มีข้อกำหนดหรือมาตรการที่ชัดเจนที่จะบังคับให้เจ้าของเดิมออกอย่างเดียวกันกับการขายทอดตลาดด้วยการบังคับเอาโฉนดออกขายทอดตลาดได้ แต่ไม่สามารถบังคับให้เจ้าของเดิมออกจากทรัพย์สินได้ - ค่าส่วนกลางส่วนที่เป็นคอนโดให้ใช้แบบความชัดเจน การค้างค่าส่วนกลางของคอนโดหรือจัดสรรของนิติบุคคลขอให้มีการที่ชัดเจนไม่เกิดปัญหากับนิติบุคคล หากเป็นคอนโดให้ผู้ซื้อชำระค่าส่วนกลางก่อนแต่หากเป็นหมู่บ้านจัดสรรผู้ซื้อไม่ต้องชำระ อยากให้ระบบในส่วนนี้เป็น

	<p>มาตรฐานแบบเดียวกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการเข้าดูแลทรัพย์สินในระดับที่เป็นเจ้าของได้ หรือการประมูลบ้านหลังนั้นได้ถือว่าคุ้มในการเดินทางเข้ามาประมูล เนื่องจากไม่มีทางทราบว่าสภาพทรัพย์สินเป็นอย่างไร การเข้าทำการตรวจสอบทรัพย์สินเป็นไปได้อย่างยาก เสนอหากผู้ที่ต้องการตรวจทรัพย์สินเสนอรายชื่อให้กรมบังคับคดีแล้วให้กรมบังคับคดีดำเนินการแจ้งให้นิติบุคคลทราบ ว่า วัน เดือน ปี เวลา ใด ที่จะมีผู้เข้าประมูลไปดูทรัพย์สินและซื้ออะไร - ปัจจุบันการวางหลักประกันสูง เงินที่วางมัดจำไว้สูงและขั้นตอนการดำเนินการเข้าประมูลเนื่องจากลูกหนี้ที่ต้องการเข้าประมูลต้องวางหลักประกันสูงมาก เมื่อเทียบกับสมัยก่อน - การเข้าตรวจสอบทรัพย์สิน มีความยุ่งยากเมื่อซื้อทรัพย์สินได้แล้วแต่เจ้าของทรัพย์สินเดิมไม่ได้ออกจากตัวทรัพย์สิน ผู้ซื้อทรัพย์สินไม่สามารถให้ธนาคารเข้าดำเนินการประเมินราคาทรัพย์สินได้ เมื่อทำการประเมินไม่ได้ ทางผู้ซื้อก็ไม่สามารถซื้อทรัพย์สินตัวนั้นได้ ทางธนาคารจึงทำการยึดมัดจำ ควรจะออกกฎหมายให้จำเลยยินยอมให้ผู้ซื้อทรัพย์สินสามารถเข้าไปประเมินได้ เพราะผู้ซื้อทรัพย์สินเข้าไปประเมินไม่ได้ธนาคารก็จะไม่สามารถอนุมัติเงินกู้ได้
--	---

๕.๖ สรุปประเด็นข้อคิดเห็นของผู้ให้บริการขายทอดตลาดทางเว็บไซต์

การรับฟังความคิดเห็นของผู้ให้บริการขายทอดตลาดทางเว็บไซต์ จำนวนรวมทั้งสิ้น ๒ คน (จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ คน) สามารถสรุปประเด็นที่สำคัญได้ดังนี้

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
<p>การขายทอดตลาดด้วยอิเล็กทรอนิกส์ของกรมบังคับคดี</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบ E-Auction ของกรมบังคับคดีไม่สามารถสนับสนุนการประมูลได้มากนัก เนื่องจากกฎหมายไทยพยายามให้สิทธิ์ลูกหนี้ ปกป้องจนเกินเหตุ และยังมีปัญหาในเรื่องสิทธิ์ว่าใบอนุญาตยังเป็นชื่อลูกหนี้ เมื่อลูกหนี้ไม่ดำเนินการต่อใบอนุญาตหรือใบอนุญาตขาดหรือมีการต้องรื้อคดี กระบวนการนี้มีปัญหา ทำให้กรมบังคับคดีไม่มีระบบที่ดี แต่ต่อมาเริ่มมองเห็นประเด็นทางธุรกิจมากขึ้นในเรื่องของการขายทอดตลาด - ฝ่ายงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับคดีคือฝ่ายกำกับงานคดี เป็นงานเกี่ยวกับการขายทอดตลาด ปัจจุบันนี้กรมบังคับคดี มี E-Offering การแก้กฎหมายให้เจ้าพนักงานบังคับคดีของเอกชนดำเนินการมีจำกัด จึงมีแค่การบังคับคดีใหญ่ ๆ เท่านั้น ที่มีสถานที่หรืออะไรรองรับ เพราะไม่ใช่งานโดยตรงของเอกชน เช่น การมาประมูลที่กรุงเทพฯ หากคนเชียงใหม่สนใจต้องขับรถไปจองเครื่องผ่านระบบได้ แต่พอวันประมูลจริงคือวันอาทิตย์ วันอาทิตย์ก็ต้องไปที่หน้าจอเพื่อวางเงินประกัน เพราะเป็นเงื่อนไขการเข้าสู่ราคา ก็จะได้ User Password ในการที่จะเข้าร่วมแข่งประมูลในทรัพย์สินตัวนั้น ซึ่งจะมีเจ้าพนักงานบังคับคดีคอยติดตามหากได้ทรัพย์สินแล้วจะต้องดำเนินการอย่างไร เมื่อมีผู้ซื้อได้จะต้องดำเนินการอย่างไร หากซื้อไม่ได้ก็มารับของที่วางประกันคืน คือปัจจุบันเท่าที่ทราบเกี่ยวกับการ E-Offering พันธกิจของกรมบังคับคดีนั้นให้เป็นที่ไปตามคำพิพากษา ซึ่งมีคำสั่งของกรมบังคับคดีเต็มไปหมด ในที่สุดก็มีแพลตฟอร์มของกฎหมายต้องมีเอกสาร ซึ่งปัจจุบันก็มีการพัฒนาอิเล็กทรอนิกส์ลายมือชื่อเอกสารหรือที่เป็นลายน้ำซึ่งถูกรับรองตามกฎหมาย มีเรื่องการประชุมผ่านระบบโดยไม่ต้องนั่งประจำที่ - การขายทอดตลาดแบบอิเล็กทรอนิกส์ ทางกรมบังคับคดีสามารถทำการขายทอดตลาดได้ทั่วโลก เพราะมีการเปิดช่องให้แล้ว แต่ที่ยังไม่ขับเคลื่อนไปเพราะมีปัญหาเรื่องการกดหรือระบบการขายที่มีการล่าช้าเรื่องเวลา เพราะจะมีผลในทางกฎหมายทันทีหากดำเนินการกดในเวลา ๑๒:๐๐ น. และเรื่องการนำส่งเอกสาร หากปัจจุบันกฎหมายเปิดช่องสามารถทำได้ เพราะปัจจุบันต้องเดินทางไปสำนักงานบังคับคดีเชียงใหม่ทำการขายที่เชียงใหม่เพื่อเอาโฉนดสัญญาจำนองมาโอน ถึงอย่างไรก็ต้องเดินทางไปเชียงใหม่อยู่ดี เรื่องการวางเงินก่อนซื้อจะดำเนินการอย่างไรนั้น จะมีผลทาง

	<p>กฎหมายตามมามีอยู่เรื่องเดียวคือการดำเนินกระบวนพิจารณาที่ไม่เป็นธรรม จะไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงไม่สามารถที่จะดำเนินการได้เต็มที่สำหรับที่เอกชนทำที่สามารถขายได้เต็มที่ ส่วนนั้นคือมีการให้ความยินยอม แต่สำหรับกรมบังคับคดีคือการเอาทรัพย์สินของลูกหนี้ออกขายทอดตลาดโดยการเปลี่ยนกรรมสิทธิ์ทันทีโดยหมายศาล เพราะฉะนั้นผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมดที่เสียประโยชน์จะทำการคัดค้าน</p> <p>- การขายทอดตลาดออนไลน์ควรจะทำตั้งนานแล้ว แต่ด้วยจำนวนที่เข้าไปที่กรมบังคับคดีน่าจะเป็นล้านล้านบาทและมีทรัพย์สินเฉพาะอสังหาริมทรัพย์ประมาณ ๒ แสนล้านบาทในปีนี้ ส่วนของเขามีค้างอยู่อีกเท่าใด โดยประมาณน่าจะมีสัก ๓ แสนล้านบาท ทรัพย์สินจะถูกกองไว้ที่กรมบังคับคดีไม่สามารถเอาออกได้ เศรษฐกิจไม่หมุนไม่ว่าลูกหนี้จะเอากลับคืนไป หรือบุคคลภายนอกดำเนินการซื้อ เพราะฉะนั้นเป็นคลังที่หากทำการยึดมาแล้ว สิ่งที่ภาครัฐจะได้คือหากคู่ความตกลงถอนการยึดทางกรมบังคับคดีจะคิด ๒ เปอร์เซ็นต์จากราคายึด ๒ แสน ล้านบาทที่ยึดไป หากขายทอดตลาดกรมจะหัก ๓.๕ เปอร์เซ็นต์รวมอากร เจ้าพนักงานบังคับคดีต้องทำตั้งแต่ดำเนินการยึดทรัพย์ ร่างประกาศขาย ทำการขายตรวจสอบความถูกต้องไม่ให้เหลื่อมล้ำไม่ให้ผู้มีส่วนได้เสียฟ้องร้องตัวเองด้วย จนถึงขายและเอาตัวทรัพย์ออกไป เพราะฉะนั้นงานมีมาก เจ้าพนักงานบังคับคดีเอกชนเมื่อ ๑๕ ปีที่แล้วอธิบดีคนเก่าเปิดมาแล้วแบบสุดเหวี่ยง สถาบันการเงินสามารถตั้งพนักงานเอกชนเพื่อขับเคลื่อนทางกรมบังคับคดีเพียงแค่ว่ากักดูแลเท่านั้นว่าอย่าให้ผิดกฎหมาย สำหรับวันนี้กฎหมายเกี่ยวกับเจ้าพนักงานบังคับคดีเอกชนออกมาแล้วอยู่ที่ว่ากรมบังคับคดีจะผลักดันอย่างไร</p>
<p>ระบบการประมูลทรัพย์สินของสหการประมูล</p>	<p>- สำหรับสหการประมูล การขายทอดตลาดตามแนวคิดของบริษัท ที่มีความเชื่อมั่นเสมอคือการขายทอดตลาดคือวิธีการขายที่เป็นทางการที่สุด เพราะเปิดให้มีการแข่งขันราคาเป็นการขายทอดตลาดที่ตรงและโปร่งใสมากกว่าการไปเจรจาซื้อขายกัน เพราะสามารถแข่งราคาได้ จะได้ราคาที่ดีที่สุด สหการประมูลใช้ E-Auction เพราะช่วยในเรื่องของเครือข่าย ทำให้คนรับรู้มาก เข้ามาประมูลแข่งกันมาก ซึ่งหากเป็นการขายทอดตลาดธรรมดาที่ไม่ใช่ E-Auction ก็อาจจะไม่เวิร์คเท่านี้ แต่ของสหการประมูล การประมูลแบบ E-Auction นอกจากระบบการประมูลแล้ว มีการไลฟ์ถ่ายทอดสดตอนประมูล เพราะฉะนั้นคนเห็นสถานที่เห็นว่ามีการแข่งขันจริง มี E-Auction ที่เป็นระบบเนื่องจากกังวลว่าจะเกิดคำถามว่ามีการแข่งขันกันจริงหรือไม่ หรือว่ามีการเตรียมการได้หรือไม่ที่จะมีคนไปอยู่เบื้องหลัง แต่สำหรับของสหการประมูลคือเปิดแข่งกันหน้าลาน ซึ่งสามารถประมูลได้ แต่ก็ได้ไม่ได้ใช้ E-Auction ทั้งหมด มีการประมูลทั้ง E-Auction และประมูลหน้าลานโดยตรงทั้ง ๒ ระบบ สามารถเข้าสมัครและถือป้ายมาจากทั่วประเทศจะมาจากที่ใดก็ได้หรือทั่วโลก โดยมีไอทีเพื่อประมูลเมื่อถึงเวลาและเมื่อทรัพย์สินตัวนั้นเข้ามาก็สามารถประมูลจากที่ใดก็ได้ แข่งพร้อมกันในทรัพย์สินชิ้นเดียวกัน ไม่มีการได้เปรียบเสียเปรียบจะมีเรื่องของการดูทรัพย์สินเท่านั้น อยู่ที่ความมั่นใจของ E-Auction house มากกว่า คนดูทรัพย์สินมีความมั่นใจว่ามีการแจกแจงรายละเอียด การดูเกรดการวางประกันแล้วคืน จึงสร้างความมั่นใจมากขึ้น การมาดูทรัพย์สินความจริงไม่ได้เป็นข้อจำกัด เพราะว่าถ้าไม่มา วันประมูลก็จะมาขอดูก่อนก็มีโอกาสทำได้ การมาดูทรัพย์สินมาดูกับคนตัดสินใจไม่ใช่คนเดียวกัน บางคนส่งตัวแทนมาถึงเวลาคนเคาะราคาอาจจะเป็นเจ้าของเต็นท์ การเคาะราคาหมายถึงว่าคนส่งว่าจะสู้ถึงราคาเท่าใด เพราะบางครั้งคนมาดูทรัพย์สินก็อาจไม่ได้เป็นเจ้าของ ยกตัวอย่าง เจ้าของเต็นท์ที่มีการประมูล ๒-๓ แห่ง ก็ไปไม่ได้ ต้องส่งคนไปดูรถ เพราะฉะนั้นก็ช่วยได้ในระดับหนึ่ง และเรื่องที่เกี่ยวข้องไม่ได้คือโลกเปลี่ยนไปมาก การประมูลสำหรับคนสมัยใหม่และคนสมัยเก่าไม่เหมือนกันคนสมัยก่อนเวลาจะซื้อของยังต้องเดินไปห้าง แต่คนปัจจุบันไม่สนใจ ใช้ช่องทาง Line ถ้าเป็นของต่างประเทศก็ดูรายละเอียดได้หลายอย่างจึงขอซื้อ ไม่ต้องทำแบบสมัยก่อน ดังนั้นในเรื่อง Option ที่แม้จะเป็นการประมูลแต่ก็มีคนบางคนที่ต้องการผ่านออนไลน์</p>
<p>ประเด็นและรูปแบบการทำ E-Auction</p>	<p>- การทำ E-Auction ในช่วงแรกโดยเฉพาะคนทำเกี่ยวกับเต็นท์รถอาจจะเป็นคนโบราณยังต้องการมาดูสภาพรถ ปรากฏว่าติดสถานการณ์โควิด-๑๙ สำหรับการทำ Option ทำมานานแล้วแต่คนส่วนใหญ่ยังต้องการมาดูทรัพย์สิน</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - ก่อนจะเข้าตลาดหลักทรัพย์ประมาณ ๕-๖ ปี เป็นช่วงแรกที่ทำ โดยใช้วิธีเข้าใช้ระบบ แต่มาช่วง ๔ ปีหลัง สหการประมูลทำการพัฒนาระบบเอง เรื่องการดูทรัพย์สินหากเป็นอสังหาริมทรัพย์ไม่น่าจะติดปัญหาอะไร รถยนต์มีจำนวนทรัพย์สินมากและเคลื่อนไหวตลอดเวลา อสังหาริมทรัพย์เวลาคนจะประมูลต้องไปดูก่อนอยู่แล้ว ถึงจะประมูลจริง หรือว่าออนไลน์อย่างไรก็ต้องดูทรัพย์สินก่อน จึงเป็นเพียงวิธีการเท่านั้นที่แตกต่างกัน ในความจริงเวลาไปจริง ๆ อาจดูอสังหาริมทรัพย์ผิดแปลง สำหรับการดูทรัพย์สินของบริษัทสหการประมูลนั้น ที่ไม่มีปัญหาเพราะได้เพิ่ม Option หรือว่ารายละเอียดของตัวทรัพย์สินเพื่อให้ความมั่นใจ เมื่อก่อนเคยประมูลอสังหาริมทรัพย์ของป่าไม้ มีที่ดิน ดึก บ้าน ขึ้นโจ้ว ให้ลูกค้าก่อนว่าอยู่ที่ไหนบ้าง ลูกค้าก็สามารถไปดูก่อนได้ ต้องบอกก่อนว่าเนื่องจากเป็น E-Auction ทำให้มีเวลาดูทรัพย์สินนาน ข้อมูลสามารถจัดได้เต็มที่ ในขณะที่กรมบังคับคดีอาจมีข้อจำกัดมากในหลาย ๆ เรื่อง - E-Auction อาจจะออกมาไม่ดี หากกรมบังคับคดีบังคับคดีเอาไปทำเอง หากจะเอามาให้เอกชนดำเนินการทำการตลาดให้ ต้องบอกผู้เข้าประมูลว่าจะมีการซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ ตอนที่เอาข้อมูลมาประมวลควรทำการลงพื้นที่ด้วยในระดับหนึ่ง สื่อสารการตลาดเต็มที่ ทุกวันนี้กรมบังคับคดีร้อยละ ๓๓.๓๓ สามารถทำการตลาดได้เลย เช่นพื้นที่ในหมู่บ้านจัดสรร ถ้าทำใบปลิวแจกกว่าใคร ต้องการได้บ้านในหมู่บ้านนี้ทั้งแปลง แต่ทั้งนี้ ร้อยละ ๓๓.๓๓ ของทรัพย์สินที่กรมบังคับคดีกลับไม่ได้ทำอะไร - รูปแบบ E-Auction มีหลายรูปแบบ เช่น มีการตั้งเวลาไว้เลย สมมุติว่าทรัพย์สินนี้ตั้งเวลาไว้เลย ๑ วัน ๒ วัน หรือ ๓ วัน ให้ทำการประมูล เมื่อประมูลเสร็จก็จบกันไป หรือจะประมูลเฉพาะช่วงเวลานี้ หากใครสู้ได้ก็สู้กันไป สามารถตั้งเวลาได้คล้าย ๆ กับของ eBay แต่อยู่ที่กฎการประมูลด้วยว่า ยอมรับอะไรได้ในระดับใด สำหรับของสหการประมูลมีทั้ง ๒ รูปแบบ คือ การประมูลหน้าลานลงทะเบียน และการประมูลผ่านระบบ E-Auction ซึ่งสามารถประมูลที่บ้านโดยสมัคร email ให้หมายเลขโทรศัพท์ วางประกัน และประมูลผ่านออนไลน์ - การประมูลในรูปแบบ E-Onsite ของสหการประมูล เป็นระบบการช่วยลูกค้าหน้าใหม่ หรือลูกค้าที่ไม่ต้องการให้ใครเห็นป้ายไม่ยอมให้คนมาจับฮั่ว เป็นการกดผ่านระบบมือถือ สู้กันผ่านระบบ ประมูลแบบ E-Onsite คือมาที่นี้ แล้วบริษัทฯ ดำเนินการให้ ไม่ต้องยกป้าย ได้เห็นทรัพย์สินเรื่องนี้บริษัทฯ เคยทำการประมูลให้กับการรถไฟแห่งประเทศไทย ที่นำเอาทรัพย์สินที่ไม่ใช้แล้วมาให้บริษัทฯ ประมูลขาย ครั้งแรกจะให้ช้ยกป้ายกันอย่างเดียวซึ่งจะมีเจ้าใหญ่ ที่หากคนอื่นยกป้ายมาเมื่อใด ก็จะไปหาคนนั้นทันที เลยทำให้ต้องมีการประมูลมีหลายรูปแบบ แบบแรกคือการยกป้ายและพยายามบังคับหรือไม่ก็ถามชื่อเลย แบบที่ ๒ เริ่มมีการควบคุมมากขึ้น เริ่มเปลี่ยนแปลงเป็นการใช้โทรศัพท์ซึ่งไปได้ด้วยดี แบบที่ ๓ บังคับให้ใช้การกดอย่างเดียวและนั่งประมูล เมื่อเข้าไปในพื้นที่เฉพาะจึงเพิ่มระเบียบ ให้คนที่เข้าแข่งขันพร้อมผู้ช่วย ๑ คน ทางรถไฟต้องรับได้ที่บริษัทฯ จะขอเชิญคนออกหากไม่ได้ปฏิบัติตามกฎ เช่น มีการเดินไปเดินมา คนมาลงทะเบียนที่มาประมูลทรัพย์สินเป็นหลักสิบแต่เวลาสู้กันจริง ๆ มีประมาณ ๑-๒ คน เพราะว่าครั้งแรกก่อนที่จะมาประมูลราคาจะมีการเปิดเผยรายชื่อว่าจะมีใครมาบ้างจึงมีการเคลียร์กันหมดก่อนหน้า เพราะการที่จะลงทะเบียนชื่อทรัพย์สินระดับนี้ จะมีขั้นตอนค่อนข้างมาก วางเงินมัดจำสูงพอสมควร หากลองประมูลแล้วไม่สู้ ดังเช่นกรณีของ โทรศัพท์ที่มีผู้เข้าประมาณ ๓๐ ราย ที่แต่คนที่ประมูลจริงไม่ถึง ๒๐ ราย โอกาสที่คนเข้าประมูลแล้วมองหน้ากันมีมาก - หากเป็นการขายทอดตลาดด้วยระบบออนไลน์การเคาะสามารถเห็นได้ชัดเจน แต่เกิดเคาะในเวลาเดียวกัน เป็นปัญหาว่าใครได้ ถ้ามีการกดพร้อมกันเวลาเดียวกัน แต่หมายเลขที่กดขึ้นก่อนคือสมมุติว่าเป็นใคราข ทุกคนก็จะสงสัยว่าทำไมไม่เป็นตัวเองได้ เพราะต่างคนต่างไม่เห็นกัน การประมูลในห้องจะสามารถเห็นได้เลยว่าคนโดยก่อนเพราะเห็นชัด ปัจจุบันที่เป็นระบบออนไลน์ก็สามารถเห็นได้และสามารถดูวิดีโอได้ว่าเป็นหมายเลขเราหรือไม่ที่ยกป้าย จะมีประเด็นเรื่องของความไวเนื้อเชื่อใจในเรื่องการนำมาขาย ในเรื่องของทรัพย์สิน คนที่ไม่ได้มาลงพื้นที่จริง ๆ จะสามารถตัดสินใจซื้อทรัพย์สินแบบนี้ได้หรือไม่ เพราะความน่าเชื่อถือของทรัพย์สินที่จะทำการแสดงรูปถ่าย ถ่ายในปีใด ด้าน
--	---

	<p>ในเป็นอย่างไร หรือถ้าไม่มีเวลามาดูก็ไม่ดำเนินการซื้อ ต้องลงมาดูเอง หากประกาศขายจะมีการระบุในเรื่อง เนื้อที่ เขตที่ตั้ง ซึ่งสมัยนี้ google map สามารถช่วยได้ สมมุติว่าอยู่สันทรายเชียงใหม่ก็สามารถเข้าไปดูคร่าว ๆ ได้ แต่ถึงที่สุดก็ต้องเดินทางไปเอง เพราะสภาพแวดล้อมเป็นชุมชนแออัดหรือหากจะไม่ทำการซื้อก็มีทางเดียวคือไม่ได้วางเงินประกันหรือยกเลิก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตราใบที่ทรัพย์สินยังไม่สามารถขายได้ ก็จะเป็นเรื่องของคู่ความสามารถถอนการขายได้ แม้ว่าเตรียมเช็คเตรียมอะไรไป นั่งเครื่องบินไปเจอหน้าบอร์ดประกาศยกเลิกการขายหรือถอนการขาย โดยส่วนตัวเห็นด้วยกับการใช้ระบบแบบออนไลน์ กรมบังคับคดีควรมีการขับเคลื่อนไปได้แล้ว ควรใช้ระบบเข้ามา setting การขายพร้อมกันด้วย ทุกวันนี้กรมบังคับคดีแก้กฎหมายก็ยังมีข้อจำกัดในการขาย - เมื่อกรมบังคับคดีดำเนินการยึดทรัพย์แล้วจะมีค่าธรรมเนียมในการเข้าระบบราชการ ทุกวันนี้กรมบังคับคดีจะดำเนินการยึดทรัพย์อย่างรวดเร็ว ทรัพย์สินต่าง ๆ ก็จะไปตกอยู่ที่กรมบังคับคดี เพื่อจะทำการขายทอดตลาด แม้ว่าจะเป็นลูกหนี้ที่ดีแต่ไปเสียบัตรเครดิตส่วนอื่นหรือของธนาคารอื่น ไม่ทันระวัง กลายเป็นถูกยึดบ้าน การยึดทรัพย์มีเพียงกรมบังคับคดีเท่านั้นที่ทำงานการยึดได้ สำหรับระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่จะมาแก้ปัญหาที่ไม่ได้ตอบโจทยในเรื่องของการแก้ปัญหาการขายทอดตลาด แต่ช่วยอำนวยความสะดวกมากขึ้นกับคนที่มาประมูล ซึ่งทางกรมบังคับคดีน่าจะมองที่การได้ราคาดีกว่าเพราะเปิดการแข่งขัน ไม่ใช่แค่คนเดินทางเข้ามาที่กรมบังคับคดี - ปัญหาที่ผ่านระบบ มีปัญหาเดียวกันคือการเคาะไม้ ที่กรมบังคับคดีต้องสามารถเปิดให้ทุกคนเห็นได้ว่าคนที่เข้ามาประมูลคนนี้ได้จริง ๆ ในเวลาที่เคาะไม้ เมื่อต่อผู้ฟ้องร้องคดีสามารถรู้ได้ว่าคนนี้เป็นคนได้ทรัพย์สินที่ประมูลจริง ๆ - สิ่งที่แตกต่างกันสำหรับผู้มีส่วนได้เสียคือพื้นฐานข้อมูลหรือ Data Information ที่กรมบังคับคดีดำเนินการยึด ใช้ข้อมูลฐานเดียวคือข้อมูลที่มาจากศาล สำหรับตอนนี้ยังไม่มีปัญหาเพราะว่ายังไม่มีใครเข้าประมูล ซึ่งเปิดตั้ง ๙ สาขา แต่คนสนใจอย่างน้อยมาก ในกรณีที่เป็นสาขาของต่างจังหวัดที่ทราบคือของเชียงใหม่ ๑ คดีที่ขายได้ และปัจจุบันเกือบจะ ๒ ปีแล้ว สำหรับคนที่ซื้อได้ต้องเดินทางเข้ามาที่กรุงเทพฯ เพื่อทำสัญญาที่กรุงเทพฯ ดังนั้นเป็นการเปิดเครื่องให้เท่านั้น ซึ่งปัจจุบันก็น่าจะยังเป็นอยู่
<p>รูปแบบการเข้าร่วมประมูลออนไลน์ของสหการประมูล</p>	<ul style="list-style-type: none"> - บริษัทฯ มีสมาชิก Facebook มากกว่า ๖ แสนคน ที่ติดตาม Facebook ของบริษัทฯ ซึ่งมีความสนใจในเรื่องของรถยนต์จากที่มีแค่หลักพัน หลักหมื่น ก็เพิ่มขึ้นทุกวัน หากเป็นการออนไลน์แบบมี option ที่จะให้ประสบผลสำเร็จ ต้องมีโมเดล คือ (๑) มีการประมูลออนไลน์กับประมูลหน้าลานเป็นสนามเดียวกัน (๒) มีการถ่ายทอดสดประมูลออนไลน์และหน้าลาน ในลักษณะของการไลฟ์สดเพื่อทำให้เห็นว่ามีการแข่งขันกันจริง ๆ - การกำหนดป้ายประจำวันหมายถึงการมีสิทธิ์เข้าประมูลได้ทุกสาขาทั่วประเทศ สมมุติว่า บริษัทฯ มี ๕ สาขา ประมูลพร้อมกัน อยู่เชียงใหม่ก็อาจจะ Login เข้าไป การสมัครเข้าเว็บไซต์ต้องมีหลักประกันถึงจะสมัคร โดยการเข้าหน้าเว็บไซต์จะต้องสมัครสมาชิกมีค่าสมัครที่ ๒๐,๐๐๐ บาท สำหรับรถยนต์ และ ๕,๐๐๐ บาทสำหรับมอเตอร์ไซค์ เป็นหลักประกันที่เท่ากับหลักประกันหน้าลาน มีการโอนเงินและส่งสลิปมาให้ เพื่อให้ทางบริษัทฯ ได้รับการยืนยันว่ามีการโอนเงินจริง แล้วจากนั้นจะเปิดให้เข้าได้เลย สำหรับเงินของ user เข้าออกสะดวกมากหากไม่ต้องการจะเก็บไว้ที่สหการประมูล เมื่อประมูลเสร็จสักประมาณบ่ายสามโมงก็สามารถกด Refund เงิน ประมาณสี่โมง บริษัทฯ จะทำการโอนเงินกลับให้ ทำให้ไม่เกิดความกลัวว่าเงินจะหายหรือจมไป ในการยืนยันตัวตนนั้น ตั้งแต่ตอนสมัครแล้วที่เอกสารพวกนี้จะต้องถูกส่งมาก่อน - เมื่อเข้าระบบการประมูล บริษัทฯ จะพยายามไม่ให้รู้ว่ใครเป็นใครสิ่งสำคัญที่สุด การประมูลของสหการประมูลมีทุกวันเฉพาะสำนักงานใหญ่เท่านั้นที่มี ๓ วัน แล้วแต่ทำเลทั่วประเทศ แต่บางทำเลจะมีการประมูลทุกวัน บางวันก็มีหลายทำเล แต่ก่อนทำการเฉพาะโฆษณาเฉพาะทั้งเดือน ส่วนตอนนี้ต้องแยกรายสัปดาห์ รายเดือน หากมีทรัพย์สินหรือรถที่ยังไม่ถูกประมูล ก็จะไว้คร่าวหน้าคือไม่เกิดหนึ่งสัปดาห์ การประมูลจะขายออกได้ราคาประมาณ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป เป็นผู้ขายราย

	ไฟแนนซ์ คือตั้งแต่ ๑๐๐, ๙๐, ๘๐, ๗๐ เปอร์เซนต์ ไล่ไปเรื่อย ๆ เฉลี่ย ๗๐ เปอร์เซนต์ขึ้นไป เพราะคนขายต้องการเงินสด การเก็บรถไว้ก็มีการเสื่อมลงทุกวัน
ต้นแบบในการพัฒนาระบบออนไลน์ของสหกรณ์ประมุล	<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาระบบ ระยะแรกนั้นนำโมเดลมาจากประเทศแคนาดา ช่วงนั้นมีสหรัฐอเมริกาและแคนาดา และมีอยู่บริษัทหนึ่งจำชื่อไม่ได้จะตั้งอยู่ในแคนาดา แล้วก็จะมีติดต่อกันในช่วงแรกคิดว่าจะไปหาที่ประเทศญี่ปุ่นก่อน แต่ไปจบที่แคนาดาตามที่ทราบประวัติ จึงเข้าไปใช้ระบบเป็นครั้งแรก โดยเขาพิจารณาศึกษาว่าอะไรที่เป็นเงื่อนไขของบริษัทฯ มีการปรับปรุงเพิ่มเติมเล็กน้อย สุดท้ายจะมีค่าเช่ารายเดือนทุกครั้งที่จะจะมีค่าธรรมเนียม ๑๐ เหรียญ ๑๐๐ ครั้ง ๑๐ เหรียญ จะตกปีละประมาณ ๓-๔ ล้านบาท ตอนนั้นบริษัทยังมีการประมุลไม่มากนัก แต่รวมทั้งปีก็ต้องจ่ายค่อนข้างสูง เงินฝากทางนี้ก็ยังทำไม่ได้และเป็นนโยบายให้บริษัทต้องทำการปรับปรุง ตอนนั้นพัฒนาเป็นระบบของคนไทยหมด พัฒนา ๔ ปีแล้ว และปรับมาเรื่อย ๆ ให้เข้ากับภายใน และการบริการลูกค้าด้วย ซึ่งเป็นของบริษัทที่ดูแลทั้งหมด ไม่มีการ Outsource ช่วงแรก ๆ อาจจะมีการ Outsource อยู่บ้างเพราะยังไม่เก่งเรื่องเทคโนโลยี แต่ยังมีเรื่องของการ Streaming เนื่องจากเจ้าหน้าที่ก็เลยให้เจ้าหน้าที่ไอทีส่งให้ แต่ส่วนของการประมุลเป็นของบริษัททั้งหมด ในการกดปิด การสุ้ราคา การควบคุมตามกฎหมาย การประมุล ก็เป็นอะไรที่บริษัททำได้ทุกอย่างหมดแล้ว ยกเว้นการ Streaming แต่ก็ได้มีการทำแบบหรือแผนไว้ว่าภายในปีนี้บริษัทจะทำการ Streaming เอง แต่ช่วงนี้เข้าไปก่อน
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่งานกรมบังคับคดีต้องเปลี่ยนการทำงาน เพราะเรื่องนี้จะพบกันทุกคนไม่ใช่เฉพาะกองบังคับคดีเท่านั้นแต่กับทุกหน่วยงานที่ SAM, Kbank แม้ว่ามีการเปลี่ยนแปลง แต่ระบบการทำงานยังเป็นแบบเดิม - การเดินทางเข้าไปดูทรัพย์สิน ตรงหน้าเว็บมีเพียงภาพเดียว จึงทำให้ต้องเดินทางเข้าไปดูทรัพย์สินจริงที่ต่างจังหวัด หากกรมบังคับคดีมีการแข่งขัน ก็อาจทำให้เห็นปัญหาเมื่อมีกำไรลดลง - ในส่วนของสัญญาที่ต้องเดินทางไปทำสัญญาเมื่อประมุลได้แล้ว ต้องดำเนินการเปลี่ยนหลังโฉนดเรื่องจดสิทธิ ซึ่งหากยอมรับในกระบวนการของตัวเอง เชื่อว่าจะดำเนินการขายทอดตลาดที่ดินได้อีกมาก กระบวนการขายที่ดินเป็นการซื้อขายตามคำสั่งของศาลจึงไม่มีการโต้แย้ง โจทก์ไม่จำเป็นต้องเดินทางไปเอง การส่งเอกสารดำเนินการส่งได้เองด้วยซ้ำ เพราะกระบวนการของผู้ซื้อต้องตรงอยู่แล้ว ชัดเจนอยู่แล้ว เพราะไม่ใช่คนอื่นเพียงแค่ระบุชื่อใส่ตามคำสั่งของศาล ยกเว้นว่ากรมบังคับคดีพิมพ์ชื่อผิด - หากดำเนินการซื้อที่ดินเสร็จจะดำเนินการเปลี่ยนแปลงหลังโฉนดให้และจะจัดส่งไปที่บ้านเลย ในกรณีที่ให้เอกชนดำเนินการให้ และเห็นด้วยหากว่ากรมบังคับคดีจะยกเรื่องนี้ให้เอกชนดำเนินการเพื่อรักษากฎหมายในการดำเนินการยึดให้ถูกต้อง

๕.๗ สรุปประเด็นข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมงานนำเสนอผลการศึกษาและรับฟังความคิดเห็น

การจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อนำเสนอผลการศึกษาและรับฟังความคิดเห็นในเรื่องการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction) จากผู้มีส่วนได้เสีย จัดขึ้นในวันอังคารที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมเรนโบว์ ฮอลล์ ชั้น ๑๗ โรงแรมไอยกสกาย (Baiyok Sky Hotel) ในการจัดรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้ มีผู้สนใจเข้าร่วมรับฟังและแสดงความคิดเห็นโดยส่งรายชื่อเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน ๑๔๘ คน มีผู้เข้าประชุมทั้งสิ้นจำนวน ๑๒๗ คน (จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน) กำหนดการและรายชื่อผู้เข้าร่วมงานแสดงไว้ในภาคผนวก

การนำเสนอรายละเอียดของโครงการการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction) เริ่มต้นด้วยการอธิบายถึงวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ซึ่งต้องการศึกษารูปแบบหรือวิธีการ ข้อดีข้อเสีย ผลกระทบที่จะเกิดขึ้น และแนวทางแก้ไขปัญหาของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction) รวมถึงข้อ

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง พร้อมข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการให้มีรูปแบบที่เหมาะสม พร้อมอธิบายแนวทางและขั้นตอนการศึกษาพอสังเขป จากนั้นให้ประเด็นสำคัญที่ได้จากการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการเปิดประเด็นอภิปรายให้ความคิดเห็นในห้องประชุมต่อไป โดยมีสาระดังนี้

- สรุปการพัฒนากระบวนการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดีจากเดิมเป็นรูปแบบปกติ และมีการพัฒนาระบบ E-Offering

- ระบบการขายทอดตลาดปัจจุบันของกรมบังคับคดีเป้าหมายของการขายทอดตลาด คือ เจ้าหนี้จะต้องรับการชำระหนี้จากลูกหนี้ที่แพคดี ดังนั้นการขายทอดตลาดต้องมีการขายทอดตลาดด้วยราคาเพื่อให้ความต่างของราคาทรัพย์สินของลูกหนี้และภาระหนี้ที่ต้องชำระไม่มีความแตกต่างกันมาก ผลประโยชน์จะได้กับเจ้าหนี้ หลักการของการขายทอดตลาดจึงดำเนินการให้เร็วและเจ้าหนี้ได้การชำระหนี้ได้เท่าจำนวนจริง
- กระบวนการตามกฎหมายพิจารณาความแพ่ง การขายทอดตลาดจะเกิดขึ้นจากการที่ยึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิที่เรียกของลูกหนี้ตามคำพิพากษา เพื่อที่จะชำระหนี้ต่อเจ้าหนี้ ถ้าไม่มีเหตุผลที่จะงดเว้นการบังคับคดีก็จะให้เจ้าหนี้ดำเนินการขายทอดตลาด เพื่อที่จะดำเนินการนำเงินมาชำระกับเจ้าหนี้
- ลำดับถัดมา กรมบังคับคดี ต้องทำการกำหนดวันขายทอดตลาด พร้อมประกาศให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบเพื่อที่จะมาดูทรัพย์สิน และแสดงความสนใจในการเข้าสู่ในการประมูลทรัพย์สิน แต่ในกรณีที่ทรัพย์สินเป็นห้องชุด หรือคอนโดมิเนียม ในทางกฎหมายจะมี พ.ร.บ. อาคารชุดที่ดูแลในส่วนของค่าส่วนกลางที่มีติดหนี้สิน หรือการจัดสรรตาม พ.ร.บ. จัดสรรที่ดิน ทำให้นิติบุคคลต้องมีการแจ้งรายการที่มีการค้างชำระอยู่เพื่อออกหนังสือการรับรองการปลอดหนี้ก่อนที่จะดำเนินการการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดีต่อไป
- ในกรณีของการงดการบังคับคดีนั้น โดยปกติจะมี ๓ กรณีคือ (๑) ศาลมีคำสั่งงดการบังคับคดี (๒) เจ้าหนี้ขอให้งดการขาย หรือศาลสั่งให้งดการขาย และ (๓) เจ้าหนี้มีความประสงค์ถอนบังคับคดี ซึ่งอาจเกิดจากการที่ลูกหนี้ได้ทำการชำระหนี้
- จากกระบวนการขายทอดตลาดที่กฎหมายกำหนด สู่กระบวนการพิจารณาความแพ่งที่ได้กำหนดให้กรมบังคับคดีสามารถกำหนดวิธีการขายทอดตลาดได้เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด คือ มีการเข้าถึงทรัพย์สินที่จะเข้าสู่กระบวนการขายทอดตลาดได้มากขึ้น โดยกระบวนการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ แต่ขึ้นอยู่กับระดับของการเข้าสู่รูปแบบวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ว่าจะสามารถเข้าถึงได้ในระดับไหน ปัจจุบันระดับของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่กรมบังคับคดีดำเนินการอยู่ เป็นไปในลักษณะของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการ E-Offering
- วิธีการขายทอดตลาดแบบ E-Offering เป็นการวางระบบไว้ในสำนักงานเครือข่ายภูมิภาค ซึ่งในปัจจุบันมีสำนักงานเครือข่ายเข้าร่วมทั้งสิ้น ๙ สำนักงานเครือข่าย หรือ ๙ โหนด การดำเนินการดังกล่าวจะเป็นการบริการประชาชนที่มีความต้องการที่จะเข้าร่วมประมูลหรือซื้อทรัพย์สินที่อยู่ตามภูมิภาคใน ๙ ภูมิภาคนี้ ให้สามารถเข้าสู่ราคาได้ ขั้นตอนการเข้าร่วมประมูลประกอบด้วย ๕ ขั้นตอน ดังนี้ คือ (๑) ดูทรัพย์สินที่สนใจทาง Online ผ่าน Website ของกรมบังคับคดี (๒) การจองเครื่องและอุปกรณ์สำหรับการเข้าสู่ราคาในสำนักงานสาขาที่เป็นเครือข่าย (๓) การวางเงินประกันตามที่กรมบังคับคดีกำหนดไว้ (๔) รับรหัสผู้ใช้เพื่อเป็นรหัสผ่านในการเข้าประมูล และ (๕) เข้าร่วมประมูลในวันที่กำหนดไว้ ใส่รหัส รหัสสัญญาณ และทำการประมูลตามระเบียบของกรมบังคับคดี

- o ระบบ E-Offering นี้มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาใช้ แต่เมื่อทำการศึกษาในหลาย ๆ ประเทศพบว่าบางประเทศก็ยังไม่ได้มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาใช้ช่วยในการขายทอดตลาด ในขณะที่บางประเทศวางระบบตลอดกระบวนการตั้งแต่ระบบศาลก็จะเป็น Electronic Court ไม่ว่าจะเป็นการส่งสำนวนทางอิเล็กทรอนิกส์ ผู้พิพากษารับคำฟ้องทางอิเล็กทรอนิกส์ มี Timeline ผ่าน Online แจ่มในเรื่องของกรออกคำพิพากษา ต่อด้วยขั้นตอนการบังคับคดี ยึดทรัพย์ และทำการแจ้งผู้มีส่วนได้เสีย (เจ้าหนี้ ลูกหนี้) ด้วยระบบ Online ทั้งหมด ไปสู่กระบวนการขายทอดตลาด ซึ่งในบางประเทศศาลและหน่วยงานบังคับคดีมี Website เป็นของตัวเองในการดำเนินการขายทอดตลาด

- นำเสนอเปรียบเทียบรูปแบบการขายทอดตลาดระหว่างประเทศไทยและประเทศต่าง ๆ ว่ามีความเหมือนและความแตกต่างกันอย่างไร

- o ระบบ E-Offering Auction ของประเทศไทยที่มีสำนักงานเครือข่าย ๙ เครือข่าย ถือว่าเป็นการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาอำนวยความสะดวก ในขณะที่หลาย ๆ ประเทศมีการดำเนินงานแตกต่างกับประเทศไทย ซึ่งจะพบข้อดีและข้อเสียของระบบ E-Offering ของกรมบังคับคดี ที่ได้มาจากการรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ข้อได้เปรียบหรือโอกาสคือ เป็นการเพิ่มโอกาสในการเข้าสู่ราคาได้ตามภูมิภาค ทำให้ทรัพย์มีโอกาสในการขายได้เพิ่มมากขึ้น ส่วนข้อจำกัด เช่น การให้บริการใน ๙ โหนด ยังไม่ครอบคลุมและกระจายโอกาสไปยังทุกจังหวัด การขายทรัพย์ในระบบ E-Offering ต้องรอความพร้อมทั้ง ๙ โหนด ทำให้การขายทรัพย์ช้ากว่าระบบปกติ ผู้ซื้อราคาในระบบ E-Offering ไม่สามารถกำหนดราคาตามที่ต้องการได้ เพราะมีการกำหนดให้เสนอราคาเป็นขั้นบันได ไม่สอดคล้องกับราคาที่ผู้ซื้อราคากำหนดไว้ การขายทรัพย์ในระบบ E-Offering ผู้เข้าประมูลต้องมีการจองอุปกรณ์ และต้องเดินทางไปยังสถานที่ประมูลเพื่อทำการประมูลได้อย่างสมบูรณ์

- o ประเทศที่มีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พอจะจำแนกเป็น ๒ รูปแบบ คือ (๑) การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้การดำเนินการบน Platform Online ของเอกชน ที่ได้รับการยอมรับจากกระบวนการของศาลให้ดำเนินการได้ เช่น ประเทศอเมริกา และเครือรัฐออสเตรเลีย ซึ่งมีข้อได้เปรียบในการดำเนินการที่สะดวกบน Platform ที่มีการพัฒนาอยู่แล้ว และผู้ซื้อสามารถดำเนินการซื้อราคาได้ทุกที่ไม่ว่าจำเป็นต้องเดินทางไปยังสถานที่ประมูล รวมถึงประเด็นการวางเงินมัดจำซึ่งสอดคล้องกับประเทศไทยที่มีกฎหมายรองรับ คือ พ.ร.บ.การดำเนินธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรักษาความปลอดภัยในการดำเนินธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมไปถึงหน่วยงานของรัฐที่ต้องยอมรับและปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ดังกล่าว แต่ข้อจำกัดของ Platform ดังกล่าว คือความน่าเชื่อถือ และความมีเสถียรภาพของระบบและ Platform เอง และการระบุตัวตนจริงของผู้เข้าสู่ราคาบน Platform ดังกล่าวด้วย (๒) การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์แบบเต็มรูปแบบตั้งแต่กระบวนการทางศาลจนถึงกระบวนการขายทอดตลาด เช่น สาธารณรัฐ เกาหลีเป็นประเทศต้นแบบสำหรับประเทศไทยที่ต้องการปรับเปลี่ยนการขายทอดตลาดให้เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างเต็มรูปแบบ ซึ่งระบบในการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ศาลจะเป็นผู้ดำเนินการโดยฝ่าย Website ของศาลเองทั้งหมด และจะมีหน่วยงานที่คล้ายกับกรมบังคับคดีของประเทศไทยเป็นผู้ดำเนินการให้ แต่ดำเนินการภายใต้ศาล ที่เรียกว่า Court Auction ซึ่งข้อดีคือหน่วยงานนั้นจะสามารถตรวจสอบ และกำกับกรดำเนินงานได้อย่างใกล้ชิด มีระบบการมัดจำทั้งกระบวนการจะเป็นการดำเนินงานภายใต้หน่วยงานที่ศาลจัดตั้งขึ้น และมีการป้องกันผู้เข้าสู่ราคาและผู้ซื้อทรัพย์ได้ด้วย มี พ.ร.บ.คุ้มครองผู้บริโภคหลักและคุ้มครองผู้บริโภคที่เกิดจากธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

o ข้อจำกัดในกรณีประเทศไทยต้องมีพัฒนาทักษะการเรียนรู้ระบบของเจ้าพนักงานบังคับคดีให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงระบบ รวมถึงความคุ้มค่าของการลงทุนในระบบที่ต้องใช้งบประมาณในการพัฒนาระบบเพื่อให้รองรับการเปลี่ยนแปลงทั้งหมด และความเสถียรของตัวระบบที่รองรับธุรกรรมที่จะเกิดขึ้นทั้งหมด

o ในขณะที่ประเทศอเมริกาและเครือรัฐออสเตรเลียมีการใช้เจ้าพนักงานดำเนินการขายทอดตลาด แต่ปฏิบัติงานบน Platform เอกชน ให้เป็นผู้บริการขายทอดตลาดให้ โดยไปผูกติดกับระบบที่มีอยู่แล้วของเอกชน แต่เมื่อมีการขายทรัพย์สินขึ้นมาก็สามารถชำระหนี้ได้ปกติ

สรุปประเด็นที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น

- กรมบังคับคดีจะต้องมีความพร้อมของบุคลากรทั้งจำนวนคนและองค์ความรู้ ในการเปลี่ยนไปสู่การขายทอดตลาดเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์

- การเสนอราคาแบบขึ้นบันไดในกระบวนการ E-Offering ทำให้ไม่สามารถเสนอราคาได้ตามต้องการ ควรมีความยืดหยุ่น (E-Offering) ของราคาในการเสนอ

- E-Offering จะเป็นระบบให้ลูกหนี้ประวิงเวลาหรือไม่เนื่องจากระบบปกติจะเป็นการซื้อขายแบบเห็นหน้าผู้ซื้อต้องมีการวางเงินประกัน กังวลในเรื่องของการประมูลแล้วทิ้งเพื่อประวิงเวลา มีการแก้ไขตรงประเด็นนี้หรือไม่

- เสริมประเด็นในเรื่องของการประวิงหนี้ จะเป็นการประนอมหนี้ที่ศาล และสถานการณ์ในปัจจุบันจะมีเรื่องของทรัพย์สินที่เป็นลักษณะของอสังหาริมทรัพย์ที่จะเกิดเป็น NPL เข้าสู่ระบบมากขึ้น ต้องการให้ส่งเสริมเป็นการขายทอดตลาดแบบ E-Auction เต็มรูปแบบโดยรัฐเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งหมด

- การขายทอดตลาดแบบ E-Offering ข้อจำกัดประการแรกคือข้อกังวลในเรื่องของการยืนยันตัวตน ประการที่สองเป็นเรื่องของเงินประกัน ประการที่สามเป็นเรื่องของการทำสัญญา ซึ่งเป็นประเด็นปัญหา หากสามารถสร้างความมั่นใจได้จะทำให้การดำเนินการขายทอดตลาดที่มีสถาบันการเงินเป็นลูกค้ารายใหญ่สามารถเข้าร่วมการขายทอดตลาดได้อย่างสะดวกมากขึ้น ในเรื่องรูปแบบการดำเนินการประมูลของ website เอกชน จะสามารถใส่ราคาสูงสุดที่ผู้ซื้อสุ้ราคากำหนดไว้ได้เลย ควบคู่ไปกับการประมูลโดยใส่ราคาแบบขึ้นบันไดไปพร้อมกัน

- เห็นด้วยกับการพัฒนาระบบเป็น E-Auction อย่างยิ่ง เนื่องจากทรัพย์สินจากการประมูลบังคับคดีเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจอีกทางหนึ่ง ไม่ได้ปล่อยให้ทรัพย์สินถูกปล่อยทิ้งไว้อย่างเปล่าประโยชน์ โดยการสร้างระบบนี้จะเป็นการสร้างระบบข้อมูลมหาศาลที่ต้องอาศัยการเชื่อมต่อกันของข้อมูล อาจจำเป็นต้องมีการใช้ระบบ AI มาใช้ให้ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้มากยิ่งขึ้น ประเด็นปัญหาที่พบในห้องประมูลพบว่าเกิดความประหม่าระหว่างผู้ประมูลหน้าใหม่และผู้ประมูลเป็นประจำ หรือเป็นผู้คุ้นเคยกันเองอาจทำให้เกิดความเกรงใจในการเข้าประมูลแข่งขันราคา ดังนั้นระบบ E-Auction ที่จะพัฒนาขึ้นนั้นจะเป็นการแก้ปัญหาความเกรงใจ การประหม่า การไม่กล้าที่จะเข้าสู่ราคาด้วยเหตุผลต่าง ๆ เป็นการให้ความเท่าเทียมกันในการเข้าประมูล และผู้ที่เข้าควบคุมการดำเนินการประมูลก็ยังคงคิดว่าควรจะเป็นหน่วยงานของรัฐมากกว่าของเอกชน ในเรื่องของความเชื่อมั่นของผู้เข้าประมูล ประเด็นเรื่องความเสถียรของระบบในการประมูล เรื่องของการหน่วงเวลาของระบบในกรณีที่ผู้ซื้อสุ้ราคาอยู่กระจ่ายกันอาจเป็นปัญหาได้เนื่องจากเวลาทุกวินาทีมีผลต่อการประมูล อาจจะเริ่มต้นจากการกำหนดเขตพื้นที่การประมูลให้รวมตัวกันเพื่อลดปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับการหน่วงของสัญญาณเวลาได้ ในเรื่องของข้อมูลทรัพย์สินที่กรมบังคับคดีรวบรวมและแสดงให้ผู้ซื้อสุ้ราคาเข้าไปพิจารณาพบว่ายังเกิดความผิดพลาดของทรัพย์สินซึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมประมูลของผู้ซื้อสุ้ราคาได้

- การขายทอดตลาดแบบ E-Offering ที่ต้องเดินทางไปยังไหนต ยังมีความยุ่งยากไม่ตอบโจทย์ของผู้ซื้อสุ้ราคา แต่ถ้าเป็นการขายทอดตลาดแบบ E-Auction นั้น จะตอบโจทย์ของผู้ประมูลมากกว่าในส่วนของการ

ยืนยันตัวตนนั้น ปัจจุบันการเชื่อมต่อข้อมูลกับทะเบียนราษฎร์มีการพัฒนาไปอย่างมาก จึงไม่น่าจะมีปัญหาอะไร การวางหลักทรัพย์สามารถใช้การวางหลักประกันโดยการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทางธนาคารมีการสนับสนุนอยู่แล้ว โดยการโอนเงินเมื่อประมูลแล้วให้ใช้เป็นส่วนหนึ่งของมูลค่าทรัพย์ที่ประมูลได้ ประเด็นเรื่องการราคาประมูลแบบขึ้นบันได ในระบบควรที่จะมีการตรวจสอบได้และให้ใส่ราคาที่ต้องการได้

- ประเด็นปัญหาที่พบจากตัวแทนของธนาคาร คือ การเพิ่มราคาแบบขึ้นบันไดจะเป็นปัญหากับผู้ผู้ราคาที่เป็นตัวแทนของธนาคาร เพราะตัวแทนของธนาคารจะกำหนดราคาให้ทำการประมูลที่ไม่พอดีกับการขึ้นแบบขึ้นบันได ในกรณีที่ราคาของตัวแทนธนาคารกำหนดมาสูงกว่าราคาของผู้แข่งขันรายอื่นแต่ต่ำกว่าราคาแบบขึ้นบันไดถ้ามีการผู้ราคาเพิ่มขึ้นทำให้ต้องเสียทรัพย์นั้นไปทั้งที่ราคาของผู้แทนธนาคารได้รับมอบหมายมานั้นสูงกว่าราคาผู้ชนะการประมูล

- ถ้าการขายทอดแบบ E-Auction แล้วสามารถสร้างความมั่นใจเรื่องการยืนยันตัวตนได้ จะเป็นผลดีต่อลูกหนี้และเจ้าหน้าที่ เพราะทรัพย์จะปล่อยได้ไวและได้ราคาดี อาจจะเริ่มต้นสำหรับลูกค้ารายใหญ่สามารถสร้างการเข้าสู่ระบบการประมูลโดยสร้างโหนดไว้ที่สถานที่ของลูกค้า เพื่อลดปัญหาการเดินทางไปยังโหนดของกรมบังคับคดี

- ประเด็นข้อกังวลไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการยืนยันตัวตน การวางหลักทรัพย์ ไม่น่าจะมีปัญหาอะไร เนื่องจากปัจจุบันมีการตรวจสอบตัวตนและการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์อยู่แล้ว แต่ต้องการให้คำนึงเรื่องของรายละเอียดของทรัพย์ที่ผู้ผู้ราคาจะตรวจสอบควรมีความถูกต้องแม่นยำ รวมถึงถ้ามีการพัฒนาระบบ E-Auction ขึ้นมานั้น ต้องคำนึงถึงความยากง่ายของการใช้งานของระบบ การตั้งราคาของทรัพย์ให้เหมาะสมเพื่อที่จะได้ทำการขายทอดตลาดได้ง่ายยิ่งขึ้น และการรองรับของระบบของทางกรมบังคับคดีว่าจะเพียงพอหรือไม่ถ้ามีผู้เข้าประมูลให้ความสนใจในการประมูลอย่างมาก

- ประเภทของทรัพย์อาจไม่จำเป็นที่จะใช้ในการแบ่งเพื่อระบบ E-Auction แต่ควรแบ่งตามประเภทของผู้ผู้ราคามากกว่า

- ในความคิดเห็นของผู้แทนธนาคารคิดว่าไม่เหมาะสม เพราะจะไม่เป็นธรรมสำหรับผู้ผู้ราคาที่จะเข้าสู่การประมูลในห้วงประมูลปกติ เนื่องจากราคาได้มีการเปลี่ยนแปลงโดยที่ผู้ผู้ราคาไม่ทราบ

- ต้องการให้มีการประเมินราคาทรัพย์ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ผู้ราคา หรือการให้ข้อมูลของทรัพย์เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจของผู้ผู้ราคาให้เข้ามาสู่ราคามากยิ่งขึ้น

- การประมูลในรูปแบบของ E-Auction นั้น เรื่องของการตรวจสอบ nominee ที่เข้ามาแข่งขันในการประมูลทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้ผู้ราคาทำให้การประมูลทรัพย์นั้นไม่มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง แบบที่เกิดขึ้นในระบบปกติ มีการวางระบบป้องกันหรือไม่อย่างไร

- ต้องการทราบความชัดเจนในการเสนอราคาแบบ E-Offering ว่าจำเป็นต้องเป็นที่ละชั้น หรือสามารถเสนอได้มากกว่า ๑ ชั้นหรือไม่เพราะบางที่สามารถทำได้แต่ในบางที่ไม่สามารถทำได้

- ข้อกำหนดที่ให้เจ้าหน้าที่ส่งรายละเอียดของทรัพย์ให้ชัดเจน โดยเฉพาะในเรื่องของแผนที่ตั้ง และรายละเอียดของภาพถ่ายทรัพย์ว่าต้องประกอบด้วยภาพอย่างไรจำนวนเท่าใด และในส่วนของราคาทรัพย์นั้นเป็นไปได้หรือไม่ที่จะเริ่มที่ราคาต่ำไปเลย แล้วไล่ราคาขึ้นเพื่อจะได้ไม่ต้องเสียเวลาทำการประมูลถึง ๔ นัด

- การประเมินราคาทรัพย์ในแหล่งเดียวกันระยะห่างไม่ไกลกันนักแต่ราคาต่างกัน ไม่ทราบว่าจะข้อมูลที่กรมบังคับคดีใช้ในการประเมินราคามีข้อผิดพลาดหรือไม่ ต้องการให้มีมาตรฐานการกำหนดราคาที่ชัดเจน

- ต้องการให้มีการบูรณาการจัดกลุ่มระดับของมูลค่าทรัพย์และระดับของผู้ผู้ราคา เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการจัดที่อยู่อาศัยของหน่วยงานอื่นเพื่อที่จะได้มีการจำหน่ายทรัพย์ให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

บทที่ ๖ บทสรุปและข้อเสนอแนะ

ในบทนี้ เป็นการนำเสนอข้อสรุปที่ได้จากการศึกษาในส่วนที่เป็นประเด็นสำคัญรวมถึงให้ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษา ทั้งนี้ เป็นไปตามขอบเขตการศึกษาของโครงการศึกษาเรื่องการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในครั้งนี้

๖.๑ ข้อสรุปจากการศึกษา

๖.๑.๑ การศึกษาผลดีและผลเสียของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

จากการศึกษาพบว่า การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น มีผลดีและผลเสียดังนี้

ผลดี

(๑) การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์สามารถลดต้นทุนด้านการเดินทาง ลดต้นทุนด้านเวลา และลดต้นทุนด้านเอกสาร นอกจากนี้ยังสามารถประหยัดพื้นที่ในการเก็บเอกสารทำให้องค์กรสามารถนำพื้นที่ไปพัฒนาในด้านอื่น ๆ ให้เกิดประโยชน์

(๒) ทำให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการขายทอดตลาด โดยผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายสามารถเห็นข้อมูลที่ถูกเรียบเรียงอย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์

(๓) เป็นการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงขายทอดตลาดได้มากขึ้น เนื่องจากประชาชนที่มีอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงระบบทอดตลาดได้ทุกที่ทุกเวลา จึงเป็นการเพิ่มโอกาสให้ทรัพย์สินที่อยู่ในกระบวนการบังคับคดีสามารถขายทอดตลาดได้มากขึ้น ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ได้รับการชำระหนี้ได้มากขึ้น ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับกระบวนการยุติธรรม

ผลเสีย

(๑) การสร้างระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ใช้เวลานานในการพัฒนา และต้องใช้งบประมาณสูงในการสร้างระบบที่ปลอดภัย และการสร้างองค์ความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) ปัจจัยภายนอกด้านความเสถียรของอินเทอร์เน็ต หรือปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตหายระหว่างการประมวลทรัพย์สินทำให้เกิดอุปสรรคในการประมวลทรัพย์สินของผู้สุจริต

(๓) ปัจจัยภายนอกด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การเจาะเข้าระบบของผู้ที่ไม่หวังดี เป็นปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบและเกิดปัญหาในการดำเนินการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

(๔) ในการประมวลทรัพย์สิน ผู้สนใจทรัพย์สินไม่สามารถสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับตัวทรัพย์สินได้มากนัก ซึ่งแตกต่างจากการซื้อขายทรัพย์สินแบบปกติที่จะมีผู้ให้ข้อมูลอยู่ตลอดเวลา จึงอาจจะทำให้ผู้ประมวลทรัพย์สินเกิดความเสี่ยงในการได้รับข้อมูลไม่ถูกต้อง

๖.๑.๒ การวิเคราะห์ผลกระทบต่อประชาชนจากรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงแนวทางการแก้ไขกรณีที่มีผลกระทบในเชิงลบ

จากการรวบรวมผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประชาชน และจัดลำดับความสำคัญโดยยึดถือความถี่ในการกล่าวถึง โดยหากมีการกล่าวถึงบ่อยครั้งจะถือได้ว่าเป็นประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมดที่ทำการสัมภาษณ์เห็นว่า เป็นประเด็นที่อาจมีผลกระทบที่มีลำดับความสำคัญมากตามลำดับของความถี่ในการกล่าวถึง ทำให้ประเมินได้ถึง ประเด็นผลกระทบต่าง ๆ เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

๑) ความเสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต

ประเด็นผลกระทบ: ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวถึงประเด็นความเสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต เนื่องจาก หากทำการขายทอดตลาดในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ก็จะต้องอาศัยสัญญาณอินเทอร์เน็ตในการเชื่อมต่อเข้าระบบ และทำให้มีข้อกังวลว่าจะทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบของการเข้าร่วมขายทอดตลาด และปัญหาของการ เสนอราคาว่าจะมีการเข้าสู่ระบบอย่างเสถียรหรือไม่ จะทำอย่างไรหากสัญญาณอินเทอร์เน็ตเกิดขาดหายระหว่างการขายทอดตลาด

การวิเคราะห์ผลกระทบ: ความเสถียรของระบบอินเทอร์เน็ตจะส่งผลต่อการขายทอดตลาดในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างมาก ทั้งในเรื่องของการเข้าร่วม การคงอยู่ในระบบขณะทำการขายทอดตลาด และการเสนอราคาประมูลซึ่งมีความสำคัญอย่างมากในเรื่องของลำดับในการเสนอราคา จะมีผลกระทบต่อผลการขายทอดตลาดว่าใครจะเป็นผู้ชนะและได้ทรัพย์สินนั้นไป หากระบบดังกล่าวไม่มีความเสถียรหรือไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ จะทำให้ประชาชนผู้สนใจเข้าร่วมขายทอดตลาดเกิดความกังวลและขาดความเชื่อถือในระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และอาจเลือกที่จะไม่เข้าร่วมการขายทอดตลาดในระบบอิเล็กทรอนิกส์

แนวทางการแก้ไข: การลดผลกระทบ ต้องมีการทำการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมทราบถึงความเสถียรดังกล่าวว่าการเข้าร่วมในระบบโดยใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตของตนเองนั้น ผู้เข้าร่วมการขายทอดตลาดจะต้องยอมรับความเสี่ยงดังกล่าว และการเข้าร่วมการขายทอดตลาดนั้นต้องพยายามหาสัญญาณที่มีความเสถียรหรือทางกรมบังคับคดีอาจจะต้องมีการเตรียมสถานที่ในสำนักงานบังคับคดีให้เป็นทางเลือกสำหรับผู้สนใจเข้าร่วมประมูลออนไลน์ ให้สามารถเข้ามาให้สถานที่ที่กรมบังคับคดีจัดไว้ให้และมีสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีความเสถียร

๒) ความน่าเชื่อถือของระบบ

ประเด็นผลกระทบ: ในการจัดทำระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น ผู้มีส่วนได้เสียมีความห่วงใยเรื่องความน่าเชื่อถือของระบบ ซึ่งพบว่าความน่าเชื่อถือของระบบขึ้นอยู่กับความเป็นเจ้าของ และเป็นผู้ดูแลระบบ โดยส่วนใหญ่ประชาชนผู้เข้าสู่ราคาในระบบการขายทอดตลาดในปัจจุบันคิดว่าหากกรมบังคับคดีเป็นผู้พัฒนาระบบขึ้นมาเอง ทั้งเป็นผู้ดูแลระบบในการดำเนินการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จะทำให้ระบบดังกล่าวมีความน่าเชื่อถือและสร้างความมั่นใจให้กับประชาชน เนื่องจากประชาชน เชื่อว่าการเป็นระบบของราชการจะมีความน่าเชื่อถือมากกว่าระบบของเอกชน

การวิเคราะห์ผลกระทบ: หากมีการพัฒนาระบบขึ้น ความน่าเชื่อถือจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ประชาชนผู้สนใจเข้าร่วมใช้ระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น

แนวทางการแก้ไข: การลดผลกระทบ กรมบังคับคดีควรเป็นผู้พัฒนาระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และเป็นผู้ดูแลระบบต่อไปในอนาคต รวมถึงประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบและเกิดความเชื่อมั่นในระบบ

๓) โอกาสในการเข้าถึงระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของประชาชน

ประเด็นผลกระทบ: ประชาชนมีความกังวลในเรื่องของการเข้าถึงระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เกรงว่าจะไม่มีความเท่าเทียมในการเข้าถึงของประชาชนที่สนใจเข้าร่วมสู้ราคาในแต่ละช่วงอายุ เนื่องจากประชาชนสูงอายุบางกลุ่มที่เป็นผู้ที่มีเงินทุนและสนใจเข้าร่วมการขายทอดตลาด อาจจะไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์น้อยกว่าโดยเปรียบเทียบ รวมถึงกลุ่มคนที่ไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยี จากปัญหาเรื่องของอุปกรณ์ที่อาจจะมีราคาแพง และการเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีความเร็วและเสถียรเพียงพอ จึงมองว่าจะเป็นไปได้ที่จะเป็นการตัดโอกาสคนกลุ่มนี้ไป ในขณะที่เดียวกันก็มีความหวังว่าการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จะเป็นการดึงดูดประชาชนผู้สนใจรายใหม่ ๆ ที่อยู่ในกลุ่มอายุที่มีน้อยลงและมีความเชี่ยวชาญและคุ้นเคยกับการใช้เทคโนโลยี ซึ่งจะมีความสนใจที่เข้าร่วมการขายทอดตลาดมากขึ้น

การวิเคราะห์ผลกระทบ: กลุ่มผู้สูงอายุที่มีทุนและสนใจเข้าร่วมสู้ราคาแต่ไม่มีความมั่นใจในศักยภาพของตนเองในการเข้าร่วมระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ อาจจะไม่ตัดสินใจเข้าร่วมขายทอดตลาด ในขณะที่กลุ่มผู้สนใจเข้าร่วมขายทอดตลาดกลุ่มใหม่ (กลุ่มอายุน้อย) อาจมีจำนวนเข้ามาทดแทนไม่มากเพียงพอ ทำให้ในภาพรวมแล้วผู้เข้าร่วมสู้ราคามีจำนวนลดลง อันจะส่งผลกระทบในเชิงลบคืออาจจะทำให้ขายทรัพย์สินได้ช้าลง หรือไม่ได้ราคาสูงเท่าที่ควร ซึ่งถือเป็นผลเสียทั้งต่อเจ้าหนี้และลูกหนี้ในคดี

แนวทางการแก้ไข: การลดผลกระทบ

(๑) เสนอให้กรมบังคับคดียังคงใช้ทั้งสองวิธีคือการขายทอดตลาดด้วยวิธีการดั้งเดิมและการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ควบคู่กันไป เพื่อไม่เป็นการปิดกั้นกลุ่มใด ๆ กล่าวคือผู้สนใจเข้าสู้ราคาสามารถเข้าสู้ราคาได้ในห้องขายทอดตลาดตามที่กรมบังคับคดีกำหนดไว้ หรือเข้าร่วมการเข้าสู้ราคาโดยผ่านระบบเครือข่ายได้

(๒) หากมีการจัดทำระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยเปิดโอกาสให้มีการเข้าสู้ราคาผ่านทางระบบเครือข่ายได้ กรมบังคับคดีควรจัดทำพื้นที่หรือห้องขายทอดตลาดที่มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ที่เหมาะสม เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีความรวดเร็วและเสถียรเพียงพอ เป็นต้น เพื่อให้ผู้สนใจเข้าร่วมประมูลสามารถเดินทางมายังกรมบังคับคดีและทำการยื่นใช้ได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

๔) ความรวดเร็วและราคาทรัพย์สินที่ได้จากการขายทอดตลาด

ประเด็นผลกระทบ: ประชาชนมีความสนใจในเรื่องของราคาทรัพย์สินที่ได้จากการขายทอดตลาด โดยคิดว่าหากมีการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์และมีผู้เข้าร่วมประมูลเป็นจำนวนมาก ก็จะทำให้การขายทรัพย์สินนั้นๆ มีความรวดเร็วมากขึ้น (หากมีผู้สนใจน้อย ทำให้บางรอบไม่มีผู้ประมูล ก็จะต้องรอให้มีการเปิดประมูลในรอบถัดไป ซึ่งทำให้ทรัพย์สินบางชิ้นใช้เวลาในการขาย หรืออาจไม่สามารถขายได้) ทำให้ลดปัญหาทรัพย์สินที่ค้างอยู่ที่กรมบังคับคดี และเมื่อมีผู้สนใจเข้าร่วมประมูลมากขึ้น ก็จะทำให้ราคาขายทรัพย์สินนั้นสูงขึ้นด้วย จึงเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อทั้งลูกหนี้และเจ้าหนี้ในคดีที่ได้ประโยชน์ทั้งจากราคาทรัพย์สินที่สูงกว่าและรวดเร็วกว่า การขายทอดตลาดด้วยวิธีเดิม

การวิเคราะห์ผลกระทบ: เมื่อมีประชาชนจำนวนมากสนใจเข้าร่วมสู้ราคาในการขายทอดตลาด จะทำให้สามารถขายทรัพย์สินที่ยึดมาได้รวดเร็วมากขึ้น และทำให้ได้ราคาขายที่สูงขึ้น ย่อมจะเป็นผลดีต่อกระบวนการยึดทรัพย์สินและการขายทอดตลาด ทำให้ลูกหนี้ได้รับเงินจากการขายทรัพย์สินสูง สามารถชดเชยหนี้ได้ ผลดีสำหรับเจ้าหนี้คือเมื่อกระบวนการจบลงอย่างรวดเร็วย่อมหมายถึงเจ้าหนี้ได้รับการชำระหนี้ได้รวดเร็วขึ้นด้วยเช่นกัน

แนวทางการแก้ไข: แนวทางเสริมคือ ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และทำให้ผู้สนใจเข้าร่วมการขายทอดตลาดมากขึ้น

๕) การยืนยันตัวตน

ประเด็นผลกระทบ: ความน่าเชื่อถือของผู้เข้าร่วมการขายทอดตลาด มีประเด็นของการยืนยันตัวตน เนื่องจากจะสร้างความน่าเชื่อถือให้ระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ข้อห่วงใยในเรื่องนี้คือ หากเป็นการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์จะทำการยืนยันตัวตนด้วยวิธีใดที่เป็นที่ยอมรับตามกฎหมายในปัจจุบัน

การวิเคราะห์ผลกระทบ: หากไม่มีระบบยืนยันตัวตนที่เป็นที่ยอมรับ และมีผลบังคับใช้ได้ตามกฎหมาย จะทำให้ระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ขาดความน่าเชื่อถือ นอกจากนี้ยังอาจก่อให้เกิดปัญหา เช่น เมื่อบุคคลที่ชนะการสู้ราคาแล้ว จะต้องทำสัญญาซื้อขายและดำเนินการจ่ายเงินในระยะต่อไป หากไม่สามารถยืนยันตัวตนได้ อาจเกิดกรณีชนะการสู้ราคาแล้วไม่ซื้อขายจริง ซึ่งจะทำให้การขายทรัพย์นั้นเกิดความล่าช้า และเป็นผลกระทบในเชิงลบต่อเจ้าหนี้และลูกหนี้ได้

แนวทางการแก้ไข: การลดผลกระทบ

(๑) ในการพัฒนาระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ต้องมีการพัฒนาระบบการยืนยันตัวตนที่เป็นที่ยอมรับและตรวจสอบตัวตนได้จริง โดยอาจใช้เทคโนโลยีในลักษณะของไบโอเมทริกซ์ ซึ่งอาจเป็นการขออนุญาตใช้ข้อมูลการยืนยันตัวตนบางส่วนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมการปกครอง เป็นต้น

(๒) ต้องมีการปรับปรุงกฎหมายให้รองรับการใช้ระบบการยืนยันตัวตน เนื่องจากในปัจจุบันนี้กฎหมายทางด้าน cyber security เน้นให้ความสำคัญกับความเป็นส่วนตัวของบุคคลเป็นอย่างมาก ซึ่งกฎหมายที่จะบังคับใช้ในอนาคตอันใกล้ในเรื่องดังกล่าว อาจจะไม่เอื้อต่อกระบวนการยืนยันตัวตนได้มากนัก หากเป็นเช่นนั้น จะต้องมีการพิจารณาแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินการเกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น

๖) ข้อจำกัดด้านเทคนิคในการเสนอสู้ราคา

ประเด็นผลกระทบ: ประชาชนผู้ที่มีความสนใจในการเข้าร่วมสู้ราคา มีความกังวลเกี่ยวกับประเด็นเรื่องข้อจำกัดทางเทคนิคในการเสนอสู้ราคา กล่าวคือ หากเป็นการเข้าร่วมการขายทอดตลาดด้วยวิธีดั้งเดิมจะสามารถและตัดสินใจได้อย่างชัดเจนว่าใครเป็นผู้ให้ราคาหรือยกป้ายก่อนหลัง อีกทั้งสามารถตรวจสอบหลักฐานจากการบันทึกเทปในห้องประมูลและสามารถนำมาใช้เป็นหลักฐานในศาลได้เมื่อเกิดมีกรณีข้อพิพาทขึ้น แต่ในระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น การจะยกป้ายสู้ราคาอาจมีข้อจำกัดอันเนื่องมาจากสัญญาณอินเทอร์เน็ตของผู้เข้าร่วมสู้ราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่อาจไม่แรงหรือไม่เสถียรพอทำให้ไม่สามารถส่งสัญญาณสู้ราคาได้อย่างรวดเร็ว และอาจเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกันในประเด็นนี้ นอกจากนี้ หากเกิดกรณีพิพาทกัน จะสามารถใช้สิ่งใดเป็นหลักฐานในการต่อสู้ข้อพิพาทที่เกิดขึ้น และศาลจะยอมรับหลักฐานที่นำมาใช้หรือไม่

การวิเคราะห์ผลกระทบ: หากระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ไม่สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เข้าร่วมสู้ราคาในประเด็นที่กล่าวมาได้ จะทำให้ผู้สนใจเข้าร่วมการขายทอดตลาดเกิดความไม่มั่นใจในการใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งอาจทำให้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ได้รับการยอมรับจากผู้ใช้ และหันกลับไปใช้ระบบการขายทอดตลาดแบบดั้งเดิม ซึ่งหากเป็นดังเช่นกรณีนี้ การพัฒนาการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์จะกลายเป็นการใช้ทรัพยากรอย่างสูญเปล่า

แนวทางการแก้ไข: การลดผลกระทบ

(๑) ระบบที่พัฒนาขึ้นจะต้องมีระบบเวลาเดียวกันทั้งหมดในระบบของการขายทอดตลาด เพื่อสามารถระบุได้ว่าผู้เข้าร่วมการขายทอดตลาดรายใด ทำการเสนอราคาเมื่อใด ใครเป็นผู้เสนอราคาก่อนหลัง นอกจากนี้ยังควรต้องมีระบบการบันทึกการเข้าใช้งานของผู้เข้าสู้ราคาแต่ละรายอย่างชัดเจน

(๒) ระบบบันทึกการเข้าใช้งานดังกล่าว จะต้องสามารถใช้เป็นหลักฐานในการยืนยันว่าผู้ใดชนะการเสนอราคา หรือผู้ใดเสนอราคาก่อนหลัง และเป็นหลักฐานที่เป็นที่ยอมรับและสามารถใช้เป็นหลักฐานในการระงับข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยในส่วนนี้ต้องมีการตรวจสอบข้อกำหนด และอาจมีการปรับปรุงข้อกำหนดให้มีการยอมรับข้อมูลเหล่านี้เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของศาลหากมีข้อพิพาทเกิดขึ้นในภายหลัง

๗) การเข้าตรวจดูทรัพย์

ประเด็นผลกระทบ: พบว่าสถานการณ์ของการขายทอดตลาดในปัจจุบันนี้ ผู้ที่สนใจเข้าร่วมการขายทอดตลาดมีหน้าที่ต้องรับความเสี่ยงของทรัพย์ โดยการไปตรวจดูทรัพย์ด้วยตนเอง หากไม่จะถือว่ายอมรับตามสภาพที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งถือเป็นข้อจำกัดที่อาจทำให้ผู้สนใจเข้าร่วมการขายทอดตลาดมีอุปสรรคในการเข้าตรวจดูทรัพย์ เช่น พบปัญหาเจ้าของทรัพย์เดิมไม่ยอมย้ายออก ทำให้การเข้าตรวจดูทรัพย์ไม่สามารถทำได้ หรือรูปภาพทรัพย์ไม่ละเอียดมากพอ หรือข้อมูลเกี่ยวกับที่ตั้งทรัพย์ไม่ถูกต้อง เป็นต้น

การวิเคราะห์ผลกระทบ: การที่ผู้สนใจเข้าร่วมการขายทอดตลาดไม่สามารถเข้าตรวจดูทรัพย์ได้ทำให้ผู้เข้าประมูลขาดความมั่นใจในการเข้าประมูลทรัพย์ และไม่สามารถทราบถึงสภาพที่แท้จริงได้ จึงส่งผลทำให้อาจมีผู้เข้าประมูลน้อยลง คงเหลือผู้เข้าประมูลที่มีความชำนาญในการประเมินราคาทรัพย์ หรือผู้ที่ประกอบอาชีพด้านการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ และอาจทำให้ราคาประมูลในการขายทอดตลาดต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

แนวทางการแก้ไข: การลดผลกระทบ

(๑) ต้องแสดงข้อมูลที่อยู่ทรัพย์ที่มีความถูกต้องให้แก่ผู้สนใจและให้ระยะเวลาที่มีความเหมาะสมในการเข้าตรวจดูทรัพย์

(๒) อาจมีการพัฒนาระบบขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์โดยใช้เทคโนโลยีเสมือนจริง (AR/VR) เข้ามาใช้เพื่อทำให้ผู้สนใจสามารถเข้าตรวจดูทรัพย์ได้ในลักษณะภาพเสมือน โดยอาศัยเทคโนโลยี ๕G เพื่อทำการใช้เทคนิคดังกล่าว

๘) ความโปร่งใสในการแข่งขันราคาและการสมยอมในการขายทอดตลาด

ประเด็นผลกระทบ: ประชาชนที่เข้าร่วมประมูลทรัพย์มีความกังวลว่าหากมีการสมยอมในการขายทอดตลาดจะทำให้การขายทรัพย์นั้นเกิดความไม่เป็นธรรม อาจจะทำให้การขายทรัพย์นั้น ๆ ไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากอาจจะทำให้เกิดการข่มขู่ไม่ให้สู้ราคาอย่างเป็นธรรม หรือมีการตกลงกันเพื่อไม่ให้สู้ราคาอย่างเต็มที่ ซึ่งจะก่อให้เกิดการขายทรัพย์ในราคาต่ำกว่าที่ควรจะเป็น บางครั้งอาจทำให้การขายทรัพย์เกิดความล่าช้าออกไป ทำให้ทั้งเจ้าหน้าที่และลูกหนี้ในคดีเสียประโยชน์

การวิเคราะห์ผลกระทบ: หากมีการสมยอมในการขายทอดตลาดจะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้เข้าร่วมสู้ราคารายอื่น ๆ ที่อาจเกิดความไม่มั่นใจและไม่เข้าร่วมสู้ราคา หรือเมื่อรู้ว่ามิหรือมีความพยายามที่จะสมยอมในการขายทอดตลาดก็จะทำให้ไม่อยากเข้าร่วมสู้ราคาในทรัพย์ที่ตนสนใจ ทำให้ทรัพย์นั้นอาจถูกขายในราคาต่ำกว่าเป็นจริง หากมีการสมยอมในการขายทอดตลาดบ่อยครั้งอาจทำให้ผู้ที่เคยสนใจเข้าสู้ราคาซื้อทรัพย์เกิดความไม่มั่นใจและอาจไม่เข้าร่วมสู้ราคาอีกในครั้งต่อไป ทำให้จำนวนผู้เข้าร่วมสู้ราคาลดลง ซึ่งจะยังส่งผลกระทบในเชิงลบต่อการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์โดยรวม

แนวทางการแก้ไข: การลดผลกระทบ

(๑) กรมบังคับคดี ต้องมีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้มีผู้สนใจเข้าร่วมประมูลเป็นจำนวนมากขึ้น เนื่องจากหากมีผู้เข้าร่วมสู้ราคาเป็นจำนวนมากขึ้น ก็เป็นการยากที่จะทำการสมยอมในการขายทอดตลาดมากขึ้นด้วย

(๒) ต้องหาวิธีการป้องกัน เช่น หากเป็นระบบการขายทอดตลาดในปัจจุบัน ก็จะทำโดยการให้เจ้าหน้าที่ของกรมบังคับคดีสังเกตและป้องกันพฤติกรรมที่ส่อหรือเป็นการสมยอมในการขายทอดตลาด แต่หาก

เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ อาจใช้วิธี Machine Learning เพื่อสร้างระบบการป้องกันและตรวจจับพฤติกรรมที่ส่อหรือเป็นการสมยอมในการขายทอดตลาด และมีมาตรการต่อผู้ที่สมยอมในการขายทอดตลาดอย่างชัดเจน เช่น การห้ามเข้าร่วมสู้ราคา เป็นต้น แต่การใช้วิธีการนี้ จำเป็นจะต้องมีการเรียนรู้รูปแบบของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เสียก่อน จึงอาจต้องเป็นการพัฒนาระบบในระยะต่อมา

๙) การรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล

ประเด็นผลกระทบ: ประชาชนที่เข้าร่วมประมูลทรัพย์สินมีความกังวลว่ากระบวนการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น ต้องมีการให้ข้อมูลส่วนบุคคลผ่านสื่อทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งอาจเกิดความไม่ปลอดภัยจากการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล

การวิเคราะห์ผลกระทบ: การรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล เป็นผลกระทบที่สำคัญทางด้านความปลอดภัยและเป็นปัญหาต่อกฎหมายการคุ้มครองสิทธิในข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชน ซึ่งสามารถเกิดขึ้นได้จากกระบวนการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น มีผู้ไม่หวังดีเจาะเข้าระบบ สามารถดึงข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนที่มีข้อมูลด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอยู่ในระบบย่อมจะเกิดความเสียหายอย่างมาก

แนวทางการแก้ไข: กรมบังคับคดีต้องสร้างและใช้ระบบความปลอดภัย (Security) ที่ได้มาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ที่มีการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลของเจ้าหน้าที่ และมีการเข้ารหัส (Encryption) ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ในระบบ เพื่อให้สามารถเก็บข้อมูลที่เป็นความลับได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อันจะเป็นการลดความเสี่ยงของการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล

๑๐) ประเด็นการทำธุรกรรมหลังการขายทอดตลาด

ประเด็นผลกระทบ: เนื่องจากการทำธุรกรรมหลังการขาย เช่น การทำสัญญาซื้อขายที่ดิน การโอนที่ดิน ยังเป็นขั้นตอนที่ไม่สามารถดำเนินการโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ จึงทำให้การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ยังมีข้อจำกัดในขั้นตอนนี้ ที่ยังต้องให้ผู้ที่จะชนะการขายทอดตลาดเดินทางมายังกรมบังคับคดีหรือสำนักงานบังคับคดีเพื่อทำสัญญา และการเดินทางไปยังหน่วยงานราชการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานที่ดิน เพื่อทำการโอนกรรมสิทธิ์

การวิเคราะห์ผลกระทบ: เมื่อมีการพัฒนาระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ผู้สนใจเข้าใช้ระบบนี้คำนึงถึงข้อดีในการไม่ต้องเดินทางมายังห้องขายทอดตลาด เป็นการประหยัดค่าเดินทางและเวลา แต่หากขั้นตอนการทำสัญญาหรือธุรกรรมอื่น ๆ ยังคงต้องเดินทางไปยังกรมบังคับคดีหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ อาจทำให้ความน่าสนใจของการเข้าร่วมการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ลดลง

แนวทางการแก้ไข: การลดผลกระทบ

(๑) กรมบังคับคดีอาจประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เข้าใจอย่างชัดเจนถึงข้อจำกัดของระบบ และขั้นตอนหลังการขายประมูลว่ายังมีขั้นตอนอะไรอีกบ้างที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ทราบถึงข้อจำกัดเสียก่อนเข้าร่วม

(๒) กรมบังคับคดี อาจเสนอให้มีการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถให้ดำเนินการธุรกรรมหลังการขายประมูล เช่น การทำสัญญาในรูปแบบออนไลน์ได้ และหากเป็นไปได้อาจรวมไปถึงธุรกรรมในหน่วยงานราชการอื่นๆ เช่น กรมที่ดิน ด้วย

๖.๑.๓ การศึกษาเปรียบเทียบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยกับต่างประเทศ

๑) การเปรียบเทียบด้านกฎหมาย

ประเทศไทยเป็นประเทศเดียวที่มีกฎหมายเฉพาะที่ระบุให้มีวิธีการในการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ ประกาศอธิบดีกรมบังคับคดี เรื่อง การขายทอดตลาดโดยเพิ่มช่องทางในการเสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ให้มีการขายทอดตลาดทรัพย์สินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Offering Auction)

ประเทศอื่นที่ทำการศึกษามิมีกฎหมายเฉพาะในเรื่องการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์โดยตรง แต่มีกฎหมายที่ส่งเสริมให้เกิดการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น กฎหมายเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่รองรับผลทางกฎหมายของธุรกรรมที่เกิดขึ้นด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งรวมถึงการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

จากการศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องเรื่องการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องของประเทศที่มีความเป็นเลิศในการบังคับคดี ในส่วนของการบังคับคดีแพ่ง ได้แก่ สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเกาหลี ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐสิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา และเครือรัฐออสเตรเลีย สามารถสรุปข้อเปรียบเทียบได้ตามตาราง ดังนี้

ชื่อประเทศ	กฎหมายเฉพาะเรื่องการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์	รูปแบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์	มาตรการสร้างความเชื่อมั่นในการเข้าประมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์
ประเทศไทย	ประกาศอธิบดีกรมบังคับคดี เรื่อง การขายทอดตลาดโดยเพิ่มช่องทางในการเสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๙	เสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Offering Auction) โดยผู้ผู้ราคาต้องลงทะเบียนเพื่อจองอุปกรณ์และเดินทางไปประมูลในสำนักงานเครือข่ายที่ลงทะเบียนไว้	ผู้ผู้ราคาต้องวางหลักประกันก่อนเข้าเสนอราคาเพื่อรับรหัสในการเข้าใช้อุปกรณ์ ซึ่งไม่สามารถนำรหัสเดียวกันนั้นไปใช้ในการเสนอราคาเพื่อซื้อทรัพย์สินรายการอื่นได้อีก
สาธารณรัฐประชาชนจีน	ไม่มีกฎหมายเฉพาะในเรื่องนี้โดยตรง แต่มีกฎหมายที่ส่งเสริมให้เกิดการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง - กฎหมายการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Commerce Law) 	ศาลสามารถสั่งให้มีการขายทอดตลาดทั้งในรูปแบบปกติและผ่านช่องทางออนไลน์ โดยใช้บริการแพลตฟอร์มของเอกชน เช่น เกาเป่า (Taobao) และจากบริษัทขายทอดตลาดเอกชนอีกมากกว่า ๒๐๐ แห่ง	ออกประกาศให้ความรู้เกี่ยวกับการทำธุรกรรมออนไลน์ที่ปลอดภัย การป้องกันรหัสผ่าน อีเมลหลอกลวง และมีการนำเสนอวิธีใช้งานแพลตฟอร์มที่เข้าใจง่าย
สาธารณรัฐเกาหลี	ไม่มีกฎหมายเฉพาะในเรื่องนี้โดยตรง แต่มีกฎหมายที่ส่งเสริมให้เกิดการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - พระราชบัญญัติการบังคับคดีแพ่ง 	ศาลมีระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ courtauction.go.kr ซึ่งเป็นเว็บไซต์ที่ศาลดำเนินการเอง	ใช้ระบบความปลอดภัยที่ได้มาตรฐานที่มีการกำหนดคสิททิการเข้าถึงข้อมูลของเจ้าหน้าที่ และมีการเข้ารหัสไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ในระบบ

ชื่อประเทศ	กฎหมายเฉพาะเรื่องการขาย ทอดตลาดด้วยวิธีการทาง อิเล็กทรอนิกส์	รูปแบบการขายทอดตลาด ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์	มาตรการสร้างความเชื่อมั่น ในการเข้าประมูลในระบบ อิเล็กทรอนิกส์
	<ul style="list-style-type: none"> - พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคใน ธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (Act on the Consumer Protection in Electronic Commerce, etc) - พระราชบัญญัติธุรกรรมทางการเงิน อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Financial Transaction Act) 		<p>ทำให้ลดความเสี่ยงของการ รั่วไหลของข้อมูลที่อาจ เกิดขึ้น</p>
ประเทศ ญี่ปุ่น	<p>ไม่มีกฎหมายเฉพาะในเรื่องนี้โดยตรง แต่มีกฎหมายที่ส่งเสริมให้เกิดการขาย ทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - พระราชบัญญัติการบังคับคดีแพ่ง (Civil Execution Act) - พระราชบัญญัติสัญญาผู้บริโภค (The Consumer Contract Act) 	<p>ศาลสามารถสั่งให้มีการขาย ทอดตลาดทั้งในรูปแบบปกติ และผ่านช่องทางออนไลน์ โดย ใช้บริการแพลตฟอร์มของ เอกชนหลายแพลตฟอร์ม เช่น www.๙๘๑.jp ที่มี กระบวนการที่เข้าใจง่ายและ ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการ เข้าประมูล เช่น รายงานการ ประเมินราคา ผู้สนใจเข้า ประมูลสามารถขอเอกสาร รายงานสภาพและคุณลักษณะ ของทรัพย์สินได้โดยง่าย</p>	<p>ในแพลตฟอร์มมีการแนะนำ ให้ผู้สนใจทราบถึง กระบวนการประมูลโดย จำลองขั้นตอนการประมูล จริง (Tutorial) ทำให้ผู้สนใจ สามารถทำความเข้าใจใน กระบวนการได้อย่างเห็นภาพ</p>
สาธารณรัฐ สิงคโปร์	<p>ไม่มีกฎหมายเฉพาะในเรื่องนี้โดยตรง แต่มีกฎหมายที่ส่งเสริมให้เกิดการขาย ทอดตลาดด้วยวิธีการทาง อิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ แพ่ง - พระราชบัญญัติธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์ (The Electronic Transactions Act) 	<p>ศาลสามารถสั่งให้มีการขาย ทอดตลาดทั้งในรูปแบบปกติ และผ่านช่องทางออนไลน์ที่ ให้บริการโดยหน่วยงานเอกชน</p>	<p>มีการใช้ระบบความปลอดภัย ที่ได้มาตรฐานที่มีการกำหนด สิทธิการเข้าถึงข้อมูลของ เจ้าหน้าที่ และมีการเข้ารหัส เอกสารในระบบ ทำให้ลด ความเสี่ยงของการรั่วไหล ของข้อมูลที่เกิดจากการ เก็บเอกสารที่เป็น กระดาษ</p>
สหรัฐ อเมริกา	<p>ไม่มีกฎหมายเฉพาะในเรื่องนี้โดยตรง แต่มีกฎหมายที่ส่งเสริมให้เกิดการขาย ทอดตลาดด้วยวิธีการทาง อิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - กฎหมายกระบวนการบังคับคดีแพ่ง (Civil Enforcement Proceedings) - กฎหมายเกี่ยวกับธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์ (Uniform Electronic Transaction Act) 	<p>ศาลสามารถสั่งให้มีการขาย ทอดตลาดทั้งในรูปแบบปกติ และผ่านช่องทางออนไลน์ โดย Sheriff จะทำหน้าที่ ดำเนินการในการขาย ทอดตลาดในทรัพย์สินผ่าน ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ ให้บริการโดยหน่วยงานเอกชน</p>	<p>กฎหมายเปิดโอกาสให้ลูกหนี้ ร้องเรียนต่อศาลได้ในกรณีที่ แพลตฟอร์มออนไลน์ที่ใช้ใน การขายทรัพย์สินของลูกหนี้ ไม่ใช่แพลตฟอร์มที่เหมาะสม กับทรัพย์สินของลูกหนี้ ทำให้ ทรัพย์สินที่ขายได้มีราคาต่ำ เกินไป</p>

ชื่อประเทศ	กฎหมายเฉพาะเรื่องการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์	รูปแบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์	มาตรการสร้างความเชื่อมั่นในการเข้าประมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์
เครือรัฐออสเตรเลีย	ไม่มีกฎหมายเฉพาะในเรื่องนี้โดยตรง แต่มีกฎหมายที่ส่งเสริมให้เกิดการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ -กฎหมายว่าด้วยการบังคับคดีและบริการด้านคดี (Service and Execution of Process Act) -พระราชบัญญัติว่าด้วยการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	ศาลสามารถสั่งให้มีการขายทอดตลาดทั้งในรูปแบบปกติและผ่านช่องทางออนไลน์ โดย Sheriff สามารถดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินในแพลตฟอร์มหรือเว็บไซต์ของหน่วยงานเอกชน เช่น www.ebay.com.au	หากการขายทอดตลาดด้วยวิธีปกติจะทำให้ได้ราคาต่ำซึ่งจะไม่เป็นธรรมกับทั้งเจ้าหนี้และลูกหนี้ ลูกหนี้ตามคำพิพากษามีสิทธิยื่นคำร้องขอต่อศาลเพื่อให้ขายทอดตลาดโดยผู้ทอดตลาดภาคเอกชนผ่านแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ได้

๒) รูปแบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

กรมบังคับคดีของประเทศไทยดำเนินการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Offering Auction) โดยผู้ผู้ราคาต้องลงทะเบียนเพื่อจองอุปกรณ์ และเดินทางมาประมูลที่สำนักงานเครือข่ายที่ลงทะเบียนไว้ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งสาธารณรัฐเกาหลีที่ดำเนินการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ของศาลเอง (courtauction.go.kr) โดยผู้สนใจเข้าผู้ราคาสามารถเข้าไปดูข้อมูลทรัพย์สินที่ประกาศขายทอดตลาดได้ในเว็บไซต์ อันประกอบไปด้วยตารางเวลาการขายทอดตลาด รายละเอียดของทรัพย์สินที่ประกาศขายทอดตลาด รูปภาพของทรัพย์สิน และสถานที่ตั้งของทรัพย์สินที่แสดงผลในรูปแบบแผนที่ (Map) เพื่อให้บุคคลทั่วไปสามารถทำความเข้าใจได้อย่าง

สำหรับประเทศอื่น (ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐสิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา และเครือรัฐออสเตรเลีย) ศาลสามารถสั่งให้มีการขายทอดตลาดทั้งในรูปแบบปกติและผ่านช่องทางออนไลน์ โดยสั่งให้มีการดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินในแพลตฟอร์มหรือเว็บไซต์ของหน่วยงานเอกชน

๓) มาตรการสร้างความเชื่อมั่นในการเข้าประมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

จากประเทศที่ทำการศึกษาพบว่า มาตรการของสาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเกาหลี และประเทศญี่ปุ่นนั้น เป็นมาตรการที่ดีที่ ควรนำมาเป็นตัวอย่างสำหรับประเทศไทย ในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในการเข้าประมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ดังนี้

สาธารณรัฐประชาชนจีน:

- ในแพลตฟอร์มการประมูลจะมีการให้ข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับการทำธุรกรรมออนไลน์ที่ปลอดภัย การป้องกันรหัสผ่าน อีเมลหลอกลวง และมีการนำเสนอวิธีใช้งานแพลตฟอร์ม และเมื่อประชาชนให้ความนิยมกับการประมูลออนไลน์ที่มากขึ้น ทำให้ในสาธารณรัฐประชาชนจีน (ข้อมูลของศาลสูงของมณฑลเจ้อเจียง) ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีอัตราที่ทำการขายทอดตลาดทางออนไลน์สำเร็จถึงร้อยละ ๙๔ ซึ่งถือเป็นผลลัพธ์ที่ดีกว่าการขายทอดตลาดทรัพย์สินด้วยวิธีปกติ (ไม่ใช่วิธีทางอิเล็กทรอนิกส์) ถึงร้อยละ ๑๕ ในขณะที่เดียวกันการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นทำให้ได้ราคาสูงกว่าราคาที่ได้จากการขายทอดตลาดด้วยวิธีปกติ

สาธารณรัฐเกาหลี:

- ในเว็บไซต์การขายทอดตลาด จะมีการทำวิดีโอแนะนำ (Introduction VDO) เพื่อให้ความรู้ผู้ที่สนใจผู้ราคาให้เข้าใจระบบและการใช้งานก่อนที่จะเข้าใช้งานจริง (ซึ่งกระบวนการนี้เป็นตัวอย่างที่ดีที่มีการดำเนินการโดย Korea Asset Management Corporation: KAMCO ผ่านช่องทางที่ชื่อ OnBid)

- ให้บริการลักษณะ One-stop-Service ตั้งแต่ระบบการลงทะเบียนบนเว็บไซต์ การเข้าชมภาพของทรัพย์สินที่ทำการประมูล การวางหลักประกัน (มัดจำ) การเลือกผู้ชนะการประมูล การทำสัญญา การชำระเงิน และการคืนค่ามัดจำ การจัดการเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์สำหรับอสังหาริมทรัพย์ จะเป็นการดำเนินการด้วยระบบออนไลน์ทั้งหมด

- เว็บไซต์การประมูลจะแสดงภาพทรัพย์สินเป็นลักษณะ “Preview” ที่ให้ผู้สุ่ราคาสามารถพิจารณาทรัพย์สินได้หลายมุมมอง เมื่อผู้สุ่ราคาเลือกทรัพย์สินที่สนใจจะเข้าสุ่ราคาแล้ว เว็บไซต์จะส่งข้อมูลวันและเวลาการประมูลไปที่อีเมลของผู้สุ่ราคาเพื่อให้ผู้สุ่ราคาสามารถคลิกคั้นั้น เพื่อเข้าประมูลตามวันเวลาที่กำหนด

- กำหนดมาตรการในการคุ้มครองผู้บริโภค (ผู้ซื้อทรัพย์สิน) ในระบบที่ทำการซื้อขายอยู่ในช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้ได้รับความคุ้มครองจากความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการซื้อขายผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ และกำหนดมาตรการคุ้มครองการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความปลอดภัย ทำให้ระบบการวางหลักประกันเพื่อเข้าสุ่ราคาในการประมูลทรัพย์สินที่อยู่ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้รับการคุ้มครองทางกฎหมาย ส่งผลให้ประชาชนมีความมั่นใจระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

ประเทศไทย:

- ผู้สนใจจะเข้าประมูลสามารถดูข้อมูลวิธีการประมูลบนเว็บไซต์ ซึ่งบางแห่งมีการแนะนำวิธีเป็นการจำลองขั้นตอนการประมูลจริง (Tutorial) ทำให้ผู้สนใจสามารถทำความเข้าใจได้อย่างชัดเจน มีการลงทะเบียนในเว็บไซต์เพื่อกรอกข้อมูลและยืนยันตัวตนก่อนทำการประมูล

๖.๒ ข้อเสนอแนะ

๖.๒.๑ ข้อเสนอแนะในการแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ ให้สอดคล้องกับรูปแบบหรือวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสม

เพื่อให้กรมบังคับคดีสามารถพัฒนากระบวนการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีประสิทธิภาพ และสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในการเข้าใช้บริการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงเสนอให้มีการแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ ต่าง ๆ ให้ครอบคลุมในประเด็นต่อไปนี้

ลำดับ	ประเด็นในการแก้ไขกฎหมาย กฎระเบียบ	ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้อง
๑	จัดให้มีกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด ฉบับที่ ๒ พ.ศ. (เกี่ยวกับวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์)	เนื่องจากกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๖๓ ไม่มีการกำหนดให้มีขายทอดตลาดโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ มีเพียงการระบุในข้อ ๑๗ ให้ผู้เสนอราคาสามารถเสนอราคาด้วยวาจา ด้วยการยกป้ายผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือโดยวิธีอื่นที่อธิบดีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งทำให้ข้อ ๑๗ ไม่ครอบคลุมการขายทอดตลาดโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ทั้งกระบวนการ จึงควรยกเลิกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๓๑ กำหนดให้ทำได้
๒	หน่วยงานผู้เป็นเจ้าของระบบ (Platform) การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์	กรมบังคับคดีควรเป็นเจ้าของระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และเป็นผู้ดูแลระบบต่อไปในอนาคต เนื่องจากการมีหน่วยงานราชการผู้รับผิดชอบโดยตรงเป็นเจ้าของระบบจะสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน ถ้าหากมอบหมายให้เอกชนดำเนินการอาจเกิดปัญหาเรื่องความเหมาะสมของเอกชนผู้ได้รับมอบหมาย

		อย่างไรก็ตาม หากมีระบบของเอกชนที่ทำได้ดี ทางเลือกที่ดำเนินการได้คือการส่งเสริมให้มีการว่าจ้างเอกชนมาทำการพัฒนาระบบเพิ่มเติม ซึ่งในประเด็นของการทำ Government Wallet นั้น ทางกรมบังคับคดีควรเป็นผู้พัฒนาขึ้นมาเอง เนื่องจากเป็นเรื่องที่สำคัญ นอกจากนี้ กรมบังคับคดียังต้องคำนึงถึงประเด็นของการมีช่องทางการร้องเรียนและการจัดการเรื่องร้องเรียนจากประชาชนอย่างเหมาะสมด้วย
๓	การยืนยันตัวตนของผู้เสนอราคา	ผู้เข้าสู่ราคาต้องลงทะเบียนล่วงหน้าพร้อมทั้งแสดงเอกสารที่ยืนยันตัวตนได้ผ่านระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สามารถยืนยันตัวตนสามารถตรวจสอบตัวตนได้จริง
๔	การกำหนดตารางเวลาในการขายทอดตลาด	กำหนดตารางเวลาที่แน่นอนของการประมูลในทรัพย์สินแต่ละรายการ และประชาสัมพันธ์ในระบบเพื่อให้ผู้สนใจเข้าสู่ราคามีเวลาเตรียมตัว และสามารถเข้าประมูลทรัพย์สินได้ตรงเวลา
๕	การดูทรัพย์สินที่ต้องการขายทอดตลาดในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์	จัดให้มีการเข้าดูทรัพย์สินที่ต้องการขายทอดตลาดในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์โดยใช้เทคโนโลยีด้านการแสดงภาพถ่ายของทรัพย์สินในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือการแสดงผลเสมือนจริงเพื่อให้ผู้เข้าสู่ราคาสามารถเข้าดูทรัพย์สินได้โดยง่ายผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์
๖	การวางหลักประกัน	กำหนดให้ผู้เข้าสู่ราคาต้องวางหลักประกันล่วงหน้าก่อนเข้าประมูล โดยผู้เข้าสู่ราคาสามารถชำระเงินเพื่อวางหลักประกันนั้นผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์
๗	มีระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์	ระบบต้องมีมาตรการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ที่รัดกุมเพียงพอเพื่อไม่ให้เกิดเหตุข้อมูลรั่วไหล หรือการเจาะเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาต
๘	มีระบบบันทึกการกิจกรรมการประมูลเพื่อสามารถใช้เป็นหลักฐาน และเพื่อตรวจสอบการใช้งานภายหลังได้	มีระบบการบันทึกการเข้าใช้งานของผู้เสนอราคาอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ภายหลังกับเพื่อใช้ยืนยันผู้ชนะราคา และเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการระงับข้อพิพาทของผู้มีส่วนได้เสียที่อาจเกิดขึ้นได้

๖.๒.๒ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนากฎหมายไทยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้กฎหมายของประเทศไทยมีความเหมาะสมในการบังคับใช้ในเรื่องการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

เพื่อให้กรมบังคับคดีสามารถพัฒนากระบวนการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีประสิทธิภาพ และสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในการเข้าใช้บริการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงเสนอให้มีการยกร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. (เกี่ยวกับวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์) โดยมีหลักการดังนี้

กฎกระทรวง

กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

(การขายทอดตลาดโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ.๒๕๖๐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้กรมบังคับคดีจัดให้มีระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ที่ใช้ดำเนินการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และระบบในเว็บไซต์ที่อำนวยความสะดวกให้เกิดการขายทอดตลาด ตั้งแต่กระบวนการประกาศขายทอดตลาด การเสนอราคา การวางหลักประกันก่อนเข้าเสนอราคา การขายทอดตลาด การชำระราคา

ข้อ ๒ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีประชาสัมพันธ์หรือแจ้งให้ผู้สนใจเข้าสู่ราคาผ่านระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ทราบถึงตารางเวลาที่แน่นอนของการขายทอดตลาดทรัพย์สินแต่ละรายการ เพื่อให้ผู้สนใจเข้าสู่ราคามีเวลาเตรียมตัวและสามารถเข้าประมูลทรัพย์สินได้ตรงเวลา

ข้อ ๓ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีจัดให้มีคำอธิบายวิธีการใช้งานระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ผู้สนใจเข้าสู่ราคาศึกษาข้อมูลได้โดยง่าย เช่น การทำวิดีโอแนะนำ (Introduction VDO) เพื่อให้ความรู้ผู้ที่สนใจเข้าสู่ราคาให้เข้าใจระบบก่อนที่จะเข้าใช้งานจริง

ข้อ ๔ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีจัดทำประกาศขายทอดตลาดที่มีรายการตามข้อ ๙ แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ และนำเข้าสู่ระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ผู้สนใจเข้าสู่ราคาสามารถพิจารณาประกาศขายทอดตลาดเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการเข้าสู่ราคา

ข้อ ๕ ระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ต้องมีช่องทางให้ผู้สนใจเข้าสู่ราคาสามารถดูทรัพย์สินที่ต้องการขายทอดตลาดในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้เทคโนโลยีด้านการแสดงภาพถ่ายของทรัพย์สินในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือการแสดงผลเสมือนจริง

ข้อ ๖ ผู้เข้าเสนอราคาต้องลงทะเบียนในระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อแสดงความจำนงเข้าเสนอราคา โดยยื่นหลักฐานดังต่อไปนี้ในระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ไม่น้อยกว่าห้าวันก่อนวันขายทอดตลาด

(๑) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาหนังสือเดินทาง หรือเอกสารหรือหลักฐานอื่นใด ที่มีกฎหมายรับรองซึ่งต้องมีรูปถ่ายและสามารถแสดงตนได้

(๒) สำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลและเอกสารตาม (๑) ของผู้แทนนิติบุคคลในกรณีที่เป็นนิติบุคคล

(๓) หนังสือมอบอำนาจในกรณีที่เข้าเสนอราคาแทนบุคคลอื่น

เอกสารในข้อ (๑) – (๓) สามารถยื่นเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์

ข้อ ๗ ผู้เสนอราคาต้องวางหลักประกันก่อนเข้าเสนอราคาโดยพิจารณาจากราคาประเมินทรัพย์สินซึ่งจะต้องนำไปกำหนดเป็นราคาเริ่มต้นในการขายทอดตลาดตามประกาศคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมในการขายทอดตลาด

การชำระเงินค่าหลักประกันให้ดำเนินการบนช่องทางที่ปลอดภัยบนเว็บไซต์ (Secured Portal)

หลักประกันให้คืนแก่ผู้เสนอราคาเมื่อสิ้นสุดการขายทอดตลาด แต่ถ้ามีการเสนอขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุด ให้ถือเอาหลักประกันของผู้นั้นเป็นมัดจำตามสัญญาและเป็นการชำระราคาบางส่วน

ข้อ ๘ ระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ต้องมีระบบความปลอดภัยที่ได้มาตรฐานในการป้องกันการรั่วไหลของข้อมูล ตลอดจนมีการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบ มีการเข้ารหัสไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ในระบบ เพื่อลดความเสี่ยงของการรั่วไหลของข้อมูลที่อาจเกิดขึ้น

ข้อ ๙ ระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จะต้องมีการบันทึกรายการกิจกรรมการประมูลเพื่อบันทึกการเข้าใช้งานของผู้เสนอราคาอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ภายหลังเพื่อใช้ยืนยันการชนะราคา และเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการระงับข้อพิพาทของผู้มีส่วนได้เสียที่อาจเกิดขึ้นได้

ข้อ ๑๐ ผู้เสนอราคาสูงสุดเมื่อระยะเวลาในการประมูลในระบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สิ้นสุดลง ถือว่าเป็นผู้ชนะราคา

ข้อ ๑๑ การชำระราคาทรัพย์สินให้นำบทบัญญัติข้อ ๑๙ และ ๒๐ แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๖๐ มาบังคับใช้โดยอนุโลม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กรมบังคับคดี. (๒๕๖๓). ขั้นตอนการซื้อทรัพย์สิน ขยายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์, สืบค้นเมื่อ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓. <http://www.led.go.th/eservice/manual-eoff.asp>
- _____. (๒๕๖๓). ข่าวกิจกรรม, สืบค้นเมื่อ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓. <http://www.led.go.th/Actnews/allnews.asp>
- _____. (๒๕๖๑). รายงานประจำปี ๒๕๖๑, สืบค้นเมื่อ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓. <http://anyflip.com/ojuw/qojc/>
- _____. (๒๕๖๐). รายงานประจำปี ๒๕๖๐, สืบค้นเมื่อ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓. <http://www.led.go.th/datacenter/pdf/report-y60.pdf>
- _____. (๒๕๕๙). รายงานประจำปี ๒๕๕๙, สืบค้นเมื่อ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓. <http://www.led.go.th/datacenter/pdf/report-y59.pdf>
- ปกรณ์ นิลประพันธ์. (๒๕๕๖). *สรุปกฎหมายต่างประเทศเกี่ยวกับการขายทอดตลาด*. คณะกรรมการปรับปรุงกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา.
- ประจวบ วงษา. (๒๕๔๗). *มาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองผู้บริโภคจากการประมูลทางอินเทอร์เน็ต*. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพมหานคร.
- ประพนธ์ ศาตมะนาน และไพจิตร ปุญญพันธ์. (๒๕๒๔). *คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ลักษณะซื้อขาย: พร้อมด้วยภาคผนวกบทความพิเศษบทบัญญัติลักษณะขายฝากตามกฎหมายใหม่ที่ผลิตผลาด (พิมพ์ครั้งที่ ๑๓)*. กรุงเทพมหานคร: นิติบรรณการ.
- พรชัย สุนทรพันธ์. (๒๕๑๘). *คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยการซื้อ แลกเปลี่ยน ให้*. กรุงเทพมหานคร: ซีเอสโกการพิมพ์
- พิชญลักษณ์ คำทองสุก. (๒๕๕๔). *การขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรนิติศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขานิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร.
- โพยม เลขยานนท์. (๒๕๙๙). *กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยซื้อขาย แลกเปลี่ยน ให้*. พระนคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ไพบุลย์ เมฆมานะ. (๒๕๔๘). *ปัญหาการขายทอดตลาดทรัพย์สินของเจ้าพนักงานบังคับคดี*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพมหานคร.
- รวีรินทร์ พรวิวัฒน์วิชัย. (๒๕๕๙). *การขายทอดตลาดออนไลน์*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรนิติศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา กฎหมายธุรกิจ, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร.
- ราชบัณฑิตยสถาน, (๒๕๕๖). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๖*. กรุงเทพมหานคร: นานมีบุ๊คส์.

- วันดี เอื้อสกุลพิพัฒน์. (๒๕๕๐). *การขายทอดตลาด*. สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร.
- วิริยะ เกิดศิริ. (๒๕๑๕). *คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยซื้อขาย แลกเปลี่ยน ให้*. กรุงเทพมหานคร: cursa.
- วิชณุ เครื่องงาม. (๒๕๔๙). *คำอธิบายกฎหมายว่าด้วยซื้อขาย แลกเปลี่ยน ให้* (พิมพ์ครั้งที่ ๑๐). กรุงเทพมหานคร: นิติบรรณการ.
- วีราภรณ์ ตั้งภักดี. (๒๕๕๓). *การซื้อขายอสังหาริมทรัพย์จากการบังคับคดี*. วิชานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร.
- ศันนทกรณ โสทธิพันธุ์. (๒๕๕๒). *คำอธิบายซื้อขาย แลกเปลี่ยนให้* (พิมพ์ครั้งที่ ๕). กรุงเทพมหานคร: วิญญูชน.
- ศาลฎีกา. (๒๕๖๓). คำพิพากษาฎีกาที่ ๖๓๕/๒๕๕๑, สืบค้นเมื่อ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓, <http://deka.supremecourt.or.th/search>
- ศุภนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชมรมนิติศาสตร์ ม.ธ. '๑๒. (๒๕๓๒). *คู่มือปฏิบัติการทำสัญญาซื้อขาย*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สงคราม สกุลพราหมณ์. (๒๕๔๑). *ความล่าช้าในการบังคับคดี: ศึกษาเฉพาะกรณีการบังคับคดีจำนองหรือหลักประกันทรัพย์จำนอง*. งานวิจัยหลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง (บ.ย.ส.)” รุ่นที่ ๓. วิทยาลัยการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม.
- สมพร รุจิจิตติอังสุร. (๒๕๖๒). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย: ความสำคัญของผู้เรียนสังคมศึกษา (ตอนแรก)*, วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๑, มกราคม-มิถุนายน ๒๕๖๒, หน้า ๖๐-๙๐.
- อัมพร จันทรวิจิตร. (๒๕๑๓). *คำบรรยายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยซื้อขาย แลกเปลี่ยน ให้ คำประกัน จำนอง จำนำ ตัวแทน นายหน้า ประกันภัย รัชชน และเก็บของในคลังสินค้า*. กรุงเทพมหานคร: cursaลาดพร้าว.
- เอื้อน ขุนแก้ว. (๒๕๖๐). *การบังคับคดีแพ่ง* (พิมพ์ครั้งที่ ๖). กรุงเทพฯ: บริษัท กรุงสยาม พับลิชชิ่ง จำกัด.

ภาษาอังกฤษ

- “Auction Law of the People’s Republic of China” from <http://www.lawinfochina.com/display.aspx?lib=law&id=525&CGid=> , accessed 17 September 2020.
- Aw, C. and Chia, C. (2020) “Singapore launches national e-commerce standard” Regulatory, Tech & Outsourcing, 16 June 2020. from <https://www.technologylawdispatch.com/2020/06/regulatory/singapore-launches-national-e-commerce-standard/> , accessed 21 September 2020.
- “Civil Procedure Law of the People’s Republic of China” from <http://english.mofcom.gov.cn/aarticle/lawsdata/chineselaw/200211/20021100053380.html> , accessed 18 September 2020.
- “Contract Law of the People’s Republic of China” from <https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/cn/cn137en.pdf> , accessed 17 September 2020.
- Clark, E. (2019) “China's new e-commerce law: A step in the right direction” from http://www.china.org.cn/opinion/2019-01/09/content_74355741.htm#:~:text=On%20January%201%2C%202019%2C%20China's,e%2Dcommerce%20law%20took%20effect.&text=One%20important%20feature%20of%20the,the%20new%20law%20is%20comprehensive, accessed 17 September 2020.
- “Customs Law the People’s Republic of China” from <http://english.customs.gov.cn/Statics/644dcaee-ca91-483a-86f4-bdc23695e3c3.html?> , accessed 23 September 2020.
- “China Online Auction” from https://chinabuyagency.com/html/help/china_online_auctions.html, accessed 22 September 2020.
- “Company Law of the People’s Republic of China” from <https://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/92643/108008/F-186401967/CHN92643%20Eng.pdf> , accessed 16 September 2020.
- China Association of Auctioneers : http://www.caa123.org.cn/englistVersion/english_version.jsp, accessed 17 September 2020.

- Encyclopedia. (2017). "internet auction," Retrieved Feb 2, 2017.
<http://www.encyclopedia.com/books/educational-magazines/online-auctions>
- "E-Commerce Law of the People's Republic of China" from
https://ipkey.eu/sites/default/files/documents/resources/PRC_E-Commerce_Law.pdf
, accessed 17 September 2020.
- Graham, M. (1908). *Bateman on Auction with Forms, Precedents and Statues*. London: The Estates Gazette.
- General Administration of Customs People's Republic of China from
<http://english.customs.gov.cn>, accessed 23 September 2020.
- Lin, E., Yang, K., Gao, L., Yan, J., Li, L., Li, M., Yu, C., Lam, A., Deng, H., Zhu-Morelli, J., Leung, T. and Lei, L. (2020) "The adoption of the Chinese Civil Code and its implications on contracts relating to China" from
<https://www.reedsmith.com/en/perspectives/2020/06/the-adoption-of-the-chinese-civil-code-and-its-implications-on-contracts#:~:text=The%20Civil%20Code%20consists%20of,the%20civil%20and%20commercial%20fields> ,
accessed 18 September 2020.
- Lu, J., Wang, L. and Yu, C. (2007) "E-Auction in China: the case of Taobao" *International Journal of Electronic Finance*, Vol 1, no. 4, p. 406-419.
- Lin, A. (2014) "Land Transport Authority to Sell Off Vehicles via Online Auction" from
<https://www.straitstimes.com/singapore/transport/land-transport-authority-to-sell-off-vehicles-via-online-auction> , accessed 30 September 2020.
- "Singapore Electronic Transaction Act" from <https://sso.agc.gov.sg/Act/ETA2010>, accessed 21 September 2020.
- Singapore Sale of Goods Act from <https://sso.agc.gov.sg/Act/SGA1979#pr57->, accessed 21 September 2020.
- "Sale of Goods Act" from <https://cacj-ajp.org/web/singapore/sale-of-goods-act>, accessed 21 September 2020.
- Shijia, O. (2017) "Online Auctions Prove a Big Hit", *China Daily USA*, 23 May 2017, from
http://usa.chinadaily.com.cn/epaper/2017-05/23/content_29461183.htm , accessed 23 September 2020.

Supreme Court of Singapore “Sheriff’s Services” from <https://www.supremecourt.gov.sg/services/court-services/sheriff-s-services> , accessed 30 September, 2020.

Tan, T. (2013) “Government Auctions Draw Bargain-Hunters” from <https://www.asiaone.com/print/News/Latest%2BNews/Singapore/Story/A1Story20130610-428713.html> , accessed 30 September 2020.

Wang, N. (2019) “Chinese Customs to Auction RMB 5.3M Confiscated Wines and Spirits Online”, The Drinks Business, 16 January 2019, from <https://www.thedrinksbusiness.com/2019/01/chinese-customs-to-auction-rmb-5-3m-confiscated-wines-and-spirits-online/>, accessed 23 September 2020.

[www.guidemesingapore.com](https://www.guidemesingapore.com/business-guides/immigration/get-to-know-singapore/introduction-to-singapores-legal-system) “Introduction to Singapore’s Legal System” from <https://www.guidemesingapore.com/business-guides/immigration/get-to-know-singapore/introduction-to-singapores-legal-system> , accessed 20 September 2020.

[www.lawyers-singapore.com](https://www.lawyers-singapore.com/civil-law-in-singapore) (2015) “Civil Law in Singapore” from <https://www.lawyers-singapore.com/civil-law-in-singapore> , accessed 20 September 2020.

[www.corpoateservices.com](https://www.corpoateservices.com/singapore/electronic-transactions-act-singapore/) “The Electronic Transaction Act” from <https://www.corpoateservices.com/singapore/electronic-transactions-act-singapore/> accessed 21 September 2020.

[www.alizila.com](https://www.alizila.com/its-hammer-time-on-taobaos-online-auction-site/) (2014) “It’s Hammer Time on Taopao’s Online Auction Site”; 12 August 2014, from <https://www.alizila.com/its-hammer-time-on-taobaos-online-auction-site/>, accessed 22 September 2020.

[www.singaporelegaladvice.com](https://singaporelegaladvice.com/law-articles/buy-house-property-auction-singapore/) (2019) “Property Auction: How to Buy a House in Distressed Sales and More” from <https://singaporelegaladvice.com/law-articles/buy-house-property-auction-singapore/>, accessed 30 September 2020.

Zhang, L. (2018) “China: E-Commerce Law Passed” from <https://www.loc.gov/law/foreign-news/article/china-e-commerce-law-passed/>, accessed 19 September 2020.

ภาคผนวก ก: ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักวิชาการจากสถาบันการศึกษา จำนวน ๑๐ คน (อย่างน้อย ๑๐ คน จาก ๓ สถาบันการศึกษา)

รายชื่อนักวิชาการ	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรอมล อาระพล คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย</p>	<p>ปัญหาของการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี ตั้งแต่มีประกาศในส่วนของการปฏิบัติเป็นระยะเวลา ๑-๒ ปี ชื่อประกาศคือการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์ มีลักษณะเป็นการเอาแค่คอมพิวเตอร์มาใช้เป็นเครื่องมือเท่านั้น ซึ่งยังไม่ใช่จุดหมายของการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์ ในการดำเนินการจะต้องเข้าไปจองอุปกรณ์การขายทอดตลาด E-Auction ของกรมบังคับคดี จึงหมายถึงรูปแบบของอินเทอร์เน็ต คือการนำทรัพย์สินเข้าไปทำการประมูล หรือการซื้อของออนไลน์ สำหรับเจตนากรณีที่แท้จริงของการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่อาจต้องเปลี่ยนชื่อของประกาศเป็นการขายทอดตลาดทางอินเทอร์เน็ตจะดีกว่าหรือไม่ เพื่อความชัดเจน สำหรับความหมายของอิเล็กทรอนิกส์ คือ เครื่องมือ แต่ตามประกาศฉบับปัจจุบันไม่ใช่พัฒนาการทางการขายทอดตลาดอิเล็กทรอนิกส์ที่แท้จริง ซึ่งเป็นปัญหาที่ชัดเจนอยู่แล้ว</p> <p>ข้อดี-ข้อเสีย ข้อดี คือ สะดวก รวดเร็ว ระยะเวลา สามารถเข้าร่วมการขายทอดตลาดจากที่บ้านได้ ข้อเสีย เรื่องของแพลตฟอร์มของทางราชการไม่ทราบว่าหน่วยงานไหนที่จะรับผิดชอบได้บ้างในเรื่องของความสำเร็จในระบบ ระยะเวลาในการประมูล ต้องมีการเสนอราคาขึ้นไปเรื่อย ๆ ไม่ทราบว่ามีการเลือกตัวระบบความปลอดภัย ความโปร่งใส สามารถตรวจสอบอย่างไรได้บ้าง และความ friendly user ของระบบ ต้องดูประเด็นนี้ด้วย</p> <p>กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๓๓๑ ที่แก้ไขล่าสุดเป็นการแก้ไขโดยการเขียนไว้กว้าง ๆ โดยการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างเดียว และกฎหมายการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งต้องสอดคล้องกัน รูปแบบการทำเรื่อง E-Auction การทำพยานหลักฐาน ฯลฯ ที่จะต้องมาในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ จะต้องมีความหมายรองรับว่าทางราชการรับรองพยานหลักฐานในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ถือว่าพยานหลักฐานในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์มีความเท่าเทียมกัน ซึ่งเป็นหลักการสำคัญของตัว พ.ร.บ.ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นพยานหลักฐานที่รับฟังได้เทียบเท่ากับตัวเอกสารตัวหนึ่ง ต้องแก้ไขให้สอดคล้องกับรายละเอียดว่า พ.ร.บ.ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์สอดคล้องกับตรงนี้แล้วหรือยัง เนื่องจากกระบวนการบังคับคดีแยกออกมาจากศาล กรมบังคับคดีนำมาทำเองตั้งคำพิพากษาศาลที่ถึงที่สุด หากต้องการที่จะทำให้เป็นเนื้อเดียวกันทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ</p> <p>ทิศทางของระบบการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์ เท่าที่ทราบตอนนี้ ศาลทรัพย์สินทางปัญญา มี e-court ที่ค่อนข้างดี แต่ไม่ทราบว่าศาลแพ่ง หรือในทางแพ่งส่วนอื่น ๆ ที่สุดท้ายแล้วจะมีส่วนชี้ขาด ยึดอายัดทรัพย์สินของคนที่เป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาแล้วจะนำมาดำเนินการต่อในเรื่องการบังคับคดี ไม่ทราบว่าศาลแพ่งส่วนอื่น ๆ ทำ e-court ไปถึงระดับใด หากจะทำให้เป็นเนื้อเดียวกันจริง ๆ ความคิดเห็นคือควรจะเริ่มตั้งแต่ e-court จริง ๆ ไม่ใช่มาบังคับคดีกันที่ปลายน้ำ แต่ต้องมาตั้งแต่ต้นทาง ซึ่งอาจจะทำให้เป็นข้อเสนอแนะในเรื่องของการจัดการที่ไม่ยุ่งยาก ประเทศอื่น เช่น ประเทศเกาหลี เป็นระบบของเขาที่ศาลดูตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ</p>

	<p>แต่ระบบของประเทศไทยเนื่องจากกรมาฯ ต้องออกมาอาจจะต้องอาศัยการร่วมมือกันระหว่างศาลและกรมาฯ แพลตฟอร์มอาจจะต้องทำเป็นแบบเว็บไซต์ คนที่จะเข้าไปดูหรือซื้อทรัพย์สินของกรมาฯ บังคับคดีปกติเมื่อก่อน ถึงปัจจุบันก็ยังเหมือนเดิมว่า lot นี้มีทรัพย์สินอะไรขายบ้าง มีรูป ราคาากลาง เป็นรายการทรัพย์สินแต่ละรายการ ระบุรายการลำดับที่เท่าไร เป็นลำดับ ๆ ไป</p> <p>ในการที่จัดทำเป็นรูปเล่มก็ดี เพราะสามารถทำรายละเอียดตรงนี้ อาจทำเป็นแพลตฟอร์มหรือสร้างสรรค์ให้ลงรายละเอียดลึกลงไปเลย เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้คนที่สนใจที่จะมาดูหรือมาซื้อกับทางกรมาฯ ซึ่งก็จะเป็นการสนับสนุนในการเป็น E-Auction ได้อย่างเต็มรูปแบบจริง ๆ</p> <p>การเคาะราคาสุดท้าย</p> <p>สุดท้ายแล้วราคาจะไปจบตรงไหน ปัจจุบันจะมีเจ้าพนักงานที่จะทำหน้าที่ในการขายทอดตลาด/bid ขายราคา ๓ ครั้ง ถ้าเกิดไม่มีใครให้ราคาที่สูงกว่า ก็จะเคาะให้กับคนที่เสนอราคาตรงนั้น และถือว่าเป็นการสิ้นสุดราคา</p> <p>การทำ E-Auction การเคาะราคาจะเกิดขึ้นได้อย่างไร Uniform Commercial Code (UCC) section ๒-๒๓๘ ประกอบ Uniform Electronic Transaction Act ของสหรัฐอเมริกา ให้เปลี่ยนจากวิธีเคาะไม้เป็นการประกาศโดยผู้ขายทอดตลาดไปเลยว่าจะตรงนี้ไปขึ้นท้ายสุดของการขายทอดตลาด แทนการเคาะ เพราะโดยวิธีการแล้วจะไม่มีเคาะให้เห็นกัน แต่ทุกคนก็จะนั่งประมวลอยู่ที่บ้านของตัวเอง</p> <p>กฎหมายไทยอาจจะไม่ต้องแก้ไขในประเด็นนี้อะไรมากนัก แต่อาจจะเน้นในเรื่องของการปฏิบัติ เพราะ พ.ร.บ.ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีการรองรับอยู่แล้ว แต่ตัวศาลเองที่ไม่อยากจะยอมรับเพราะมันพิสูจน์ยาก</p> <p>การพิสูจน์ตัวตนหรือที่มาของลายเซ็น</p> <p>กฎหมายใช้คำว่าพิสูจน์ตัวตนหรือที่มาของลายเซ็น ซึ่งศาลยังไม่ชัดเจนกับข้อความตัวนี้ หากยังไม่ยอมรับสำหรับเอกสารตัวนี้ ก็เป็นการไม่รับรองรับเจตนาที่แท้จริงของกฎหมายฉบับนี้ เพราะว่าวิธีคิดของการปฏิบัติงานของคนทำงานเอง ก็จะต้องได้รับความร่วมมือจริง ๆ ต้องจัดการอบรมหรือแนวปฏิบัติให้ด้วยหรือไม่ ส่วนสำคัญ คือ ต้องมีความเป็นเนื้อเดียวกันให้ได้ของทั้งระบบ แบบต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ซึ่งจะเป็นการดีหากทำได้ตั้งแต่คำพิพากษา ข้อมูลจะอยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์อยู่แล้ว ข้อมูลก็จะไหลมาเรื่อย ๆ จนถึงปลายน้ำได้ ประเทศอื่น ๆ เริ่มตั้งแต่ระบบคำพิพากษา จนถึงดำเนินคดี ศาลจัดการ แต่สำหรับประเทศไทยอาจจะมีแตกต่างออกไป</p> <p>การทำให้เกิดความง่ายในการดำเนินการ</p> <p>ในต่างประเทศ มีการพิจารณาเรื่อง ease of doing business คือความง่ายของการทำธุรกิจ ตามที่หน่วยงานธนาคารโลกระบุเป็นปัจจัยที่จะใช้พิจารณาทุกปี สมมุติหากทำธุรกิจแล้วมีปัญหา เราใช้วิธีการแก้ไขปัญหา สำหรับกรณีที่เป็นคดีแล้ว หรือหากต้องบังคับคดีกันจริง ๆ แล้วมีความง่ายมากในระดับใด</p>
<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมชาย รัตนชื่อสกุล คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์</p>	<p>ความเห็นเกี่ยวกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>เห็นด้วยกับการออนไลน์ซึ่งควรจะไปได้มานานมากแล้ว และไม่ใช่เฉพาะการขายทอดตลาด เนื่องจากปัจจุบันโลกเป็นไปในทิศทางนั้นแล้ว เราไม่มีทางจะขัดขึ้น แต่หากถามว่าพบปัญหาหรือไม่นั้น ตอบได้ว่าเจอแต่ไม่ใช่จะไม่ไปต่อ หากพบปัญหาที่ต้องพยายามแก้ไขในรูปแบบของการขายทอดตลาด ในอดีตต้องไปอยู่ที่นั่นต้องอยู่ต่อหน้า ต้องเคาะไม้ตรงนั้น และก่อนหน้าจะเข้าไปส่วนนั้นได้ สำหรับคนที่ต้องการเข้าประมูล จะต้องไปตามรายละเอียดเองตามบอร์ดที่ปิดประกาศ ในกรณีที่เป็นที่ดิน ก็ต้องไปตามรายละเอียดของที่ดินแปลงนั้น ต้องทำการเช็กกับกรมที่ดินเองว่ามีการขอย้ายไว้หรือไม่ ซึ่งเป็น</p>

หน้าที่ของคนที่ต้องการเข้าประมูลทุกคนที่ต้องไปตรวจสอบเอง สำหรับตัวของคุณผู้ทำการยึดต้องการขายให้ได้เร็ว ๆ แต่เจ้าของทรัพย์สินต้องการทำการขายให้ได้ล่าช้าที่สุดหรือได้เงินจำนวนมากที่สุด เพราะฉะนั้นตรงนั้นเป็นจุดที่จะใช้เทคนิคในทางกฎหมายที่จะทำให้ชนะขาด ณ ตรงนั้น เช่น การถอนการยึดในวันนั้นเลย เมื่อรู้ว่ามีคนตั้งใจจะมาเอาที่ดินแปลงนี้ก็จะใช้เทคนิคถอนเลย ถ้าอยากให้คนของเราได้ที่ดินแปลงนั้นก็จะทำการถอนก่อนค่อยประกาศขายใหม่ หรือในกรณีที่เป็นจำเลยก็ทำการขอคัดค้านไว้ก่อนแล้วจึงขายใหม่ ซึ่งกระบวนการแบบนี้จะทำให้กระบวนการในการขายทอดตลาดเกิดความล่าช้า ภายหลังจากกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งแก้ไขใหม่ ในกรณีที่ไม่ได้เหตุสมควรศาลไม่อนุญาตให้คัดค้านการถอนได้ การเดินหน้าขายต่อไป จึงเป็นการแก้ไขปัญหามาก

แนวทางการเปลี่ยนผ่านของกระบวนการขายทอดตลาด

กระบวนการที่ใช้ระบบ manual นั้น ไม่มีประสิทธิภาพมากเพียงพอ จึงสมควรจะมีรูปแบบที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากคนในระยะแรกที่จะคุ้นชินกับระบบ manual ซึ่งเป็นระยะที่เปลี่ยนผ่านกระบวนการขายทอดตลาด จึงควรใช้เป็นระบบคู่ขนานที่เดินควบคู่กันไป แล้วค่อย ๆ ลดความสำคัญของระบบ manual ลง ในการลดความสัมพันธ์ คือ การเพิ่มสิทธิประโยชน์ให้กับคนที่ไปใช้ระบบ E-Auction ให้มากขึ้น เพราะคนจะถูกจูงใจให้ไปทาง E-Auction ด้วยความสมัครใจของเขา ไม่ใช่บอกกล่าวต่อไปไม่มีระบบ manual แล้ว ซึ่งจะทำให้เกิดความรู้สึกว่าถูกบังคับให้ต้องเปลี่ยนระบบซึ่งอาจจะมีคนที่ยังคัดค้านอยู่

การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์และสิ่งที่ควรดำเนินการ

ในความคิดเห็นคือเห็นด้วยกับการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพราะทุกคนสามารถใช้ประโยชน์ได้ด้วยความสะดวก รวดเร็ว แม้กระทั่งตัวคุณเองซึ่งอาจจะต้องรักษาผลประโยชน์ของตัวเอง ในวันนั้นอาจไปนั่งกับเจ้าพนักงานก็ได้ในกรณีที่เขาไม่อยากจะใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ แต่คนที่สะดวกคือคนทั่วไปที่ต้องการประมูลเพราะมีความสะดวกตรงข้อมูลทั้งหลายจะสามารถป้อนให้กับคนที่สนใจประมูลได้ก่อน ในการตรวจสอบนั้นถ้าหากว่ากรมบังคับคดีสามารถเชื่อมโยงเรื่องของฐานข้อมูลหรือเรื่องของทรัพย์สินกับหน่วยงานอื่น เช่น กรมที่ดิน หรือแม้กระทั่งเครื่องจักรที่ติดจำนอง ซึ่งจะต้องมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมจากการที่ต้องมีการจดทะเบียนเครื่องจักร ข้อมูลอีกส่วนซึ่งเวลาจะไปประมูลแล้วมีปัญหาคือ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่มีสิทธิพิเศษอยู่ซึ่งจะได้รับชำระหนี้ก่อนหรือเจ้าหน้าที่บุริมสิทธิทั้งหลาย ในส่วนนี้บางครั้งหาข้อมูลไม่ได้ ซึ่งปัจจุบันหากจะทำการขายทอดตลาด คนที่สนใจต้องไปตรวจสอบเองทั้งหมด เพราะคือความเสียหายหากเกิดกรณีผิดพลาดก็จะเกิดความเสียหาย และปฏิเสธไม่ได้ เพราะมีหลายกรณีมากที่เมื่อประมูลได้ จะขอให้ศาลถอนการประมูล ไม่ต้องการแล้วโดยอ้างเหตุผลต่าง ๆ ซึ่งสำหรับศาลแล้วเห็นว่าหน้าที่เป็นของผู้ซื้อที่จะตรวจสอบทรัพย์สินนั้น ก่อน จึงเป็นการตรวจสอบที่บกพร่องของผู้ซื้อนั่นเอง กรมฯ ประกาศแล้วว่าที่ดินอยู่ ณ ตรงที่ใด ฉะนั้นเป็นภาระของผู้ซื้อ และเป็นหน้าที่ของกรมบังคับคดีที่จะต้องเอื้ออำนวยข้อมูลเช่นนี้ให้ทั้งหมด ยิ่งการซื้อขายแบบนี้รวดเร็วเท่าใดก็ยิ่งจำเป็นที่จะต้องมีการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อคุ้มครองผู้ซื้อจากการขายทอดตลาดที่สุจริต ขณะเดียวกันศาลไม่ควรเคร่งครัดกับกติกา (ศาลยึดติดกับตัวหนังสือ) เช่น การขอวางเงิน ศาลก็ไม่อนุญาต หรือขอขยายระยะเวลาไม่เข้าเหตุเล็กน้อยศาลก็ไม่อนุญาต เหตุผลที่ใช้คัดค้านต้องเขียนให้ตรงตามตัวบท เหตุแบบนี้จะเป็นเหตุที่จุกจิกมากเป็นเหตุในทางวิธีพิจารณาความ แต่ประเด็นคือผู้ที่ไปซื้อขายทอดตลาดซึ่งเป็นชาวบ้านที่ไม่รู้กฎหมาย ถือว่าไม่ได้เป็นการเอื้ออำนวยให้กับชาวบ้าน ซึ่งเห็นว่ากฎหมายต้องให้ง่ายต่อชาวบ้านและสามารถเข้าใจได้ ยิ่งทำยากยิ่งเป็นอุปสรรค ยิ่งมีกติกาหรือตีความมากยิ่งเป็นอุปสรรค เพราะชาวบ้านทำไม่เป็น เป็นต้น

ถ้าศาลสามารถบังคับซื้อขายได้เร็วซื้อขายได้ในราคาที่ดี เพราะสามารถให้ข้อมูลได้ครบถ้วน ทำให้กระบวนการในการขายทอดตลาดทำได้เร็วขึ้น ไม่ใช่ศาล

ลำพัง แม้กระทั่งเจ้าหน้าที่ของกรมบังคับคดีเอง ซึ่งหากมองในแง่ของเจ้าหน้าที่กรมบังคับคดีหรือกระทั่งศาลนั้นเป็นข้าราชการ ที่จะต้องมีการระมัดระวังตนเอง ทำให้บางคนติง บางคนยึดหยุ่น แล้วแต่ระดับความกลัวจะมีอยู่มากมายระดับใด คนที่มีประสบการณ์มาก เช่น ผู้พิพากษาที่มีประสบการณ์มากจะมีแนวทางแก้ไขปัญหาว่าจะให้ออกมาในรูปแบบใด จะหาทางออกให้เลยว่อย่างนี้ทำไม่ได้ แต่บางคนก็เอาตามระเบียบ เพราะฉะนั้นบางที่ไม่ยึดหยุ่น ทำให้ต้องเลื่อนการขายออกไปก่อนเพียงเพราะติดเรื่องเดียว สำหรับคนที่ต้องการประมูลก็มารอในวันนั้น กลับยกเลิกการขายทอดตลาดคนที่ตั้งใจจะไปซื้อหรือประมูลต้องกลับบ้าน กติกาในรูปแบบนี้ก็สามารถเกิดขึ้นได้ แค่เปลี่ยนระบบจาก auction มาเป็น E-Auction สำหรับทรัพย์ที่มาจากยนั้น การตัดสินของศาลก็ยังไม่จบ เพราะว่าแม้กระทั่งซื้อแล้ว มีการขายทอดตลาดแล้ว ก็อาจจะมีคนที่เขาอยากซื้อที่ดิน เข้ามาร้องข้จัดทรัพย์บอกว่าเขาเป็นเจ้าของที่มีสิทธิดีกว่าก็ได้ ก็กลายเป็นคดีสาขาขึ้นมา เพราะฉะนั้นในบางเรื่องบางคดีต้องมีความเกี่ยวข้องถึง ๔ ศาล กว่าที่ศาลจะตัดสินคดีจบลง ไม่ใช่เรื่องง่าย แม้กระทั่งศาลฎีกาตัดสินแล้ว ยังใช้เวลาอีกหลายปีกว่าจะปิดคดีได้เพราะไม่ยอมส่งโฉนดที่ดินมาเพื่อให้เจ้าพนักงานที่ดินปิดภาระจำยอมบนโฉนด ก็บังคับไม่ได้เรียกมาไม่ได้ ทางแก้ทางเดียวคือต้องออกโฉนดใหม่ ยกเลิกโฉนดเดิมเพื่อให้เขาจดทะเบียน ซึ่งตรงนี้ใช้เวลาเป็นปีกว่าจะเขียนโฉนดใหม่ขึ้นมา เป็นกระบวนการในการบังคับคดีที่ใช้เวลานานหากซื้อแล้วมีคนคัดค้าน ในทางปกติหากมีคนคัดค้าน ต้องมีการวางเงินก็สามารถขอวางจำนวนน้อยเพราะคดียังมีการทะเลาะกัน ยังพิพาทเรื่องที่ดินกันอยู่ และมีคดีกับที่ดินแปลงนั้นต่อ แทนที่ผู้ซื้อจะวางเต็มก็วางแค่เล็กน้อย เป็นเทคนิคอย่างหนึ่งของคนที่ชอบซื้อที่ดินจากการขายทอดตลาด ในกรณีที่เขาไม่มีเงินนอนอยู่ บางครั้งทะเลาะไป ๕ ปี จบแล้ว แล้วเป็นฝ่ายได้ที่ดิน ราคาที่ดินก็เพิ่มขึ้นเช่นในกรณีทรัพย์มีราคา ๑ ล้านบาท ยังไม่สามารถโอนได้ ทรัพย์ตัวนี้ยังมีปัญหา มีการร้องข้จัดทรัพย์หรืออะไรก็แล้วแต่จะกลายเป็นคดีสาขา ผู้ซื้อสามารถถอนเงินที่วางตั้งก่อนให้วางไว้เพียงเล็กน้อยตามระเบียบของการวางเงินขึ้นด้า

ในกรณีที่ทำเนิการเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งทรัพย์อยู่ในสำนักงานเขตอื่น ไม่จำเป็นต้องไปดำเนินการที่สำนักงานที่ทรัพย์นั้นตั้งอยู่ ในส่วนนี้ต้องแก้ไขในเรื่องของเขตอำนาจศาล ซึ่งเป็นเรื่องปกติที่กฎหมายขีดเส้นเท่านั้นเองว่าตรงไหนเขตไหนก็สามารถยกเลิกเขตเส้นนั้นได้เฉพาะในเรื่องของการขายทอดตลาด ถ้ามีประเด็นที่ทะเลาะกันในที่แปลงนั้นต่อ ก็ต้องกลับไปศาลนั้น หากเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ อาจใช้ได้โดยไม่จำเป็นต้องไปค้ำนึ่งในเรื่องของเขตอำนาจ สำหรับเอกสารที่ดิน ศาลจะเป็นคนออก เวลาได้เอกสารจากศาลยืนยันได้ว่าคุณซื้อได้จากการขายทอดตลาดในราคาเท่านี้ แล้วไปจดทะเบียนเท่านี้ ผู้ซื้อก็จะถือเอกสารนั้นไปที่สำนักงานที่ดิน สำนักงานที่ดินเมื่อพิจารณาแล้วก็ทำตามเอกสารนี้ สำหรับเจ้าหน้าที่ที่ดินมีความปลอดภัยเพราะต้องทำตามคำสั่งศาล เพราะเหตุนี้จึงต้องมีกระบวนการสำหรับการมันเชื่อมโยงกับกรมที่ดิน ในกรณีนี้ไม่แน่ใจเพราะกรมที่ดินยังแก้ไขเอกสารและยังคงต้องเป็นระบบ manual อยู่ สำหรับเอกสารสามารถออกด้วยระบบ electronic- paper ได้ ในอนาคต กรมที่ดินอาจพัฒนาเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพราะระบบอย่างนี้อาจเชื่อมโยงกันได้ เมื่อมีคำสั่งศาล ทางกรมที่ดินก็สามารถแก้ไขได้เลย จะยิ่งสะดวกขึ้นมาก สำหรับการขายทอดตลาดนั้น มีทรัพย์อย่างอื่นด้วย บางสิ่งอาจจะยากถ้าหากดำเนินการเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น ทรัพย์มีค่าจำพวกทองหรือเพชร ที่ต้องการการพิจารณาถึงลักษณะทรัพย์ ซึ่งไม่สามารถพิจารณาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้ การถ่ายภาพอาจจะทำหรือถ่ายได้ในหลายมุม แต่ก็ยังมีความต้องการจับต้อง ส่องดู เช่น เพชรมีประกายเป็นอย่างไร ถ้ามีการทำการรับรองก็จะเกิดค่าใช้จ่ายขึ้น

ภาระหน้าที่ของศาลในการขายทอดตลาด

การขายทอดตลาดเป็นหน้าที่ของศาล ตามความคิดเห็นคือศาลทำหน้าที่ขายทอดตลาดให้จบลง ส่วนความรับผิดชอบอื่นเป็นเรื่องของเจ้าของทรัพย์กับคนซื้อซึ่งไม่เกี่ยวกับศาล ศาลจะไม่รับรองเรื่องของคุณภาพ ฯลฯ ศาลมีหน้าที่ขาย ผู้เกี่ยวข้องอื่นจะต้องดูแลผลประโยชน์ของตนเอง เพราะฉะนั้นให้ศาล

รับรองจึงไม่น่าจะทำได้ หากจะให้มีการรับรองจะมีปัญหาตามมาคือเรื่องของค่าใช้จ่าย ซึ่งใครจะเป็นคนรับภาระเพราะค่าใช้จ่ายในการขายทอดตลาดนั้น คนแพ้คดีเป็นคนรับผิดชอบ หากต้องหักจากตัวทรัพย์สินไปก่อนในฐานะที่เป็นเจ้าของทรัพย์สิน เงินที่จะนำไปชำระหนี้ก็จะน้อยลง โจทก์จะได้รับชำระหนี้ น้อยลง ซึ่งไม่ค่อยยุติธรรมกันทั้งหมด เพราะฉะนั้นอาจเป็นปัญหา ซึ่งในประเด็นนี้อาจยังคงจะต้องมีระบบ manual หรือในปัจจุบันเราสามารถขูด ทรัพย์สินก่อน อาจจะไม่จำเป็นต้องมีการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ก็ได้ แต่ต้องมีการเปิดให้ดูทรัพย์สินนั้นก่อนจนกว่าจะพึงพอใจ แล้วจึงเข้าระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อ เข้าไปเคาะราคา สำหรับสถานที่คือกรมบังคับคดีที่สถานที่ที่ยึดนั้นอยู่ ซึ่งกรณีต่างจังหวัดต้องมีการเดินทางไปดูทรัพย์สิน หากทรัพย์สินนั้นขายทอดตลาดโดยไม่ มีใบรับรอง อาจต้องรับความเสี่ยงเอง โดยพิจารณาว่ากรมบังคับคดีให้ราคาเท่าไร หากโจทก์ไม่คัดค้าน เจ้าพนักงานก็สามารถทำการเคาะได้

ประเทศที่เป็นต้นแบบในการขายทอดตลาด

มีความเห็นว่าประเทศสิงคโปร์เป็นประเทศที่ล้ำไทยไปมากโดยเฉพาะในเรื่องออนไลน์ เรื่องการปฏิบัติสามารถหาวิธีการปฏิบัติได้แล้วนำมาใช้สำหรับ ประเทศไทยโดยให้เป็นตัวบท ซึ่งอาจจะไม่จำเป็นต้องแก้ไขในวิधिพิจารณาความแพ่งก็ได้ หรืออาจจะเป็นระเบียบของกรมฯ เฉพาะในส่วนของการขาย ทอดตลาด เพราะในตัวบทของวิधिพิจารณาความแพ่งเปิดช่องให้กว้าง ก็ไปออกกฎหมายลูกแทนได้ ในอนาคตหากรูปแบบของอิเล็กทรอนิกส์ มีการพัฒนา ไปเปลี่ยนไป ก็สามารถเปลี่ยนตามได้ โดยเปลี่ยนแค่ข้อบังคับไม่ต้องเปลี่ยนถึงตัวบทข้อกฎหมาย

การพัฒนาด้านเทคโนโลยีเพื่อรองรับ E-Auction

เทคโนโลยีความพร้อมที่เป็นปัญหา จะต้องมีการพัฒนาอย่างค่อยเป็นค่อยไป โดยให้เริ่มต้นแม้จะไม่ได้ทันทีในปีแรก เช่น ปัจจุบันศาลเริ่มมี e-court ก็ จะ เริ่มค่อย ๆ พัฒนา เพราะว่าประเทศไทยอาจจะช้า แต่ค่อย ๆ พัฒนาไป ศาลสมัยก่อนใช้วิธีว่าความด้วยการจดมือ/พูดใส่เทป หรือศาลทรัพย์สินฯ เปลี่ยนแปลงโดยการอัดทั้งเสียงและภาพไว้ จะเห็นภาพของการพัฒนาในลักษณะนี้ ยกเว้น E-Auction ที่ยังใช้วิธีการสมัยก่อนทุกอย่างยังต้องใช้ระบบ manual มาตลอด ในกรณีที่ E-Auction อาจจะมีมาแต่คนที่เป็นระบบอาชีพ แต่ E-Auction อย่างเดียวไม่ช่วยทั้งหมดเพียงแค่เปลี่ยนรูปแบบเท่านั้น สำหรับความยุ่งยากในการไปหาข้อมูล ความยุ่งยากของความเสี่ยงหลังจากซื้อแล้วโอนไม่ได้ ชาวบ้านธรรมดาไม่ค่อยสนใจ หรือความวุ่นวายที่ต้องไปยุ่งกับ ศาลจะยังคงอยู่อย่างเดิม ต้องมีระบบที่ให้ข้อมูลแล้วทำให้เอื้อต่อชาวบ้านที่จะเข้าถึงการซื้อขายจากการขายทอดตลาดให้มากที่สุด เพราะเหตุใดที่ บริษัทเอกชนเช่นสหการประมูลจึงไม่ค่อยมีปัญหา ทำไมของศาลจึงมีปัญหา เพราะเป็นระบบที่มีความยุ่งยากสำหรับชาวบ้านเขาไม่ต้องการเข้าไป สัมผัส แม้ว่าทุกคนจะร่วมกันซื้อที่ดินแปลงนี้ก็ยังไม่ซื้อไม่ได้ เนื่องจากมีอาชีพแบบนี้ ฉะนั้นคนที่ไม่ใช่ทนายความจะเข้าไปซื้อยากจะเจออะไรแบบนี้ ในกรณีที่ ต้องการได้จริง ๆ เราต้องคุยกับโจทก์ก่อนยึดอาจจะได้ซื้อ โดยถอนจากการยึดแล้วไปซื้อขายกันเอง ความเสี่ยงของการให้เขามาเคาะคือการมีคนมาตัด หน้า เพราะไม่ต้องการให้เราได้ แต่แน่นอนมันจะมีค่าใช้จ่ายยึดแล้วไม่มีการขายจะมีค่าใช้จ่ายร้อยละ ๕ (ค่าธรรมเนียมเจ้าหน้าที่) หากมีการยึดที่ดิน ส่วน ใหญ่จะเป็นในส่วนของการเอกสารทั้งนั้น ในกรณีที่ยึด ผู้ยื่น ฯลฯ ยังต้องเสียพื้นที่เก็บ ยึดที่ดินกรมฯ ไม่เสียค่าใช้จ่ายในการเก็บ เสียแต่ค่าเอกสารเท่านั้น หากยึดแล้วไม่มีการปล่อยออกไป จะต้องเสียค่าธรรมเนียมการขายร้อยละ ๕ ของทรัพย์สิน ในกรณีนี้ โจทก์บางคนก็ไม่ต้องการเสียค่าธรรมเนียมส่วนนี้ ดังนั้นควรทำทุกอย่างให้ง่ายที่สุด และราคาต้องคุ้มค่า เพราะต่อไปในอนาคตข้างหน้าคนของกรมฯ อาจจะต้องใช้น้อยลงในเรื่องการขายทอดตลาด เพราะ สามารถให้คนทั่วไปเข้าถึงระบบ สามารถตั้งเงื่อนไขหรือหลักเกณฑ์ได้ เมื่อทุกอย่างง่าย ขั้นตอนรวดเร็ว ข้อมูลโปร่งใส ทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูล เหมือนกันได้ทั้งหมด อาจจะมีถึงขั้นหลายพวกที่ทำเป็นอาชีพ หากเปลี่ยนจากระบบ manual เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ อย่างเดียวช่วยไม่ได้จะกลับเข้าสู่ ระบบเดิม ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปิยะบุตร
บุญอร่ามเรื่อง คณะนิติศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความสนใจในเรื่องการยึดทรัพย์ที่เป็นดิจิทัล

หากการบังคับสินทรัพย์ดิจิทัลจะมีประเด็นหลัก ๆ คือ bitcoin เมื่อจำเลยถูกบังคับคดีแล้วมีทรัพย์สินเป็น bitcoin เราสามารถทำการยึดได้อย่างไร สำหรับการบังคับคดีด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ได้จำเพาะเฉพาะทรัพย์สินปกติทั่วไปเท่านั้น แต่หมายถึงทรัพย์สินทุกอย่างที่สามารถจะนำไปขายด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในประเด็นนี้มีการกล่าวถึงอยู่แล้วในบางส่วน สำหรับสินทรัพย์ดิจิทัลจะจับต้องไม่ได้

หากเป็นสินทรัพย์ปกติ คือแค่เปลี่ยนวิธีการมาเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ได้แตกต่างอะไรมากนัก สามารถบังคับได้ตามวิธีการ ตามระบบ หากเป็นสินทรัพย์ดิจิทัล ไม่รู้จะทำการยึดอย่างไร ไม่มีกระบวนการที่รองรับ ปัญหาหลัก ก็คือจะเข้าไปยึดมาได้อย่างไร ถ้าแพลตฟอร์มนั้นไม่ได้อยู่ในประเทศไทย แพลตฟอร์มนั้นอยู่ต่างประเทศ หากเรามีคำสั่งว่าจะยึดหรือเอามา แต่แพลตฟอร์มนั้นบอกว่าไม่รับรู้ด้วย ถ้าอยากรับรู้ก็นำ username, password มากรอก ก็เอา username password กรอกเข้าไปแล้วจัดการ แต่หากจะมีคำสั่งให้แพลตฟอร์มเอามาให้ เขาไม่ทำตามกฎหมายไทย หรือแม้แต่ผู้ประกอบการไทยที่เป็นแพลตฟอร์มก็อาจจะไม่มีประเด็นแบบนี้เหมือนกัน เขาไม่ยอมทำตามคำสั่งนี้ ทำให้ไม่ทราบว่าจะทำตามประเด็นนี้ได้เหมาะสมได้อย่างไร ในระดับใด เป็นประเด็นว่าหากสามารถบังคับได้จริง ก็ควรบังคับเข้ากับเจ้าของ username, password ได้เลย จะเหมาะสม ถูกต้องและเป็นระบบมากกว่า

ปัญหาของสินทรัพย์ดิจิทัลในการนำมาขายทอดตลาด

ปัญหาที่ว่าประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายที่ใช้บังคับอย่างชัดเจน อาจจะมีปัญหาได้โดยเฉพาะทรัพย์สินที่อยู่ในแพลตฟอร์มต่างประเทศที่เราไม่ได้รับรู้หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ ถ้าเป็นในมุมมองของ PDPA ซึ่งเป็น processer ไม่ใช่ controller เพราะฉะนั้น processer จะข้ามขั้นตอนการเอาของออกมาให้ จึงควรต้องไปทาง controller ไม่ควรจะมาหาเขา สำหรับสินทรัพย์ดิจิทัลไม่ได้มีข้อดี-ข้อเสีย ต่างไปจากการขายทอดด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ทั่วไป เพราะการทำผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ก็ดีหมด ช่วยให้เกิดประโยชน์ เพียงแต่รายละเอียดของสินทรัพย์ดิจิทัลต้องการกฎเกณฑ์ที่ทำให้เกิดความชัดเจน เพราะเมื่อถึงเวลาแล้วจะเกิดปัญหาในการขายทอดตลาดมีประเด็นว่าจะขายเวลาใด ในกรณีที่เป็น bitcoin จะมีช่วงเวลาในการขาย เช่น กรณีประเทศญี่ปุ่น MTGOX เป็นตัวกลางของ bitcoin ธุรกิจไปด้วยดี แต่เกิดปัญหาว่าราคาตกลงอย่างรวดเร็ว และมันจะเกิดการเลื่อนไหลไป พอเกิดเลื่อนไหลก็จะมีปัญหาพอล้มละลายแล้วต้องถูกบังคับ ในกรณีนี้ไม่สามารถทำการซื้อขายได้ทันที หากขายในตอนนี้จะขาดทุนย่อยยับ ซึ่งก็ต้องหาวิธีว่าหากรอเวลาอีกสักพักจะได้อหรือไม่ หรือขอรอจังหวะเวลาแล้วค่อยนำมาขาย เมื่อขายได้ราคาก็จะนำเงินมาคืนให้ อันนี้พอจะทำได้ สำหรับกรณีของประเทศไทยจะมีของ TMB ธนพัฒนา ที่ต้องปิดไป เพราะบางรายไปถอนออกจึงเกิดการเลื่อนไหลพอเลื่อนไหลเขาจึงต้องไปปิดกองทุนเพื่อที่จะเอาเงินมาให้ ถ้าหากจะขายคืนเลยไม่สามารถทำให้ได้ เพราะว่ามีมูลค่ามันตกมาก เลยต้องปิดกองทุนเพื่อรอเวลาที่เหมาะสมเพื่อจะได้ราคาที่สามารถชำระเงินคืนได้ อันนี้คือประเด็นที่สินทรัพย์ที่มีการผันผวนซึ่งไม่สามารถบังคับทันทีได้ ในการบังคับคดีรัฐบาลต้องเข้าถึงสินทรัพย์ดิจิทัล แล้วเอาสินทรัพย์ดิจิทัลนั้นออกมาเป็นของรัฐบาล รอเวลาขายที่เหมาะสม ขั้นตอนจะเป็นเช่นนี้ การจะทำเช่นนี้รัฐบาลต้องมี government wallet ย้ายเงินจากผู้ถูกบังคับคดีเข้ามาใน wallet ของรัฐบาลเพราะถ้าไม่มีขั้นตอนนี้รองรับ จะจัดการอะไรไม่ได้ สำหรับ wallet ในการบังคับคดี กรมบังคับคดีก็ต้องมี wallet ในกรณีของการขายทอดตลาดของสินทรัพย์ดิจิทัลนั้น ต้นแบบที่มีก็ยังไม่ค่อยดีนัก โจทย์ก็คือทำอย่างไรก็ได้เพื่อให้ยึดได้แล้วเอามาขายให้ได้ สำหรับประเทศที่ทำแล้วก้าวหน้ามาก ๆ คือสหรัฐอเมริกา แต่อเมริกาก็ไม่ได้เป็นระบบหรือระเบียบแบบเต็มที่เพียงแต่ใช้อำนาจของอัยการ/หน่วยงานรัฐในการบังคับ สหรัฐอเมริกามีหน่วยงาน US Marshals ที่เอาขายขึ้นในระบบอินเทอร์เน็ต มีการประกาศขายซึ่งใช้กฎหมายเดิม แล้วใช้ตามอำนาจเดิมเพื่อประกาศขายออกมา ไม่ได้มีต้นแบบที่จะไป

	<p>ลอกได้ เหมือนเป็นต้นแบบกฎหมาย เป็นเหมือนหลักการแนวคิดที่สามารถนำมาปรับใช้ได้ ประมวลกฎหมายแพ่งที่ประเทศไทยมีอยู่ก็พอใช้ได้ อาจจะไม่ชัดเจนในเรื่องการไปบังคับสินทรัพย์ดิจิทัล ซึ่งก็อาจจะมีการปรับปรุงประมวลกฎหมายแพ่งเล็กน้อย ประเด็นที่เป็นเรื่องของแพ่งแท้ ๆ คือ เจ้าของสิทธิที่มีชื่ออยู่ใน account ตัวเองแล้วเกิดเสียชีวิตโดยยังไม่ได้ส่งให้ใคร จึงไม่มีใครเข้าไปเอาได้ จะเกิดเป็นประเด็นว่าจะเข้าไปเอาได้อย่างไร ควรจะอย่างไร ซึ่งควรจะมีกฎหมายแบบนี้เพื่อรองรับ จะได้จัดการได้ ในกรณีส่วนใหญ่ นั้น คนยังไม่ไววาย แต่ทั่วโลกมีคน/กลุ่มคน ที่เป็นเจ้าของ account ที่กำลังจะเริ่มเสียชีวิต อีกประมาณ ๕-๑๐ ปี จะเริ่มเสียชีวิตมากขึ้น และจะเริ่มเกิดปัญหานี้ขึ้นมา แต่คนรุ่นก่อนไม่ใช่คนที่มี account แบบนี้ปัญหานี้เลยยังไม่ได้เกิดขึ้นมา ซึ่งตอนนี้กำลังเริ่มเกิดแล้วในแคนาดา สหรัฐอเมริกา และในยุโรปที่จะเริ่มมีปัญหา</p> <p>มุมมองเรื่องการขายทอดตลาดด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>อาจจะประเด็นสำคัญอีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งในปัจจุบันที่เป็นอยู่มีอยู่แล้วก็ใช้ได้ในระดับหนึ่ง ไม่ได้ไปเปลี่ยนรูปแบบการขายทอดตลาด แค่สามารถทำให้การซื้อขายได้ผ่านทางเว็บ ช่วยในเรื่องระบบไม่ต้องไปนั่งในห้องขายทอดตลาด ณ สถานที่เจ้าภาพ แพลตฟอร์มที่กรมบังคับคดีใช้ในปัจจุบันเป็นแค่ส่วนเดียวให้คู่กรณีผู้ประมูลมานั่งอยู่ในห้องที่มีคอมพิวเตอร์ให้ก็เรียกว่า E-Auction แล้ว การที่กรมบังคับคดีจะทำแพลตฟอร์มขึ้นมาเอง เช่นเดียวกับที่ศาลเกาหลีใต้สามารถนำทรัพย์สินขายทอดตลาดได้เองเลย หากประเทศไทยจะมีแนวโน้มนั้น ก็จะคล้ายกับ US Marshals และของประเทศอังกฤษก็มีระบบนี้เช่นกัน แต่ประเด็นคือมีแค่เว็บไซต์แล้วทำการประกาศเหมือนกับให้ข้อมูลทางเว็บไซต์เท่านั้น หากจะใช้แพลตฟอร์มเต็มทีอาจจะแพลตฟอร์มที่ทำตัวเป็น ตัวกลางแลกเปลี่ยนเป็นแพลตฟอร์มที่เอาทุกอย่างมา register ได้ ความหมายจะเหมือนกับสินทรัพย์ดิจิทัล ทุกอย่างอยู่ในระบบ คือมีที่อยู่ให้ หากมีลักษณะแบบนี้ควรจะทำให้จริงจัง US Marshals จะทำการยึดและเข้าระบบของ US Marshals เองเลย เปิด wallet ของตัวเอง แล้วใส่ในชื่อตามที่ระบุ มีกรณีของ Silk Road และ Alphabet ที่มีเจ้าหน้าที่ไปโกงอีกทีหนึ่ง เมื่อกฎหมายไม่ชัดเจนก็จะเป็นการเปิดช่องให้เจ้าหน้าที่ใช้ช่องโหว่เข้าไปดำเนินการ เพราะไม่มีใครมาสั่งหรือทำการตรวจสอบ สามารถใช้อำนาจย้ายเข้า wallet ของตัวเอง</p> <p>ความเห็นในเรื่องการนำแพลตฟอร์มเอกชนมาใช้ขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>หากมีแพลตฟอร์มของเอกชนที่ทำมาดีอยู่แล้ว ตามความเห็นคือควรส่งเสริมให้ไปใช้คนที่แพลตฟอร์มทำ แต่ทำเองเฉพาะประเด็นของ government wallet เพราะว่า government wallet จะไปให้คนอื่นถือไม่ได้ แต่เรื่องของการประมูลนั้น รายชื่ออยู่ที่กรมแต่เรื่องของการทำการประมูลก็ให้คนอื่นไปเพื่อให้เกิดการแข่งขัน หากถามเอกชน ก็น่าจะเห็นด้วย กลัวแต่จะไปทำแพลตฟอร์มขึ้นมาแล้วผูกขาดทำรายได้เดียว แล้วก็ทำไม่ได้ดี ในหลายประเทศก็ใช้เอกชนทำเหมือนกัน พอผ่านกระบวนการศาลเสร็จ ลูกหนี้ต้องจ่ายเจ้าหนี้ ลูกหนี้มีทรัพย์สิน ทำการยึดทรัพย์สิน บังคับคดี เสร็จแล้วก็ขายในส่วนนี้ก็ทำการส่งต่อให้เอกชน จริง ๆ ในส่วนเจ้าพนักงานก็สามารถให้เอกชนทำได้ ไม่จำเป็นต้องเป็นรัฐอย่างเดียว ตามความเห็นคิดว่าเนื่องจากมีเอกชนที่ทำได้ดีอยู่แล้ว และมีหลายบริษัท ในการบังคับสินทรัพย์ดิจิทัลก็มีมากโดยเฉพาะในบางประเทศ มีปัญหาหลายรูปแบบ กรณีที่มีมากส่วนใหญ่จะเป็นคดีความผิดทางอาญา กระทำผิดผิด ไปทำการยึดทรัพย์มา</p>
<p>รองศาสตราจารย์ ดร. สราวุธ ปิทยาศักดิ์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช</p>	<p>ปัญหาหรือข้อจำกัดของการขายทอดตลาด</p> <p>หลักการซื้อทรัพย์สินต้องมีการเข้าดูทรัพย์สิน การไปประมูลทรัพย์สินข้อจำกัดคือเราไม่สามารถทราบได้ว่าทรัพย์สินที่เราต้องการมีการงดการขาย เนื่องจากทำการไปดูทรัพย์สินแล้วและเห็นว่าทรัพย์สินนั้นดี ราคาเหมาะสม แต่ไม่สามารถทำการขายประมูลได้เนื่องจากงดขายทำให้ต้องเสียเวลาในการเดินทาง และไม่สามารถตรวจสอบล่วงหน้าได้ว่าทรัพย์สินนั้นจะงดขายหรือการตรวจสอบล่วงหน้าเพียง ๑ วัน ไม่สามารถทราบได้เพราะข้อจำกัดในด้านกฎหมาย โดยปกติทั่วไปผู้เข้า</p>

ประมูลอาจจะไม่เข้าใจ กฎระเบียบให้สามารถลงการขายได้ตลอดเวลา หากโจทก์แถลงขายเสร็จสิ้น การซื้อทรัพย์สิน ๑ ชั้น เป็นที่ดิน ๑ แปลง หากไปทำการประมูลแล้วไม่สามารถประมูลซื้อได้จะทำให้เกิดคำถามว่าการเดินทางมาประมูลครั้งนี้เพื่ออะไร คือข้อจำกัดของคนที่ประมูลซื้อเพราะทำให้เสียเวลาในการเดินทาง หากจะทำการแก้ไขโดยส่วนตัวมองว่าอาจจะไม่มีทางเป็นไปได้ เนื่องจากมีข้อกฎหมายที่สามารถให้จำเลยที่ขายทรัพย์สินในวันทีใกล้จะขายแล้วหากมีเงินมาจ่ายให้กับโจทก์ บางครั้งจึงต้องทำการงดขาย หรือการจ่ายเงินแต่บางส่วนโจทก์ก็มองว่าจ่ายเพราะโจทก์เป็นธนาคารหรือสถาบันการเงิน ดังนั้นจึงไม่มีข้อมูลที่ได้ติดขาดให้กับผู้เข้าประมูลซื้อทรัพย์สินรู้ล่วงหน้า เป็นข้อจำกัดที่ทำให้ผู้ไปประมูลซื้อเสียเวลา โดยเฉพาะสำหรับผู้ที่ไม่ได้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพ เนื่องจากผู้ไปประมูลจะมี ๒ กลุ่ม อีกกลุ่มคือผู้ประกอบวิชาชีพที่ซื้อทรัพย์สินมาเพื่อจะทำการขายซึ่งในทางเศรษฐศาสตร์อาจจะเข้าใจว่าการซื้อขายของต้องมีผู้ที่เก็งกำไรส่วนหนึ่งเพื่อทำให้ตลาดคึกคักขึ้นมา หากมีแต่ผู้ซื้อเข้ามาเพื่อเข้าอยู่อาศัยอย่างเดียวนั้นก็จะเงียบไป จึงต้องมีคนที่เข้ามากระตุ้นการซื้อขายเพื่อให้ตลาดหมุนขึ้นมา พวกเก็งกำไรจะมีเงินสดที่ตอกเบียดำ การนำเข้ามาที่อสังหาริมทรัพย์จะคุ้มกว่าเพราะดอกเบี้ยธนาคารไม่ถึงร้อยละ ๑ การซื้อสินทรัพย์เอาไว้มูลค่าจะเพิ่มขึ้น การซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดจะคุ้มกว่าในด้านอำนาจการต่อรองเพราะคนขายต้องถูกบังคับขาย บางครั้งอาจจะในราคาต่ำมากหากทรัพย์ดังกล่าวไม่มีผู้สนใจประมูล หรืออาจจะได้มาโดยไม่ได้ตั้งใจ สำหรับผู้ที่ประกอบวิชาชีพจริง ๆ การเข้าประมูล ๓-๔ ครั้ง แล้วได้ทรัพย์สินไป ๑ ครั้งก็ถือว่าคุ้ม

ประเด็นการวางเงินในการประมูลทรัพย์สิน

สมัยก่อนหากวางเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท สามารถประมูลทรัพย์สินได้หมด แต่ปัจจุบัน วางเงิน ๑ ก้อนสามารถประมูลได้เพียงชิ้นเดียว สมมุติว่าจะประมูล ๑ ล้านบาท ให้วางทรัพย์สินร้อยละ ๕ คือ ๕ หมื่น หากประมูลทรัพย์สิน ๓ ล้าน ต้องวาง ๑๕๐,๐๐๐ บาท ในส่วนของเงินก้อนอาจจะสามารถไปประมูลทรัพย์สินในราคา ๑ ล้านก็ได้ แต่เนื่องจากทางกรมแยกกันว่าการถือป้ายนั้น เพื่อจะประมูลอะไร ส่วนนี้คือข้อจำกัดในการซื้อทรัพย์สินว่าต้องเอาทรัพย์สินนี้อันเดียว แล้วอีกทรัพย์สินที่อยากได้แต่ต้องวางทรัพย์สินก่อน ก็ไม่ทันแล้ว เพราะแสดงว่าเราต้องเตรียมเงินอีก ๑ ก้อน เพื่อที่จะเอาทรัพย์สินอีกตัว นี่คือสิ่งที่แยกกว่าสมัยก่อน

ข้อจำกัดในการดำเนินการขายทอดตลาดด้วยอิเล็กทรอนิกส์

ปัจจุบันรูปแบบการดำเนินการ ยังติดข้อจำกัดในข้อกฎหมายซึ่งไม่สามารถยื่นข้อเสนอที่บ้านได้ ต้องไปยื่นข้อเสนอที่สำนักงานในพื้นที่ในแต่ละจังหวัด แล้วเข้าประมูลทรัพย์สินในกรุงเทพมหานครได้ เป็นต้น การประมูลทรัพย์สินในวันนี้สามารถประมูลทรัพย์สินต่างจังหวัดได้เป็นการเชื่อมโยงที่ค่อนข้างดีเพราะไม่ต้องเดินทางไปยังสถานที่ตั้งทรัพย์สินของสำนักงานบังคับคดี แต่อย่างไรก็ต้องเดินทางไปสำนักงานเพราะไม่สามารถประมูลที่บ้านได้ อีกปัญหาหนึ่งคือเรื่องการวางเงิน เพราะหากอยู่บ้านไม่สามารถวางเงินได้ เนื่องจากต้องวางเงินในการซื้อทรัพย์สิน สำหรับการวางเงินออนไลน์ไม่สามารถทำได้เนื่องจากระบบราชการในการวางเงินยุ่งยากมาก ยิ่งช่วงเวลาที่จะขอเงินคืนยิ่งยาก ซึ่งเป็นกลไกทางกฎหมายที่ซับซ้อนมาก หรืออาจจะเกี่ยวเนื่องในเรื่องของการทุจริตหากไม่แสดงตนเนื่องจากทรัพย์สินที่เป็นที่ดินต้องเป็นคนสัญชาติไทยเท่านั้นที่ซื้อได้ เพราะหากประมูลที่บ้านแล้วไม่แสดงตน อาจจะมีคนที่เป็นอย่างอื่นเข้ามาประมูลหรือไม่ อาจมีการประมูลแล้วไม่ชอบด้วยกฎหมายขึ้นมา จึงจำเป็นต้องมีการแสดงตนในสถานที่ ที่เป็นที่ตั้งของสำนักงานแห่งนั้น รูปแบบการดำเนินการยังติดข้อจำกัดว่าอย่างไรก็ต้องเดินทางไปสำนักงานแห่งนั้น ๆ แต่มีข้อดีคือไม่ต้องเดินทางไปประมูลที่จังหวัดที่ตั้งทรัพย์สิน

การแสดงตน คือการแสดงตัวตน ต้องไปไม่ใช่แค่ใช้บัตรประชาชน เพราะต้องการเก็บข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นอัตลักษณ์ของเรา กฎหมายติดข้อจำกัดในบางเรื่องการเป็นระบบราชการยังมีข้อจำกัดจะทำเหมือนเอกชนไม่ได้ ตรงนี้จึงเป็นข้อจำกัด แต่เท่าที่เป็นอยู่ก็ได้อยู่แล้ว

ประโยชน์จากการทำการขายทอดตลาดด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์

ต้องตรวจสอบว่าหากมีการเปลี่ยนแปลงไปในลักษณะแบบนี้ คือการเข้าประมูลโดย E-Offering, E-Auction จากนอกสถานที่ ทำให้ได้เงินเพิ่มมากกว่าหรือไม่ในปริมาณเท่าใดเมื่อเทียบกับก่อนที่มีการประมูลแบบนี้ ในทางเศรษฐศาสตร์ได้ประโยชน์ ในมุมมองคือคุ่มค่าที่ทำแบบนี้ขึ้นมา เช่น หากประมูลธรรมดาได้พันล้านมี E-Offering, E-Auction แล้วได้เพิ่มมาเป็นพันสองร้อยล้าน เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๐ นอกจากนั้น ที่สำคัญคือการเปิดขายทอดตลาดด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้วทำให้ผู้เข้าร่วมมากขึ้นหรือทำให้ได้ราคาสูงขึ้นหรือไม่ หากราคาทรัพย์สินที่ได้คือดีขึ้นก็จะเป็นประโยชน์กับเจ้าของทรัพย์สิน ที่เป็นจำเลยตามคำพิพากษา และธนาคารเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา

ข้อสังเกตที่ยังเป็นปัญหาในการดำเนินการขายทอดตลาดในรูปแบบ E-Offering

ตั้งแต่มี E-Offering, E-Auction คนที่เข้ามาประมูลจากต่างจังหวัดมีแค่ครั้งเดียวในการจองเครื่อง นั้นหมายถึงข้อจำกัด รูปแบบดูดีแต่จะเกิดผลหรือไม่เป็นอีกเรื่องหนึ่ง เพราะคนที่เข้ามาประมูลที่ดินต้องเข้าไปดูสถานที่จริงมาก่อนด้วย รูปแบบที่นำมาใช้อาจจะต้องถูกออกแบบให้เหมาะกับลักษณะของประเภทของทรัพย์สิน คือข้อที่ต้องพิจารณาว่าที่ดำเนินการอยู่นั้น เหมาะสมกับประเภทของทรัพย์สินหรือไม่ จากการที่ไปสำรวจหรือไปซื้อขายมาแล้วว่าเกิดผลมากน้อยแค่ไหน ทั้งในด้านของปริมาณที่เข้ามาและราคาที่มีมากขึ้น หากจำนวนเงินที่ได้มาต้องไปดูในเชิงตัวเลข ประกอบกับการขายทอดตลาดคือการกระบวนกรหลังการบังคับคดีแล้ว เหมือนกระบวนกรจัดการว่า การบริหารจัดการในรูปแบบใดจะเหมาะสมกว่า เช่น ประเทศไทยทำได้ยากเพราะมาจากส่วนกลางทั้งสาย อาจจะติดที่ข้อจำกัดทางกฎหมาย หากจะทำให้แสดงตน สะดวกขึ้น ง่ายขึ้น ต้องแก้กฎหมายอะไร

การที่มีบัตรประจำตัวโดยปกติไม่สามารถแสดงตนโดยไม่ใช้บัตร หากทุกอย่างเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์หมด การแสดงตนทุกอย่างเป็นอิเล็กทรอนิกส์ได้ ก็อาจจะทำได้ กรมการปกครองต้องปล่อยข้อมูล การแสดงตนยังทำไม่ได้เนื่องจากยังติดข้อจำกัดทางอิเล็กทรอนิกส์ เพราะหน่วยงานรัฐไม่ยอมปล่อยข้อมูลออกมาเนื่องจากหน่วยงานของรัฐจะมีการเก็บความลับของหน่วยงาน ไม่มีข้อมูลจึงให้ข้อมูลไม่ได้ และปัจจุบันมีกฎหมายการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลยังไม่สามารถให้ได้เนื่องจากติดกฎหมายนี้ อำนาจตามกฎหมายที่มีอยู่จะเอาข้อมูลไปให้ผู้อื่นโดยที่ไม่ได้รับอนุญาตไม่ได้ ตรงส่วนนี้จึงเป็นข้อจำกัดของการใช้ข้อมูลร่วมกัน จริง ๆ แล้วการใช้ข้อมูลร่วมกันเป็นเรื่องที่ดีหากจะสามารถใช้ข้อมูลดังกล่าวได้ เนื่องจากติดอุปสรรคบางเรื่อง เลยยากในการทำการประมูลอยู่ที่บ้านเพราะไม่สามารถที่จะระบุตัวตนได้ หรือในเรื่องของการวางเงินยังมองไม่ออกเพราะปัจจุบันต้องไปวางที่สำนักงาน ไปกรอกข้อมูล เอาเงินใส่ซองแล้ววาง แล้วทางกรมบังคับคดีก็เก็บซองไว้ หากใช้การโอนจะเกิดปัญหาในเรื่องของการโอนกลับ เนื่องจากเขาโอนกลับให้เราไม่ได้ จะต้องไปเซ็นรับเงินออกมาอีก เพราะหน่วยงานราชการจะเอาเงินคืนเราต้องไปเซ็นถึงได้เนื่องจากมีกฎระเบียบของพัสดุ

ในกรณีที่เปิดบัญชีเพื่อการประมูลแล้วล็อกไว้ ก็ไม่สามารถทำได้เนื่องจากในการคืนเงินนั้น ทางกรมบังคับคดีจะดำเนินการคืนเงินสดให้ ณ วันนั้น หากไม่เอาเงินคืนวันนั้น เงินดังกล่าวจะเข้าคลัง และจะต้องดำเนินการหลายขั้นตอน เนื่องจากต้องมีการเซ็นออก หากกรณีปกติเงินดังกล่าวอยู่ในของก็เอาของคืนไปแล้วทำการเซ็นกำกับ การวางมัดจำมีระบบอยู่หากมีการเขียนกฎว่าเฉพาะทรัพย์สินนี้ที่ต่อมีการวางมัดจำออนไลน์ได้ และเมื่อเป็นการวางมัดจำทางออนไลน์จะต้องคืนอย่างไร ต้องไปดูกฎหมายว่าติดเงื่อนไขของกฎหมายหรือไม่หากเขียนกฎออกมาแล้วข้ามระเบียบของทางพัสดุอาจจะไม่มีทาง หรืออาจจะต้องตัดให้เข้าระบบเอกชนทำการดูแลในส่วนนี้แทนระบบราชการ และถ้าผ่านเรื่องนี้ไป ยังมีคำถามตามมาคือจะมีการคอร์รัปชันหรือไม่เนื่องจากการขายทรัพย์สินเป็นอำนาจของรัฐที่จะบังคับตามคำพิพากษาให้กับเอกชน แล้วเอกชนรายนั้นใช้อำนาจในทางที่ทำผิด (abuse of power) ขึ้นมาจะเกิดความรุนแรง ความเสียหายจะมากหรือไม่ กลายเป็นอีกประเด็นหนึ่ง

แต่จะมองว่าเกิดความคล่องตัว ในมุมมองคือทางธุรกิจคล่องกว่าราชการอยู่แล้ว ถ้าส่วนราชการดำเนินการเองอาจจะติดตัวระเบียบพัสดุ การให้เอกชนเข้าดำเนินการก็จะติดเรื่องของความโปร่งใส พอจะแก้ปัญหานี้ซึ่งอาจจะมีความหมายว่ารัฐมีความโปร่งใสหรือไม่ เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ที่ต้องบังคับตามคำพิพากษาและเกี่ยวข้องกับอำนาจตุลาการ หรืออำนาจรัฐเพราะคือข้าราชการของศาล จากธรรมเนียม จารีต หรือแนวปฏิบัติของกรมบังคับคดีมีลักษณะเป็นแบบนั้น ณ ปัจจุบัน โดยวัฒนธรรมองค์กร กรมบังคับคดีเป็นหน่วยงานของศาลหากจะแก้ไขวัฒนธรรมองค์กรในเชิงลึกจึงยากมาก

ปัญหาการค้ำของทรัพย์ที่ถูกบังคับให้ขายทอดตลาด

เนื่องจากไม่ทราบว่าทรัพย์ที่ค้ำอยู่กับกรมบังคับคดีที่ยังประมูลไม่ได้มีเท่าไร อาจจะต้องทำการดูตัวเลขเพื่อทำการแยกประเภทว่าเป็นที่ดินเท่าไร เป็นบ้านเท่าไร เป็นคอนโดเท่าไร แล้วประเภทไหนที่ค้ำอยู่ที่กรมมากที่สุด เช่น สมัยก่อนจะเป็นทรัพย์สินประเภทคอนโดมิเนียม ราคา ๒ แสนกว่า ที่ค้ำอยู่ในระบบมาก และจะใช้กลไกอะไรในการผลักดันทรัพย์สินเหล่านั้นนอกจากระบบให้ได้เป็นเงินสดกลับมา หากสามารถแบ่งประเภททรัพย์ได้จะดีประโยชน์และสามารถหารูปแบบในการบริหารจัดการ เนื่องจากกฎหมายเป็นส่วนหนึ่งในการเข้าไปบริหารทรัพย์สินแต่ละประเภทที่ค้ำอยู่ที่กรมจำนวนมาก ๆ จะทำให้ทรัพย์สินเหล่านี้เป็นเงินได้อย่างไร เช่น คอนโดราคาถูกที่ค้ำมาประมาณ ๕-๗ ปี มีการนำประมูลขายมาตลอดแล้วยังขายไม่ได้ จะใช้วิธีการจัดการอย่างไร โดยไม่ได้มองเพียงข้อกฎหมายด้านเดียว การมีตัวเลขหรือข้อมูลเพื่อดูว่าทรัพย์แต่ละประเภทนั้นมีทรัพย์สินอะไรบ้าง วิธีการขายและรูปแบบการขายจะทำอย่างไร เพราะการขายเป็นแค่กระบวนการอย่างเดียวที่ต้องการหาลูกค้าเข้ามาให้มาก อำนวยความสะดวกให้คนเข้ามา ต้องให้ความสะดวกในการขายจริง ๆ ต้องมีวิธีการจัดการว่าจะพลิกทรัพย์สินนั้นออกจากระบบให้เป็นเงินสดได้อย่างไร เพื่อให้เกิดประโยชน์ทั้งฝ่ายเจ้าหนี้และลูกหนี้ ลูกหนี้ไม่ต้องมาค้ำว่าเมื่อใดจะหมดหนี้เนื่องจากทรัพย์สินถูกยึด ส่วนเจ้าหนี้จะได้เงินเมื่อใด ทรัพย์สินที่เก็บเอาไว้ก็เสื่อมสภาพไปโดยไม่ได้ประโยชน์ กลายเป็นที่รกร้างอาจจะต้องมองหลายมิติในการเข้าไปบริหารจัดการ เป็นไปได้หรือไม่ในการให้เอกชนเข้ามาดำเนินการทรัพย์บางส่วน เนื่องจากทรัพย์สินค้ำมาเป็นระยะเวลานานพอสมควร บางครั้งทรัพย์สินบางอย่างไม่ได้ถูกปรับปรุง อาจจะเข้าธนาคารยากเพราะคนซื้อไปยั้งต้องมีค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงอีก ทำให้คนตัดสินใจซื้อน้อยลง ทรัพย์สินที่ต้องการปรับปรุงเพื่อการผลัดให้เข้าสินเชื่อธนาคารได้ และคนซื้อจะได้รู้ว่างบประมาณรวมถึงการตกแต่ง และเข้าไปอยู่ได้ ต้องใช้งบประมาณเท่าใด เช่น การซื้อคอนโด ๑ แห่ง ตามราคาประมูล จะสามารถขอสินเชื่อธนาคารได้หรือไม่ จะทำการปรับปรุงต้องใช้งบประมาณอีกสักเท่าใด หรือหากจะขายต่อให้ได้กำไรควรลงทุนเพิ่มเท่าใด สำหรับคนที่ประกอบอาชีพขายอสังหาริมทรัพย์สามารถคิดได้เนื่องจากเข้ามีเงินเย็น แต่สำหรับคนที่ซื้อเพื่อใช้จริง ๆ ต้องรอให้สมบูรณ์แบบ แล้วจึงตัดสินใจซื้อ แต่จะอย่างไรเพื่อให้ผู้ใช้จริง ๆ เข้าไปดำเนินการซื้อได้เลย เป็นเรื่องที่น่าสนใจเพราะคนที่อยากได้ทรัพย์ เช่น บ้าน จริง ๆ มีจำนวนมาก แต่คนพร้อมจะซื้อโดยรู้ว่าต้องจ่ายงบประมาณเท่าใดมีจำนวนน้อย หากผ่านระบบ E-Offering, E-Auction ต้องมีเงินสดมาถือ หากมีคนที่อยู่แถวนั้นทำงานแล้วอยากได้เป็นส่วนตัวเนื่องจากไม่มีความสามารถที่จะซื้อหรือเข้าถึงเพื่อทำการประมูล อยากผ่อนเป็นรายเดือน ด้วยเหตุนี้สำหรับบางคนต้องการได้แต่ไม่รู้จะอย่างไร เกิดอาชีพที่ประมูลไปตกแต่งแล้วเอาไปขาย จริง ๆ ตรงนั้นเป็นแค่ส่วนน้อย แต่อย่างไรก็ผู้ใช้จริงเข้าถึงได้มาก สามารถเพิ่มลูกค้าและทรัพย์สินที่จะขายได้ ปัญหาอีกประการคือความยากในการนำออกขาย ดังนั้นหากร่วมมือกัน เช่น โฟแนนซ์ ธนาคาร แต่ส่วนใหญ่จะเป็นธนาคาร เช่น ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ซึ่งก็ไม่มีความพร้อมที่จะเข้าไปตกแต่งเพื่อทำการขาย ทรัพย์ของธนาคารเองก็ยั้งทิ้งไว้เนื่องจากขายไม่ได้ ซึ่งอาจจะต้องเริ่มตั้งแต่การปล่อยกู้ เพราะหากปล่อยเกินราคาทรัพย์ แล้วพอไปยึดทรัพย์มาจะขายออกได้ยากเพราะทรัพย์สินนั้นมีราคากับคุณภาพต่างกัน เช่น ที่ดินตาบอดแล้วถูกหลอกว่าไม่ใช่ที่ดินตาบอด เมื่อซื้อได้แล้วปรากฏว่าทางเข้าไม่มีจะทำการขายใคร โดนหลอกกันทั้งระบบ ทรัพย์จึงค้ำอยู่ในระบบแล้วทำการขายไม่ออก สรุปคือจะ

	<p>ทำอย่างไรให้ทรัพย์สินไม่มากองอยู่ที่กรมบังคับคดี ยิ่งปัจจุบันมีภาษีที่ดิน ในอนาคตที่ดินที่เก็บไว้อาจจะต้องถูกเรียกเก็บภาษีกันหมด ปีนี้ลดให้ร้อยละ ๙๐ แต่ปีหน้าต้องจ่ายในจำนวนเต็ม ที่ดินรกร้างว่างเปล่าอาจจะยังขายไม่ได้ ที่ดินรกร้าง จะจ่ายภาษีกันอย่างไร บังคับคดีมาแล้วจะขายใคร โครงสร้างการบริหารจัดการที่ดินมีปัญหาอยู่จะจัดการอย่างไร หากจะทำการปรับแก้ประเด็นใด ก็ต้องดูกฎหมายหลักว่าให้อำนาจอะไรไว้บ้าง ข้อดี คือการเพิ่มลูกค้ำ ข้อเสียคือความคุ้มค่าของการดำเนินการ เพราะเปิดขายแล้วทำการขายไม่ได้ไม่รู้จะขายทำไม ที่ดินที่คนต้องการซื้อข้ามจังหวัดมีจำนวนมากเพียงพอต่อการเปิด E-Offering หรือไม่ หากการทำวิจัยเรื่องดังกล่าวเพื่อหาแนวทางทำให้ทรัพย์สินที่ค้างค้ำในระบบออกมาจำหน่ายได้เพิ่มขึ้น อาจจะมีข้อเสนอที่เป็นรูปธรรมได้ระดับใด และอย่างไร คงต้องอาศัยการวิจัยเชิงลึก และกระบวนการที่จะนำเสนอ</p>
<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรทิวา วิจิตรโกเมน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา</p>	<p>ข้อเสนอของการขายทอดตลาดออนไลน์ เคยดำเนินการซื้อขายทอดตลาดผ่านเว็บไซต์หรือออนไลน์ซึ่งธุรกิจที่ดำเนินการอยู่คือธุรกิจขนส่ง จึงได้มีการเข้าซื้อทรัพย์สินผ่านกระบวนการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี ทรัพย์สินที่เข้าร่วมในการขายทอดตลาดคือรถบัสและรถตู้ ซึ่งกรมฯ ยึดมาจากผู้ประกอบการที่ประสบปัญหาด้านการเงิน</p> <p>ประเด็นเรื่องของการวางเงิน ข้อสังเกตที่พบในเรื่องของการขายทอด คือ การขายทอดตลาดโดยปกติทุกอย่างต้องดำเนินการที่หน้างาน ปัจจุบันไม่ทราบว่ามีวางหลักประกันด้วยวิธีอื่นหรือไม่ แต่ช่วงเวลาที่เข้าประมูล วางเงินด้วยตราพท์ที่ทำการซื้อมาจากธนาคารในอัตราร้อยละ ๑๐ ของทรัพย์สินที่ต้องการประมูล เนื่องจากเป็นเงินจำนวนมาก ประมาณ ๒-๓ ล้านบาท ทำการการประมูลต่อครั้งประมาณ ๔-๕ คัน จำนวนเงินที่วางหลักประกันจึงค่อนข้างสูง เป็นปัจจัยที่ทำให้ไม่สะดวกในการเข้าประมูล แต่เข้าใจกฎหมายจากทางกรมฯ ว่าเพื่อเป็นการรับประกันว่าผู้เข้าทำการประมูลจะรับทรัพย์สินนั้นไปจริงจากการประมูล หากเป็นขั้นตอนการขายทอดตลาดที่ง่ายขึ้นและช่วงเช้ามีการทำให้ประชาชนเข้าถึงทรัพย์สินที่ต้องการประมูลได้ง่ายขึ้น ส่วนตัวที่เข้าไปทำการประมูลเนื่องจากเข้าใจกฎหมายจึงกล้าที่จะดำเนินการเข้าประมูล หากเปลี่ยนเป็นระบบออนไลน์จึงควรดำเนินการเพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่ายเพื่อให้ลูกหนี้มีเงินส่วนที่เหลือจากการขายทอดตลาดนำไปชำระหนี้ได้มากขึ้น และทำให้สินทรัพย์ขายได้เร็วขึ้น ผู้เข้าสู่ราคามีโอกาสเข้าไปประมูลมากขึ้น โดยเสนอว่าจำนวนเงินวางหลักประกันร้อยละ ๑๐ ของทรัพย์สิน หากกรมฯ เปลี่ยนแปลงรูปแบบเป็นระบบออนไลน์ แล้วมีต้นทุนในการนำเงินมาวางหลักประกันลดลง จะทำได้หรือไม่ อย่างไร เช่น อาจจะคิด ๑ ล้านบาทแรก ร้อยละ ๑๐ ส่วนที่เหลืออาจจะเตรียมจำนวนเงินที่เข้าประมูลซึ่งอาจจะสูงขึ้นโดยไม่ต้องเจาะจงว่าร้อยละ ๑๐ ของทรัพย์สิน เนื่องจากผู้ดำเนินการธุรกิจต้องทำการกู้เงิน แต่ในวันนี้ผู้ดำเนินการธุรกิจยังไม่ได้รับการอนุมัติ แต่อนาคตจะมีการขอกู้เงินแน่ ๆ จึงกล้าเข้าร่วมการประมูลกับกรมฯ ซึ่งในกรณีนี้ทางกรมฯ ต้องการเงินสดเพื่อเป็นหลักประกันและเงินจำนวนดังกล่าวไปอยู่ที่กรมฯ ซึ่งในทางธุรกิจแล้วสามารถนำเงินจำนวนดังกล่าวไปดำเนินการอย่างอื่นได้ และผู้ดำเนินการธุรกิจนำเงินจำนวน ๗-๘ ล้านบาท เพื่อไปเป็นหลักประกันการเข้าประมูล ๑๐-๒๐ วัน ทำให้ผู้ดำเนินการธุรกิจเสียประโยชน์ การวางหลักประกันคิดว่าหากจำเป็น ก็ไม่ต้องมีการกำหนดอัตราที่แน่นอน และไม่จำเป็นต้องสูงถึงร้อยละ ๑๐ ของราคาทรัพย์สิน อาจจะเป็นการทำให้ต้นทุนต่ำลง ในความคิดเห็นอาจจะคิดเป็นอัตราถดถอยเมื่อจำนวนเงินสูงขึ้น ค่าวางประกันอาจจะลดลงตามวัตถุประสงค์ของกรมฯ เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เข้าประมูลไม่ได้เข้ามาป่วนหรือมาประมูลหลอก เงินประมูลยิ่งมาก การวางประกันก็ค่อยๆ ลดน้อยลง เนื่องจากจำนวนเงินวางหลักประกันจากจำนวนเงินของตัวทรัพย์สินมีมากอยู่แล้ว การซื้อตราพท์มีค่าใช้จ่ายและใช้เวลาดำเนินการ เนื่องจากเป็นการเข้าประมูลในต่างจังหวัดบางครั้งการทราบรายการสินทรัพย์ช้า ก็ทำให้เตรียมการซื้อตราพท์ไม่ทันจึงเสียโอกาสไป ในกรณีของการดำเนินการออนไลน์ หากคิดวิธีการอื่น เช่น การเชื่อมต่อบริษัทกับธนาคาร อาจจะเป็น accor account ลดจำนวนเงินที่ต้องไปทำธุรกรรม เพราะตอนนี้ธนาคารก็อยากมีธุรกรรมกับเอกชนมากขึ้น เอกชนก็เปิดบัญชีนิติบุคคลกับธนาคารอยู่แล้ว อาจจะเป็นอีกลักษณะ (feature) สำหรับเงินเฉพาะสิทธิเพียงแค่ว่าโอนเงินเข้าไปในนั้นมีการ</p>

กำหนดวันว่าหากไม่ถึงวัน เวลา ที่ระบุในเอกสารจะไม่สามารถถอนเงินจำนวนนั้นออกได้ หากไม่มีการทำธุรกรรมใด ก็กลับมาที่ผู้เข้าประมูลโดยที่ไม่ต้องมีค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ทางด้านการโอนเงินเข้าไปในบัญชี เช่น True money wallet จะเหมือนว่าไม่มีระบบการประกันเงินฝาก ซึ่งต่างจากระบบของธนาคาร เนื่องจากจำนวนเงินที่มาก การยังอยู่ในระบบธนาคารที่มีระบบการประกันเงินฝาก น่าจะเป็นประโยชน์มากกว่าที่จะโอนเงินไปตาม True money wallet ของเอกชนข้างนอกที่เป็นรายย่อย หากกรมฯ จะดำเนินการควรจะดำเนินการอยู่ในระบบของธนาคารหรือไม่เพราะง่ายต่อบัญชีของนิติบุคคลและอาจจะได้ประโยชน์ในเรื่องของความน่าเชื่อถือมากกว่า (มองในมุมมองของผู้ใช้เทคโนโลยีเป็น)

ประเด็นเรื่องการสร้างแพลตฟอร์ม

กรมฯ ควรสร้างแพลตฟอร์มของกรมฯ เอง เนื่องจากต้องใส่รายละเอียดของสินทรัพย์ที่ชัดเจน หากมีภาพ ๓ มิติของทรัพย์สิน โดยที่ประชาชนไม่ต้องดำเนินการเข้าตรวจสอบภาพทรัพย์สินด้วยตนเองจะเป็นประโยชน์และทำให้การขายทอดตลาดของกรมฯ สามารถเข้าถึงประชาชนที่อยู่ต่างจังหวัดได้มากขึ้น เมื่อก่อนเคยดำเนินการเข้าซื้อสินทรัพย์ที่ต่างจังหวัด ซึ่งมีข้อจำกัดทำได้เฉพาะพื้นที่ ที่ทราบที่ตั้งอสังหาริมทรัพย์ หากกรมฯ มีรูปภาพที่ชัดเจนและมีรายละเอียดของพื้นที่ตั้งอยู่ที่ใด สภาพ ณ ปัจจุบันเป็นอย่างไร บางครั้งผู้ที่เข้าประมูลอาจจะไม่ต้องเดินทางไปต่างจังหวัด หากแพลตฟอร์มของกรมฯ สามารถลงรายละเอียดได้มากเพียงพอ จะตอบโจทย์ในส่วนต่าง ๆ ได้มากกว่าเป็นแพลตฟอร์มของเอกชน

การปรับตัวเข้าสู่ระบบการขายทอดตลาดออนไลน์

กรณีของผู้ที่มีอาชีพไปประมูลสินทรัพย์ ซึ่งยังคงอยู่ในระบบออฟไลน์แบบเดิม หากเปลี่ยนเป็นระบบออนไลน์แล้วผู้ประกอบการรายเล็กที่มีอยู่ค่อนข้างสูงที่ยังไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยี ควรให้ความเห็นใจ เพราะหากเปลี่ยนเป็นระบบออนไลน์ทั้งหมด และกรมฯ ทำแพลตฟอร์มเองอาจจะไม่ user friendly มากนัก ด้วยความที่ไม่ได้ user friendly อาจจะมีการติดขัด ก็จะต้องยังคงระบบแบบออฟไลน์อยู่ด้วยหรือไม่สำหรับลูกค้าที่อายุประมาณ ๕๐ ปีขึ้นไป เนื่องจากปัจจุบันทุกคนส่วนใหญ่ต้องดำเนินการทำธุรกรรมออนไลน์แล้ว คนอายุ ๕๐-๖๐ ปี อาจจะยังไม่คุ้นชินกับเทคโนโลยีในปัจจุบันและคนยุคนี้ยังอยู่ในธุรกิจอีกสัก ๑๐ ปี สำหรับการแสดงทรัพย์สินไม่ทราบว่ามีหลักการกับกรมฯ หรือไม่ที่ต้องการตลาดให้ขายมากเกินไป เพราะรู้สึกว่าคุณคนจะไม่กล้าเข้าประมูลเพราะไม่เห็นสภาพทรัพย์สินของจริงหากเป็นแพลตฟอร์มที่ข้ามจังหวัด การนำเสนอทรัพย์สินจึงต้องเป็นการนำเสนอในรูปแบบที่คนสนใจและสามารถเข้าถึงรายละเอียดของทรัพย์สินได้มากขึ้น อย่างกรณีตัวอย่างอสังหาริมทรัพย์ที่จะทำการซื้อ ซึ่งไม่มีโอกาสได้เข้าไปตรวจสอบสภาพข้างในตัวทรัพย์สินว่าเป็นอย่างไร ทำได้เพียงตรวจสอบหน้าบ้านหรือสิ่งแวดล้อมโดยรอบว่าไม่ได้เป็นพื้นที่ตาบอด บรรยากาศรอบ ๆ ดู friendly หรือไม่ หากทางกรมฯ จำเป็นต้องทำการขายอยู่แล้ว และมีโอกาสได้เห็นโครงสร้างภายในจริง ๆ กรมฯ อาจจะต้องเปลี่ยนแนวคิด mindset โดยเป็นเพียงตัวกลางเพื่อให้ลูกหนึ่นำเงินมาชำระเจ้าหนี้ ไม่เช่นนั้นลูกหนึ่นเองก็จะลำบาก

จุดยืนของกรมฯ ที่ควรมีในการขายทอดตลาด

จุดยืนของกรมฯ อาจยืนตรงจุดที่ว่า จะทำอย่างไรก็ได้ให้เป็นประโยชน์กับเจ้าหนี้มากที่สุด หมายถึงว่าลูกหนึ่นขายทรัพย์สินได้เร็วที่สุด สูงสุด ดอกเบี้ยไม่ขึ้นไปมาก สินทรัพย์ไม่เสื่อม ซึ่งเป็นประโยชน์กับทุกฝ่ายเนื่องจากขายของได้ราคาและดี เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้ ลูกหนึ่นก็ได้ผ่อนคลายหนี้ของตัวเอง หากมองจุดยืนของกรมฯ เช่นนี้ น่าจะต้องทำให้การขายมีลักษณะที่มีการนำเสนอมากกว่าที่เป็นอยู่ การไปประมูลรถบัสหรือรถตู้ นั้น ทางกรมฯ ขายตามสภาพจริง ๆ ไม่ให้โอกาสคนที่ไม่ประมูลได้สตาร์ทเครื่อง เมื่อสองปีที่แล้วไปประมูลกับกรมฯ และปีที่แล้วไปประมูลกับสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ที่ดำเนินการยึดทรัพย์รถบัสทัวร์ศูนย์เหรียญ ที่ทำการยึดมาจากกรณีของทัวร์ศูนย์เหรียญ ก็มีการดำเนินการในลักษณะเดียวกันคือรถจอดเรียงแถวกัน แต่

	<p>ไม่สามารถสตาร์ทรถได้ ผู้เช่าประมูลทำการเลือกว่าต้องการรถเบอร์ไหน ซึ่งต้องเอาช่างซ่อมฯ ไปด้วยหากสตาร์ทไม่ได้ไม่ต้องเอาช่างเข้าซ่อมและขับกลับ เป็นการขายที่ไม่มีเยื่อใยกับผู้เช่าประมูล เนื่องจากสินทรัพย์พวกนี้ยิ่งนานยิ่งเก่า ยิ่งโทรม มันเสียประโยชน์กันทั้งคู่ ทางกรมฯ ต้องทำเชิงพาณิชย์มากกว่านี้ ปัจจุบันลูกหนี้มีจำนวนมากขึ้นและการยึดทรัพย์มากขึ้น การปล่อยออกไปอย่างไรเป็นหน้าที่ของกรมฯ ที่ต้อง active เพื่อปล่อยทรัพย์สิน ไม่เช่นนั้น ทรัพย์สินต้องค้างอยู่ในกรมฯ และกลับไปเป็นเหมือนปี ๒๕๔๐ ที่ยึดมาเต็ม และทุกกิจการก็ล้มละลายอย่างน้อยขายได้ ลูกหนี้ถือว่าลดหนี้ออกไป เจ้าหนี้ยังคงอยู่ได้เพราะได้รับชำระหนี้บ้าง และคนข้างนอกที่พอมีเงินก็เข้าถึงทรัพย์สินพวกนี้ก็สามารถหมุนวนอยู่ในระบบได้</p>
<p>ศาสตราจารย์ สำเร็จ เมฆเกรียงไกร คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (เกษียณอายุ)</p>	<p>ความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>โดยหลักการแล้วเห็นด้วยว่าควรใช้การขายระบบออนไลน์ จะช่วยให้เกิดความคล่องตัวขึ้นแล้วก็สะดวกต่อผู้ประสงค์จะประมูลทรัพย์ เพราะว่าผู้ประมูลไม่จำเป็นต้องมาที่สถานที่ที่ทำการขายทอดตลาด ปัญหาคือระบบออนไลน์สามารถทำได้ทุกอย่างหรือไม่ จะมีการเปิดโอกาสให้คนทั่วประเทศ รวมถึงต่างประเทศหรือไม่ ผู้ที่จะเข้ามาประมูลควรขึ้นทะเบียนไว้ก่อนหรือไม่ เช่น การลงทะเบียน การประกวดราคา เพราะว่าโดยหลักแล้วคงต้องขึ้นทะเบียนก่อนว่าจะมาประมูลทรัพย์สินทางออนไลน์ สำหรับการขายออนไลน์ มีในพระราชบัญญัติเรื่องการขายตรงหรือไม่ว่าจะเป็นการขายทรัพย์สินและบริการขายทอดตลาด ต้องไปจดทะเบียนตามกฎหมายเพื่อจะได้ทำเรื่องออนไลน์ ซึ่งต้องทำการเช็คพระราชบัญญัติการขายตรงอีกที ที่ให้ขึ้นทะเบียนเนื่องจากว่าหากมีอะไรเกิดขึ้นทางกรมฯ จะได้ทราบ การประมูลคงคล้ายกับการประมูล E-Auction ของกระทรวงการคลัง/กรมบัญชี กลางที่มีการประกวดราคาของรัฐบาลมาเป็นแนวทาง ในหลักการก็คงจะไม่ต่างกัน น่าจะเอาหลักการมาใช้ในการแก้ไขตัวกฎหมาย ต้องแก้ตัวระเบียบเพราะอาจจะไม่สะดวกในตัวกฎหมาย การวางเงินจะมีวิธีการอื่นหรือไม่นอกเหนือจากวางเงินประกันแบบที่เป็นอยู่ คนอยู่ต่างจังหวัดใช้ระบบได้ไหม เช่น การโอนเงินเข้ามาก่อนแล้วก็โอนคืนพรุ่งนี้ คงต้องใช้ระบบการชำระเงินโดยการให้โอนมาก่อน หากไม่ได้ก็ค่อยโอนคืนให้ภายใน ๓ วัน คงต้องใช้ระบบแบบนี้ หากคิดว่าร้อยละ ๒๕ เพื่อเป็นหลักประกันกับผู้ประมูลหากไม่จ่ายเงิน ก็ต้องกลับไปดูกฎหมาย</p> <p>ปัญหาของการขายทอดตลาดด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>การเข้าสู่การขายทอดตลาดแบบออนไลน์ปัญหาคืองบประมาณว่าทางกรมบังคับคดี มีงบประมาณมากพอที่จะทำออนไลน์ได้ทั่วประเทศหรือไม่ คงต้องค่อย ๆ ทำไปก่อน อาจจะขายที่จังหวัดใหญ่ ๆ ก่อนแล้วค่อย ๆ ขยายออกไป แต่ในกรุงเทพฯ ต้องทำก่อนเพราะกรุงเทพฯ มีคดีค่อนข้างมาก แล้วค่อยขยายไปภาคอื่น ๆ หากออนไลน์ทั่วประเทศจะดีเพราะสะดวก</p> <p>ต้นแบบการขายทอดตลาดด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>ทางกรมบังคับคดี นำกฎหมายของฝรั่งเศสมาใช้ในการบังคับคดี และใช้ค่อนข้างมากในประเทศฝรั่งเศส ที่เป็น civil law หากเป็น common law ก็อาจจะศึกษาาระบบของประเทศสิงคโปร์อย่างน้อยต้องเอา ๑ ประเทศ เพื่อเปรียบเทียบ เพราะสิงคโปร์เป็นประเทศที่ค่อนข้างเจริญแล้ว และใช้ระบบออนไลน์ค่อนข้างมาก สิงคโปร์ในปัจจุบันนี้การให้คำปฏิญาณไม่จำเป็นต้องมาศาล อยู่ที่บ้านก็สามารถให้การออนไลน์ได้ ซึ่งอาจจะเรียนรู้จากประเทศสิงคโปร์ได้มาก</p>
<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐริกา แชน คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย หอการค้าไทย</p>	<p>ปัญหาของการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี</p> <p>ระบบการขายทอดตลาดในปัจจุบันของกรมบังคับคดีเป็น E-Offering ซึ่งยังไม่เป็นระบบออนไลน์แบบเป็นทางการเหมือนกับว่านั่งที่ไหนก็ได้แบบนี้ เพราะฉะนั้นในทางปฏิบัติจริง ๆ เราต้องเอาคอมพิวเตอร์ของเราเข้าไปเพื่อที่จะทำการขายทอดตลาดอยู่ ก็จะทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติก็คือว่าใน E-</p>

Auction ถ้าจะแก้ปัญหาให้จริง ๆ ต้องเป็นระบบออนไลน์ได้อย่างแท้จริงให้ประชาชนสามารถที่จะเข้าไปนั่งอยู่ที่ไหนก็ได้ในมุมของโลก แล้วก็เข้าไปทำการ E-Auction ได้อย่างแท้จริงไม่ต้องถือคอมพิวเตอร์เข้ามานั่งในที่ขายทอดตลาด มันก็ทำให้เป็นการขายทอดตลาดที่สมบูรณ์แบบที่แท้จริง

ข้อดีและข้อเสียของการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

ข้อดีของการทำออนไลน์ คือ เป็นการตัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางและค่าใช้จ่ายในการประมูลงาน ตัดค่าใช้จ่ายในเรื่องของการทำเอกสารและก็นั่นเอง เพราะจะสะดวกขึ้นเวลาในการประมูลจะเร็วขึ้น ที่สำคัญเลยทำให้เรามีความสะดวกสบายมากขึ้น ถ้ามั่นเป็นการทำที่เป็นแบบ fully function คือเป็นระบบออนไลน์ที่สมบูรณ์แบบก็คือสะดวกแล้วก็ทำให้คนเข้าถึงการออนไลน์ E-Auction ได้ง่ายขึ้นแล้วก็ทำให้ทรัพย์ถูกขายได้เร็วขึ้นเพราะเกิดความสะดวกมากขึ้น

ข้อเสีย แน่นนอนทุกอย่างที่เป็นระบบออนไลน์อิเล็กทรอนิกส์จะมีความเสี่ยงกับ Cyber Security ถ้าเกิด Cyber Security ไม่มีความรัดกุมเพียงพอข้อมูลทุกอย่างที่เข้าไปในนั้นอาจถูกขโมยไปหรืออาจทำให้เกิดการโกงได้ง่ายขึ้น การที่มองว่าทำให้การโกงลดลง อาจจะเป็นช่องให้โกงกันได้ ถ้าระบบการจัดการไม่ดี ที่สำคัญ ข้อเสียอีกประการหนึ่งคือเนื่องจากระบบยังไม่ fully function ยังไม่เป็นออนไลน์ คนที่เขาต้องการประมูลจากต่างประเทศต้องทำอะไร นี่ก็เป็นอีกข้อหนึ่ง และที่สำคัญเลย ทุก ๆ แพลตฟอร์ม ทุก ๆ ระบบเป็นระบบที่มีความน่าเชื่อถือขนาดไหน เพราะว่าคนที่เขาจะเอาข้อมูลมาให้เราทำ auction บางอย่างเป็นความลับ ถ้ารั่วไหลไปเราจะทำยังไงและก็ข้อสุดท้าย การพัฒนาระบบที่จะน่าเชื่อถือได้ จะต้องมีการลงทุนและต้องใช้เวลาานานมาก เพื่อให้ระบบน่าเชื่อถือ และตอบโจทย์ของการทำ E-Auction จริงๆ

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

หากพูดถึงกฎหมาย ในปัจจุบันเรามีกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่มีการแก้ไขล่าสุดมาตรา ๓๓๑ และมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ แน่นนอนว่ากฎหมายฉบับนี้รองรับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นพยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงกระบวนการที่เกิดขึ้นทางอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด หากถามว่ากฎหมายไทยรองรับหรือไม่ แน่นนอนว่ามีกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและกฎหมายเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งรับรองการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เหมือนการทำธุรกรรมทางกระดาษทั่ว ๆ ไป และอีกประเด็นหนึ่ง กระบวนการขายทอดตลาดเป็นกระบวนการหนึ่งในการบังคับคดีทางแพ่ง ฉะนั้นการทำให้ระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นกระบวนการเดียวทั้งหมดจะให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น บางประเทศยังมีการเป็น e-court หรือศาลอิเล็กทรอนิกส์ การว่าความทางอิเล็กทรอนิกส์ เสร็จก็มีการบังคับคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วย หากเราจะทำร่วมกันให้ coordinate กันได้จะทำให้การบังคับคดีมีประสิทธิภาพมากขึ้น E-Auction มีกฎหมายตามหลักการทั่ว ๆ ไปอยู่แล้ว แต่ไม่มีกฎหมายลูกหรือกฎหมายเฉพาะมากำหนดว่าขั้นตอนการทำ E-Auction ทำอย่างไรบ้าง เพราะฉะนั้นข้อเสนอแนะต้องทำเป็นกฎกระทรวงโดยมีการกำหนดชัดเจนว่ากระบวนการ E-Auction ทำผ่านช่องทางไหน มีกระบวนการทำงานอย่างไร มีค่าใช้จ่ายอะไรบ้าง ใช้ระยะเวลาเท่าไร ใครเป็นผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลก็จะทำให้มีความชัดเจนมากขึ้น

ประเทศที่เป็นต้นแบบในการทำ E-Auction

ประเทศที่เป็นต้นแบบที่ดีจากที่ได้แนะนำไปข้างต้นถ้าจะทำให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มที่ หากประเทศไทยพัฒนาไปสู่ศาลอิเล็กทรอนิกส์หรือเป็น E-Court ได้ จะทำให้การประมูลอิเล็กทรอนิกส์มันสอดคล้องทั้งระบบ ตัวอย่างประเทศที่ใช้ได้เลยสำหรับ E-Court คือ สิงคโปร์ เพราะประเทศสิงคโปร์เป็นประเทศที่มีความล้ำหน้าทางเทคโนโลยีทุกประการอยู่แล้ว และเป็นประเทศที่มีศาลออนไลน์ด้วยหากเราสามารถนำประเทศสิงคโปร์เป็นต้นแบบได้ ก็จะเป็นการนำ

	<p>ร้องที่ดีและอีกประเทศหนึ่งนอกจากสิงคโปร์แล้วยังมีประเทศเกาหลีใต้อาจจะยังไม่ได้ใช้ระบบศาลออนไลน์ แต่มีการใช้ระบบ E-Auction ในการประมูลขายทอดตลาดด้วยวิธีออนไลน์หากเราเอาประเทศสิงคโปร์และเกาหลีใต้มารวมกัน เราอาจจะได้ระบบที่อาจจะเหมาะสมกับประเทศไทยก็ได้ เพราะเราก็เป็นประเทศเอเชีย ในส่วนของความแตกต่างของประเทศสิงคโปร์และเกาหลีใต้คือ เกาหลีใต้มีศาลและเว็บไซต์กลางในการขายทอดตลาดออนไลน์เอง และหากเป็นระบบรวมกันจะทำให้การขายทอดตลาดมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>
<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปกรณ์ วิญญูห์ตฤกษ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย</p>	<p>ปัญหาของรูปแบบการขายทอดตลาดในการบังคับคดีแพ่งในปัจจุบันและการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>ปัญหาน่าจะเป็นเรื่องของระบบที่ทำให้การประมูลไม่สะดวกเท่าที่ควร เพราะปัจจุบันกรมบังคับคดีใช้ระบบขายทอดตลาดแบบ E-Offering ซึ่งยังไม่ใช่ออนไลน์อย่างเต็มรูปแบบ ผู้ประมูลไม่สามารถเข้าประมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ตจากข้างนอกได้ ยังต้องเดินทางมาประมูลในระบบปิดของสำนักงานสาขาดังนั้น ถ้าหากเราใช้การขายทอดตลาดแบบ E-Auction อย่างเต็มรูปแบบ โดยประชาชนสามารถเข้าประมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจากที่ไหนก็ได้ ก็น่าจะทำให้ประชาชนสนใจเข้าร่วมประมูลของที่ขายทอดตลาดมากขึ้น และลูกหนี้ก็จะมีโอกาสได้เงินมาจ่ายคืนเจ้าหนี้มากขึ้น</p> <p>ข้อดีและข้อเสียของวิธีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>ข้อดีคือลดต้นทุนในด้านต่าง ๆ เช่น ค่าเดินทาง ค่าเอกสาร ทำให้เสียเวลาน้อยลง ไม่ต้องเดินทางไปสำนักงานสาขา ส่วนในเรื่องของกระบวนการประมูลมีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และเพิ่มโอกาสในการขายทอดตลาด เพราะระบบ E-Auction ทำให้ประชาชนเกิดความสะดวกในการเข้าร่วมประมูลมากขึ้น</p> <p>ข้อเสียคือ การที่ต้องลงทุนจัดทำระบบ E-Auction ต้องจัดอบรมเพื่อให้ความรู้แก่พนักงานที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลในระบบมีความเสี่ยงที่จะรั่วไหล เพราะอาจมี hacker เข้ามาเจาะระบบรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์</p> <p>กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>กฎหมายของประเทศไทยในปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง หรือประกาศอธิบดีกรมบังคับคดีเรื่องการขายทอดตลาดโดยเพิ่มช่องทางในการเสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถทำให้การขายทอดตลาดแบบ E-Auction เนื่องจากปัจจุบันมาตรา ๓๓๑ ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งได้ถูกแก้ไข โดยเพิ่มเติมช่องทางการขายโดยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เช่น การประมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทางโทรศัพท์มือถือ เป็นต้น ดังนั้นการดำเนินการขายทอดตลาดแบบ E-Auction ก็น่าจะเป็นวิธีที่กฎหมายต่าง ๆ ให้การยอมรับในอนาคต ส่วนกฎหมายที่เกี่ยวข้องในปัจจุบันของไทยสามารถพัฒนาไปในแนวทางใดได้บ้างเพื่อให้การขายทอดตลาดแบบ E-Auction เพื่อให้เกิดความชัดเจนและแน่นอน ควรจะออกเป็นกฎหมายลูก เช่น กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง สำหรับกำหนดแนวทางรองรับการขายทอดตลาดแบบ E-Auction</p> <p>ประเทศที่เป็นต้นแบบในการทำ E-Auction</p> <p>ประเทศที่สามารถนำมาเป็นต้นแบบที่ดีในการพัฒนากฎหมายเรื่องการขายทอดตลาดแบบ E-Auction ของประเทศไทย เท่าที่ทราบ ประเทศสิงคโปร์ก็เป็นประเทศหนึ่งที่น่าสนใจ เพราะมีระบบ E-Court ที่ทำให้กระบวนการพิจารณาคดีของศาลเป็นระบบออนไลน์ โดยคู่ความสามารถยื่นเอกสารต่าง ๆ เข้ามาในระบบดังกล่าวได้ ซึ่งการขายทอดตลาดแบบ E-Auction ก็เป็นส่วนหนึ่งของการบังคับคดีที่ควรพัฒนาไปพร้อมกับระบบ E-Court เพื่อให้เป็นระบบออนไลน์ตั้งแต่ต้นจนจบ</p>

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา แก้ววิทย์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

การใช้ระบบหรือการพัฒนากระบวนการประมูลทรัพย์สินในรูปแบบ E-Auction

เท่าที่ไปศึกษามาเรื่องของ E-Auction ประเด็นสำคัญคือเรื่องของคนและเรื่องของเทคโนโลยี ตอนนี้อยู่ที่เท่าที่ดูก็คือเรื่องของคน เนื่องจากไม่มั่นใจว่าคนของกรมฯ มีคนพร้อมที่จะเข้าไปพัฒนาหรือเปล่าเพราะว่าหากหน่วยงานนี้พร้อมอยู่แล้ว ตรงนี้ไม่มีปัญหาเขาสามารถที่จะทำได้เพราะ E-Auction เป็นเหมือนกับการทำระบบการประมูลธรรมดา ๆ ก็มีอยู่แล้วแต่ที่สำคัญที่สุดคือคน จากคนก็เป็นเทคโนโลยี ซอฟต์แวร์ ฮาร์ดแวร์ แล้วก็ระบบเครือข่ายต่าง ๆ ที่ต้องมี อันนี้ที่จะต้องตามมา คือเรื่องของ ฮาร์ดแวร์ support ใหม่ ซอฟต์แวร์พัฒนาอย่างง และก็โครงข่าย เครือข่าย เน็ตเวิร์คทั้งหมดพัฒนาใหม่ ในส่วนนี้ทั้งหมดพร้อมใหม่ ถ้ามีตรงนี้ทั้งหมดสามารถพัฒนาได้ แต่การพัฒนาที่ไม่ใช่แค่วันสองวันเสร็จ อาจจะใช้เวลาเป็นเดือนแล้วจะทันกับกรมฯ หรือไม่ และอีกเทคโนโลยีหนึ่งที่ดีคิดว่าตัดปัญหาในหลายเรื่องได้ คือ อยากได้พวกที่เป็น AR, VR เข้ามาเพื่อจะดูทรัพย์สินของจริงผ่านทาง virtual เนื่องจาก 5G มีอยู่แล้ว ติดต่อเข้ามาเลย คนที่เข้ามาประมูลได้ดูทรัพย์สินของจริงเลย คนที่อยู่ตรงกลางก็สามารถเห็นได้ว่าคนนี้เข้ามาดูทรัพย์สินอะไร เป็นยังไง ที่ดินเป็นยังไง ไม่ต้องมาดูพื้นที่จริง

อีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องของ security เช่น เข้ามาแล้วมีการฮั้วกันหรือไม่ ที่กังวลมากคือประเด็นว่าไม่โปร่งใส หรือไปคุยกันก่อนที่จะยื่นซองหรือไม่ แล้วจะกันหรือจัดการอย่างไร ก็ต้องมีวิธีการที่จะต้องมานั่งดูว่า list ของบริษัทเป็นยังไง ประมูลอะไรได้บ้าง ซึ่งตรงนี้ก็ถ้ามีการเก็บประวัติทั้งหมด และมี background ทั้งหมด เราสามารถที่จะสืบรู้ได้ อย่างเช่นใช้ machine learning จับคู่ นี่เป็นเรื่องของการพัฒนาระบบแบบ full scale ซึ่งน่าจะใหญ่พอสมควร และจะใช้เวลานานหลายปี ประมาณ ๓ ปีขึ้นไป ต้องเป็น phase ไป ในการพัฒนาต้องพัฒนาอะไรที่จำเป็นก่อน ต้องพัฒนาเป็น phase ไปถึงจบ ๓ ปี จะพัฒนาสมบูรณ์เต็มที่ ๑ ปี อาจจะได้เรื่องของเรื่องของการทำประมูลเบื้องต้นที่เราจะมีอะไรเข้ามา และดูว่าความพร้อมทั้งหมด และพัฒนาเป็น phase ๒ ต่อกัน เรื่องของ VR เรื่องของ security สำคัญสุด เท่าที่ดูมา น่าจะเสริมได้เรื่องของ machine learning

ถ้าเราเอา outsource มาเราก็ต้อง concern ว่า outsource นั้นเชื่อถือได้แค่ไหน ระบบเบื้องหลังข้างหลังเป็นอย่างไร network เป็นอย่างไร ระบบของซอฟต์แวร์เป็นยังไง ซอฟต์แวร์มีการผ่านการ testing หรือยังว่ามีเรื่องของ security ระดับไหน อันนี้เป็นลักษณะของถ้าเรา outsource เข้ามา คือต้องดูที่แผนก่อนว่าจะเป็ระยะยาวขนาดไหนคือฮาร์ดแวร์จริง ๆ ปัจจุบันนี้มีระบบคลาวด์คอมพิวเตอร์ซึ่งเราไม่ต้องลงฮาร์ดแวร์ทั้งหมดเราสามารถขึ้นในระบบคลาวด์ ในเวลาที่พร้อมขึ้นก็จะลดต้นทุนในเรื่องของโครงการ ทำมาเพื่อจะเป็น ad hoc หากจะเป็นระบบ long-term ประมูลเป็นแบบระยะยาว ๑๐ ปี ต้องใช้ระบบนี้ น่าจะต้องไปลงทุนในคอมพิวเตอร์กรณีนี้ก็จะเป็นไฮตงานคอมพิวเตอร์มีเซิร์ฟเวอร์มีทุกอย่างพร้อม อันนี้ก็ถือว่าเป็นระดับหนึ่ง ที่เป็นระดับเหมือนกับ office ที่ตั้งขึ้นมาให้การจัดการด้านนี้โดยเฉพาะ ซึ่งก็ต้องใช้คอมพิวเตอร์ที่ค่อนข้างสเปคสูง

อีกเรื่องหนึ่ง ระบบเครือข่ายมี concern ว่าคือคนจะเป็นห่วงว่าจะมั่นใจได้อย่างไรว่า คือสมมุติว่าทำระบบดีแล้ว อยากนั่งประมูลจากที่บ้านแล้วสัญญาณไม่เสถียรขึ้นมา สัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ต้องการเข้าไปไม่เสถียรหรือเขาจะควรจะต้องมีห้องพักห้องการันตีให้ใช้ อยากจะเข้ามาต้องมาห้องนี้ก็อะไรใหม่ ถ้าเป็นระบบเครือข่าย/สัญญาณไม่เสถียร ถ้าเป็นระบบเหมือนกับที่เขาทำอยู่ตอนนี้คือเข้าไปในห้อง แล้วในห้องคือแค่เตรียมอินเทอร์เน็ตที่มันเสถียรให้เชื่อมต่อเข้ามากับ center หรือว่าจริง ๆ แล้วโดยปกติแล้วถ้าเราเขียนซอฟต์แวร์ที่มันมีคุณภาพพอลงไป mobile เราสามารถที่เราสามารถจะล็อกสัญญาณ หรือล็อกเครื่องสัญญาณ เข้ามาจับสัญญาณก็จะเสถียร เข้ามาถึงในระบบเราก็ดูทุกอย่างได้หมด ความเร็วของอินเทอร์เน็ตใช้มือถือต้องบอกว่า ถ้าเราจะใช้ 5G ในอนาคต ตรงนี้ไม่มีปัญหาก็จะสามารถดูทุกอย่างได้หมด หรือจะ identify อย่งไร เช่น อาจจะใช้ fingerprint ของเขา ซึ่งหากเราได้ non-fingerprint ก็ระดับหนึ่ง แล้วก็จะมีกล้องดูว่าเป็นเขาจริงหรือไม่ ในการที่จะประมูลราคาสามารถล็อกได้โดยใช้ระบบของ mobile ธรรมดา

หมายความว่าไม่ใช่เป็นมือถือแบบธรรมดาหรือมือถือราคาแพง แต่สามารถเก็บพวก bio-matrix ของคนไว้ได้ เอา bio-matrix ของคนเข้ามาใช้ในเรื่องของการประมูล

ถ้าจะทำการแบบนี้ต้องพึ่งพา 5G เป็นหลัก จะลดปัญหาเรื่องของคนที่จะไปดูไม่ได้แล้วทรัพย์สินมองไม่เห็นว่ามีอะไร ไปบ้านก็ไม่รู้รูปทรงอย่างไร ถ่ายรูปมาก็เดินเข้าไปไม่ได้ ระบบ 5G เดินไปได้เพราะเอาแต่ของจริง

5G และ Security ที่ช่วยในการยืนยันตัวตนของเรา เช่น ถ้าสมมุติว่าถ้าเราเข้าไปห้องค้า เอาแค่มือถือเรา ถ้าเรา verify มือถือเราผ่านว่าเป็นของเรา เป็นตัวตนของเรา เป็นเบอร์โทรศัพท์เรา เป็น fingerprint ของเรา เพราะฉะนั้น operator เขาสามารถที่จะส่งตัวนี้เข้ามาที่ของเราได้ เราก็จะเป็นแค่ไปรองรับยืนยันตัวตนคนนี้จาก operator ที่ให้บริการ AIS หรือ Dtac หรือว่าจะเป็นพวกที่เป็นมือถืออย่างเช่นเราใช้ iPhone หรือ Android ก็จะมีส่วนหนึ่งที่จะเป็นมือถือหลัก ๆ เช่น เราทำ fingerprint ได้ ข้อมูลนี้จะถูกเก็บเอาไว้ที่ operator ไม่ว่าจะ Samsung หรือ iPhone หรือ AIS ข้อมูลนี้จะถูกเก็บเอาไว้หมดเลย เราก็จะต้องไปดึงคนนี้เข้ามา หากเขาต้องการประมูลเขาต้องเปิดเผยตัวตน อาจจะเปิดเผยไม่หมดหรือแค่ส่วนของบัตรประชาชนแล้วก็ได้ fingerprint เอาข้อมูลนี้เข้ามา แต่ไม่ได้เอา fingerprint เข้ามาให้เขา verify กับคอมพิวเตอร์ก่อน เพราะฉะนั้น ต้องมีประเด็นข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการใช้ด้วย แต่ว่าตรงนั้นมันไม่ได้เอาทั้งหมดมา ซึ่งเขาจะเข้าประมูลเขาต้องยอมรับในสิ่งที่เป็นตัวตนของเขาอยู่แล้ว เอาเท่าที่จำเป็นในตัวเขาเข้ามา

กฎหมาย PDPA เขาจะเริ่มใช้เมื่อพฤษภาคมที่ผ่านมา แต่ว่าเลื่อนไป ๑ ปี เพราะฉะนั้นต้อง verify ให้เข้ากับกฎหมายตัวนี้ด้วย ยังไม่เห็นบริษัทในประเทศที่เป็นเลิศจริงๆ เรื่องของการประมูล ดีที่สุดก็น่าจะเป็น eBay เว็บไซต์ปัจจุบันคือเอาซอฟต์แวร์เข้ามาใช้ในเว็บของตัวเองเพื่อประมูลของขาย มีแบบนี้เข้ามาแล้วก็จะจัดเป็นช่วงเวลา ๖ โมงถึง ๒ ทุ่ม ๒ ทุ่ม ถึงเที่ยงคืน เขาจะขายของแล้วจะมีคนเข้ามาประมูลสินค้าที่จะขายเป็นสินค้าแบรนด์เนม สินค้าพวกนี้อาจจะไม่ได้ราคาถูก ระบบ security มันก็จะแตกต่างกัน สำคัญคือ security สำคัญมาก

ห้องประมูลทำแบบเรียลไทม์ถ้าเกิดเราจะทำแบบนั้น และกระบวนการนี้เป็นระบบ E-Auction จะเป็นลักษณะเรียลไทม์สู้กันได้จริงสิ่งที่เป็นปัญหาคือระบบการฮั้ว เพราะว่าเรามีมือถือหลายอัน เราไม่รู้ว่าเขาเข้าไปคุยกันข้างหลัง เราเห็นแต่ข้างหน้า แต่ว่ามันต้องเปิดให้กว้างมาก คือว่ามีคน ๑๐๐ คน คงไม่ฮั้ว ๑๐๐ คน อาจจะฮั้วแค่ ๑๐ คน ๒๐ คน เราต้องเปิดให้มาก ๆ เพราะว่าเวลาที่อีกคนหนึ่งแทรกขึ้นมาปุ๊บ ราคาต่ำสุดนี้มันก็ต้องไปดูว่าใครราคาจะต่ำสุด ในการฮั้วเราสามารถจับ pattern ได้เราต้องดู log file และจับ pattern เราจะทำอะไรต่อเมื่อมีการจับการฮั้วได้ พวกเทคโนโลยีปัจจุบันนี้บริษัทในประเทศของเรายังไม่ได้ทำแบบ AI มาจับฮั้ว บริษัทเอกชนที่ทำก็มีของ CDG เรื่องของการทำ E-Auction จะมีบางคนที่พัฒนาไปถึงฉลาดที่รู้เรื่องนี้ได้ แต่บางคนก็ยังคงเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่จะต้องเสนอกรมฯ ในการพัฒนารูปแบบของการจับพฤติกรรมด้วย ประเด็นสำคัญคือความโปร่งใส

การตีเลยเข้ามาแล้วพอให้ราคาเท่ากันหรือพร้อมกัน ในระบบ network จริง ๆ มันจะมีเวลาแค่คนเดียว คือถ้าเราชิงค้เวลาทั้งหมดเป็นเวลาแค่คนเดียวไม่ว่าคุณเข้ามาในระบบแล้ว ทุกคนจะได้เวลาเดียวกันหมด ไม่ว่าคุณจะเป็นเวลาหรือจะทำอะไรก็ตาม พอเวลาประมูลมันจะจับ log file ได้อยู่แล้วว่าใครยกขึ้นมา แล้วใครกดปุ่มขนาดไหน เป็นระดับหนึ่งในล้านวินาทีที่จับได้ หากอินเทอร์เน็ตช้าหรือระบบไม่ได้แต่ลอกจากข้างนอกเข้าไปแล้วเข้าไปในระบบส่งช้ากว่าเสียวินาทีนี้เข้าไป ทำให้เสียเปรียบอีกคนหนึ่งนี้อาจจะนั่งอยู่ในห้องและอยู่ในระบบซึ่งอยู่ใกล้ระบบพื้นฐานเขาดีกว่าอย่างนั้นมันเหมือนกับการเล่นเกม มันต้องมีขั้นต่ำของการเล่นเกมกันตรงนี้ เป็นประเด็นที่ทางกรมฯ ก็ต้องมองเหมือนกันว่าเกิดขึ้นได้

กังวลเรื่องยกขึ้นมาแล้วพร้อมกัน ยกขึ้นมายกหลังก็วินาทีและเราวัดได้ก็วินาที สมมุติ ๓๐ วินาที ไม่มีใครประมูลต่อคอมพิวเตอร์สามารถจัดการได้อยู่แล้วหรือ ๑๕ วินาที ไม่มีการส่งข้อมูลเลตเกินเป็น ๑๕ วินาที

	<p>ประเด็นความโปร่งใสด้วยการใช้ไลฟ์สดจริง ๆ แล้วคือการทำ streaming data อยู่ที่ว่าเซิร์ฟเวอร์คือถามว่า delay หรือไม่ ซึ่งในความเป็นจริงจะ delay อยู่แล้ว แต่จะ delay เท่าไหร่เป็นในส่วนที่เราต้องลงทุนถ้าจะทำจริงนี้ ถามว่าคนที่ทำแบบ real time, streaming real time มีไหมต้องดูกลับไปว่าเขาทำยังไง มีคนทำ streaming real time อยู่</p>
<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกนรินทร์ วรุฒบงกร คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย หอการค้าไทย</p>	<p>การพัฒนาระบบ E-Auction</p> <p>การพัฒนาระบบแบบ full scale เรื่องของระยะเวลานี้ก็เกี่ยวกับ requirement ซึ่งจริง ๆ แล้วระหว่างที่พัฒนาขึ้นมาอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมขึ้นมาเรื่อย ๆ จริงแค่ตรงนี้พัฒนาเอง มันอาจจะต้องใช้เวลานานกว่าที่เขาเคยมีประสบการณ์การพัฒนาระบบนี้มาแล้ว</p> <p>เรื่องของระบบออนไลน์และออฟไลน์ คนบางกลุ่มอาจเข้าไม่ถึงระบบออนไลน์ เช่น คนยากจนไม่มีเงินซื้อหรือเข้าถึงเทคโนโลยีเหล่านี้ หรือตามหมู่บ้านไกล ๆ ในส่วนนี้อยู่ที่ลูกค้าบางกลุ่มก็ยังชอบที่จะไปที่ห้องค้าหลักทรัพย์กันถึงแม้จะซื้อขายจากบ้านได้ คือถ้าเป็นห้องค้าจะมีระบบรองรับ เพียงแต่ถ้าเขาไม่มีก็ไปที่ห้องที่มีระบบรองรับ แสดงว่ากรมฯ ก็อาจจะเหลือระบบเดียวกันได้เพียงแต่ทำ portal ตรงนี้ไว้คอยรองรับคนที่อยากจะเข้ามา และคนที่ทำไม่เป็นจะต้องมีคนคอยช่วยเหลืออยู่</p> <p>พวกเทคโนโลยีเหล่านี้จริงๆ จะจับ pattern ก็ต้องมีข้อมูลมาก่อนว่าการฮั้วจะเกิดขึ้นมีข้อมูลอย่างไรบ้าง ต้องศึกษาในระดับหนึ่ง ใช้เวลาทดลองระบบ ต้องมีการ test หากรับเลยต้องเป็นอย่างนี้ใช้เวลาสัก ๑๐ วินาที ภายใน ๑๐ วินาที จะมีการ dump ลงไปอีกผิดปกติหรือ dump ลงไปที่เปอร์เซ็นต์แล้ว เราจะต้องมีตัวอย่างมาก่อนว่าถ้าเป็นแบบนี้ หมายถึงอะไรและมีการฮั้วเกิดขึ้นหรือไม่</p> <p>การ streaming real time จะเกี่ยวกับคนถ้า delay ไป อาจจะเสียผลประโยชน์แต่ส่วนใหญ่แล้วจะ delay ไม่มาก ถ้าเราทำ streaming real time จริง delay ไม่มาก แต่ก็ต้องดูว่าขึ้นอยู่อีกฝั่งหนึ่งไกลแค่ไหนรับได้แค่ไหน ในประเทศไม่น่าจะมีปัญหา หากเป็น ๕G ซึ่งเราใช้กับมือถือ ถ้าเกิดว่าเป็นอินเทอร์เน็ตที่เราให้บริการ เราเพิ่มอินเทอร์เน็ตที่เร็วเป็น ๑ GB, ๑๐ GB ก็โอเค เพราะฉะนั้นก็คือตัว ๕G แล้วจะไปทางด้าน device มากกว่า และสัญญาณให้แรง ในการทำตรงนี้จะมีความหมายเรื่องของคอมพิวเตอร์ในการเก็บ log file อันนี้มันควรจะ มี log file ไว้ด้วยเวลาประมวล เวลาที่เขาเข้ามาถ้าเกิดเรามีปัญหาอะไร เราเป็น tag log file ในนี้ขึ้นมาดูได้ บางบริษัทจะเก็บเป็นแบบ backup data, log file จะเก็บได้ง่ายๆ</p>

ภาคผนวก ข: ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสียตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง จำนวน ๒๕ คน (จำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน)

รายชื่อผู้มีส่วนได้เสียตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
คุณจันทรา หล่อศรีจันทร์ ตัวแทนจากธนาชาติ	สำหรับการขายทอดตลาดคือไม่สามารถเสนอราคาที่กำหนดได้ เนื่องจากกรมบังคับคดี ทำการกำหนดราคาเคาะมาเป็นจำนวนเต็ม เนื่องจากก่อนหน้านี้สามารถเสนอราคาแบบปกติได้ ปกติสามารถเสนอเกินระดับที่ธนาคารกำหนด หากเป็นการเสนอราคาในห้องปกติสามารถกำหนดราคาได้ แต่เฉพาะห้อง E-Offering/ E-Auction ไม่สามารถทำการเปลี่ยนราคาได้ และระบบล่าช้า
นายพินัย (ไม่ขอแจ้งนามสกุล) LH Bank ผู้แทนโจทก์/ผู้รับจ้าง	<p>การใช้ระบบ E-Offering/ E-Auction ให้ความสะดวกสำหรับคนที่อยู่ต่างจังหวัดที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายหรือเดินทางเข้ามากรุงเทพฯ เพื่อทำการประมูลในการซื้อทรัพย์</p> <p>ความสะดวกขึ้นอยู่กับแต่ละคนหากอยู่ใกล้ก็สามารถขั้รถมากรมบังคับคดีได้ แต่หากเป็นคนที่อยู่ไกล/อยู่ต่างจังหวัดหากสามารถประมูลผ่านระบบออนไลน์ก็จะเป็นการดี หากมีเป็นระบบออนไลน์จะทำการใช้ เนื่องจากปัจจุบันต้องไปตรวจสอบข้อมูลหรือรายละเอียดด้วยตัวเอง และทรัพย์ส่วนใหญ่จะมาจากกรรับจ้าง ในส่วนของการยึดทรัพย์ของจำเลยจะไม่ทำการเข้าไปดูทรัพย์เองจะใช้ภาพถ่ายเพื่อทำการประเมินทรัพย์สิน</p> <p>หากเป็นคนที่เข้าไปประมูลซื้อจะต้องเข้าไปตรวจสอบทรัพย์สินว่าภาระติดพัน/ติดจำนองไหม หรืออาจจะตรวจสอบภาระหนี้จากจำเลยว่ามีภาระหนี้อยู่เท่าไร หากทำเป็นระบบออนไลน์จะสะดวกยิ่งขึ้น</p> <p>การเสนอราคาแบบออนไลน์จากอินเทอร์เน็ตจะมีปัญหาในเรื่องของการยืนยันตัวตนสำหรับผู้เข้าสุ้ราคา เนื่องจากทรัพย์บางตัวต้องวางเงิน หากการประมูลผ่านระบบออนไลน์จะวางเงินอย่างไร อาจจะวางก่อนล่วงหน้า ๑ วัน ในส่วนนี้ต้องปรับปรุงไปพร้อมกัน ในมุมมองเห็นว่าการไปประมูลซื้อขายในระบบออนไลน์แล้วทำการประมูลราคา สุดท้ายยังต้องเดินทางมาที่กรมบังคับคดี เพื่อทำสัญญาซื้อ/ขาย หากมาที่กรมบังคับคดี ก็จะทำให้การประมูลวางเงินเสร็จและทำสัญญาซื้อ-ขายได้ทันที คือ จบในวันเดียว หากจะให้สมบูรณ์คือต้องทำให้เสร็จโดยไม่ต้องเดินทางมาที่กรมบังคับคดี</p>
คุณเพชรดาว (ไม่ขอแจ้งนามสกุล) ตัวแทน บสค.	<p>รูปแบบของปัจจุบันหากเปลี่ยนเป็น E-Auction ในส่วนตัวไม่เห็นด้วย อาจจะเป็นการอำนวยความสะดวก แต่จังหวะในการซื้อหรือเหตุขัดข้องอะไรในตอนนั้นไม่สามารถแก้ไขได้ และจังหวะของอินเทอร์เน็ตของแต่ละคนไม่เหมือนกัน คุณอาจจะบอกว่าคุณเข้าไปประมูลแล้ว แต่เจ้าพนักงานทำการเคาะไปแล้วก็จะทำให้เสียสิทธิ์ไป เมื่อเทียบกับการเข้ามาประมูลในห้อง ในเรื่องเทคโนโลยีอาจจะไม่ Support และเรื่องของความโปร่งใส</p> <p>ในเรื่องการวางหลักทรัพย์หากมีการลงทะเบียนล่วงหน้าก่อนได้ก็ดี อย่างน้อยก็ให้คู่ความลงทะเบียนล่วงหน้าก่อน ไม่ว่าจะดูแลการขาย การซื้อทรัพย์ ฯลฯ ควรมีการลงทะเบียนล่วงหน้าไม่ต้องมาลงทะเบียน ณ วันที่จะมีการประมูล เมื่อมาถึงก็สามารถยื่นเอกสารและรับป้ายเข้าไปดำเนินการประมูลได้</p> <p>สำหรับการตรวจสอบทรัพย์เนื่องจากต้องมาดู ณ วันประมูลจึงเป็นการไม่สะดวก เนื่องจากเป็นสิทธิ์ของคู่ความที่จะเข้ามาวันประมูลอยู่แล้ว เราจะทำ การตัดสิทธิ์ของคู่ความไม่ได้เพราะเป็นความเสี่ยงที่เราต้องรับไปอยู่แล้ว ไม่เหมือนกับการซื้อขายบ้านจากโครงการบ้านจัดสรร มีเพียงระเบียบที่จะต้องศึกษาและทำความเข้าใจ หากไม่สะดวกจะดำเนินการซื้ออย่างอื่น เนื่องจากเป็นการบังคับขายตามกฎหมาย ซึ่งต่างกับเอกชน เช่น หมู่บ้านจัดสรรที่มีโปรโมชั่นขาย ลด แลก แจก แถม แต่เป็นการบังคับขายตามกฎหมายจึงต้องใช้กฎหมายบังคับว่าผู้ซื้อทรัพย์มีอำนาจแค่ไหน จำเลย คู่ความแต่ละฝ่ายมีสิทธิ์แค่ไหน นอกจากปัญหาทางเทคโนโลยีแล้วอาจจะต้องมีการแก้กฎหมายให้มีการรองรับระบบ E-Auction ให้มากขึ้น</p>

<p>คุณเจนทวิทย์ (ไม่ขอแจ้งนามสกุล)</p>	<p>การเข้ามาประมูลทรัพย์สินในระบบออนไลน์ในส่วนเรื่องของความสะดวกซึ่งมีแน่นอนเพราะไม่ต้องเดินทางมากรมบังคับคดีแต่เป็นการประมูลออนไลน์ การใช้ระบบออนไลน์จะดีกว่าตรงที่การมาดูทรัพย์สินต่างๆ และการเข้าถึงข้อมูลของทรัพย์สินในรูปแบบออนไลน์น่าจะละเอียดกว่าตอนนี้ เนื่องจากเราต้องมาดูที่กรมเอง ข้อเสียสำหรับการประมูลไม่ได้แตกต่างกันมากเนื่องจากการเข้ามาประมูลเราเพียงทราบว่าผู้เข้าร่วมประมูลเป็นใคร หากเป็นระบบออนไลน์จะคล้ายกับระบบโปรแกรมขุมใหม่ที่จะต้องเห็นหน้าผู้เข้าประมูลหรือ</p>
<p>คุณเอกสิทธิ์ (ไม่ขอแจ้งนามสกุล)</p>	<p>หากเปลี่ยนเป็นระบบออนไลน์ก็มีความเป็นไปได้ก็มีความสะดวก หากขายออนไลน์ได้จะทำการประมูลอยู่หน้าคอมพิวเตอร์ แต่ในมุมมองเห็นว่าการตอบสนองหรือ real time การยกป้ายจะสมบูรณ์หรือไม่ หากไม่ประสบผลสำเร็จอาจจะเป็นการเสียโอกาสของผู้ที่เข้าร่วมประมูลแบบออนไลน์อยู่ การประมูลแบบปกติมีอุปสรรคในเรื่องของการมาไม่ทันอาจจะต้องเดินทางมาแต่เช้า หากได้ลำดับต้นๆ จะต้องเดินทางมาก่อนเวลา ในมุมมองคิดว่าระบบแบบปกติดีกว่าเพราะสามารถทราบผู้เข้าร่วมประมูลได้</p>
<p>คุณวรพล สังข์แก้ว ผู้สังเกตการณ์/ผู้ประมูล</p>	<p>การประมูลควรจะเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์/ออนไลน์ดีกว่า เนื่องจากไม่ต้องเดินทางให้เสียเวลาและสามารถทำการเคาะประมูลได้ การวางหลักประกันหรือเอกสารต่าง ๆ ควรวางในรูปแบบออนไลน์ซึ่งจะสะดวกกับผู้ซื้อ/ ผู้เข้าประมูล และควรมีระบบตรวจสอบที่ดี ปัจจุบันทำงานด้านระบบไอที เข้าใจการทำงานของระบบออนไลน์หากใช้ระบบที่มีคุณภาพก็จะมีปัญหาในการเข้าใช้ระบบ ขึ้นอยู่กับการดำเนินการของผู้เป็นแอดมินของเว็บไซต์มากกว่า หากระบบเสถียรหรือมีความปลอดภัยและไม่มีปัญหาเรื่องสัญญาณ การออกแบบระบบในการเข้าทำการประมูลเนื่องจากระบบปกติสามารถเห็นหน้าและหามาตรการการป้องกันความไม่โปร่งใสได้ หากระบบดำเนินการออกมาโดยไม่มีมาตรการอะไรเลยก็จะเกิดปัญหาได้ในภายหลัง</p> <p>การตรวจสอบสถานะว่าทรัพย์สินจะเข้าทำการประมูลได้หรือไม่ เช่น โทรหาเจ้าหน้าที่เพื่อขอข้อมูล เจ้าหน้าที่ให้ตรวจสอบก่อนว่าทรัพย์สินดังกล่าวสามารถทำการประมูลได้หรือไม่ซึ่งคำตอบดังกล่าวไม่ชัดเจนเพียงพอสำหรับผู้ประมูล บางครั้งเจ้าหน้าที่มาดำเนินการชำระหนี้สินทั้งหมด จะทำให้ผู้เข้าประมูลเสียเวลาในการเดินทางมาที่กรมบังคับคดี เพื่อทำการประมูล</p>
<p>คุณณรงค์รัก (ไม่ขอแจ้งนามสกุล) ผู้แทนโจทก์ธนาคารยูโอบี</p>	<p>ปัญหาที่พบคือการเสนอราคาเองไม่สามารถทำได้ต้องไล่ตามราคาที่กรมบังคับคดี กำหนดเท่านั้น สำหรับ E-Offering การขายเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์ อยากให้มีเฉพาะวันปกติเพราะจะได้เตรียมงานรวดเร็ว เนื่องจากธนาคารกำหนดราคามาเพื่อทำการเสนอราคาแต่ไม่สามารถทำการเสนอราคาในส่วนที่ธนาคารกำหนดได้และไม่ทราบว่าจะมีผู้เข้าเสนอราคามากหรือน้อยเพียงใด</p> <p>การขาย E-Offering ระบบสัญญาณช้า บางครั้งต้องรอสาขาต่างจังหวัดเข้าระบบมาพร้อมกันเพื่อทำการประมูล หากเป็นการประมูลระบบออนไลน์ ส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องราคา จะกำหนดราคาของธนาคารไม่ได้ หรือการเข้ามาทำการประมูลแทนธนาคารต้องคิดให้รอบคอบก่อนทำการประมูล เช่น ธนาคารกำหนดราคามาที่ ๓๘๐,๐๐๐ บาท แต่ทางกรมบังคับคดี กำหนดราคาเริ่มต้นที่ ๕๓๐,๐๐๐ บาท ก็ไม่สามารถทำการประมูลได้ หากรอการประมูลนัดที่ ๔ ก็ต้องทำการเข้าสู่ราคากับผู้เข้าประมูลท่านอื่น หากเป็น E-Auction แล้วใส่ราคาเป็นระบบเดิมได้ จะไม่มีปัญหาเพราะเมื่อก่อนสามารถข้ามราคาได้หากเกินราคาที่ทางธนาคารกำหนด</p> <p>การวางหลักประกันหากประกาศฉบับใหม่ (อาจจะใช้ประมาณเดือนสิงหาคม) มาอาจจะเกิดปัญหา คือ ให้โจทก์วางหลักประกันเท่ากับบุคคลภายนอกปกติจะวางหลักประกันร้อยละ ๕ ของราคาที่สามารถประมูลได้ แต่การให้วางเท่ากับบุคคลภายนอก ต้องทำการกรอกข้อมูลแบบบุคคลภายนอก บัตร ๑ ใบต่อ ๑ ทรัพย์สินที่จะทำการประมูล บางครั้งธนาคารต้องทำการเบิกเช็คที่ต่างสาขาซึ่งใช้ระยะเวลาในการรอนานพอสมควร การถือเช็คเข้ามาเพื่อทำ</p>

	<p>การประมูลในวันนั้นเลยอาจมีน้อย เช่น กรุงเทพฯ ไทยพาณิชย์ ออมสิน ฯลฯ</p> <p>ราคาที่วางหลักประกัน เช่น ราคาทรัพย์สิน ๑ ล้าน โดยปกติโจทก์จะวางหลักประกันแค่หลักหมื่น แต่สำหรับบุคคลภายนอกจะต้องวางหลักประกันเป็นหลักแสน หากใช้ระบบเหมือนบุคคลภายนอกต้องวางหลักประกันหลักแสนและการเดินทางมาช่วงเช้าเพื่อรับใบวางหลักประกันหรือลงทะเบียนอาจจะต้องใช้เวลา และอาจจะต้องใช้หลายใบเพื่อประมูลทรัพย์สิน เงินวางหลักประกันแต่ละธนาคารหรือแต่ละเรื่อง/ทรัพย์สินไม่เท่ากัน</p> <p>หากเป็นระบบออนไลน์เนื่องจากตัวแทนจากธนาคารจะต้องเข้าดำเนินการเพื่อไปรับเช็คจากธนาคาร ระบบธนาคารดำเนินการจัดส่งผลให้ตัวแทนจากธนาคารดำเนินการล่าช้าไปด้วย การที่ตัวแทน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดจะใช้หลักเกณฑ์เดียวกันทั้งหมดนั้นเนื่องจากตัวแทนโจทก์ต้องใช้เช็คหรือเงินสดเพียงอย่างเดียวจึงต้องทำการเตรียมการหรือทำการวางแผนใหม่</p> <p>หากใช้ระบบ E-Auction เมื่อทำการประมูลจากต่างจังหวัดได้แล้ว จะทำการซื้อขายอย่างไร หรือต้องดำเนินการด้วยวิธีไหน และผู้ที่ประมูลได้แล้วจะเข้าทำสัญญา ณ ที่ใด การทำระบบประมูลออนไลน์หากได้ทรัพย์สิน ๓ ที่ และต้องเข้าทำสัญญาภายในวันนั้นควรจะทำอย่างไร เนื่องจากต่างจังหวัดจะเข้ามาทำการประมูลที่กรมบังคับคดี ส่วนน้อยมาก เพราะเดินทางเข้ามาที่กรุงเทพฯ ไม่ทัน ยกเว้นว่าผู้ที่เข้าประมูลที่กรมบังคับคดี หรือกรุงเทพฯ จะเดินทางออกไปประมูลทรัพย์สินที่ต่างจังหวัด ซึ่งตามกรมบังคับคดี แต่ละสาขาจะมีนายหน้าทำการซื้อขายในแต่ละที่/สาขา หากสนใจทรัพย์สินไหนจะเดินทางไปประมูลทรัพย์สินนั้นเป็นส่วนมาก</p> <p>เนื่องจากกังวลเรื่องสัญญาที่ไม่เสถียรจากระบบทางกรมบังคับคดี ขึ้นตรงหน้าจอแล้วแต่ของต่างจังหวัดยังไม่ปรากฏขึ้นบนหน้าจอ หากมีผู้ทำการเคาะราคาสูงกว่าระบบจะขึ้นตรงหน้าจอก็เสียโอกาสในการซื้อผ่านระบบของผู้เข้าประมูลมีน้อยมาก</p>
<p>คุณวิชา งามศิริจิตน์ ผู้เข้าร่วมประมูล</p>	<p>การประมูลแบบ E-Offering สำหรับระบบ application ของกรมบังคับคดีในการจองระบบมีความล่าช้า จึงใช้วิธีการตามปกติคือเข้าทำการลงทะเบียนที่หน้ากรมบังคับคดี ณ วันที่ทำการประมูล ซึ่งแต่ละสาขามีวิธีการที่ไม่เหมือนกัน บางที่ต้องการสำเนาบัตรประชาชน แต่บางที่ไม่ต้องการสำเนาบัตรประชาชน หากเป็นระบบ และหลักเกณฑ์เดียวกันก็จะดี</p> <p>การตรวจสอบสถานะของทรัพย์สิน คือ เดินทางไปดูสถานที่จริง ไม่สามารถเข้าไปดูทรัพย์สินได้ภายในบริเวณพื้นที่</p> <p>หากเปลี่ยนเป็นระบบออนไลน์ก็จะดีใจมาก การลงทะเบียน การวางเงินสามารถโอนเงินได้ ใช้การกดประมูลที่บ้าน อาจจะได้ราคาทรัพย์สินดีกว่าเข้าดำเนินการประมูลแบบปกติ</p> <p>ในส่วนของการทำสัญญาสุดท้ายต้องเดินทางเข้ามาเพื่อทำสัญญา อาจจะทำให้ระยะเวลาในการเข้าทำสัญญาประมาณ ๗ วันก็ได้เพื่อเข้าทำสัญญา เพียงทำระบบ application ให้ดำเนินการได้ง่ายและการเดินทางเข้ามาช่วงเช้าไม่ลำบากก็เพียงพอ</p>
<p>คุณสุนทรสนาน (ไม่ขอแจ้งนามสกุล)</p>	<p>เมื่อเริ่มการประมูลแล้วจะมีคนเดินเข้าเดินออกทำให้รู้สึกวุ่นวายมากและอาจจะทำให้สมาธิของผู้เข้าประมูลเสียไป ทางกรมบังคับคดี ไม่ได้จำกัดเวลาเข้าออกจะปิดห้องประมูลเมื่อไหร่ หรือควรจะอยู่ในนั้นเลยแรกเริ่มผู้คนวุ่นวายมาก เพราะทรัพย์สินเยอะและอาจทำให้สมาธิหลุดได้ หากเวลาเข้าออกกว่าการประมูลทรัพย์สินเริ่มขึ้นเวลา ๙:๓๐ น. หากล่วงเลยเวลา ๙:๓๐ น. ไม่มีสิทธิ์เข้าห้องประมูลแล้ว หากประมูลได้แล้วค่อยทยอยเดินออก ในส่วนนั้นไม่มีปัญหาแต่ตอนเดินเข้ามาหาเก้าอี้ที่นั่งทำให้วุ่นวายมาก</p> <p>สำหรับในรูปแบบของการประมูลออนไลน์ก็ดีในแง่ของการที่ไม่ต้องเสียเวลาเดินทางแต่ไม่แน่ใจว่าในเรื่องความโปร่งใสและสัญญาอินเทอร์เน็ทคลาดเคลื่อนเพราะแต่ละพื้นที่ไม่เหมือนกัน</p>

	<p>การเข้าทำสัญญาถึงแม้จะไม่ใช้ในรูปแบบของการใช้ระบบออนไลน์ ระบบปกติคนเข้าประมูลก็ยังไม่ชัดเจนในเรื่องของข้อกำหนดหรือในข้อสัญญาที่เปลี่ยน เช่น เมื่อทำการประมูลได้และรับโอนกรรมสิทธิ์แล้วต้องไปบอกคนที่อยู่อาศัยในบ้านหรือผู้อยู่อาศัยคนเก่าหรือเจ้าของกรรมสิทธิ์คนก่อนที่ไม่ยอมออกจากทรัพย์สิน จะต้องทำอะไรหากเขาไม่ออกเนื่องจากว่าข้อมูลในส่วนนี้ไม่ชัดเจนและในเว็บไซต์ ใน google ก็ไม่มีรายละเอียดในส่วนนี้</p>
<p>คุณสุกฤษฎี ชาประเสริฐกุล และ คุณชูศักดิ์ ชาประเสริฐกุล ในฐานะ ผู้ประมูล มาดูทรัพย์</p>	<p>ระบบปัจจุบัน คือ เจ้าหน้าที่ทำงานล่าช้าตั้งแต่วางหลักประกัน เคยทำการเข้าไปดูทรัพย์ การเข้าไปดูทรัพย์ล่วงหน้าก่อนและดำเนินการโทรเช็คคว่าวันรุ่งขึ้นจะมีประมูลทรัพย์ไหม จะโทรไม่ค่อยติด ไม่ค่อยเรียลไทม์ไม่ค่อยปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันหากประมูลได้ก็โอเคแล้วเชื่อมั่นในเรื่องของการประมูลที่มีความโปร่งใส</p> <p>หากเปลี่ยนเป็นระบบ E-Auction สะดวกดี แต่ในส่วนของภาครัฐอาจไม่ค่อยตอบใจพียงในเรื่องนี้มาก หมายถึง ตัวระบบอาจจะไม่เสถียรหรือในส่วนของสัญญาฉบับระบบ หรือตัวระบบมากกว่า</p> <p>วันนี้เข้าไปประมูลทรัพย์ทางเจ้าหน้าที่เพิ่งมาบอกว่ายกเลิกประมูลในห้องประมูลโดยไม่มีเหตุผลการบอกเองหรือว่าเจ้าหน้าที่ตั้งส่วนตัวดูทรัพย์ใหญ่จึงต้องเดินทางมาดูหน้างาน บางครั้งทางกรมบังคับคดี จะมางดการขายจึงต้องเดินทางมาเอง ทรัพย์ใหญ่ที่ทำการดู คือ อสังหาริมทรัพย์ส่วนใหญ่ที่ดูคือประมาณ ๑๐ ล้านบาทขึ้น หากเป็นระบบออนไลน์หมด เมื่อระบบล่มหรือเกิดเหตุขัดข้องกลัวว่าจะพลาดงานนี้ หากเป็นทรัพย์หลักแสนอาจจะไม่จริงตั้งแต่หากเป็นทรัพย์ใหญ่ ๆ ยังไงหากมีการประมูลออนไลน์ก็ต้องเดินทางมาเพื่อกันความผิดพลาดจากระบบล่มหรือเน็ตที่บ้านมีปัญหาช่วงนั้นพอดี</p> <p>สำหรับระบบการวางหลักประกันช่วงแรก ๆ ที่มาอาจจะไม่เรียบร้อยเพราะเขาเปลี่ยนระบบไปด้วยเมื่อ ๒ อาทิตย์ที่ผ่านมา คือ สามารถเดินเข้าไปประมูลได้เลยโดยไม่มีเจ้าหน้าที่แนะนำ แต่วันนี้ต้องลงทะเบียนแล้วให้มีเจ้าหน้าที่แนะนำว่าต้องไปข่งไหนต่อจะถามว่าดีไหม คือ ดีเพราะบางครั้งเราไปรอคิว ซึ่งนานพอไปผิดช่องก็จะมีเจ้าหน้าที่แนะนำว่าให้ไปข่งสำหรับการวางหลักประกัน/วางเงินสด วางเช็คแล้วก็บัตรเดบิต สำหรับการวางหลักประกันเป็นบัตรเดบิตสะดวกไม่มีเงื่อนไขในการจำกัดวงเงินก็อยู่ที่เรากับธนาคารซึ่งมีแค่ธนาคารกรุงไทยธนาคารเดิว</p> <p>หากมี option เสริมสำหรับในส่วนของธนาคารน่าจะมีค่าธรรมเนียมแยกต่างหาก เพราะกรุงไทยเป็นธนาคารของรัฐ ธนาคารอื่นมีค่าธรรมเนียมอย่างอื่นเพื่อความสะดวกของผู้ที่ประมูลทรัพย์</p> <p>การใช้ระบบออนไลน์เคยทำการสมัครในระบบมี option ออนไลน์แต่กลัวความผิดพลาดก็เลยเดินทางเข้ามาที่กรมบังคับคดี เองหากเป็นระบบ E-Onsite ก็ดี</p>
<p>คุณเนตร (ไม่ขอแจ้งนามสกุล)</p>	<p>ในเรื่องของที่ตั้งทรัพย์ในส่วนของคนใด จะให้รายละเอียดข้อมูลที่ไม่ชัดเจน ไม่ระบุว่าทรัพย์นั้นอยู่ชั้นไหน ให้เพียงรายละเอียดของบ้านเลขที่ และรูปภาพบ้านเลขที่ของที่ตั้งทรัพย์เท่านั้น รายละเอียดภายในไม่อาจทราบได้ว่าตัวทรัพย์หันหน้าไปทางระเบียง หรือไปในด้านใดหรืออยู่ในทิศทางใด</p> <p>ในเรื่องของการตรวจทรัพย์จะทำการสอบถามหรือโทรสอบถามเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ที่ตอบได้เพียงแค่ว่าทรัพย์ตัวนี้อยู่ที่ชั้นไหน หากมีการระบุข้อมูลไว้ตรงหน้าเว็บไซต์ไปเลยจะดีเนื่องจากเราไม่สามารถเข้าไปดูในคอนโดได้หากเป็นไปได้อยากให้เขาถ่ายรูปห้องมาให้ดู รวมถึงภายในตัวห้อง</p> <p>การประมูลของกรมบังคับคดี การใช้ระบบออนไลน์หรือระบบออฟไลน์ควรใช้ทั้ง ๒ ระบบเพราะสำหรับบางคนไม่ทราบเรื่องระบบหรือการเข้าถึงอิเล็กทรอนิกส์ หรือเทคโนโลยีใหม่ หรือไม่มีความรู้ ทำให้เขาขาดโอกาสจึงไม่ควรตัดโอกาส</p>

สามัคคีคุณสุนทรสนาน

การบริหารจัดการคนเข้าออกสถานที่ในการประมูลทำให้ยุ่งวุ่นวาย ควรจัดการเป็นรอบในการเข้าประมูล หากเดินทางมาไม่ทันการประมูลก็ตัดสิทธิเขาไปเลย และเรื่องของการไม่แสดงตัวว่าเป็นใคร ส่วนมากโจทก์จะไม่ยอมเปิดเผยตัว หากคุณไม่แสดงตัวแล้วคุณจะมาใช้สิทธิในการเข้าร่วมประมูล คิดว่าทางกรมบังคับคดี คงไม่น่าจะอนุญาต เช่น นาย ก โจทก์ที่ ๑ หรือผู้แทนนาย ก หรือโจทก์ หรือจำเลยไม่มีใครมาแต่พอประมูลจริงก็มาแข่งประมูลกันเหมือนไม่โปร่งใส

เรื่องค่าใช้จ่ายสำหรับคนที่เข้ามาประมูลต้องแบกภาระเรื่องค่าใช้จ่ายแทนคนขายสมมุติว่ามีการซื้อขาย ค่าโอนกรรมสิทธิ์ทางกรมที่ดินเขาจะเก็บกับทางผู้ซื้อจริง ๆ ต้องเก็บกับคนขาย แต่เป็นการผลักภาระมาที่คนซื้อ ควรต้องหักเหมือนนิติบุคคลหากมองในแง่คนประมูลที่ต้องการเข้าไปอยู่ไม่ได้มองในส่วนของการทำงานธุรกิจ

หลังจากประมูลได้จะมีการเข้าครอบครองทรัพย์สิน ทางกรมบังคับคดีควรเชิญผู้ครอบครองทรัพย์สินเดิมที่ครอบครองทรัพย์สินอยู่นั้นไป กรมบังคับคดีควรช่วยแจ้งออกหนังสือ/ใบเตือนให้เจ้าของทรัพย์สินเดิมออกจากตัวทรัพย์สินไปเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่คนซื้อเพราะปัจจุบันคนซื้อต้องไปไล่เบียดเอากับเจ้าของทรัพย์สินเดิม ทั้งการ performance ให้ครอบคลุม รวมถึง การทำให้เป็นระบบ ครอบคลุมก่อนเนื่องจากระบบเก่า ๆ ยังมีปัญหาอยู่ หากไม่ทำการเคลียร์ทรัพย์สินให้เรียบร้อยก่อนเข้าประมูลใครจะอยากเข้าประมูล บางครั้งเมื่อประมูลทรัพย์สินมาได้แล้วก็ต้องไปทำการฟ้องขับไล่เจ้าของทรัพย์สินเดิมอีก ก่อนที่จะทำการออกประมูลทรัพย์สิน/เข้ามาประมูลควรทำให้ทรัพย์สินพร้อมที่จะเข้ามาประมูลก่อนจะได้ไม่มีปัญหาภายหลัง

สำหรับการตรวจทรัพย์สินก่อนจะเข้าประมูลเมื่อทำการตรวจทรัพย์สินแล้วจะยุ่งยากเพราะยังมีเจ้าของเดิมอยู่เขาไม่ยินดีคุยกับผู้เข้าประมูลทรัพย์สินที่เรากำลังจะเข้าทำการประมูลในเรื่องของการหาข้อมูลได้แค่ทางเดียวคือที่กรมบังคับคดี เท่านั้น

หากจ้างเป็นภาคเอกชนเข้าดำเนินการดูแลก็จะดีเลย ทางกรมบังคับคดีควรมี Performance ที่ทำให้ขายได้เร็ว ทำให้จบ อาจจะเทียบกับต่างประเทศเป็นเชิงแนะนำ

สำหรับเรื่อง การบริการของเจ้าหน้าที่ (Service Mind) อาจจะเป็นวัฒนธรรมของข้าราชการ ถามคำตอบคำ ไม่ยินดีให้คำตอบ ไม่เป็น friendly ไม่พร้อมที่จะช่วยเหลือ

ก่อนประมูลมีความชัดเจนว่าต้องทำอะไรยังไงเมื่อหลังประมูลได้ควรมีคำแนะนำ เนื่องจากว่าศึกษาในคู่มือของกรมบังคับคดี ไม่ได้เขียนชัดเจนว่าต้องทำอะไรและเข้าไปอ่านในเว็บไซต์ก็จะเป็นของเก่าบ้างของใหม่บ้างข้อมูลไม่ตรงกัน สอบถามนิติกรของสำนักงานของกรมบังคับคดีแต่ละท่านก็ให้ข้อมูลที่ไม่เหมือนกันมีคำตอบเพียงว่าลองดูสิ ลองดูก่อน ซึ่งไม่ควรจะโยนภาระมาให้

ส่วนเรื่องของค่าธรรมเนียมควรจะไปหักจากผู้ที่ประมูลได้ อย่างเช่น ค่าส่วนกลาง/ ค่านิติบุคคล/ สำนักงานที่ค้างอยู่มาแจ้งก่อนเขายังกันเงินไว้ให้หัก เมื่อประมูลได้เท่าไรเขาจะหักส่วนที่ค้างคืน สำหรับค่าธรรมเนียมหักรายได้ ณ ที่จ่ายเขาก็น่าจะดูจากตรงนี้ สามารถขอคืนได้ หรืออาจจะจ่ายก่อนก็ได้ แต่เราควรขอคืนได้ หรืออาจจะไม่ต้องจ่ายเลย เพื่อไม่ต้องทำเรื่องขอคืนให้ยุ่งยาก และเรื่องของผู้อยู่อาศัยที่ไม่ออกจะต้องทำยังไง/ ควรทำยังไงเพราะนิติกรแต่ละท่านให้ข้อมูลไม่เหมือนกันบางคนก็บอกว่าคุณต้องไปให้ลูกบ้านออกเอง หากลูกบ้านไม่ออกคุณก็ต้องไปที่ศาลไปทำเรื่อง

Service หลังการประมูลได้ควรมีให้คนซื้อไปดำเนินการต่อหลังจากประมูลได้ บางครั้งข้อมูลไม่ชัดเจนด้วยว่าต้องดำเนินการอย่างไรควรทำการเคลียร์ทรัพย์สินก่อนตั้งแต่นับทาง ผู้ซื้อสามารถเข้าไปดูทรัพย์สินได้เพราะปัจจุบันไม่สามารถเข้าไปดูตัวทรัพย์สินข้างในได้ หากดำเนินการนี้ได้จะลด Issue ได้ทรัพย์สินก็จะขายออก

	<p>ก่อนที่จะเข้าทำการประมูลจะทำการหาข้อมูลจากกรมบังคับคดี และไม่ต้องเดินทางไปที่กรมที่ดินว่าทรัพย์สินอยู่ตรงไหน ควรทำการแจกแจงรายละเอียดว่าหากมีการประมูลทรัพย์สินได้แล้วควรจะดำเนินการต่ออย่างไร แต่ไม่ต้องลงรายละเอียดเยอะเกินไปก็ได้</p>
<p>คุณนันทนัช รักชาติ มาประมูลในนามบริษัท</p>	<p>สำหรับเอกสารจะตรวจเยอะมากขึ้น จากที่เมื่อก่อนตรวจไม่เยอะ อย่างเช่น หนังสือรับรองของบริษัท จะตรวจและบีบตราหรือประทับตรา หากไม่มีการบีบเหมือนเมื่อก่อนสามารถแกะอากรแสตมป์ได้มาใช้ในโอกาสอื่นได้</p> <p>การตรวจทรัพย์สินหรือขั้นตอนการเข้าประมูล คือ ทำการตรวจทรัพย์สินในเว็บไซต์ แต่ความจริงต้องไปดูหน้างานอีก/ ในบอร์ดที่กรมบังคับคดีว่ามีการขายทอดตลาดใหม่ เปลี่ยนสถานะทรัพย์สินเป็นการงด หรือเปลี่ยนการขาย หรือเจ้าของทรัพย์สินทำการจ่ายหนี้ อย่างที่เราดูมาหลายทรัพย์สินแต่จริง ๆ ซื้อได้เพียง ๓ ตัว ดวขาย ๔ นัด เปลี่ยนวิธีการขาย หรือเจ้าของเขามาติดต่อหรือธนาคารเขามายื่นเรื่องไว้ ควรมีทรัพย์สินที่พร้อมประมูลจริง ๆ ในวันที่ทำการประมูล หากเปลี่ยนเป็นระบบออนไลน์ความจริงก็มีปัญหาทุกอย่าง แต่ต้องดูที่ระบบจะออกมาก่อนว่ามีความยุ่งยากแค่ไหนหากมีระบบออกมาเมื่อเทียบกับระบบแบบปกติ</p> <p>เมื่อทำการประมูลเสร็จแล้วจะทำการชำระส่วนที่เหลือใช้ระยะเวลาในการชำระราคาเป็นเวลานานซึ่งบางครั้งใช้เวลา ๑ วันในการชำระส่วนที่เหลือ</p>
<p>คุณจรรยาพร รุ่งเรือง มาในฐานะจำเลย</p>	<p>เมื่อก่อนการประมูลทรัพย์สินเจ้าของทรัพย์สินมีสิทธิ์ค้ำราคาได้ ๑ ครั้ง เพราะเขาไม่ยอมเสียบ้าน แต่ในจังหวะที่ครั้งแรกยังหาเงินมาทำการประมูลไม่ได้ ต้องค้ำราคาเพื่อให้เกิดการขายครั้งแรกหมดไปและมาเริ่มใหม่ในครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๒ เขาไม่เปิดโอกาสให้เจ้าของทรัพย์สินมาซื้อ คือ ซื้อของเราเองมาซื้อไม่ได้ สมมุติว่าเป็นหนี้ธนาคารแล้วถูกยึดบ้านไปจะทำการซื้อเองไม่ได้ต้องขออนุญาตพี่น้องให้มาซื้อ เพราะเป็นหนี้ธนาคารและเป็นเจ้าของโฉนด หากซื้อได้ธนาคารก็ต้องโอนชื่อให้กับผู้ซื้อ แล้วผู้ซื้อเป็นลูกหนี้ชดกันกับที่เป็นหนี้อยู่ ๑ ล้าน ๘ แสน แต่มาซื้อบ้านในราคา ๑ ล้าน ๒ แสนบาท เป็นเทคนิคที่ทำให้ธนาคารเสียเปรียบเพราะลูกหนี้มีเงิน ๑ ล้าน ๒ ก็เป็นหนี้ธนาคาร ๑ ล้าน ๘ แสน พร้อมดอกเบี้ยหากไปซื้อใหม่ก็ได้ในราคา ๑ ล้าน ๒ แสนบาท ลดหนี้ไป ๖๐๐,๐๐๐ ธนาคารเลยไม่เปิดโอกาสให้ลูกหนี้มาซื้อเอง เพราะธนาคารจะต้องโอนบ้านหลังนี้ให้กับผู้ซื้อได้ใหม่ ลูกหนี้รายใหม่เคยเป็นลูกหนี้ที่ติดธนาคารอยู่ ๒ ล้านกว่า แต่ธนาคารต้องโอนทรัพย์สินซึ่งราคาขายน้อยกว่าหนี้ที่เป็นอยู่ ต่อไปนี้ก็เปิดโอกาสให้ยึดบ้าน หากนำเงินไปใช้หนี้ธนาคารควรเอาเงินไปประมูลซื้อคืนมาดีกว่า เขาเลยตัดโอกาสลูกหนี้ไม่ให้ค้ำราคา เพราะส่วนใหญ่ลูกหนี้ไม่เสนอซื้อหรือกดแข่งชดชา ไม่มีการขายไปก่อน ๑ นัดเพื่อหาทางที่จะไปกู้หนี้ยืมสิน</p> <p>กรมบังคับคดียังมีข้อบกพร่องอีกหลายอย่าง ไม่มีนิติกรที่ทำให้คำแนะนำโดยตรง เข้ามาก็ว่านายไปหมด ไม่มีนิติกรที่ให้คำปรึกษาด้านกฎหมายเพราะว่าขายทอดตลาดว่านายคนที่เพิ่งมาวันแรกไม่รู้ว่าต้องทำอะไรบ้าง แต่มีประชาสัมพันธ์อยู่ก็ไม่สามารถให้ข้อมูลอะไรได้คำถามบางครั้งก็ตอบไม่ตรง เช่นถามว่าหลังจากซื้อทรัพย์สินวางเงินไป ๒๐,๐๐๐ บาท แล้วเงินส่วนที่เหลือราคาทรัพย์สินสามารถขยายเวลาได้กี่เดือนเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ไม่สามารถตอบได้ ทำการชี้ไปที่ป้ายประกาศก็ตอบมา ๓ เดือน ยากเย็นขนาดไหน แล้วคนสูงอายุจะมองเห็นได้อย่างไรจริง ๆ ทราบคำตอบก่อนที่จะถามด้วยซ้ำแต่อยากถามเพื่อความมั่นใจ เช่น ทรัพย์สินหนึ่งล้านห้าแสนบาท เขาจะเอาเงินที่เหลือมาวางได้อีกเมื่อไหร่และขยายระยะเวลาได้อีกนานเท่าไร เป็นขั้นตอนที่ง่ายตอบตรงนั้นก็ได้ ๓ เดือนค่ะ หากติดขัดก็ไปยื่นคำร้องขอขยายได้อีกแล้วแต่ศาลจะสั่งเจ้าหน้าที่ควรมีความรู้อยู่แล้วไม่ว่าจะอยู่ช่องไหนก็ตามในระบบงานของเขาเว้นแต่คุณจะไปทำผิดช่อง บางครั้งรบก. ยังตอบได้เพราะอยู่กรมบังคับคดี แล้วทำไมเจ้าหน้าที่ถึงตอบไม่ได้เพราะเป็นงานบริการประชาชน เพราะประชาชนไม่ได้มีความรู้มากมาย ส่วนใหญ่ที่เข้ามา ๑ ไม่อยากขายบ้าน ๒ จะทำอย่างไรให้ยึดระยะเวลาเพื่อเอาเงินมาชำระหนี้ธนาคารและขยายระยะเวลา ธนาคารถือว่ากรมบังคับคดี เหมือนฉาบปูนสถานที่เผาศพบ้านคุณกำลังจะถูกยึดตอนนี้คุณอยู่วัดแล้วคนที่มานี้ก็ได้เลยว่ามีคนกำลังจะมายึดบ้านคุณไปคุณไม่มีสิทธิ์จะทำอะไรนอกจากจะมีเงินแต่มีเงินแล้วก็ทำอะไรไม่ได้ไม่สามารถประมูลได้ต้องให้ญาติพี่น้องมาประมูล เมื่อ</p>

ประมูลได้แล้วเขาไม่ใช่เจ้าของทรัพย์สินที่แท้จริงเพราะยืมชื่อเขา มา เจ้าของบ้านประมูลไม่ได้จะทำการแก้ไขให้เจ้าของบ้านมีสิทธิ์ประมูลทรัพย์สินของตัวเอง สำหรับเรื่องของการประมูลทรัพย์สินต้องตาต่อตาฟันต่อฟันหากเปลี่ยนเป็นการประมูลแบบออนไลน์อาจจะมีเหตุขัดข้องได้ แต่ในท้องประมูลสามารถยกป้ายต่อสูราคากันได้แบบเห็นหน้า แต่ถ้าเปิดการประมูลแบบออนไลน์จะเกิดมั่วในจังหวะที่เราจะได้ทรัพย์สินพอดีเบต (Debate) หมัดก็จบกัน หากเกิดการประมูลออนไลน์บางครั้งเขานั่งรถมาแต่ไกลเพื่อมาประมูลแต่มาดูป้ายงตขย คือ ต้องสามารถตรวจสอบได้ว่าจะตหรือไม่ต แต่ไม่ต้องมาก่อนตองมาดูที่ป้ายตองมาดูที่นี้ มาตรวจที่นี้ แทนที่จะเข้าไปที่เว็บไซต์ของกรมบังคับคดี เพื่อเช็คได้เลย ใส่หมายเลขคดีเข้าไป เช่น วันนีวันที่ ๒๔ กรกฎาคม มีการประกาศขายครั้งที่ ๔ งตใหม่ สมัยก่อนมีการขายถึง ๖ ครั้งครั้งที่ ๑-๕ หากไม่มีการขายครั้งที่ ๖ จะงตโดยอัตโนมัติแต่ตอนนี้มีแค่ ๔ ครั้งตหรือไม่ต ตองเข้ามาดูเองบางคนอยู่บางบัวทองมาเพื่อมาดูประกาศว่างตขย ค่าเดินทางเป็นพันแล้วระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกรมบังคับคดีตองไวใช้ได้จริงเพราะคนมีความทุกข์บ้านกำลังจะถูกยึดแต่หาข้อมูลว่าจะกตเข้าไปดูได้ สำหรับคนที่ประสบปัญหาแต่พูดไม่เป็นก็ไม่สามารถให้ข้อมูลเราได้ สำหรับกรมบังคับคดีมีหลายแผนก เช่น แผนกยึดทรัพย์สิน แผนกเก็บทรัพย์สิน แผนกขายทอดตลาด

การเช็ครายชื่อของผู้มีส่วนได้เสียในคดีบางครั้งการหาป้ายไม่เจอ เพราะตัวเล็กนิดเดียวหากเป็นระบบศาลสามารถเช็คเลขคดีได้ สำหรับจำเลยที่ ๒ ในคดีที่จำเลยที่ ๑ ถูกยึดทรัพย์สินแล้วเมื่อมาดูที่ป้ายแต่ไม่มีชื่อของตนเองเพราะใช้คำว่าพวกจำเลยและพวกก็ไม่สามารถหาชื่อได้หาชื่อได้ก็จะขึ้นไปข้างบนเขาประมูลไปแล้ว เพราะเขามีแต่ใบที่ประกาศขายมาบางอย่างเขาก็เหมือนภาษากฎหมายจะรู้กันเขาจะใส่ชื่อจำเลยที่ ๑ อย่างเดียวหากทรัพย์สินนี้เป็นกรรมสิทธิ์ร่วม ๕ คนก็จะเขียนแค่จำเลยที่ ๑ นางสาวนี้กับพวกรวม ๕ คน หากคุณเป็นจำเลยที่ ๕ แล้วมาหาป้ายก็จะเจอไม่เจอ จะมีชื่อโจทก์ จำเลยที่ ๑ กับพวกสำหรับพวกไม่สามารถหาชื่อเจอได้ ทั้งยังไม่มีหมายเลขคดี เนื่องจากเป็นปัญหาสำคัญ เพราะราษฎรไม่รู้ระบบมีหมายเลขคดีขึ้นในระบบและมีคำว่าพวกโดยไม่ได้ระบุชื่อจำเลยที่ ๑ ๒ ๓ หรือ ๔ จะทำอย่างไรให้ประชาชนดูป้ายแล้วสิ้นสงสัยไม่ต้องเดินไปถามเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ หรือเจ้าหน้าที่ของกรมบังคับคดี หากเจอแบบนี้เขาก็ต้องคิดถึงชื่อเขาก่อนเป็นลำดับแรกหากเขาตองประมูลเวลา ๙:๐๐ น. เงินก็เตรียมมาแล้วแต่ไม่สามารถหาชื่อตัวเองเจอได้ เพราะไม่มีคอมพิวเตอร์ในการอำนวยความสะดวกเพื่อค้นหาชื่อ หรือดูรายละเอียดของการประมูลทรัพย์สินกว่าจะออกหมายเลขเขาก็ประมูลไปแล้วความล่าช้าของระบบแทนที่จะมาถึงปั๊บก็สามารถเดินขึ้นไปบนท้องประมูลได้เลย

โครงการแบบนี้ไม่สามารถใช้บัตรประชาชนใบเดียวได้ตองไปเอาป้ายลงชื่อวางเงินออกไปเสร็จส่งไปให้ซึ่งทำให้กระบวนการล่าช้าการมีบัตรประชาชนอย่างเดียวไม่สามารถขึ้นไปประมูลได้เพราะไม่มีป้าย กว่าจะได้เขาก็เคาะ ๕ ไปแล้วครั้ง เจ้าของยังจ่ายเงินหรือหาชื่อไม่เจอเลย ตรงที่ลงทะเบียนตองมีเวลาลงทะเบียน ข้างล่างลงทะเบียนเพื่อสืบทรัพย์สินอยู่ข้างบนจะทำการประมูลไม่ได้ตองข้ามไปก่อนเพราะยังมีคนลงชื่อเข้าประมูลอยู่ คนมาใหม่ยังลงทะเบียนได้เพราะไม่มีกำหนดเวลาว่าจะปิดเมื่อไหร่ตองมีการปิดการลงทะเบียนก่อนถึงจะเกิดการประมูลขึ้น หากประมูลไปถึงถึงล็อตที่ ๖ แต่ล็อตที่ ๙ ยังไม่ประมูลก็ยังไม่เปิดรับลงทะเบียนอยู่ เคยมาเวลา ๑๑:๐๐ น. ก็ยังขึ้นไปประมูลได้เลย ตรงนี้ก็ยังไม่เป็นการล้กั่นได้เลย ๑ การลงชื่อประมูล ๒ ระยะเวลาการลงทะเบียน ๓ การปิดการรับทะเบียน ๔ การประมูลใช้ระยะเวลาเท่าใด

ตองมีความชัดเจนในเรื่องของการลงทะเบียนหากมาลงทะเบียนล่าช้าตองแจ้งผู้เข้าลงทะเบียนว่าตอนนี้ปิดลงทะเบียนแล้ว เราไม่ทราบว่าคุณจะลงลือตไหน หากให้ลงชื่อไปแล้วข้างบนทำการประมูลไปแล้ว เนื่องจากสิทธิ์ของเขาเกิดแล้วเพราะเขาว่างเงินแล้ว สิทธิ์ในการเข้าประมูลของเขาเกิดแล้วนับแต่ตอนที่เขาได้ป้ายประมูล แต่ยังไม่เข้าห้องน้ำอยู่ยังไม่เข้าห้องประมูล หากเดินขึ้นบันไดอยู่การประมูลเสร็จแล้วก็เท่ากับว่ายังไม่ได้ใช้สิทธิ์ในการประมูล แต่คุณเอาเงินมัดจำไปแล้วและผมยังไม่ได้ใช้สิทธิ์เลยกำหนดเวลาเลยว่ารามาที่นี้เวลาเท่าใด เสร็จแล้วได้รับใบเมื่อเวลาเท่าใด ประกาศขาย

	<p>เวลาเท่าใด การเข้าสู่ราคาเกิดตรงไหนเป็นต้นเหตุที่เราจะไปร้องขอว่าการประกาศขายไม่ชอบคนซื้อไปก็ไม่ได้ทรัพย์สินต้องมาสู้กันที่ศาล หากนาย ก ขึ้นไปก่อนประมูลได้และนาย ข ลงชื่อประมูลสิทธิในการได้การประมูลแต่ยังเดินเข้าไปประมูลไม่ถึง การคำนวณต้องทราบว่ารายชื่อผู้เข้าร่วมประมูลมีใครบ้างหากจะเริ่มทำการประมูลก็ต้องเรียกผู้เข้าร่วมประมูลทุกคนว่ามาถึงหรือยัง อย่างเช่น ศาลก่อนสืบพยานจะถามก่อนว่าวันนี้มีการสืบพยานกี่คน มาพร้อมกันหรือยัง ไม่ใช่มาคนเดียวแล้วชื่อไปก่อนไม่ได้ ข้างล่างหรือที่ลงทะเบียนต้องส่งรายชื่อขึ้นไปข้างบนว่าวันนี้มีผู้เข้าร่วมประมูล ๕ คน มีหมายเลขการเข้าประมูล อย่างเช่น ๑๒๕ ๑๒๖ ๑๒๗ ๑๒๘ ๑๒๙ หาก ๑๒๕ ๑๒๖ มาแล้วแต่ ๑๒๘ ยังไม่มาต้องรอเพราะสิทธิของเขาเปิดแล้วเขาจ่ายเงินไปแล้วอาจจะประกาศว่าใช้เวลาไม่เกิน ๑๐ นาที ท่านอยู่ที่เดิมชื่อบอกให้เข้าห้องประมูลด่วนไม่ใช่ว่ามี ๓ คน ก็ทำการประมูลเลยอีกคนอยู่ตรงไหนก็แล้วแต่ไม่สนใจ</p>
<p>ผู้มีส่วนได้เสีย (ไม่สะดวกให้ชื่อ)</p>	<p>สำหรับปัญหา คือ ข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตที่อัปเดตให้เร็ว มีการใช้งาน หาข้อมูลได้ดีขึ้น การปรับปรุงเรื่องการใช้งานข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต อย่างเช่น ข้อมูลต้องหาไปหาในหลาย ๆ หน้า หากข้อมูลสามารถรวมกันหน้าเดียว หรือสามารถเชื่อมโยงกันไปได้ หรือสามารถขอประวัติการขาย การจบการขายได้ หรือราคาที่ยกไปแล้วซึ่งไม่สามารถเข้าดูได้ รายละเอียดของทรัพย์สินที่พร้อมขาย ต้องมานั่งดูป้ายที่กรมบังคับคดีวางการประมูลใหม่หากปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันตรงหน้าเว็บไซต์เลยก็ดี</p> <p>สำหรับการเข้าครอบครองทรัพย์สินเมื่อประมูลได้ก็มีบางชนิดหน่อยแต่ไม่ใช่ปัญหามาก เช่น คนที่เป็นเจ้าของเดิมไม่ยอมออก ต้องไปเจรจา หรือให้ศาลออกหมายบังคับทำให้เสียเวลา</p> <p>หากเปลี่ยนเป็นระบบออนไลน์อาจจะสะดวกกว่านี้ แต่สำหรับความโปร่งใส หรือการเข้าตรวจสอบ แบบนี้จะโปร่งใสมากกว่าที่สามารถเห็นผู้เข้าประมูล หากเป็นไปได้อยากให้ มี ๒ อย่างไปพร้อมกัน ทั้งออนไลน์และเรียลไทม์ก็สามารถทำได้</p>
<p>คุณศุภชัย ธงฤทธิ์ ผู้แทนโจทก์</p>	<p>สำหรับรูปแบบการประมูลแบบออนไลน์ในปัจจุบันที่เป็นอยู่คิดว่าดีแล้ว แต่ไม่สามารถเข้าร่วมได้ทุกสำนักงานหรือทุกโหนด ที่เคยมาดูในช่วงของการขายทอดตลาดแบบออนไลน์ในต่างสาขาไม่ค่อยมีคนเข้าสู่ราคาอยู่แล้ว เพราะว่าเป็นเรื่องของผู้แทนโจทก์เขาอาจจะไม่ค่อยเข้าใจในระบบเท่าไร หรือสมมติว่าทรัพย์สินอยู่ที่ภาคใต้โดยปกติผู้แทนโจทก์จะมีเจ้าหน้าที่อยู่ที่ภาคใต้อยู่แล้ว แต่ก็ยังไม่กล้าที่จะให้ส่วนกลางมานั่งเพื่อที่จะเคาะราคา ทางตัวแทนหรือทางธนาคารก็ยังไม่มั่นใจเพราะกลัวว่าระบบจะล่ม แต่เท่าที่ดูแล้วไม่น่าจะมีอะไร ต้องลองไปสักพักหนึ่งว่ามีปัญหาอะไรหรือไม่ หากเป็นระบบออนไลน์ได้ก็จะสามารถประหยัดค่าใช้จ่าย ค่าเดินทาง ไม่ต้องส่งคนไปอยู่ทางใต้หรือบังคับคดีตามสาขาต่าง ๆ หากเปิดออนไลน์ก็ขอให้เปิดทุกสำนักงานเลยเพราะตอนนี้เปิดแค่ ๙ สำนักงานยังไม่ทั่วทั้งหมดเลย ช่วงเวลาในการลงทะเบียนเข้าระบบเริ่มเปิดขายเวลา ๙:๐๐ น. อยากให้เปิดเป็น ๑๐:๐๐ น. ก็จะได้จะได้เยอะกว่านี้</p>
<p>คุณสุรพงษ์ ไข่มุกกุล</p>	<p>ผู้เข้าร่วมประมูลส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีปัญหาเพราะทำตามกฎเกณฑ์ที่กรมบังคับคดีวางไว้อยู่แล้ว การวางหลักทรัพย์ก็วางตามเกณฑ์ของเขาหากประมูลไม่ได้ก็ขอคืนไม่ยุ่งยาก แต่เราต้องตรวจทรัพย์สินดูให้ดีกว่าทรัพย์สินอยู่ตรงไหนทางเข้าออกสะดวกไหม ที่วางทรัพย์ถูกต้องไหม เพื่อจะได้ไม่มีข้อพิพาทกันทีหลัง บ้านที่เราประมูลหรือทรัพย์สินที่เราประมูลมีคนบุกรุกไหม มีคนอยู่ไหม อยู่อาศัยไหม เราต้องตรวจสอบเอง</p> <p>ผู้ประมูลเป็นผู้รับความเสี่ยงเรื่องคุณภาพของทรัพย์สินหลังจากการประมูลเอง สำหรับการประกาศทรัพย์สินก่อนที่จะประมูลมีปัญหานิดหน่อย เช่น ประกาศผิดหรือเข้าใจผิดส่วนใหญ่เขาให้เราลงระบบเข้าประมูล พอมาขั้นตอนนี้ประกาศคนละอย่างจึงโดนยกเลิกสิทธิ์ตรงนั้นไป มีอยู่ครั้งหนึ่งเนื่องจากลูกหนี้อาจจะมาร้องชดทรัพย์สิน ขอให้จัดการขาย ค้านโจทก์ขอให้จัดการขาย หรือหมายมาไม่ครบ ทำให้เราเสียโอกาสแต่ส่วนมากไม่มีใครไปร้องแต่บางรายก็</p>

	<p>อาจจะมีการอ้างเรื่องที่จะยื่นทรัพย์สินของตนเองตามภาษาชาวบ้าน คือ ใช้ลูกตุ๊กตีก</p> <p>การลงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จากหน้าเว็บไซต์กับข้อมูลที่กรมบังคับคดี บางครั้งก็ต่างกัน เช่น การขายวันนี้ในหนังสือลงประกาศขายเริ่มต้นที่ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่เวลาเคาะขายจริง ๆ เริ่มที่ ๕,๒๐๐,๐๐๐ บาท การประกาศแบบนี้สามารถยกเลิกหรือเพิกถอนการประมูลได้ เพราะมีผู้มีส่วนได้เสียตั้งแต่ผู้เข้ามาประมูลรวมถึงลูกหนี้ หรือเจ้าของบ้านเดิมเขาก็สามารถที่จะร้องเพิกถอนได้ในหนังสือที่พิมพ์ประกาศขายมีราคาชัดเจนว่าขาย ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่พอมาเริ่มที่การประมูลเริ่มที่ราคา ๕,๒๐๐,๐๐๐ บาท ทำให้เสียโอกาสไปเลย</p> <p>หากจะเปลี่ยนเป็นระบบ E-Auction อย่าลืมนึกถึงเจ้าของทรัพย์สินบางท่านเป็นคนสูงอายุซึ่งเขายังไม่รู้ระบบเทคโนโลยี ระบบแบบปกติถือว่าง่ายมากแล้ว สำหรับคนที่เขาเป็นเจ้าของหรือเจ้าทรัพย์สินที่อายุ ๗๐ - ๙๐ ปี เขาจะไม่มีข้อมูล การเปิดใช้โทรศัพท์อาจจะไม่สะดวกหากในอนาคตมีทั้ง ๒ รูปแบบได้ก็จะดี สามารถประมูลแบบออนไลน์หรือแบบปกติก็ได้ บางครั้งเจ้าของทรัพย์สินเดิมก็ถือครองทรัพย์สินมาตั้งแต่รุ่นปู่ตายายพอมาถึงรุ่นเขา ๆ ก็ยังใช้โทรศัพท์เพียงแค่อินเทอร์เน็ตเข้าโทรออกเพราะทุกคนยังไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้เท่าเทียมกัน</p> <p>ในการวางหลักประกันหากมีการร้องเพิกถอนที่หลังก็จะทำให้เสียโอกาสเนื่องจากวางเงินหลักประกันไปเยอะแล้ว เช่น วางหลักประกันกับกรมบังคับคดีไป ๑๐ ล้านบาท เราประมูลทรัพย์สินได้ขอให้ขยายระยะเวลา ๓ เดือน เราก็ก็น่าไปขอสินเชื่อพอสินเชื่ออนุมัติปรากฏว่าเขามาร้องเพิกถอนที่หลังโดยที่เจ้าของไม่ทราบ ไม่ได้รับเอกสาร ไม่มีข้อมูลพอที่จะเข้าไปร้องต่อศาล เพราะศาลก็รับเรื่องร้องขจัดทรัพย์สินไว้ก่อน เราจะทำการโอนก็ไม่ได้เอาเงินคืนก็ไม่ได้ต้องรอคดีถึงที่สุด ปกติทางกรมบังคับคดี ก็ใส่เงื่อนไขอยู่แล้วแต่ให้ชัดเจนหรือเพิ่มเข้าไปให้ชัดเจนในกรณีอย่างนี้ เมื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้เป็นทายาท หรือผู้เป็นเจ้าของดั้งเดิมที่ไม่ทราบ ไม่ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน เนื่องจากกฎหมายให้ความสำคัญกับลูกหนี้ก่อน ลูกหนี้จึงสามารถร้องขจัดทรัพย์สินได้หลายแนวทาง เช่น พ่อมาร้องขจัดทรัพย์สินเสร็จ แม่มาร้องขจัดทรัพย์สินต่อ ลูกมาร้องขจัดทรัพย์สินต่อ และทายาทมาร้องขจัดทรัพย์สินต่อ</p>
<p>คุณเล็ก (ไม่ขอแจ้งนามสกุล)</p>	<p>ข้อมูลของตัวทรัพย์สินที่กรมบังคับคดีประกาศ หรือให้ข้อมูลมาบางครั้งราคาผิดและบางครั้งตำแหน่งที่ตั้งก็ไม่ตรง</p> <p>ระบบการบังคับคดีแพ่ง ๑ มีระเบียบมากตั้งแต่เรื่องของการวางทรัพย์สินไม่มีปัญหาการขอคืนทรัพย์สินก็ง่ายสำหรับความโปร่งใสก็ดี</p> <p>สำหรับการเดินทางมาที่นี้ก็ดีเนื่องจากเดินทางมาจากมหาชัยการเดินทางมาใช้ระยะเวลา ๑ ชั่วโมง</p> <p>ในการประมูลทรัพย์สินหากไม่ได้ก็ไม่เป็นไรเนื่องจากทำใจบางส่วนไว้แล้ว ในการประมูลหากมาแล้วพบว่างการขายหรือการประมูลไม่เป็นอะไรเพราะไม่ได้มาเพื่อประมูลทรัพย์สินตัวเดียวแต่ดูทรัพย์สินตัวอื่นมาด้วย</p> <p>หากจะมีรายละเอียดเพิ่มเติมในตัวทรัพย์สินก็คงจะเป็นข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ควรที่จะเพิ่มมากขึ้นแต่เข้าใจในตัวลูกหนี้ที่เขาเปิดโอกาสให้ลูกหนี้สามารถชำระหนี้ได้ก่อนที่จะประมูล</p> <p>หากเป็นการประมูลในรูปแบบของมือถือถือว่าเป็น E-Auction ก็จะไม่มีความกังวลเพราะมีการยืนยันตัวตน หรือทำการเข้า Register และตัดบัตรไปแต่ตอนนี้ยังไม่มีความเชื่อมั่นในระบบออนไลน์หรืออินเทอร์เน็ตเพราะแค่เว็บไซต์อย่างเดียวระบบยังมีการล่ม นอกจากนี้ว่าเว็บทุกอย่างดีหมดทุกอย่างก็โอเค การออนไลน์ของกรมบังคับคดีจะเสถียรหรือเปล่า เพราะปกติที่มาก็ยังฟังไม่ชัด ควรปรับปรุงเรื่องของรายละเอียดทรัพย์สินหรือว่าระบบปัจจุบันให้เสถียรก่อนที่จะเข้าไปเป็น E-Auction เพราะปัจจุบันระบบ AI สามารถทำอะไรที่เสถียรได้จริง ๆ</p> <p>การติดต่อกรมบังคับคดียากไม่ค่อยมีคนรับสายโทรเข้าบางครั้งติดเย็น</p> <p>การขอข้อมูลบางครั้งต้องขับรถไปเองทำให้เสียเวลาเพื่อที่จะขอรายละเอียดเกี่ยวกับทรัพย์สิน</p>

ผู้แทน (ไม่สะดวกให้ชื่อ-สกุล)
บ.กรุงไทยกฎหมาย

เคยเข้าไปในระบบของกรมบังคับคดีในส่วนของรายละเอียดพบว่า ระบบไม่เสถียร การที่ให้เสีย ๕๐ ล้านประมูลจากเชียงใหม่มาด้วยระบบของธนาคาร
เรามีทรัพย์สินส่วนของกรมบังคับคดีอาจจะต้องไปถึงหลักพัน หลักหมื่น แต่ถ้าไม่เริ่มปรับตัวเลขกลม ๆ ราคาไม่ว่าจะเป็นตัวใหม่หรือว่าตัวเดิมที่เป็นอยู่ทุก
วันนี้ให้เป็นกลม ๆ เช่น ๕๐,๐๐๐ บาท หนึ่งแสน ไม่มีเจ็ดหมื่น หกหมื่น จะไปใช้กับระบบ E-Auction E-Offering ได้ดี เป็นเลขกลม ๕๐,๐๐๐ บาท
หนึ่งแสน บางครั้งธนาคารยังมีเศษสตางค์ แล้วถ้าเป็นหน่วยงานของรัฐหากใส่ส่วนสตางค์ไปนั้นไม่สามารถทำได้ แต่เราแก้แล้วอย่างไรก็ต้องปิดไปหลัก
หมื่น หากเกินมาจำเป็นต้องปัดขึ้น จุดที่คนจะไปสู้กรมยังกำหนดจุดที่น้อย แล้วก็ไม่ได้สะดวกต่อนักลงทุน
การที่ผู้ซื้อทรัพย์สินที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน เขาสนใจซื้อทรัพย์สินแปลงนี้คือเขาจำเป็นจะต้องเดินทางไปที่เครือข่ายหรือห้องขายทอดตลาดเท่านั้น ในการ
ประมูลซึ่งถ้าเพิ่มช่องอีกช่องทางหนึ่งว่าเขาสามารถประมูลจากมือถือได้ ประมูลจากที่บ้านได้ ก็จะเพิ่มตลาดทำให้ผู้ซื้อจำนวนมากขึ้น ให้ความสนใจ
อาจจะทำการซื้ออยู่ที่บ้านเลยไม่จำเป็นต้องเดินทางมาที่เครือข่ายหรือห้องขายทอดตลาดแล้ว
จุดที่สองก็คือการขายของบังคับคดี เขาใช้ Enter เพิ่มแต่ละครั้งเป็นตามจำนวนที่กำหนดไว้ ไม่สามารถที่จะมากกว่านั้นหรือน้อยกว่านั้นก็ได้ สมมุติเขา
เพิ่ม Enter ครั้งหนึ่ง ๕๐,๐๐๐ บาท จะให้ ๖๐,๐๐๐ บาท อันนี้ไม่ได้แล้วระบบไม่รองรับซึ่งจะต้องให้อีกทีคือต้องให้เพิ่มอีก ๕๐,๐๐๐ บาท เป็นหนึ่งแสน
บาท ต้องกด ๒ ครั้ง
เนื่องจากราคาของธนาคารเพิ่มขึ้นครั้งละแสน ตอนที่เคาะการประมูลมาถึงราคาที่เราต้องการหากเป็น E-Offering เราไม่สามารถกำหนดได้ เช่น
ธนาคารกรุงไทยเคาะมาจนถึง ๑๐๐,๐๐๐ บาท แล้ว จะเคาะที่ ๑๒๐,๐๐๐ บาทไม่ได้ เราต้องเคาะไปอีก ทางเรามีความหนักใจเพราะปกติเราสามารถ
กระโดดได้ ถ้าเป็นระบบ E-Offering ไม่ให้กำหนดราคา แต่หากเป็นระบบปกติสามารถทำได้ ตามระเบียบให้ไม่น้อยกว่าครึ่งเท่าไหร่ เพราะฉะนั้นให้
ครึ่งละไม่เกินเท่าไหร่ ตัวเลข fix เกินไป ต้องแก้ตัวเลข โอกาสหรือความเสี่ยงสูงมาก ที่คนนอกซื้อราคาขาดไปแต่คนนอกสามารถตัดสินใจได้ว่าจะซื้อ
เท่าไหร่ แต่ด้วยระบบบังคับมีผลทำให้การเข้าสู่น้อยลงเพราะไม่สามารถให้ราคาตามที่คิดได้ บางครั้งหากราคาเพิ่มขึ้นมากเกินไป คิดว่าขายไม่ได้แล้วคง
ต้องปล่อยให้คนไม่ชอบที่เข้าประมูลในระบบนี้
การคิดราคาคิดจากทุนทรัพย์สินหากเป็นระบบเคาะขายปกติสามารถกำหนดราคาได้แต่ถ้าเพิ่มขึ้นไป ๑๐,๐๐๐ / ๒๐,๐๐๐ บาท ยังพอรับได้ หาก
ดำเนินการด้วยระบบ E-Auction ทุกอย่างจะไม่สามารถกำหนดราคาได้ ในด้านความสะดวกของระบบ ไม่ตอบโจทย์การทำงาน เพราะว่าเราจะมี
ปัญหาในแง่ของตัวเลขไปไม่ถึงเราจะค้างอย่างนี้ เราก็กังเครียด หรือเราไม่ปฏิบัติตามคำสั่งหนังสือของธนาคารในรายละเอียดการคำนวณทุนทรัพย์
ของการขึ้นราคาทรัพย์สินแต่ละประเภทใช้ขึ้นบันไดเดียวกันทั้งระบบ E-Offering และระบบปกติ แต่ถ้าเกิดใช้ระบบ Manual สามารถปรับตัวเลขได้เลย
ต้องเสนอราคาไม่น้อยกว่า หากเป็นระบบ E-Offering ต้องเสนอตามที่เคาะไม่สามารถกำหนดราคาที่กำหนดได้
คนทั่วไปสามารถกำหนดราคาได้แต่ธนาคารถูกกำหนดราคาโดยธนาคารได้ทำการสำรวจมาแล้วว่าแต่ละหลังควรปล่อยได้เท่าไหร่ แต่ระบบ E-Offering
ทำให้ต้นทุนสูงขึ้นมีหนังสือกำหนดราคามาทำให้ไม่สามารถตัดสินใจเองได้ สำหรับระบบ E-Offering จึงไม่เป็นที่ต้องการของธนาคารเท่าไหร่หาก
สามารถซื้อตามต่างจังหวัดได้ก็สามารถอำนวยความสะดวก ไม่ต้องเดินทาง เสียค่าที่พัก ไม่ต้องมีค่าเสียเวลา อยู่ตรงไหนก็สามารถไปหลักผู้ราคากันได้
เลย สถาบันการเงินส่วนใหญ่เป็นคนเข้าสู่ราคาทั้งในด้านตัวเลขซึ่งไม่ใช่ที่กำหนดไว้
อยากให้มีการกำหนดจุดที่จะทำการขายระบบออนไลน์เป็นสำนักงานกรมบังคับคดีก็ได้ทำไม่ต้องเชียงใหม่ อุบล สกลนคร สำนักงานบังคับคดีน่าจะทำการ
ออนไลน์ได้ทั้งหมดแล้ว ทำไม่ต้องมากันเป็นจุด ๆ เพราะเป็นหน่วยงานของกรมบังคับคดีเหมือนกัน

การพัฒนาระบบ E-Offering เมื่อก่อนเป็นบริษัทเอกชนระบบโปรแกรม CG บริษัทเอกชนเป็นคนพัฒนาระบบให้กรมบังคับคดีเป็นผู้ดูแลโดยไม่ได้บริหาร บริษัทข้างนอกเป็นผู้ดำเนินการทั้งหมดเลยหากมีการพัฒนาระบบใหม่ทางกรมบังคับคดีจะส่งคนไปอบรม

หากสามารถสู้กันทุกจุดจะดีกว่าเพราะเครื่องมือทุกสำนักงานจะเท่ากัน ศักยภาพก็เท่ากันการพัฒนาแบบตอบโจทย์หรือไม่ การพัฒนาตั้งต้น ผู้ใช้โดยภาครัฐอาจจะไม่สะดวก ไม่คล่องตัวหรือไม่อย่างไร หรือจะต้องมีการอบรมใหม่หรือสมมติให้ทางเอกชนดำเนินการ Manage ระบบไป แล้วทางกรมบังคับคดีคอยอยู่ข้างบนจะคล่องหรือจะสะดวกกว่าหรือไม่ ในการพัฒนาเป็น E-Auction จะออกมาในรูปแบบไหน

การขายปัจจุบันอยู่ที่กรมบังคับคดีอย่างเดียว สมมติมีคดีใหญ่ ๆ อยู่ที่เชียงใหม่เหตุใดจึงไม่ออนไลน์เชียงใหม่เข้ามาที่กรมบังคับคดีหรือว่าหน่วยงานต่าง ๆ อันนี้เหมือนเดินทางออกจากกรมบังคับคดีไปอย่างเดียว สำนักงานไม่รับผิดชอบหากทรัพย์สินเกิดความเสียหาย ฯลฯ อันนี้ถือเป็นเรื่องตามกฎหมาย

ในเรื่องของการวางหลักทรัพย์ ตัวอย่าง สำนักงานอยู่ที่เชียงใหม่ โฉนดอยู่ที่เชียงใหม่ คนซื้อก็ต้องไปเดินทางไปปรับที่เชียงใหม่ หากสามารถชำระที่กรมบังคับคดีได้ และส่งเอกสารมาให้กับผู้ซื้อได้จะสะดวกกับผู้ซื้อ คือว่าดีกว่าหากคิดว่าการที่สำนักงานบังคับคดีสามารถเข้าไปดำเนินการได้ทั่วประเทศ เช่น ระบบของธนาคารเมื่อก่อนกับปัจจุบันต่างกันมากทำให้พัฒนาไปพร้อมกับระบบเนื่องจากพัฒนาเป็น E-Auction แล้ว การใช้ระบบโอนเงินเข้าบัญชี เพราะกลัวปัญหา เช่น ลูกหนี้มีผู้ค้าประกัน ๓ คนโฉนดที่ดินคนละแปลงแต่ผู้ค้า ๓ คนเป็นลูกหนี้ดีของกรุงไทยไม่เสียส่งทุกเดือน แต่ของธนาคารกสิกรพลาต ธนาคารกสิกรมายึดทรัพย์สินของลูกหนี้ไป ๑ แปลง แต่เราไม่ได้ยื่นบุริมสิทธิอะไร หากมีการขายและเงินเข้ามาในบัญชีเราจะไม่ทราบว่ามีเงินเข้ามาในคดีไหน ใครเป็นหลักประกันตัวไหน วุ่นวายหมดเราก็พยายามบอกกับทางกรมบังคับคดีว่ากับธนาคารกรุงไทยนั้นมีการจ่ายเงินทุกงวดไม่มีปัญหา แต่กับธนาคารอื่นเราไม่มีทางรู้เลยเพราะเขาจ่ายเงินตรงทุกงวดและไม่มีปัญหาตรงนั้นแหละที่จะมีปัญหา ไม่มีการส่งสัญญาณเลยว่าเขาจะมีปัญหาจนกว่าจะมีหมายหรือส่งโฉนดไป แต่เราเริ่มทราบอาจจะเกิดความผิดพลาดบางอย่างทำให้ยื่นเข้าไปในคดีไม่ทัน เริ่มรู้แล้วแต่บางทีก็ไม่รู้ไม่ทันขายออกมาได้เงินก็เข้ามาในบัญชี ไม่ทราบว่ามีเงินคดีไหน เลยแจ้งทางทีมกฎหมาย ทางทีมพัฒนาว่าให้ใส่เลขโฉนด ใส่ชื่อเจ้าของโฉนดที่ เลขประจำตัว ๑๓ หลักของเจ้าของโฉนด เข้ามาให้ สุดท้ายก็แจ้งได้ คือ ต้องแจ้งปัญหาให้เขาทราบปัจจุบันก็สามารถรับ-โอนกันได้โดยเฉพาะคดีล้มละลาย โดยขอให้เราพวกเรารู้ปัญหาถือเช็คมาบางครั้งลูกหนี้ไม่บอกต้องหาหลักที่กรมบังคับคดีต้องส่งมาว่ามีข้อมูลว่าเงินก้อนนี้มาจากตรงไหน การจ่ายเงิน ซื้อได้ อยู่สมุทรปราการก็สามารถจ่ายเงินได้ใบเสร็จก็ออกมาจากกรมบังคับคดีเหมือนกัน ดูได้ว่าจ่ายในคดีไหน เลขคดีอะไร หลักประกันอะไร ประมูลได้เมื่อใด หากมีข้อมูลระดับนี้ก็สามารถดูได้ทั่วประเทศ ในส่วนของการรับโฉนดอาจจะแก้ไขทีหลัง อาจจะมีปัญหาเรื่องการส่งเอกสาร แต่เรื่องเงินหากกรมบังคับคดีอำนวยความสะดวกให้ลูกค้าซื้อหรือมีช่องทางหนึ่งที่บอกว่าการรับเอกสารเพื่อโอนคุณประสงค์จะรับที่ไหนให้เขาแจ้งมาในระบบเลยจะส่งหมายเลข การวางเงินที่เท่าไร เวลาที่จ่ายเงินเขาจะไม่มีปัญหา หรือว่าจ่ายที่ไหนก็ได้เหมือนธนาคาร หรือ กยศ. เรื่องวางเงิน การรับโอนหรือว่าการรับเงินรับรองบัญชีของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับจำนอง สมมติคดีนี้ขาย E-Auction ได้ที่เชียงใหม่วางเงินเรียบร้อย สมมติอยู่สงขลาจะขึ้นไปปรับที่เชียงใหม่ไหมก็ไม่จำเป็นต้องเดินทางไปเพราะมีระบบให้เลือกว่าจะให้ส่งเงินเข้าบัญชีหรือจะไปปรับที่ไหนน่าจะพัฒนาไปได้ไกลกว่านี้ ปัจจุบันตัวระบบสามารถเข้าไปดูได้ทั่วประเทศอยู่แล้ว เพียงแค่เจ้าพนักงานอาจจะต้องคอยเข้าไปว่าขายได้เท่านี้ ผู้ซื้อวางเงินได้แล้วเท่านั้นวันครบวางเงินวันนี้ ต้องวางเงินอีกเท่าไร ต้องอยู่ที่ก็สามารถดูได้

ปัจจุบันกรมบังคับคดีมีระบบ CG ที่สามารถดึงระบบข้อมูลออกมาได้ทุกสำนักงานสามารถดึงมาได้แต่ไม่แน่ใจว่าจะเข้าไปยึดได้หรือไม่สามารถดึงได้เฉพาะจังหวัดที่เป็นศาลแม่กับศาลลูกเท่านั้น แต่จังหวัดอื่นดูได้อย่างเดียวไม่สามารถไปแก้ไขอะไรได้ หากให้ Password กับผู้ที่เป็น ผอ. เขารับผิดชอบ

อยู่แล้วเพราะเขาดูแลสำนักงานอยู่คนขายเป็นคนลงข้อมูลแล้วปรีนสำนักงานบังคับคดีเป็นคนทำสัญญาซื้อขายแทนหรือหนังสือโอนแทนเราวางแค่วันฉบับ สามารถทำให้ระบบการซื้อการขายดีขึ้นเพราะเอกสารการขายเยอะต้องลงรายละเอียดค่าผู้มีส่วนได้เสียเป็นใคร ชื่อได้เท่าไร ว่างเงินเท่าไร ยกได้กี่ครั้ง จะสามารถดึงออกให้หมดเลย ระบบนี้มีผลดีน่าจะดีระบบอะไรที่กันมีการอ้วกัน เพราะว่าถูกถือคือด้วยระบบ คือระบบใหม่ ระบบนี้ไม่ทราบว่ามีใครเข้าประมูลบ้าง เชียงใหม่สู้ สงขลาสู้ น่าจะลงทุนแล้วได้กำไร

ตั้งแต่ตอนวางหลักประกันสามารถทำได้โดยใช้บัตรระบบนี้ของธนาคารกรุงไทยจะเอาเครื่องไปวางไว้ให้คนที่สนใจลงชื่อเข้าสู่เป็นระบบที่กรมบังคับคดีพัฒนาขึ้นมาจนสามารถใช้งานได้ ทำให้ไม่ต้องใช้เงินสด เจ้าหน้าที่จะไม่ต้องนับ หากไม่ได้ก็ปล่อยกลับออกไป จะมีประเด็นเรื่องของกรุงเทพฯ เจ้าของระบบที่ใช้ไม่ได้ สาเหตุเพราะคนที่ใช้คือกรุงเทพฯกฎหมายเป็นบริษัทถูกร้อยละ ๑๐๐ เราไม่สามารถขอสินเชื่อของธนาคารได้ เราจึงไม่สามารถใช้บัตรได้ จึงต้องใช้เช็คแทน หากวันนี้ขายได้เขาจะต้องวิ่งไปเอาเช็คที่สาขาบางขุนนนท์หากฝนตกก็ไม่สามารถเดินทางออกมาได้ แต่ถ้าออกได้กว่าเจ้าหน้าที่จะวางออกเช็คให้เขา ๒-๓ ชั่วโมง เลยเวลาการวางไปแล้วก็ต้องขอความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ กรมบังคับคดีปัจจุบันในกรุงเทพฯ มี ๖ สำนักงาน ขายเสร็จก็หอบสำนวนกลับหมดประมาณเที่ยงแต่ทางกรุงเทพฯยังต้องต่อสู้อีก ๓ คดี ยังไม่ได้วางหลักประกัน/ยังไม่ได้เซ็นสัญญา เลยต้องมาช่วยเขาคิดระบบของธนาคารว่ามีนบุรี สมุทรปราการ นนทบุรี ที่จะให้ถือบัตรคนละใบไม่ต้องถือ/วิ่งไปเอาเช็ค แต่ยังไม่สามารถขอสินเชื่อได้คือต้องมีเงินเข้าบัตร จึงกลายเป็นว่าสิ่งที่คิดยังไม่สามารถใช้ได้

การวางเงินในระบบ E-Auction สถาบันการเงินไม่มีปัญหาเรื่องวางเงินแต่ชาวบ้านจะวางเงินอย่างไร สมมติวันนี้ปล่อยขายที่กรมบังคับคดีแล้วตัวอยู่ที่เชียงใหม่จะวางเงินอย่างไร หากไม่วางเงินที่เชียงใหม่ ไม่เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ต้องวางให้จบที่เชียงใหม่หมดเลยทำไมต้องวิ่งกลับมา กรุงเทพฯ เจ้าของคดีที่เราออกแบบไว้เผื่อมาไม่ทันเลยอยากได้อยู่ตรงนี้ วิ่งไปที่ใกล้ ๆ ก่อน ไปสุราราคา กรมบังคับคดีก็ยังคิดไม่สุดมีของบอกเขาเลยว่าคุณสะดวกรับที่ไหน บางอย่างผมไม่สะดวกรับ ในระบบของกรมบังคับคดีก็มีหนังสือที่จัดส่งเอกสารภายในอยู่แล้วก็สามารถทำได้ทำบันทึกไปให้ทำบันทึกให้ส่งหมาย ให้ทำบันทึก ให้ส่งศาล ฯลฯ ทำได้หมดแล้วสรุปแล้วกรมบังคับคดีมีทรัพยากร มีเครื่องมือค่อนข้างพร้อม ที่จะใช้แต่ระบบยังไม่รองรับ

หากมีการนำเสนอและมีบริการจุดเดียวแล้วว่าเขาจะเดินทางเข้ามาที่เดียวอยู่ที่ตรงนี้จะกลายเป็นว่าพนักงานไม่สะดวก ถ้าเกิดขึ้นจริงเขาก็ต้องแก้ปัญหา ต้องทำให้ง่ายที่สุดเพื่อที่จะได้ไม่ได้เป็นภาระให้เจ้าพนักงานบังคับคดีในการทำงานเพราะตอนนี้ต้องการอำนวยความสะดวกเขาก็จะเลือกที่จะไปตรงไหนอาจจะสะดวกกว่า บางที่อาจจะไม่มีคนใช้บริการเลยแบบนี้อาจจะมารวมกันอยู่ตรงนี้เยอะเลยต้องจัดการออกแบบจะต้องให้ทำได้ง่ายและไม่เสียเวลาเจ้าพนักงาน แต่ละอาทิตย์จะทำการประมูล ๓ วัน/ ๔ วัน เวลาที่ไหนมารองรับระบบออนไลน์ทั่วประเทศขายชนกันแล้วจะรู้ได้ยังไง เลือกเวลาที่กรมบังคับคดีควรจะทำให้เวลาออนไลน์ขายเฉพาะออนไลน์อย่างเดียว เอาวันไหน ยังไง กำหนดเวลามาเลยจะได้รู้ กรมบังคับคดีบอกว่าอยากจะทำให้ขายได้เยอะ ๆ หากขายวันหยุดราชการวันเสาร์ - อาทิตย์จะชวนครอบครัวมาเลือกเอาเวลาที่เหมาะที่ควรจะไปสู้อีกเขาอยากได้ก็ต้องเลือกเวลาให้เขา ตอนนี้นักงานขายไปถึงว่ามีมหรหรรรมอะไรบ้าง ต้องจัดเวลาว่าช่วงเวลานั้นเราอยากให้ในช่วงไหน ทุกสำนักงานไปนั่งดูได้หากเป็นระบบออนไลน์ไม่ต้องไปจัดตามสำนักงานหรือมหรหรรรม จัดทีเดียวเลยครบก็จะดูถึงการแล้วทำให้ลูกค้าทุกคนจะซื้อ/สนใจมากขึ้น เราก็จะได้จุดเด่นแต่ถ้าเป็นอย่างนี้ทั่วไป คือ มองว่าตลาดน่าจะกว้างขึ้น คนสนใจมากขึ้น ขายได้เยอะขึ้น

ในการนั่งออนไลน์ที่บ้านปกติจะต้องดูการทำให้เสถียร คือไม่ต้องหลายรอบมาก หรือปกติไม่เกิน ๕ ล้านคน/จังหวัด การดูขนาดทรัพย์สินเล็ก/ทรัพย์สินใหญ่เกิน ๑๐ ล้านก็วางไม่เกินเท่าไร เอาแค่ระดับให้น้อยลงเพื่อที่ว่าตรวจสอบของแต่ละสำนักงานจะได้ง่าย ตอนนี้มีผู้กำหนดหลายท่านมาก การที่เจ้า

	<p>พนักงานจะเข้าไปตรวจว่าประมวลอย่างนี้ต้องใช้เงินสด ๒๐๐,๐๐๐ แต่โอนเข้ามา ๑๕๐,๐๐๐ บาท แล้วก็ไม่มีสิทธิ์ที่จะซื้อคดี เขาจะต้องใช้การตรวจสอบเยอะ หากกำหนดเกณฑ์เข้าไปจะทำให้จ่ายต่อการตรวจสอบหลักฐาน หรือการให้ราคา หากทรัพย์สินที่ไม่เกิน ๕ ล้านต้องวาง ๒ แสน โอนมาแล้ว ๒ แสน สามารถซื้อได้ในระบบนี้ ไม่จำเป็นต้องเป็นคดี ใส่เงินเข้าไปในระบบ ๒ แสน กรมบังคับคดีต้องคิดให้ว่าจะสามารถวางเงินอย่างไร หากเข้าสู่แล้วไม่ได้จะคืนเงินอย่างไร วิธีการ อาจจะให้วางก่อน ๑ วันเพื่อตรวจสอบสถานะ ว่าล้มละลายหรือไม่ การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เข้าประมวล กรมบังคับคดีมีระบบตรวจสอบสถานะอยู่แล้วทั้งล้มละลายหรือพิทักษ์ทรัพย์ ให้ระบบทำการตรวจสอบโดยการคีย์เลขบัตรฯ</p> <p>ในกรุงเทพฯกฎหมายมีบริษัทที่เป็นระบบของธนาคาร มีหน่วยงานพัฒนาระบบของเราเองเขียนโปรแกรมบันทึกข้อมูล ระบบสินเชื่อ คือ ระบบของเรามีบริษัทแยกเป็นอีกบริษัทอยู่ภายใต้ธนาคารกรุงเทพฯ</p> <p>ระบบของธนาคารสามารถทำการออกเอกสารได้ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงการออกหมายโดยเฉพาะระบบของ กยศ. ศาล/เจ้าหน้าที่จะเซ็นอย่างเดียว อาจจะติดขัดตรงส่วนที่มีผู้ค้าคนเดียวหรือผู้ค้า ๒ คน เริ่มต้นการแกะข้อมูลมาคีย์ตั้งแต่ชื่อ รหัสประชาชน ที่อยู่ ตำบล อำเภอ จังหวัด เงินสัญญา ผู้ค้าประกัน ผู้กู้ เข้าระบบ เข้าทะเบียนบ้าน หากใส่ชื่อจะเห็นว่าที่อยู่อยู่ที่ใด หากย้ายไปอยู่สุพรรณต้องคัดออกไปให้ทีมฟองสุพรรณ เช่น ระบบธนาคารหากมาทำการปิดบัญชีก็จะทำอะไรไม่ได้แล้วเพราะถือว่าชำระหนี้หมดแล้ว สามารถตรวจสอบและทำให้เจ้าพนักงานมีความเสี่ยงน้อยลง หากคีย์แล้วเห็นสถานะว่ามาปรับปรุงโครงสร้างหนี้แล้วก็จะไม่สามารถเอาทรัพย์สินนั้นมาขายได้ ทุกฝ่ายมีความเสี่ยงน้อยลง หากทำให้ระบบเชื่อมโยงกันทั้งหมด ปัญหาทั้งหมดเทไปที่กรมบังคับคดี กรมบังคับคดีจะใช้ระบบเดิมไม่สามารถทำได้เพราะคดีที่อยู่ในระบบของกรมบังคับคดีมีอยู่มาก</p> <p>ในกรณีปัญหาเรื่องของ covid-๑๙ ทางรัฐบาลส่งเสริมให้ชลดการขายทอดตลาดของลูกหนี้ แต่ของ non-bank จะไม่มีการปฏิบัติตามเขาจะเข้าไปดำเนินคดี หากขอให้เขาหยุดการบังคับคดีเนื่องจากเขาเดือดร้อน แต่ของกรุงไทยนั้นจะมีการชลดหนี้ไม่มีการบังคับในภาวะเศรษฐกิจแบบนี้ หากมีเหตุสุดวิสัยก็สามารถเข้าไปพูดคุยกับกรมบังคับคดีได้ เช่น คดีกำลังจะหมดอายุความ ฯลฯ ทรัพย์สินไม่ติดจำนอง หากไม่จำเป็นจะไม่ยึด ต้องคุยให้เป็นระบบรองรับระบบ เขายึดแล้วทั้งในกรณีที่ลูกหนี้เป็นทรัพย์สินจำนองธนาคาร เขายึดเร็วและยึดก่อนทรัพย์สินจำนองจะเป็นผลดีของตัวลูกหนี้</p> <p>สิ่งแรกที่ต้องแก้คือระบบภายในตัวระบบของกรมบังคับคดี การวางเงินมัดจำ การคืนเงินมัดจำ การสู้ราคาแบบให้เกียรติกัน เรื่องเงินมีระบบให้ตรวจสอบได้ มีการวางจริงใหม่ มีการตรวจสอบผู้เข้าสู่ราคา มีประเด็นกันและยิ่งถ้าเป็นแบบระบบออนไลน์เร็วมาก เหตุที่ต้องไปสำนักงานเรื่องของเอกสารในฐานะตัวแทนอยู่ที่บ้านเมื่อถึงเวลาจึงไป ไม่มีปัญหาเรื่องที่กล่าวมา ในกรณีที่อยู่ที่บ้านต้องไม่มีการซื้อแทน ต้องตั้งเงื่อนไขว่าหากมีมอบอำนาจต้องมาที่สำนักงานระบบของ ๕G ใหม่เพราะว่ากลัวว่าไม่เสถียร เช่น หากที่บ้านไฟดับแต่ก็ยังใช้มือถือได้ เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ตเสียบกฎหมายไม่รับรอง</p>
<p>คุณเฉลิมชัย บัวจันอัด ผู้ตรวจราชการกรม กรมบังคับคดี</p>	<p>ในส่วนของการขายด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ทางกรมบังคับคดีทำมาบางส่วนแล้ว ปัจจุบัน ตอนนั้นผมเองก็เป็นผอ. อยู่กรมบังคับคดีที่ขอนแก่นเป็นโหนดก็จะเป็นหน่วยงานที่เริ่มแรก ๆ มีการประมวลเขาอยากให้เป็นลักษณะของโหนดที่ขอนแก่น ผมก็เป็นรุ่นแรกที่มีการประมวลในลักษณะอย่างนั้น กรมบังคับคดีเป็นศูนย์กลางในการประมวลที่ขอนแก่น นครราชสีมา สงขลา บางครั้งทรัพย์สินอยู่กรุงเทพฯ คนต่างจังหวัดไม่มีกำลังซื้อทรัพย์สิน ราคาก็เป็นแค่ส่วนหนึ่ง โดยปัจจุบันนี้ในลักษณะการขายทอดตลาดของเรารูปแบบขายก็ขายอยู่ปัจจุบันก็เป็นการประมวลสินค้าทั่วไป เป็นการประมวลคือรูปแบบที่ใช้อยู่ปัจจุบันในรูปแบบทั่วไปที่มาขายในห้างขายทอดตลาดแล้วมีการประมวลคนซื้อก็ต้องการทรัพย์สิน ถ้าไม่ถูกใจเขาก็ไม่ซื้อ เราจะซื้อ คนดูทรัพย์สินหรือซื้อทรัพย์สินที่ต้องการซื้อ ถ้าถูกใจตรงไหนเขาก็ต้องไปดูทรัพย์สินอยู่แล้ว ถ้าเขาต้องการแต่ผมมองว่าการขายเป็นตัวช่วย เป็นเหตุการณ์ที่อำนวยความสะดวกให้กับคนที่</p>

สนใจแต่เดินทางมาไม่ได้ แต่ตอนนี้ก็ยังไม่ได้ขยายทุกจังหวัดอาจจะมีเพิ่ม ซึ่งจังหวัดใหญ่ ๆ เพิ่มมาแล้ว อนาคตก็คงจะขยายเรื่อย ๆ แล้วแต่นโยบายของท่านอธิบดี

ในแง่กฎหมายการขายทางนี้ผมว่าไม่น่าจะติดขัดอะไร อาจจะมีกฎหมายมารองรับและเพิ่มช่องทางหรือราคาได้ดีขึ้น ขายได้มากขึ้น อำนวยความสะดวกที่จะเพิ่มขึ้น เพราะทรัพย์สินที่อยู่กับกรมบังคับคดีปัญหาของทรัพย์สินเฉพาะกลุ่มในต่างจังหวัดมีความชัดเจน ยึดในหมู่บ้านคนที่ซื้อเขาจะไปอยู่อย่างไรในหมู่บ้านนั้น เป็นปัญหาอย่างหนึ่ง เพราะเป็นทรัพย์สินเฉพาะ เช่น ทรัพย์สินที่ขายใน ๓ จังหวัดภาคใต้คนที่ทำการซื้อราคาอาจจะไม่แพงเท่าไรแต่คนที่ซื้อต้องเป็นคนแถวนั้นเท่านั้น หากเป็นทรัพย์สินเฉพาะหรือเฉพาะในหมู่บ้านบางครั้งคนในหมู่บ้านก็ไม่กล้าซื้อ

ตอนที่อยู่ขอนแก่นเขาอาจจะมีคนเข้ามาดูแต่ยังไม่สนใจ รวมถึง ในแง่ของวิธีการ เนื่องจากทรัพย์สินอยู่ที่กรุงเทพฯ เขาจึงอยากได้ทรัพย์สินในพื้นที่ใกล้เคียงมากกว่า เขามองว่าระบบนั้นสะดวกและยังเป็นทางเลือกอยู่

ในส่วนของระบบมีบ้าง และส่วนของการรื้อถอนเจ้าหน้าที่อาจจะเห็นบ้าง การพัฒนาเองก็พยายามพัฒนาระบบให้รองรับ ทั้งนี้อาจจะยังไม่พร้อมในการเข้าระบบ เจ้าหน้าที่อาจจะเห็นบ้าง แต่ผมเชื่อว่าตรงนี้สามารถพัฒนาได้ สำหรับความรู้สึกที่ไม่มั่นใจเพราะว่าตอนนั้นอยู่ตรงหน้าจอการขายมากหรือน้อยอยู่ที่เศรษฐกิจของจังหวัดนั้นเป็นหลัก จังหวัดใดที่ขายดีหรือที่ขายไม่ดี เราก็จะติดตามแต่ละพื้นที่แต่ละจังหวัด แต่ละสำนักงาน เนื่องจากแต่ละจังหวัดเจ้าพนักงานบังคับคดีไม่เท่ากันหรือเหมือนกัน อาจจะเล็ก/ใหญ่ต่างกัน บางส่วนมีก็จะเป็นลักษณะแบบนี้อยู่ที่ความสนใจของผู้คน ความสนใจคนอื่น

ทรัพย์สินที่ค้างอยู่ที่กรมบังคับคดีนาน ๆ เรามีกระบวนการของเรา การยึดนาน ๆ หรือขายหลายครั้งไม่ได้ก็จะมีคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินแต่ละจังหวัดก็จะมีคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินประกอบด้วย ผอ. เป็นประธาน แล้วก็มีการค้าจังหวัด สมาคมธนาคาร เจ้าพนักงานที่ดิน อัยการเข้ามาเป็นกรรมการในการพิจารณาว่าราคาผ่านมาหลายครั้งแล้วจะมีการทบทวนใหม่หรือไม่ หรือจะปรับขึ้นหรือลงจะมีการพิจารณากำหนดราคาทรัพย์สินเป็นไปตามกฎกระทรวง จากดูที่คดี ๑๐ ปี ทรัพย์สินที่ขายไม่ได้ ๑๐ ปีไม่ได้มีมาก เราจัดทรัพย์สินที่มีคดีค้างขายไม่ได้เกิน ๑๐ ปีดูเปรียบเทียบแล้วก็จะไม่มากเท่าไร

หากลูกหลานที่ต้องการในทรัพย์สินล้มละลายทุกคนมีสิทธิตามกฎหมายที่จะเข้าประมูลอยู่แล้ว แต่ในเรื่องของราคาหากขยับราคาลงอาจจะถูกใจเขา หากเป็นที่ดินราคาเพิ่มขึ้นบางครั้ง ลูก พี่ เข้ามาชำระหนี้กับเจ้าหนี้ก็มาถอนการยึดไปก็มาก เราจะมีเวทีสำหรับไกล่เกลี่ยเพราะว่าทรัพย์สินยังอยู่นานราคาที่ดินราคามีการเพิ่มขึ้น เพราะเจ้าของมีกำลังแล้วอาจเนื่องจากส่งลูกเรียนจบ แต่เรามีกระบวนการของเราไกล่เกลี่ยคืนทรัพย์สิน ไถ่ถอนคืนไปถ้าขายไม่ได้จริง ๆ ส่วนใหญ่ก็จะชำระหนี้คืนแต่เจ้าหนี้อาจจะลดลงให้ เพื่อให้เกิดความสมดุลก็จะเป็นแนวทางแก้ไข แต่ถ้าไม่ได้จริง ๆ ก็มีกฎหมายที่ต้องยึดไปแล้วไม่มีความพร้อมก็ซังน้ำหนัก

ที่ขายไม่ได้อาจจะมียุทธวิธีอื่นเข้ามาเกี่ยวข้อง ๑. ในทางคดี โจทก์จำเลยฟ้องพอประกาศขาย ก็มาฟ้อง มาร้องขจัดทรัพย์สิน ตามกฎหมายก็ต้องขายไว้ เพราะมีการขจัดทรัพย์สินก็ต้องขาย ศาลของประเทศไทยมีอยู่ ๓ ศาล ศาลชั้นต้นแพ้ใช้ระยะเวลา ๓ - ๔ ปีไปแล้ว นอกจากนี้ยังมีชั้นอุทธรณ์และชั้นฎีกา ซึ่งจะต้องใช้เวลาเพิ่มขึ้น เพราะคนนี้ร้องขจัดทรัพย์สินเสร็จ มีคนอื่นมาร้องขจัดทรัพย์สิน ไม่ใช่เกิดจากการขายไม่ได้อย่างเดียว เพราะเขาอาจใช้ช่องทางในเรื่องของกฎหมายเป็นสิทธิ์ของเขาจะไปบอกเขาว่าไม่ได้ เขาไม่มีสิทธิ์คัดค้าน/มีสิทธิ์จะอะไรอย่างนี้ไม่ได้ เขาสามารถทำได้ในแง่ของกฎหมาย เนื่องจากกฎหมายเปิดโอกาสให้สามารถทำได้ ส่วนใหญ่คือทรัพย์สินที่ขายไม่ได้จริง ๆ อยู่ที่ทรัพย์สินนั้นถ้าทรัพย์สินเป็นที่หมู่บ้านมาแค่โฉนด ทางกรมบังคับคดีมีศูนย์ไกล่

	<p>เกลี้ยหามาที่กรมบังคับคดีคิดว่าทางกรมบังคับคดีน่าจะพัฒนาระบบนี้เองเนื่องจากว่ากรมบังคับคดีทำระบบอยู่แล้ว เพื่อที่จะมีอะไรแก้ไขหรือรองรับกฎหมายได้มากกว่า ในระบบเก่าแบบเคาะขายมองที่กำลังซื้อมากกว่า คนที่จะซื้อเขาก็ไปดูของมาหมดแล้ว เขาพอใจราคา เขาพอใจเขาจึงทำการซื้อ ถ้าเกิดเขาไม่พอใจซื้อก็ลำบาก ถึงแม้นี้เรามีเพียงกฎหมาย การคำนวณราคาเมื่อก่อนจำเลยคัดค้านราคาได้ ปัจจุบันนี้เราก็แค่มาว่าจำเลย/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียค้านไม่ได้ ใครมาซื้อราคาเริ่มต้นอยู่ที่กำลังซื้อมากกว่า อยู่ที่ผู้เข้าประมูลมากกว่าว่าเขาจะเริ่มยังไง หรือว่าชอบของเก่า หรือของใหม่ เช่นอยากจะซื้อบ้านจัดสรรดีกว่าเข้าไปอยู่โดยไม่มีอะไร</p> <p>เจ้าของเดิมเขาไม่อยากประมูลแล้วทางกรมบังคับคดีประกาศขาย หากเขาตกลงกันได้บ้างที่เราไม่ต้องงดยเพราะว่าเข้าไปตกลงกันได้อันนี้เป็นประเด็นสามารถตกลงกันได้ก่อนวันขายทอดตลาดหมายความว่าเขามีสิทธิ์ เพราะกฎหมายเปิดโอกาสให้เต็มที่ ถ้ามว่าความต้องการของเราก็คือความสุขของประชาชนเขามีโอกาสได้ถ่ถอนบ้านคืนก็ได้อยู่แล้ว</p> <p>โจทก์จำเลยก็มาแค่ดูแลว่าทรัพย์จะขายหรือไม่ขายเท่านั้น อยากเห็นห้องประมูลราคาเริ่มต้นที่มีใครเสนอราคา เขามาดูว่าทรัพย์ถูกหรือไม่ถูกขาย ราคาเท่าใด ผู้ซื้อจะมีทางเลือกแบบซื้อมาก็ได้ถ้าสนใจ ถ้าอยากได้เลย กรมบังคับคดีมีเว็บไซต์ เว็บไซต์มีแยกที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง ที่ดินว่างเปล่า ที่ดินเขตก็มีแต่มองเรื่องกำลังซื้อ</p> <p>การเข้าไปดูทรัพย์ยังไม่มีการขายรองรับให้เข้าไปดูได้ไม่ทราบว่าเป็นใครถึงแม้จะมีการลงทะเบียน ทางกรมบังคับคดีขึ้นรูป ขึ้นไลน์ ให้เห็นแต่เห็นตามสภาพ รูปภาพ ถ้าทำเลได้ทำเลในเมืองมีทำเลติดติดถนนคนโทรมาถามขายไหม ที่ในหมู่บ้านขายไม่ได้ ไม่สามารถทำการค้าได้ อยู่ในเขตเศรษฐกิจจริง ๆ ไม่ต้องโฆษณามาก</p>
<p>คุณวาสนา ปักกาโร ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง กรมบังคับคดี</p>	<p>ในมุมมองว่าดีใหม่ คิดว่าดีแน่ เป็นทางเลือกเพราะในส่วนของการซื้อขายมีการเขียนไว้ใน ป.วิแพ่ง ให้ใช้ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นแค่ทางเลือกในกฎหมายที่จะทำเต็มรูปแบบยังไม่มี ถ้าจะทำแบบเต็มรูปแบบอาจจะต้องมีการหากฎหมายมารองรับเพื่อให้ขายแบบสมบูรณ์ไม่ใช่ช่องทางการขายแต่เป็นวิธีการขายโดยวิธีการขายโดย Electronics อันนี้เป็นแค่ทางเลือก/ช่องทางเลือกให้มีวิธีการนี้ แต่ขั้นตอนยังคงเหมือนเดิม ต้องมีเข้าสู่ราคา การซื้อป้าย หรือการจองไหน หากจะต่อยอดให้เป็นรูปแบบจริง การขายทอดตลาดด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ควรมีตัวบทกฎหมายมารองรับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ การสู่ราคา การส่งประกาศ ตอนนี้ขายยังต้อง walk in เข้ามาหาเราอยู่แต่ยังไม่สามารถที่จะนั่งอยู่ที่บ้านแล้วทำการประมูลได้ หากมองในรูปแบบจริง ๆ การขายทอดตลาดโดยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์นี้น่าจะเป็นวิธีการหนึ่ง หมายถึง แยกออกไปอย่างชัดเจน</p> <p>การออกกฎหมายน่าจะเป็นพระราชบัญญัติ เพราะว่าเป็นช่องทางที่จะทำ ถ้ามว่าอยากใหม่อยู่ที่กฤษฎีกาที่จะทำได้นานแค่ไหน อย่างไร แล้วแต่เรื่องเท่าที่เห็นใช้เวลา ๑ ปีขึ้นไป และเรียกทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปถาม</p> <p>หากมีหลักเกณฑ์ให้เราออกมาทำเราก็ต้องตื่นตัวในทุกกฎหมายว่าจะออกมาได้ก็ต้องตั้งรับพอสมควร ข้อมูลทั่วไปในแต่ละครั้งจะต้องมีการประชุมคณะกรรมการ เพื่อเตรียมความพร้อม แต่ตอนนี้ยังเป็นแค่ในช่องทางเลือก ในการแก้ปัญหาให้เกิดข้อกฎหมาย</p> <p>ในส่วนของ E-Offering กฎหมายที่เป็นช่องทางเลือกมีการเตรียมความพร้อมในตัวกฎหมายและมีการแก้ไขกฎหมาย ป.วิแพ่ง ตอนนั้นเป็นช่องทางเลือกแต่พอแก้ไข ป.วิแพ่ง จึงใส่ในข้อกฎหมายด้วยในเรื่องของวิธีการอิเล็กทรอนิกส์เอาเข้าไปแทรกหมดใช้ระยะนานพอสมควรในการออกกฎหมาย ทั้งผู้ปฏิบัติเองหรือผู้ที่เข้ามาซื้อแล้วเพราะยังเป็นเรื่องใหม่ ต้องทำต้องขายเป็นวัน ๆ ก่อนเพื่อให้เขาเรียนรู้ เจ้าหน้าที่ของกรมบังคับคดีเองก็ต้องมีความพร้อม เหมือนวิธีการหนึ่งที่ผ่านมาระดับก็ต้องเตรียมแล้วตอนนี้เรามี E-Filing ด้วยที่เข้ามาต่อไปก็ต้องขายไปด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ขึ้นมาให้เต็ม</p>

รูปแบบ แล้วจะไปเอื้อกันก็จะกลายเป็นมาตรการขายเราเริ่มนำก่อนให้รู้ขั้นตอนก่อน บุคลากรต้องมีความพร้อมเพราะว่ามีการปรับเปลี่ยนองค์กรของเราอยู่แล้ว หากมองให้สมบูรณ์จริง ๆ อย่างน้อย ๕ ปีที่น่าจะไปได้ แต่การเริ่มต้นอย่างไรก็ต้องมีเจ้าหน้าที่ที่ทราบระบบจะสมบูรณ์คิดว่าน่าจะอย่างน้อย ๕ ปี ทั้งเรื่องของบุคลากรและเทคโนโลยี

ปัจจุบันมี outsource เข้ามาช่วยสนับสนุนในเรื่องเทคโนโลยีเพราะบุคลากรขาดความรู้ในเรื่องเทคโนโลยี ต้องทำการอบรมเพิ่มเติม การเรียนรู้ของแต่ละคนไม่เท่ากัน บุคลากรมีทั้งเก่าและใหม่ เรามีหน่วยสนับสนุนเรื่องเทคโนโลยี หาก Outsource เข้ามาก็น่าจะดีกว่าเนื่องจากจะมีความรู้เรื่องเทคโนโลยีมากกว่า แต่ในส่วนของบุคลากรของกรมบังคับคดีก็ต้องแก้ไขปัญหาด้วยการเตรียมความพร้อมให้ด้วย และที่สำคัญคือต้องระดมความคิดเห็นพอสมควรจากผู้ปฏิบัติทั้งหลายโดยเฉพาะที่เป็นนิติกร ซึ่งที่ผ่านมาในหลายเรื่องนิติกรไม่ได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นแค่กลุ่มคณะทำงานซึ่งอาจจะอาจจะยังไม่เพียงพอ

ปัจจุบันใช้ระบบ e-filing โดยการนำร่องซึ่งตอนนี้ใช้แค่ สปก.๖ สปก.๔ ส่วนสปก. อื่นไม่แน่ใจ นำร่องเพียงแค่ผู้แทนโจทก์ ธนาคาร ปีหน้าเราจะเปิดระบบทั่วประเทศ

การกำหนดราคาของทรัพย์สินต้องมีวิธีปฏิบัติซึ่งตอนนี้มีข้อจำกัด เพราะการกำหนดขั้นบันไดโดยกรมบังคับคดีในขณะที่เปิดขาย Walk in ด้วย เพื่อให้คนอื่นสามารถมาที่ศูนย์กลางขั้นตอนของกฎหมายจริง ๆ การขาย E-Offering เป็นแค่ช่องทาง เป็นทรัพย์สินชั้นย่อยในรูปแบบใหญ่ ต้องเขียนวิธีขั้นตอนการปฏิบัติ กำหนดว่าผู้ที่เกี่ยวข้องต้องทำอะไรในส่วนของตนเอง และมีส่วนในการรับผิดชอบอย่างไร ในกรณีที่มีข้อพิพาท

ในเบื้องต้นคิดว่ากระบวนการขายทอดตลาดในความเชื่อของประชาชน ระบบราชการน่าจะให้ความยุติธรรมกับเขามากกว่า ความโปร่งใส เคยสอบถามคนที่เข้ามา ถ้าเกิดเราจะออกนอกระบบให้คนอื่น/ คนนอกมาทำการขายทอดตลาด เขาบอกว่าจะไม่ค่อยมั่นใจเท่าไร จะมีการลอบบี้กันใหม่ เขายังให้เครดิตในระบบราชการ หากกรมบังคับคดี เริ่มทำเองก่อนเข้ามาในระบบ ที่ใช้ระบบของศาล ต่อไปเราแข็งแกร่งพอแล้ว แล้วค่อยกระจายอำนาจออกไปให้ทางเอกชนแล้วเราเป็นที่เลี้ยงต่อจนกว่าจะได้หรือว่าต้องเข้ามาที่หน่วยงาน

ในส่วนของระบบจองอยู่ตรงไหนก็ได้จริง เราทำได้แล้วก็ไม่ต้องมาที่เราเพราะว่าไม่ต้องเข้ามาถึงเราแต่เราจะทำอย่างไร ในการเขียนโปรแกรมไปคุมเขาได้ อะไรอย่างนี้ ไม่อยากให้เขากว้างขึ้นเพราะตอนนี้ก็เหมือนขอต้องวิ่งเข้ามาหาเรา เรามองว่าเป็นข้อขัดข้อง การให้ราคา การป้องกันการแทรก มีการลอบบี้กันใหม่ในภายนอก

เราต้องหากลไกป้องกันของระบบ ตัวนิติกรไม่มีความรู้ พวกที่เข้ามาช่วยเราคือ Outsource เพื่อพัฒนาระบบหรือป้องกันระบบ ในการตรวจทรัพย์สิน ผู้เข้าประมูลอยากเข้าไปดูทรัพย์สิน ในส่วนนี้ติดขัดในเรื่องตัวบทกฎหมายเนื่องจากไม่สามารถเข้าไปดูทรัพย์สินได้ เนื่องจากข้อเสร็จแล้วยังเข้าไม่ได้เลย ในภาพถ่ายหมู่บ้านจริง ๆ จะมีระบบเราอาจจะต้องหาวิธีทางกลับไปทบทวนกฎหมายที่มีปัญหา เรื่องของผู้เข้าประมูลเข้าไปดูทรัพย์สินไม่ได้ เขาประเมินไม่ได้แค่ภายนอก ปัญหาคือติดขัดเรื่องกฎหมายที่ไม่สามารถอนุญาตให้เข้าไปข้างในได้แม้จะข้อเสร็จแล้วยังเข้าไม่ได้ เพราะว่าทำเรื่องร้องเรียน เรื่องการถอนบังคับคดี ที่น่าห่วงคือผู้ค้าประกันที่เข้ามาเนื่องจากเขาไม่ได้เป็นลูกหนี้ขั้นต้น พอข้อเสร็จต้องขับไล่ ยิ่งตอนนี้กฎหมายเร็ว ข้อเสร็จสามารถขับไล่ได้เลย/ ออกหมายจับได้เลย หรือออกหมายขัง

การวางเงินปัจจุบัน ระบบปกติที่ซื้อเข้ามาเรามีการวางด้วยระบบ EDC หากประมูลเสร็จก็คืนต้องมีระเบียบมารองรับ หากวางเป็นเช็ควันนี้หากไม่ได้จะคืนคืนได้เลย แต่ถ้าเคาะไม่ขายแล้วหากมีการเพิกถอนการขายแล้ว จะไม่ได้คืนเป็นเงินสดแต่จะคืนเป็นเช็ค หากซื้อแล้วก็ต้องเรียกเก็บ ๓ วัน

	<p>เพราะมีค่าใช้จ่ายอย่างอื่นอีก</p> <p>ในการขายได้เร็วมีโอกาสนหรือไม่ที่จะทำให้การขายในครั้งแรกหมดไปเลย เมื่อก่อนคนรอนัดที่ ๔ เยอะมาก จะมีนัดแรกและนัดสุดท้ายลดร้อยละ ๕๐ ตรงนี้ต้องมาแก้ที่กฎระเบียบมาหยุดที่ร้อยละ ๙๐ ร้อยละ ๘๐ ร้อยละ ๗๐ ทุกคนจะรอนัดที่ ร้อยละ ๗๐ แต่ไม่ใช่ทุกจังหวัดเนื่องจากจังหวัดใหญ่ ๆ เขาไม่รอเพราะนัดที่ ๑ ขายดีมาก นัดที่ ๒ นัดที่ ๓ จะไม่มีคนรอคือไม่เอา คนซื้อเองอยากได้ของถูก แต่ไม่ใช่ในตัวของลูกค้าหนึ่งเราอยู่ตรงกลางก็ต้องออกมาจะถามว่าซื้อมาที่ร้อยละ ๗๐ เลยได้ไหม ซึ่งไม่สามารถทำได้ในจังหวัดสมุทรปราการมีบริษัทมาซื้อกัน ๔-๕ บริษัท</p> <p>ปัญหาการยกเลิกการประมูลนาที่สุดท้ายในมุมมองเรามองในฝ่ายของลูกค้าหนึ่งประกอบเพราะลูกค้าหนึ่งจะดันรอนาที่สุดท้ายเพราะเราไม่ได้ประมูลของที่เหลือเลือก ในเจตนาธรรมของกฎหมายเราต้องให้ความเป็นธรรมจนนาที่สุดท้าย ทั้งนี้กฎหมายมีการปรับเปลี่ยนมาอย่างต่อเนื่อง ในเรื่องของการยื่นคัดค้านราคา ยื่นข้อทักท้วงต้องใช้เวลานับไม่น้อยกว่า ๒ วัน และเริ่มทำมาแล้ว ถ้าเอาระบบนี้เข้ามาจริงเขาไม่ต้องเดินทางมาปัญหาหนึ่งจะหมดไป</p> <p>การมีทรัพย์สินที่ถูกยึดต้องดูที่จังหวัดใหญ่ ๆ ตอนนี้ไม่ทราบว่ามีสำนักงานใดมากที่สุด น่าจะกรุงเทพฯ แต่ยังไม่มากเท่าปริมณฑล กรุงเทพฯ ขึ้นอยู่ที่เขตศาลก็จะมีที่ศาลแพ่งคดีจะมากที่สุด ทรัพย์สินอาจจะค้างอยู่มากเพราะติดปัจจัยค่อนข้างมาก เช่น ลูกค้าหนึ่งเสียชีวิต เจ้าหนี้เสียชีวิต มีการเปลี่ยนแปลงที่มีตัวแปรที่ทำให้ทรัพย์สินค้าง และมีขั้นตอนของกฎหมายที่เปิดช่องให้เขาเข้ามาร้องขอตักท้วงจำนวน ซึ่งศาลก็ต้องรับเข้ามาก่อนจึงเหมือนกับการยื่นระยะเวลาการขายทรัพย์สินออกไป ยกเว้นมีเหตุผล</p>
<p>คุณสุทธิชัย คล้อยสวัสดิ์ ผู้ตรวจราชการกรม กรมบังคับคดี</p>	<p>คิดว่ากรมบังคับคดีเป็นหน่วยงานตามกฎหมายได้รับความน่าเชื่อถือ ความมั่นใจจากประชาชน การดูแลความสมดุล คิดว่ากรมบังคับคดีควรเป็นผู้ดำเนินการเอง เราถูกตั้งคำถามว่าจะเอาแผ่นดินไปให้เอกชนขายหรือ เขาเปรียบเทียบกับสหกรณ์การเกษตรเนื่องจากกว่าสหกรณ์การเกษตรซึ่งเป็นสมบัติเป็นขึ้น แต่ในส่วนของเราคือขายที่ดิน/แผ่นดินของประเทศ ในความคิดเราไม่ได้ทำเพื่อการขายอย่างเดียว แต่เราดูแลส่วนได้เสียของโจทก์และจำเลย และประชาชน ในส่วนนี้กรมบังคับคดีจึงได้รับความไว้วางใจในเรื่องของการดูแลความสมดุลของการขาย เราไม่ได้ค้ำกำไร สิ่งที่ประชาชนยอมรับคือกรมบังคับคดีไม่ได้มีส่วนได้เสียในงานที่ทำ/จากกิจการที่ทำไม่ได้ค้ำกำไรจากกิจการที่ทำ ความคาดหวังที่จะขายให้ได้ปริมาณมาก ๆ เพื่อเอาประโยชน์ใส่ตน ทางกรมบังคับคดีไม่คิดแบบนั้น</p> <p>อย่างประเทศอเมริกาการขายทอดตลาดเพื่อทำกำไรเป็นการขายขาด หากจะฟ้องก็ฟ้องร้องไปเลย เวลาขายก็ขายขาดไปเลยไม่ต้องมายกเลิกเพิกถอน เราไม่ควรจะเป็นอย่างนั้นเพราะกรมบังคับคดีออกแบบให้ยอมรับถึงสิทธิของคู่ความ กรมบังคับคดีควรดูแลเรื่องนี้</p> <p>เรื่องการพัฒนากระบวนการอาจจะมีการจ้างเอกชนเข้ามาช่วยดูแลในเรื่องนี้เพราะเรายอมรับว่าเอกชนมีความรวดเร็วในด้านเทคโนโลยี ด้านการพัฒนา ด้านความต้องการของตลาด ในปัจจุบันเรารับฟังเสียงของประชาชนเพื่อมาพัฒนา</p> <p>ปัญหาใน E-Offering วัตถุประสงค์โครงการมีส่วนดีเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงในบริเวณใกล้เคียงกับพื้นที่ที่อยู่ ประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้ามาซื้อ การดูทรัพย์สินได้จากโฆษณา จากเว็บไซต์ของกรมบังคับคดี มีตัวเลือกที่อยู่ในพื้นที่ สิ่งที่เป็นปัญหาคือประชาชนไม่เข้าใช้บริการ ไม่ให้ความสนใจในบริการเกี่ยวกับการขายในลักษณะนี้ มีมุมมองเนื่องจากเป็นการขายอสังหาริมทรัพย์ที่ผู้ซื้อต้องดูสภาพจริงเพื่อให้แน่ใจประกอบการตัดสินใจว่าจะซื้อหรือไม่ ถ้าซื้อ จะซื้อในราคาเท่าใด การเห็นในภาพถ่ายอาจไม่เพียงพอต่อการตัดสินใจ ตัวทรัพย์สินที่เขาจะได้กับความเสี่ยงที่จะต้องคิด อย่างไรก็ตามจะต้องไปดูสภาพทรัพย์สินจริง เพราะการที่อยู่ห่างในระยะทาง เขาเกิดความไม่แน่ใจ ผู้ซื้อต้องตัดสินใจเอง</p> <p>ในส่วนของกฎหมาย ข้อกฎหมาย ม.๓๓๑๑ เปิดโอกาสให้และตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง เมื่อถึงขั้นตอนเราจะทำกฎกระทรวงเข้าไปรูปแบบของ E-</p>

	<p>Offering มีระเบียบและวิธีปฏิบัติอยู่แล้วแต่ไม่ถือว่าเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์เต็มรูป มีความเป็นไปได้ในการกำหนดกฎกระทรวงออกมารองรับ โดยใช้เวลาประมาณ ๑-๒ ปี</p> <p>การชำระ/การโอน นายทะเบียน/ สำนักงานที่ดิน เอกสารในการโอน/เปลี่ยนทะเบียนก็ต้องทำที่เขตที่ตั้งอยู่เราซื้อคนละที่อยู่สงขลาซื้อทรัพย์ที่เชียงใหม่ เงินจากสงขลาโอนไปเชียงใหม่เราทำเอกสารรอที่เชียงใหม่ แต่หนังสือหรือเอกสารสิทธินั้นเราต้องไปรับแจ้งที่สำนักงานที่ดินจังหวัดเชียงใหม่</p> <p>ในต่างประเทศเป็นเหมือนบริการหลังการขาย ในส่วนของประเทศไทยนั้นมีค่าธรรมเนียมการโอน แต่ในส่วนของต่างประเทศเขายินดีไปจ่ายค่าธรรมเนียมที่สำนักงานที่ดินต้องออกแบบหากอยากได้ต้องออกแบบ หากเป็นเจ้าของงานบังคับคดีเอกชนสามารถทำได้เพราะว่าโอนเสร็จเขาก็รับที่จะไปต่อและคิดค่าธรรมเนียมจากผู้ซื้อทรัพย์ได้</p> <p>ความพร้อมในการเข้าระบบ E-Auction ประเทศเกาหลีใช้ระยะเวลา ๑๐ ปี ในส่วนนี้ต้องใช้เวลาในการเข้าใจไปพร้อม ๆ กัน สำหรับผู้พัฒนาในระบบที่จะเข้ามาพัฒนาอย่างน้อยต้อง ๒-๓ ปีในการเข้าใจระบบแต่การจะใช้จริงหรือเป็นที่ยอมรับกับประชาชนที่เกี่ยวข้องต้องใช้เวลา สามารถพัฒนาได้แต่ต้องใช้เวลา รูปแบบจะเป็น E-Auction เต็มรูปแบบไปเลยไม่ควรเป็นในประเทศไทยแบบนั้นเพราะประชาชนอีกกลุ่มหนึ่งจะเข้าไม่ถึง และขาดความน่าเชื่อถือไปเลย อันนี้จะเป็นการไม่อำนวยความสะดวกแล้วเพราะเราบริการเพียงแค่อำนาจกลุ่มคนที่มีความสามารถหรือศักยภาพเท่านั้นเอง</p> <p>เรามอง ๒ อย่าง คือ สกุดเงิน และคริปโตเคอเรนซี เงินดิจิทัลไม่ว่าจะเป็นรูปของกระดาษหรือตัวเงินที่อยู่ในธนาคารที่เป็นข้อมูลเงินที่เป็นที่ยอมรับในระบบเวลานั้น ๆ เพราะงั้นการชำระเงินโดยใช้ข้อมูลในธนาคารหรือเงินสดไม่ต่างกันเพราะเป็นการชำระหนี้ตามที่กฎหมายยอมรับ</p> <p>การพัฒนาในส่วนของกรพัฒนาบุคลากรต้องเตรียมด้านโครงสร้างการเปลี่ยนแปลงของอิเล็กทรอนิกส์กับกฎหมาย ควรพัฒนาไปพร้อมกัน ระบบต้องเริ่มจากทีมผู้พัฒนาหากได้ข้อยุติในกระบวนการที่ชัดเจนแล้วก็จะมาสู่กระบวนการที่ออกระเบียบตามมาหลังจากนั้นหากระเบียบเสร็จก็จะทำการอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ใช้งาน อบรมภายใน ก็จะต้องรับฟังเสียงจากประชาชนหากทำแล้วประชาชนพอจะรับได้หรือไม่และเริ่มศึกษาสิ่งที่เราทำหากยืนยันโดยหลักการแล้วก็สามารถเริ่มใช้งาน แล้วแต่กำหนดว่าจะทั่วประเทศ หรือกำหนดเฉพาะบางทรัพย์ หรือกลุ่มทรัพย์ ทำเลทรัพย์</p> <p>ในกรณีที่มีการเลื่อนขายทรัพย์ คู่ความต้องทราบพร้อมกัน หากจะกล่าวว่าเลื่อนฝ่ายเดียวไม่สามารถทำได้ หากเป็นทรัพย์ที่ต่างจังหวัดต้องยอมรับความเสี่ยง หากจะถามว่ากรมบังคับคดีมีข้อเสนออะไรไหม หากจดหน้างานตอนเช้าจะมีอะไรไหมที่จะบอกว่างดขาย</p>
<p>คุณไพบุลย์ เมฆมานะ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่</p>	<p>โหนด ถ้ามว่าดีใหม่ก็ดีในระดับหนึ่ง ข้อดีคือว่าคนที่อยู่เชียงใหม่อยากจะได้ทรัพย์ที่กรุงเทพฯ ไม่ต้องเดินทางไป สามารถอยู่ที่บ้านแล้วประมูลได้ไม่ได้ ต้องมาที่สำนักงานบังคับคดีเชียงใหม่ ซึ่งบางที่ไม่ค่อยสะดวก เดินทางกลับไม่ค่อยสะดวก ยุ่งยากเพราะติดขัดหลายประการ ต้องมีการจองเครื่อง ตอนนีกรมฯ เริ่มจองทางออนไลน์ แต่ก็ยังไม่ได้ถึงโหนด ซึ่งจะใช้วันที่ ๑ นี้ ที่ผ่านมามีต้องมาจองที่สำนักงาน ยังคงต้องเดินทาง แต่ว่าจะช่วยให้ คือ วันที่ประมูลไม่ต้องเดินทางไปกรุงเทพฯ ไม่ต้องไปเสี่ยงว่าจะซื้อไม่ได้</p> <p>การประมูลในเว็บไซด์ที่กรมฯ ตั้งขึ้นมาเองว่าเป็นไปได้ อยากให้เป็น และผมเสนอโครงการไปให้ประมูลทางแพลตฟอร์ม เพราะว่าไม่ใช่แค่ประเทศไทย เราสามารถประมูลทั่วโลกก็ได้ เราสามารถซื้อได้ เช่น ไปเที่ยวยุโรปตรงกับวันที่มีการประมูลก็สามารถเข้าร่วมการประมูลได้ หรือชาวต่างชาติที่อยากจะซื้อคอนโดที่ประเทศไทยเขาสามารถประมูลได้เองโดยไม่ต้องจ้างนายหน้ามาทำเสียทั้งหมด</p> <p>กฎเกณฑ์บ้านเรายังไม่เอื้อทั้งหมดในการทำระบบออนไลน์ ประเด็นแรก คือ ต้องขอศาลก่อนเพราะการทำระบบออนไลน์มีการซื้อนอกเวลาราชการ เพราะอาจจะประมูลกลางคืนก็ได้ อาจจะกำหนดช่วงเวลาให้เข้ามาในเวลากลางวัน อาจจะเป็ประเด็นที่ต้องแก้ไขตรงนั้นก่อน เรื่องการวางเงินอาจจะ</p>

	<p>มีปัญหาแต่ไม่มากเพราะปัจจุบันมีการโอนเงินการทำธุรกรรมทางออนไลน์จะติดปัญหาทางด้านกฎหมายมากกว่า เวลาปัจจุบันนี้เราขายในช่องทางตลาดก็ขายตามลำดับจะเริ่มประมาณ ๙:๐๐ น. แล้วก็ขายไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะเสร็จ ซึ่งอำนาจของเจ้าพนักงานบังคับคดีจะอยู่ในช่วงเวลาราชการเท่านั้น เพราะวาระบบออนไลน์ ช่วงเวลา อาจจะทำให้เวลา ๓ วันในการสู้ราคาแล้วก็เคาะ</p> <p>หากจะเป็นระบบออนไลน์เป็นรายคดีนั้นคิดว่าไม่ได้ ต้องให้เป็นเวลา เป็นช่วงเหมือนประมวลของทางอินเทอร์เน็ตทั่ว ๆ ไป ถ้าเกิดว่าประมวลที่ละคดีและทางระบบออนไลน์นี้จะมีปัญหา อยู่ในลักษณะที่ผมมองเพราะว่าเวลาขายโหนด จังหวัดใดเป็นแม่ข่าย จังหวัดใดเป็นลูกข่าย อาจเกิดเหตุไฟฟ้าดับหรือไฟตัดขึ้นมากะทันหันครั้งนี้เกิดปัญหาแล้ว ถ้าเกิดทางออนไลน์เป็นรายคดีอย่างนั้นถ้ามีเหตุการณ์อย่างนี้จะมีปัญหาทันที และอาจมีประเด็นว่าอยู่ที่บ้านตอนนี้กำลังเคาะราคาอยู่ ไม่ทราบว่ามีไฟฟ้าขัดข้อง ต้องไปร้องที่ศาล ซึ่งยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจนว่าจะทำอย่างไร แต่ถ้าเกิดเรากำหนดเวลาเป็นช่วงเวลาแล้วพอถึงเวลาปิดคดีจะคิดว่าแต่ว่าจะมีปัญหาว่ากลางคืนแบบเขาเสนอราคาเข้ามาจะผิดไหม กฎหมายต้องเอื้อให้</p> <p>การยืนยันตัวตนเป็นปัญหาทางเทคนิคที่เราสามารถแก้ได้แน่ครับ เพราะมองว่าหากมีการกำหนด Password เอามาวางเงินประกันเพื่อรับ Password เอาเลขรหัสเข้าไป แล้วจะไม่มีใครรู้ว่าคนที่ซื้อคือใคร แล้วก็ไม่มีใครติดต่อกันระหว่างคนที่ซื้อกับคนที่ซื้อ เมื่อไม่รู้ตัวตนคุณก็จะติดต่อกันไม่ได้ จะป้องกันการสมคบราคาได้ เพิ่มความโปร่งใสในการขายทอดตลาดด้วย</p> <p>กระบวนการหลังจากที่ออนไลน์การประมูลแล้วก็ต้องมาทำสัญญาในช่วงทำสัญญามองว่า อาจจะแก้ได้โดยการทำสัญญาทางอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อมีเลขรหัสแล้วใครทำสัญญาแทนไม่ได้ ที่สำคัญระบุชื่อผู้ซื้อตั้งแต่ต้นแล้วว่าใครเป็นคนรับ ใครเป็นคนซื้อได้เพราะยืนยันตัวตน</p> <p>ความพร้อมในการประมูลระบบออนไลน์แบบเต็มรูปแบบ ในเรื่องของบุคลากรต้องมีความรู้ บุคลากรต้องปรับและเปิดใจเสียก่อน กฎหมายจะได้ออกมาเพื่อจะได้มาสนับสนุนกัน</p> <p>ในส่วนของระบบและรูปแบบของการทำโดยระบบออนไลน์จะให้ทางกรมฯ ทำเต็มที่เลยหรือไม่ หรือระบบจะเป็นเอกชนเป็นผู้กำกับช่วยก็ตีเหมือนกัน ช่วงแรกอยากให้กรมฯ ทำเองก่อนเพราะว่าการมอบให้เอกชนทำ ถ้าเกิดเป็นความผิดพลาดกรมฯ ก็ยังต้องรับผิดชอบ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ต้องการก่อนคือการทดสอบระบบให้หนึ่ง หากมีปัญหาต้องแก้ไขเสียก่อน เพื่อเป็นการอุดช่องโหว่สำหรับคนไม่สุจริตก่อน เพราะต้องคำนึงถึงเรื่องความโปร่งใสในการขายอสังหาริมทรัพย์ แล้วค่อยถ่ายโอนให้เอกชนเพื่อเวลาพัฒนาระบบ จะไม่ต้องใช้งบประมาณแผ่นดินในจำนวนมาก</p> <p>การทำเป็นระบบออนไลน์ได้เต็มรูปแบบเป็นในส่วนของตัวคนและระบบ อาจจะ ปี หรือ สองปีก็ได้ ปัญหาคือด้านกฎหมาย แก่กฎหมายแต่ละอย่างนานมาก หากเป็นกฎกระทรวงจะดีเพราะว่าน่าจะเร็วขึ้น หากเป็นกฎหมายแบบเต็มรูปแบบอาจจะลำบากเพราะต้องผ่านสภา</p> <p>รูปแบบทรัพย์สินในการที่จะนำร่อง ทำเล หรือมูลค่าในการเริ่มต้น ด้วยการเอาทรัพย์สินที่น่าสนใจโดยการเอาทำเลก่อน และราคาอาจจะมีการสูงบ้างหรือต่ำบ้างเพื่อคนที่มั่งคั่งประมาณไม่ถึงอาจจะเข้ามาได้ ต่อไปอยากให้เป็นไปโดยทุกคดีเพราะดีกว่าเยอะหากเป็นทุกคดีอาจจะมีปัญหาในบางจุดของประเทศ เพราะชาวบ้านบางคนอาจจะเข้าไม่ถึงระบบออนไลน์ ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์อาจจะน้อยหน่อย อยากให้ระบบของเราเข้าถึงได้ง่าย ๆ เช่น การประมูลทางเฟซบุ๊ก เรื่องการประมูลทรัพย์สินที่เชียงใหม่กำลังซื้อพอมืออยู่บ้างแต่ลดลงเพราะสถานการณ์โควิดและเรื่องของทรัพย์สินที่เข้ามาเริ่มมากขึ้น</p>
<p>คุณทรงศิลป์ ภิรมย์กุล ผู้อำนวยการกองบังคับคดี ล้มละลาย ๕</p>	<p>ประเด็นแรกในการเปิดและพัฒนาระบบให้เต็มรูปแบบ หรือทางกรมบังคับคดี สร้างเว็บไซต์ประมูลเพื่อต่อยอด ปัจจุบันเรามี ๙ โหนด เราจะพัฒนาให้เป็น ๗๐ กว่าโหนด เพราะว่าหากจะเป็นระบบออนไลน์จะข้ามไปอีกขั้นหนึ่ง ทำไม่ไม่ลองใช้แบบเดิมให้ครอบคลุมทั้ง ๗๖ จังหวัดไปก่อน เพราะระบบเดิมยังมีปัญหาอยู่ ในปัจจุบัน คือ ปัญหาเรื่องการหนดวงสัญญาขนาดสักประมาณกี่วินาทีจะมี การกด คนหนึ่งกดจะขึ้นตัวเลขเลยในห้องหากเป็นระบบ</p>

ปกติจะเห็นเลย แต่เมื่อเป็นระบบ E-Offering จะเกิดปัญหามีความห่วงเล็กน้อยกับคนที่ยกในห้อง เมื่อก่อนอยู่เชียงใหม่ก็ทำการขายแบบนี้ มีเชียงใหม่ ภูเก็ต กรุงเทพฯ แต่ตอนนั้นใช้รถถ่ายทอดสดของช่อง ๑๑ ตอนนั้นสัญญาณห่วงหนักกว่านี้ ในการเริ่มต้นครั้งแรก มีการยกป้ายและถ่ายทอดสด ปัจจุบันที่ใช้คอม ฯ ปัญหาตกลงเยอะแต่ก็ยังมียู่ จะถามว่าคนกดในระบบกับคนยกป้ายในกรมบังคับคดี ยกอันไหนไวกว่า คิดว่าคนยกป้ายในกรมบังคับคดีไวกว่า แม้ว่าจะมีคนกดเข้ามาแต่หากยกป้ายในกรมบังคับคดี ก็ต้องเห็นก่อนอยู่ดีนี้เป็นปัญหา หากเกิดเหตุการณ์ไฟดับ/สัญญาณล่มจะต้องออกกฎระเบียบให้ชัดเพราะคนที่ซื้อโฉนดต่างจังหวัดต้องรับภาระเสี่ยงในส่วนนี้ หากสถานที่ที่ผู้เข้าร่วมประมูลระบบอิเล็กทรอนิกส์ไฟดับ อาจเกิดปัญหาไม่สามารถเข้าสู่ราคาต่อไปได้

ช่วยให้กับคนมากนักน้อยแค่นั้นระบบนี้ ก็มีบางส่วนที่เข้ามาบ้างว่าตอนนี้ผมไม่ว่างนะเดี๋ยวนี้ บ้านผมอยู่เพชรบุรีแต่ว่าเดือนที่มีชายผมไปทำธุระที่เชียงใหม่ ผมมาได้เราจึงเกิดระบบนี้ขึ้นมา คนต่างจังหวัดชอบที่จะเข้าสู่ราคา หรือเห็นประกาศน่าสนใจเนื่องจากเป็นที่ดินเปล่าอยู่แล้วไม่ต้องมาดูอะไรมากมายดูใน Google map ซึ่ง Google map อาจจะไม่ปัจจุบันมากแต่สามารถเป็นไกด์ไลน์ให้ได้ ยกเว้นสิ่งปลูกสร้างแม้จะขึ้นในเว็บไซต์ในวันที่ขายสภาพไม่เหมือนกัน เพราะวันที่ยึดกับวันที่ขายเป็นคนละวัน เร็วสุดที่ขายได้คือ ๓ เดือน หรือ ๔ เดือน จำเลยอาจจะไปรื้อออกก็ได้ มีประเภทที่ซื้อไปแล้วไม่ได้หน้าตาหรือประตูหรือแม้ก่อนการขายต้องแจ้งคู่ความ ก่อนขายเรียบริ้อยดี แต่ระหว่างการขายจะมีปัญหา เช่น การดึงราคา ก็เป็นความเสี่ยงในการขายเป็นปัญหาทั่ว ๆ ไปอยู่แล้วไม่ว่าจะขายด้วยวิธีไหน เพราะเราไม่ใช่เจ้าของบ้านที่จะรับประกันว่าจะไม่ถูกรอนสิทธิ เราเป็นการบังคับขายบ้านของคนอื่นเขา

หากต้องการขยายโฉนดในต่างจังหวัดต้องมีการวิเคราะห์หรือไม่ว่าแต่เดิมโฉนด ๙ จังหวัด ปัจจุบันนี้ได้รับความนิยมแค่นั้นถึงจะขยายเป็น ๙ ใช้หลักเกณฑ์อะไรในการเลือกจังหวัดขึ้นมา หากอยากจะให้แพร่หลายจาก ๙ เป็นทั่วประเทศ ก็จะเป็นเหมือนกับว่าทุกจังหวัด ทุกที่ สามารถเข้าดูของจังหวัดอื่นได้เป็นการประชาสัมพันธ์ตรงนี้ ไม่ว่าอยู่จังหวัดไหน ก็สามารถซื้อของจังหวัดอื่นได้โดยไม่ต้องเดินทางไปจังหวัดนั้น แต่ข้อเสียคือจะต้องไปประจำ แต่ละโฉนดต้องไปเข้าที่สำนักงาน นำจะขยาย/เปลี่ยนระบบออนไลน์หลักเกณฑ์ต้องเพิ่มขึ้นอีกมาก ระยะเวลาในการเข้า การฮั้วประมูล เช่น ผู้เข้าประมูล ๒ ท่าน หากอยู่ในสถานที่ที่กรมบังคับคดีหรือสำนักงานบังคับคดีกำหนด ก็สามารถดูแลป้องกันการฮั้วประมูล แต่หากเป็นการเข้าร่วมประมูลด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ จะมีข้อกังวลว่าจะสามารถป้องกันการฮั้วประมูลได้หรือไม่ หากจะเป็นออนไลน์ถามว่าสะดวกหรือไม่ คิดว่าสะดวก ยิ่งเป็นการซื้อของออนไลน์เข้ามาคนก็อยากจะซื้อของแบบนั้นบ้าง แต่ติดขัดในเรื่องของข้อมูล การเสนอราคา การเคาะ จะจำกัดระยะเวลาแบบไหน ณ ปัจจุบันประกาศใช้จะมีระยะเวลา แล้วก็เรื่องตามลำดับคดีไปเรื่อย ประกาศเสร็จไม่มีคนยก ไม่มีคนให้ราคา หากขายต้องมีประเด็นเกี่ยวของหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นระยะเวลาในการเอาคดีนี้ขึ้นในวันี่ตามประกาศ เพราะขณะนี้กฎระเบียบเรื่องการประกาศขายต้องติดประกาศให้ทราบ กำหนดระยะเวลา สถานที่ขาย ก็ต้องมีระยะเวลาชัดเจน ว่าคดีนี้จะขึ้นเวลานี้ เราจะขายแบบออนไลน์คดีนั้นจะต้องมีประกาศขายแบบปกติด้วยหรือไม่ วันนี้มีขายปกติที่ห้องขายปกติที่ห้องขายทอดตลาดคดีนี้จะเอาขึ้นระบบออนไลน์ด้วยหรือไม่ ถ้าขึ้นจะดูกันอย่างไร ใครให้ราคาาก่อนหลัง หรือแยกชัดเจนไปเลยว่าจะเป็นการขายแบบออนไลน์หรือขายแบบปกติ

เรื่องข้อมูลกฎหมายที่จะต้องแก้ก่อนเป็นลำดับแรก สถานที่ขาย เพราะว่าต้องติดประกาศ ณ สถานที่ขายในกฎระเบียบจะระบุสถานที่ขาย หากเป็นระบบออนไลน์ การซื้อจากต่างประเทศซื้อได้หรือไม่ จะบังคับในการวางเงินอย่างไรในกรณีที่ไม่วางเงินในส่วนที่เหลือ

เวลาปกติในการขายเงินที่ม่าวางถือเป็นส่วนหนึ่งของการชำระราคาสามารถเรียกเก็บทันที หลักจากแลกลงเสร็จก็ให้ป้ายและออกไปเสร็จ หากเป็นระบบ

ออนไลน์ต้องมีการวางเงิน หากสู้ไม่ได้ต้องคืน ณ ปัจจุบันนี้ มีระบบทั้งการใช้เครื่อง EDC แล้วคืนเงินโดยตัดวงเงินคืน หากเป็นระบบออนไลน์จะไปใช้ระบบ EDC ของที่ใด ในกรณีที่มีบัตรเจ้าหน้าที่ของกรมบังคับคดีเป็นคนทำ เป็นระเบียบในการวางเงินต้องวางต่อเจ้าพนักงาน แต่สามารถโอนเงินเข้าบัญชีของกรมบังคับคดีได้ ต้องตั้งบัญชีหากสู้ไม่ได้ต้องโอนคืนต้องตั้งบัญชีไว้ให้โอนคืน กฎใหม่ที่ออกมารองรับ/ต้องระบุว่าวางต่อหน้าเจ้าพนักงาน ก็จะเพิ่มรายละเอียดการโอนเงินเข้าบัญชีของหน่วยงานในประกาศจะมีอยู่แล้วว่าเช็คส่งจ่ายกรมบังคับคดี ต้องจำกัดการโอนว่าโอนก่อนกี่นาที่ก่อนเข้าสู่ราคา คดีแรกปล่อยขายเวลา ๙:๐๐ น. และคนที่เข้าสู่คดีที่ ๑๐๐ ก็สามารถขายโอนได้ตลอด แต่ถ้าเป็นระบบออนไลน์จะจำกัดมากน้อยแค่ไหนในการที่จะโอนได้แต่ละครั้ง สมมติว่าจะขึ้นออนไลน์ ๑๐ คดี ต้องวางเงินเวลานี้ก่อนทุกคดี เริ่มปล่อยขาย ๙:๐๐ น. ต้องวางเงินก่อน ๘:๐๐ น. จะไม่รับวางเจ้าหน้าที่ที่ต้องมาคอยเช็คกับผู้เข้าร่วมประมูลวางเงินแล้วหรือไม่

การประมูลของสหการประมูลมีทั้งระบบออนไลน์ หน้าลาน แล้วจะยกป้ายด้วยในเวลาเดียวกัน เอาเงินจองมัดจำและเข้าไปล็อกอิน คือถ้าไม่วางเลย ก็จะได้ไม่ได้ล็อกอิน คล้ายกับระบบ E-Offering เข้ามาวางเงินแล้วถึงจะให้ User password ในการประมูล ในแต่ละครั้ง ในแต่ละคดีด้วย เช่นเดียวกับระบบออนไลน์หากจะประมูลหลายทรัพย์ก็วางเงินตามเงื่อนไขการเข้าสู่ราคา หลักประกันในแต่ละคดีไม่เท่ากัน หลักประกันสูงจะเข้าสู่คดีในหลักประกันต่ำได้ แต่หลักประกันต่ำจะเข้าสู่คดีสูงไม่ได้ ปัจจุบันหลักประกันสูงจะเข้าสู่คดีในหลักประกันต่ำจะไม่ถอนให้ เช่น คดีที่ ๑ หลักประกัน ๑๐๐ บาท คดีที่ ๒ หลักประกัน ๒๐๐ บาท แต่ผู้เข้าประมูลวางเงิน ๒๐๐ ตอนแรกอาจไม่ตั้งใจจะซื้อ แต่เห็นทรัพย์ว่าดีเอาหลักประกัน ๒๐๐ มาวางเงิน ๑๐๐ หากซื้อได้ จะคิดว่าเงิน ๒๐๐ เป็นเงินมัดจำทั้งหมด จะไม่คืน ๑๐๐ หากใช้สิทธิในทรัพย์ที่ ๑ แล้วจะหมดสิทธิในการประมูลทรัพย์ที่ ๒ หากต้องการประมูลหลายทรัพย์ต้องแยกรายละเอียดป้องกันการยกขึ้นยกลง หากต้องการซื้อ ๕ คดีควรแยกเลยเพราะว่าเมื่อมาดูตรงราคารวมจะเกิดความสับสน

ทรัพย์ประเภทที่ควรจะเป็นระบบออนไลน์ก่อน คือ ที่ดินเปล่า เนื่องจากสามารถดูทรัพย์ได้ง่าย ไม่ซับซ้อน คดีนั้นมีแปลงเดียว ไม่ใช่ว่าคดีนั้นมี ๑๐ แปลงและมาขายระบบออนไลน์จะวุ่นวาย อย่างน้อย ๆ คดีละ ๑ แปลง ๆ เล็ก ๆ ก่อน หลักประมาณ ๕ แสนถึง ๑ ล้านและเข้าสู่ราคาได้

การเปลี่ยนเครื่องมือจากคอมพิวเตอร์เป็นโทรศัพท์ของตัวเองที่พัฒนาจาก ๙ โหนด ผู้เข้าประมูลควรจะไปนั่งตรงไหน สำนักงานหรือที่ใด เพื่อป้องกันการฮั้วกัน ก็ต้องมีเป็น Application พัฒนาขึ้นมา มีการกำหนด user กำหนดหน้าจอมือถือในการเข้าสู่ และการเข้าสู่หน้าจอในมือถือของเขาต้องมาที่หน้าจอที่กำลังขายด้วย ขณะที่เขาคาดต้องสูงขึ้นทันที ในกรมฯ ก็เห็นว่าเขายกทันที แทนที่ support เครื่องคอมพิวเตอร์เป็นพัฒนาซอฟต์แวร์แทน ลด cost ในการบริหารจัดการเรื่องฮาร์ดแวร์และจุดในการใช้ ก็จะสามารถเห็นปัญหาระบบตอนที่ประมูลเพื่อทำการแก้ไข เพราะว่าถ้าสมมติว่าให้ใช้สัญญาณ WiFi ของสถานที่รับของกรมบังคับคดี ก็จะเป็นการตัดปัญหาเรื่องสัญญาณที่บ้านลม หากลมก็จะลมหมด เช่น ไปประมูลที่บ้านเอง แล้วสัญญาณที่บ้านดับก็อุทธรณ์ได้ว่า การซื้อไม่ยุติธรรม ไม่เคลียร์ ไม่โปร่งใส ถ้าเริ่มประมูลที่โหนดโดยให้ใช้ WiFi ที่กรมบังคับคดี เท่านั้น อย่างนี้จะต้องค่อย ๆ พัฒนาไปจนระบบเสถียรขึ้น เพราะวาระระยะเวลาในการพัฒนาหากเป็น E-Auction เต็มรูปแบบหลายท่านก็คิดว่าประมาณ ๕ ปีเราจะแก้กฎหมายนี้อาจใช้เวลา ๕ ปีแล้ว ระบบสัญญาณน่าจะดีขึ้นกว่าปัจจุบัน อยากให้เข้า WiFi ที่กรมบังคับคดี แล้วถ้าเกิดว่าทำได้ทุกจังหวัด อุปกรณ์ที่มีกล้องอยู่แล้ว ก็จะมีบังคับแม้ว่าคุณจะทำในมือถือคุณก็มานั่งต่อหน้าเรา แล้วจึงค่อยพัฒนาไปทำที่บ้าน เอาเรื่องที่ทำขึ้นได้ง่ายก่อน แล้วจึงขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ว่าจะใช้วิธีดังนี้ และให้แสดงความคิดเห็นว่ามีข้อดีข้อเสียอย่างไร

โหนดครั้งแรกคือ เชียงใหม่ กรุงเทพฯ เป็นแม่ข่าย และอีก ๒ ที่ การวางเงินครั้งแรก คือ เชียงใหม่ เมื่อก่อนมีสลักกัน เพราะเจ้าหน้าที่ที่เชียงใหม่มี

	<p>ศักยภาพเพียงพอ บุคลากรต้องมีการปรับปรุงความเข้าถึงระบบหรืออุปกรณ์ เราไม่ได้ขายทุกวันเพราะมีการโยกย้าย มายังไม่ทันได้ซ่อม เรามีศูนย์สารสนเทศ ศูนย์พัฒนาเรียนรู้ โดยเฉพาะการเข้าระบบในการขายในแต่ละครั้งจะมีการซ่อม ส่วนอุปกรณ์ต้องมีการพัฒนาทดแทน ต้องมีทั้งกล้อง คอมฯ ที่จะใช้ต้องมีหน้าจอคอยดูคอมฯ ที่เชียงใหม่มี ๕ เครื่องเพราะคนเข้ามาไม่เคยล้นหรือเต็ม ก็จะจำกัดอยู่แล้วว่รอบนี้เราให้เข้าได้แค่ ๕ ถ้าเกิน ๕ คนต้องไปจังหวัดอื่น ในการซื้อบ้านต้องมาดูบ้านคงไม่ซื้อแบบไม่ดูยกเว้นที่ดินเปล่าซึ่งสามารถดูได้แล้วในปัจจุบัน หากเป็นที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างจะดูยาก การเข้าดูทรัพย์สินในกรณีเป็นคอนโดแล้วแต่นิติบุคคลที่จะอนุญาตให้เข้าดู อันนี้เป็นปัญหาของเจ้าพนักงานบังคับคดีเหมือนกันว่าไม่สามารถเข้าไปดูทรัพย์สินได้ ผู้เข้าประมูลต้องรับความเสี่ยงเพราะการบริหารจัดการเป็นของลูกหนี้ คนที่เข้าไปดูโดยไม่ได้รับอนุญาตอาจถูกแจ้งความขอหมายจับ การยกเลิกประมูลทรัพย์สินกะทันหัน เนื่องจากเป็นข้อกฎหมายของประเทศไทยอยู่แล้วไม่ว่าจะเป็นการร้องขอตทรัพย์ หรือคู่ความตกลงกันได้ หากคู่ความตกลงกันได้ ก็ต้องงดการขาย ผู้ต้องการเข้าร่วมประมูลจำนวนมาไม่ทราบว่ามีความหมายรองรับการขาย</p> <p>ผมไปดูงานกันที่ประเทศสวีเดนแลนด์ ประชาชนต้องเคารพกฎหมาย ไม่มีละเมิดต่อการขาย แต่ถามว่าเขาพอใจกับการขายได้อย่างไรเขามีการยึดและแจ้งราคาขายคู่ความต้องเห็นชอบกับราคาประเมินราคาขาย ตั้งแต่กระบวนการแรก กระบวนการยกเลิกก่อนการขายบางประเทศไม่มีเพราะเป็นการขายของเจ้าหน้าที่ศาลแล้วทำไมจะต้องมีตรงนี้การขายเลยไม่มีอุปสรรคเหมือนบ้าน คือ เขาก็ตั้งแต่ราคาประเมิน แก่ไขกฎหมายเกี่ยวกับการร้องในการเพิกถอนราคาต่ำจะเพิกถอนไม่ได้ ถือว่าเห็นชอบตั้งแต่ราคาประเมิน แต่ยังคงไว้เรื่องของการบังคับคดีโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หากแก้ไขแล้วเจ้าพนักงานจะถูกฟ้องโดย มาตรา ๑๕๗ ทันทพร้อมเรียกค่าเสียหาย จะได้ไม่ต้องมีการบังคับใช้ระหว่างผู้ซื้อเป็นการใช้สิทธิของผู้ซื้ออย่างเต็มที่ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์คุ้มครองผู้ซื้อ</p>
<p>คุณนิรมล สุขวิไล ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดี แพ่ง กรุงเทพมหานคร ๔</p>	<p>ทางกรมฯ มีความมีความพร้อมในเรื่องของบุคลากรพอสมควรที่มีศักยภาพในการทำระบบออนไลน์เพื่อจะให้มันเป็นระบบที่สมบูรณ์ เรื่องไหนตอนนี้มีกรมฯ ทั่วประเทศทั้งหมด ๑๑๘ แต่ไหนแต่มีแค่ ๙ ตอนนี้กรมฯ ก็พัฒนาไหน อาจจะเพิ่มขึ้นจาก ๙ จังหวัด อาจจะเพิ่มเป็น ๒๐ จังหวัด แล้วค่อยขยับไป อาจจะพัฒนาได้มากกว่านั้นเราอาจจะมีการพัฒนาการขายทอดตลาดทางมือถือ อาจจะทำเป็น App, E-Auction ในส่วนนี้อาจจะมีเงื่อนไขในการลงทะเบียนเป็นเงื่อนไขตามนโยบาย ตอนนี้มีนโยบายเรื่องโควิด แต่ในขณะเดียวกันก็อยากให้เห็นเข้ามาเยอะและอีกประการหนึ่งคือบางคนก็อยากซื้อทรัพย์สินของเรา แต่ว่าอาจจะมีความปัญหาในเรื่องการเดินทาง ในเรื่องขั้นตอนในหลาย ๆ เรื่องต้นทุน สมมติ บางคนทำงาน การขายวันธรรมดาทำให้ต้องลา งานมา ซึ่งถือเป็นเรื่องความไม่สะดวก หากต้องการจะบริการประชาชนจะต้องมี any time any where โดยผู้สนใจเข้าร่วมประมูลอาจจะไป PC ที่บ้าน อาจจะประมูลผ่านมือถือ อาจจะพัฒนาเป็น app เพราะเป็น app ในเรื่อง E-Auction ก็สามารถพัฒนาเข้ามาสู่ราคากันได้เลย อย่างนี้เราจะพัฒนาเต็มรูปแบบออนไลน์ ตอนนี้กรมเองก็พัฒนา app ไปหลายอย่าง App แรก เช่น ในคดีอาชญากรรม คนที่จะเข้าได้จะต้องเป็นผู้มีส่วนได้เสียเท่านั้น เป็นลูกหนี้หรือเจ้าหนี้พอเปิดเข้าไปใน app จะเห็นได้ว่ามีเงินอายุมาเท่าใดหรือว่าตอนนี้หนี้เหลือเท่าใด ในขณะเดียวกันก็มี app Property เป็นแบบว่าแนวทรัพย์สินที่ขายทอดตลาดตามแนวรถไฟฟ้ามอเตอร์ อันนี้ก็สามารถให้คู่ความหรือประชาชนทั่วไปที่เป็นสมาชิกก็สามารถเข้าไปได้ การขายทอดตลาดก็เป็นหัวใจของกรมฯ น่าจะพัฒนาเป็น app ในส่วนของ E-Auction ได้ก็น่าจะทำระบบออนไลน์ได้เต็ม ๑๐๐</p> <p>การฮั้วกันในการประมูลระบบออนไลน์ถือเป็นปัญหา ถ้าเราควบคุมดี มีแนวนโยบายดีก็จะสามารถป้องกันได้ ขณะนี้การฮั้วที่ห้องค้าของกรมฯ ไม่มีแล้ว เพราะว่าตอนนี้การเงื่อนไขในการวางเงิน ถ้าผู้เข้าร่วมประมูลมีการฮั้วกัน ผู้เข้าร่วมประมูลกล่าวเงินทิ้งหรือว่ากล่าวแข่งหรือไม่ สมัยก่อนจะเป็นแบบนี้ก็อาจจะมีคนเข้ามาสู่ราคาแข่ง สมมติ คนจะสู้กับเราจะทำให้ราคาสูงขึ้น แล้วก็ทั้งการประมูล แต่ตอนนี้กรมฯ แก้ปัญหาด้วยการวางหลักทรัพย์สินเพิ่มขึ้น</p>

ถ้าคุณผู้เข้าร่วมประมูลทั้งการประมูลที่ชนะก็เท่ากับทั้งเงินที่มีดจำไว้ การฮั้วก็ไม่ต้องการันราคา หากดันราคาก็จะเสียเงินตรงนั้นไปเลย เพราะว่าราคาสูงขึ้นแน่นอนและถ้าไม่ชำระส่วนที่เหลืออยู่ แต่เงินมัดจำที่ใช้วางหลักประกันนั้นเป็นจำนวนค่อนข้างสูง ในระบบออนไลน์จะมีการมาตรวจลงทะเบียน มีการแสดงตัวตนว่าเป็นใคร อาชีพอะไร รายได้เท่าไร และจะต้องมีวงเงินประกันเอาไว้เวลาที่จะเข้าสู่ ส่วนนี้อาจจะแก้ปัญหาในส่วนที่ว่าคนเป็นฮั้วก็ไม่กล้าเข้ามา น่าจะทำให้การขายดีมากขึ้น

ในเรื่องของกฎหมายตอนนี้กฎหมายเป็นกฎหมายเดิม การจะขายเป็นแบบนี้ก็ต้องมีระเบียบ มีคำสั่ง มีอะไรขึ้นมา มีกฎหมายรองรับเพราะว่าต้องมีกฎหมายรองรับบางทีคนที่สนใจจะไม่กล้า เพราะฉะนั้นในตอนนี้อาจจะต้องมีการแก้ไขกฎหมาย เช่น ตอนนี้ศาลทำ e-filing แต่ยังไม่มีความหมาย มีเป็นระเบียบ คำสั่ง ที่ระบุว่าเอกสารใดสามารถใช้เป็นหลักฐานได้ทั้งที่เป็นการพิมพ์ออกมาจากเครื่องโดยที่ไม่ได้ผ่านการรับรอง ต้องแก้ปัญหาตรงนี้ว่าหากมีการออกมารองรับตรงนี้ได้ด้วย ระดับของกฎหมายที่รองรับควรเป็นพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมเฉพาะมาตราเข้ามา อาจจะไม่ใช่ทั้งฉบับ เป็นหมวด ๆ เพื่อมารองรับตัว E-Filing หรือ E-Auction

ทรัพย์สินที่เหมาะสมกับระบบออนไลน์คิดว่าน่าจะเป็นทรัพย์สินประเภทที่เป็นหมู่บ้าน น่าจะมารวมกันเป็นเหมือนที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง เช่น บ้านจัดสรรในหมู่บ้านเกือบทั้งหมดอันนี้สามารถรวมได้ ดูทรัพย์สินได้ รู้ว่าหมู่บ้านตั้งอยู่ที่ใด ควรมีการแยกประเภท ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างจะเป็นบ้านจัดสรร ที่ดินว่างเปล่า แยกขายเป็นประเภทแต่ว่าถ้ามีบ้านที่ว่างน่าจะเป็นการตอบสนองของประชาชน คนอยากได้บ้านที่อยู่อาศัย ก็อาจจะเป็นที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างที่อยู่ในหมู่บ้าน หรืออาจเป็นประเภทเป็นอาคารพาณิชย์ โดยอาจมีการค้ำึงถึงช่วงราคาที่สามารถทำการขายได้ง่าย เพื่อตอบสนองต่อแต่ละกลุ่มลูกค้าได้อย่างเหมาะสมกับเป้าหมายในการซื้อทรัพย์สิน

มูลค่าทรัพย์สิน ควรจะคละกันไป เนื่องจากทรัพย์สินที่มีการขายนั้น มีทั้งในระดับราคาประมาณล้านกว่า ๒ ล้านกว่า และราคา ๕๐ - ๖๐ ล้าน ซึ่งก็จะขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้ซื้อแต่ละรายไป อีกทั้งในตลาดยังมีผู้ซื้อที่มีกำลังซื้อสูงอยู่เป็นจำนวนมากอีกด้วย หากแยกมูลค่าทรัพย์สินเป็นแบบเฉพาะเจาะจงมากเกินไป อาจทำให้เสียโอกาสในการขายทรัพย์สินที่มีให้กับผู้ซื้อที่มีกำลังซื้อได้

กฎหมายปัจจุบันที่ใช้บังคับอยู่ในเรื่องของเวลาเป็นกฎหมายที่บัญญัติว่าต้องยึดในเวลาที่จะพระอาทิตย์ขึ้นพระอาทิตย์ตกในเรื่องของการยึดทรัพย์สิน หากพระอาทิตย์ตกสามารถยึดต่อเนื่องได้กฎหมายก็ระบุไว้แล้วว่าสามารถยึดต่อเนื่องได้ หากพระอาทิตย์ตกคนไม่สนใจที่จะเข้าสู่เพราะว่าเป็น เวลารอก เวลาราชการไปแล้ว

หากคนที่ประมูลเป็นคนไทยแต่ไม่อยู่ประเทศไทย การมอบอำนาจให้ประมูลในไทยน่าจะดีกว่า ตอนนี้นักคุณเข้ามาสู่แทนคนอื่น หากสมมติว่าเขาต้องระบุว่าใครแทนใครในสัญญาซื้อขายเราจะไม่แก้สัญญา ในสัญญาเราออกเป็นนาย ก และไม่สามารถแก้ไขสัญญาซื้อขายนั้นได้ เขาก็จะมอบอำนาจมาอย่างทีระบุไว้ สัญญาจะต้องมีชื่อเขาคนที่เป็นผู้รับมอบ ณ ปัจจุบันดำเนินการให้ แต่ประเด็นว่าสัญญาและหนังสือโอนจะต้องเป็นชื่อของผู้มอบเท่านั้นซึ่งมีกฎระเบียบด้วยว่าในกรณีที่มาทำแทนจะไม่สามารถแก้ไขชื่อได้

สำหรับการประมูลระบบออนไลน์หากตัวผู้ประมูลอยู่ที่ต่างประเทศก็สามารถเข้าประมูลได้แต่ยึดเวลาของประเทศไทยเป็นหลัก หากยืนยันตัวตน หรือวางมัดจำได้ การขายทางระบบออนไลน์หากพัฒนาถึงขั้นหนึ่งแล้วอาจจะไม่ได้ห้าม นอกจากนี้อาจจะจะมีปัญหาเรื่องสัญญาอิเล็กทรอนิกส์เน็ต

ตอนนี้กรมฯ ต้นตัวเรื่อง ๔.๐ เราได้ร่างวัลองค์กรภาครัฐ ๔.๐ ของกรมบังคับคดี ตอนนี้ท่านอธิบดี ฯ ท่านได้พัฒนาไปอย่างต่อเนื่อง ขณะนี้เราพัฒนาเรื่องไหนในจังหวัดอื่น ๆ จาก ๙ จังหวัดเป็นมากกว่า ๙ จังหวัด โดยอาจเริ่มจากจังหวัดใหญ่ เช่น ภูเก็ตซึ่งเป็นจังหวัดท่องเที่ยว คนมีกำลังซื้อ และอาจ

มีการพัฒนาไปถึงเรื่องของการประมูลทางมือถือก็ได้ คงต้องใช้เวลา ๒-๓ ปีเพราะว่าเวลาพัฒนาระบบอย่างนี้บางที อาจจะต้องจ้างที่ปรึกษาสัญญา อย่างระบบล้มๆ ก็ใช้เวลาถึง ๓ ปีเพราะว่าเงื่อนไขต่างๆ และเป็นนวัตกรรม ทุกอย่างเพื่อช่วยคน ค่าใช้จ่ายการเดินทางต้นทุน เรื่องทรัพย์สินก็สามารถเข้ามาทางเว็บไซต์และหากชอบก็สามารถเข้าร่วมประมูลได้

กฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมคงมีไม่มากแต่ในส่วนของกรมฯ ตอนนี้พัฒนาไหนต่อไปแล้วและรู้สึกว่าการจ้างที่ปรึกษามาพัฒนาไหนเพิ่มขึ้น ในการเรียนรู้ อาจจะไม่ต้องมือถือร้อยละ ๑๐๐ อย่างเดียวกับที่สหการประมูล ซึ่งจะมีลักษณะการประมูลที่เอามือถืออยู่ที่บ้านหรือที่ไหนก็ได้แล้วก็เอามือถือมาประมูลในห้องได้แล้วค่อยยกป้ายตัวไปพร้อมกันแล้วมีการ streaming ถ่ายทอดสดเพื่อความโปร่งใส ทุกคนมีสิทธิ์เข้าถึงได้หมดสำหรับคนที่เข้าไม่ถึงเทคโนโลยี เรื่องการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ถือว่าเป็นทางเลือกเนื่องจากว่ามีคนที่ไม่ค่อยรู้ หากสนใจที่จะเดินทางเข้ามาาก็ดี แต่ในขณะที่เดียวกันก็สามารถประมูลแบบออนไลน์ได้ ตอนนี้กรมฯ ถ่ายทอดสดตลอดหากสนใจก็สามารถเข้าดูการขายทอดตลาดได้ตลอดเวลา เนื่องจากป้องกันระบบไม่โปร่งใสก็สามารถเข้าดูระบบออนไลน์ได้เลยจากหน้าเว็บไซต์ ในห้องขายมีการบันทึกวิดีโอตลอดเวลาเมื่อมีคนตั้งข้อสงสัยว่าทำไมถึงไม่ได้

หลักเกณฑ์ในการขายทอดตลาด ณ ปัจจุบัน คือราคาของการประเมินที่ดินแต่ที่มันเป็นราคากลางเท่านั้น โดยจะขายให้กับผู้ที่ให้ราคาสูงสุด เพราะฉะนั้นราคาเริ่มต้นจึงไม่แพง และจะมีโครงการสวัสดิการของภาครัฐซึ่งกรมฯ จะขายโดยมีการวางหลักประกัน ๓,๐๐๐ บาททุกรายการ แต่ทรัพย์สินไม่เกิน ๑ ล้านบาท ถ้าผู้เข้าร่วมประมูลมีบัตรสวัสดิการภาครัฐก็สนองนโยบายของรัฐบาลคือทรัพย์สินไม่เกิน ๑ ล้านบาทวางหลักประกัน ๓,๐๐๐ บาท โดยที่ไม่ต้องเข้าเงื่อนไขของกรมบังคับคดี

ด้านอุปกรณ์ความพร้อมเนื่องจากขณะนี้ ศูนย์สารสนเทศจะมีความเชี่ยวชาญในเรื่องของ application เพราะทำ application มากมาย เท่าที่ทราบมีประมาณ ๖ - ๘ application แล้ว ซึ่งเป็นการพัฒนาโดยของกรมฯ เอง มีการพัฒนาเป็นข้อมูลคดี นักพัฒนาออกแบบในขณะเดียวกันมีจ้างที่ปรึกษาทำระบบต่าง ๆ เช่น ระบบยึดทรัพย์ ตอนนี้ก็ใช้คอมพิวเตอร์ทั้งนั้น ตอนที่โควิด จะมีปัญหาเหมือนกัน มีเจ้าหน้าที่บางส่วนที่ทำงานที่บ้าน แต่ประเด็นคือต้องมีคอมพิวเตอร์ เพราะว่างานส่วนใหญ่ผ่านคอมพิวเตอร์ ถ้าไม่มีก็จะสแตนด์บายที่กรมฯ และมีการเหลื่อมเวลาเป็นส่วนที่จะช่วยไปได้บางส่วน

ปัญหา E-Offering ที่ใช้อยู่มีปัญหาเรื่องสัญญาณ ต่างจังหวัดบอกไม่ได้ ๙ โหนด หมายความว่าทุกสัญญาณพร้อมถึงจะเริ่มการขาย บางครั้งขายอยู่สัญญาณหายไปจากจังหวัด ต้องหยุดทำการขาย และต้องรองจนกว่าสัญญาณจะกลับมาซึ่งไม่สามารถกำหนดได้แน่นอนว่าจะต้องใช้เวลาในการรอนานเท่าใด ทางกรมฯ มีแนวทางแก้ไขคือทางศูนย์ที่กรุงเทพจะเป็นตัวกลางในการให้ความช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ระหว่างการทำการขายผ่านระบบออนไลน์ ที่ผ่านมามีว่ามีกรณีของสัญญาณจากภูมิภาคหลุดทุกครั้ง แต่แต่ละครั้งมีระยะเวลาไม่เท่ากัน แต่สามารถแก้ไขปัญหาได้ ทำให้การขายสามารถดำเนินต่อไปได้จนเสร็จ

ในกรณีของข้อกฎหมายเนื่องจากว่าหากใช้มือถือสัญญาณจะเข้ามาที่ส่วนกลาง หากไม่มีใครเข้ามาก็จะไม่มีสัญญาณ เพราะเวลามีผู้เข้าใช้ระบบจำนวนมากจะไม่ทราบว่าเป็นการเข้าระบบจากที่ใด ผู้เข้าร่วมประมูลต้องรับความเสี่ยงนี้เอง ต้องแน่ใจว่าสัญญาณต้องแรงพอที่จะเข้ามาสู่ราคาเหมือนกันเหมือนสหการประมูลซึ่งไม่เห็นตัวคนประมูลเลย หากทำได้จะลดการฮั้วลงได้เพราะไม่เห็นหน้าคนประมูล และผู้เข้าร่วมประมูลมีรหัสซึ่งไม่สามารถทราบได้ว่ารหัสนี้เป็นใคร หากเกิดข้อผิดพลาดจากระบบของตนเอง ผู้เข้าร่วมประมูลต้องยอมรับได้อันนี้อาจจะไม่ต้องถึงข้อกฎหมาย แต่อาจจะเป็นแนวปฏิบัติในการขาย E-Offering ว่าผู้เข้าร่วมประมูลต้องประมูลให้ทันเหมือนเวลาวางหลักประกัน ต้องมีการแจ้งให้ทราบทั่วกันเป็นระเบียบแนวปฏิบัติไม่ต้องแก้ไขกฎหมายเพราะไม่ได้เกี่ยวกับตัวการบังคับคดีในส่วนเรื่องการขายทอดตลาดหรือว่ามีคำสั่งมารองรับในเรื่องของการขายแตกต่างกันไปขายธรรมดาขาย

ทอดตลาดโดยวิธีออนไลน์

วางหลักทรัพย์ด้วยระบบออนไลน์ไม่น่าจะมีปัญหาเพราะว่าเราก็ใช้เครื่อง EDC อยู่แล้ว แต่ถ้าเกิดว่าเป็นมือถืออาจจะต้องวางเงินประกันเหมือนซื้อ User และวางเงินประกันหากต้องการประมูลทรัพย์ราคา ๓ ล้านขึ้นไปต้องมีเงินประกัน ๑๕๐,๐๐๐ บาท หากอยากจะซื้อทรัพย์ราคา ๒ ล้านก็ได้แต่จะต่ำกว่านี้ไม่ได้ ต้องอยู่ที่ว่าผู้เข้าร่วมประมูลอยากจะได้แต่ราคาเท่าใด ถ้าผู้เข้าร่วมประมูลต้องการวางไว้ ๑๕๐,๐๐๐ โดยประมูลได้ตั้งแต่ ๑ ล้านบาทไปจนถึง ๓ ล้านแต่ว่าจะเกิน ๓ ล้านไม่ได้และเงื่อนไขปัญหาจะเป็น ๒๕๐,๐๐๐ บาท จึงให้เป็นทางเลือกว่าบางคนชอบออนไลน์ หรือชอบ walk in เข้ามาเพื่อให้เกิดความมั่นใจเลยว่าระบบจะไม่ล่ม เลือกเอาที่สะดวกไม่ต้องเดินทางไม่ต้องกลางาน ดูที่ออฟฟิศ

การเข้าทำสัญญา คือตอนนี้หาก walk in เข้ามาสัญญาทำตั้งแต่วันประมูลแล้วก็ ๑๕ วันไม่ต้องชำระส่วนที่เหลืออีก ๑๕ วันยังไม่สามารถชำระได้ ทางกรมฯ อนุญาตให้อีก ๓ เดือน ในกรณีระบบออนไลน์หากชนะการสุ้ราคาภายใน ๑๕ วันต้องมาทำสัญญา หรือกรมฯอาจกำหนดเป็นระยะเวลาอื่น ๆ เช่น กำหนด ๗ วัน หรือ ๑๕ วัน ถ้าไม่ทำสัญญามัดจำจะนำทรัพย์ออกขายใหม่เพราะว่ามีเงินประกันคืนเงินเพื่อใช้หนี้ ในกรณีที่มอบอำนาจจากต่างประเทศสามารถมอบอำนาจให้เข้าทำสัญญาได้ หนังสือก็จะเป็นว่านาย ก โดยนาย ข อาจจะเป็นมอบอำนาจทำตั้งแต่ประมูลแล้วก็ถึงสัญญา ๒ ธุรกิจ ยกเว้นเวลาไปทำนิติกรรมกับที่ดินก็เป็นในส่วนของระเบียบของกรมที่ดินไปว่าสามารถมอบอำนาจไปทำอย่างอื่นไม่ได้หรือไม่ แต่ของทางกรมฯ สามารถดำเนินการแทนได้ทั้งหมด ในเขตของ สปก. ตอนนี้ดูแลในพื้นที่ตลิ่งชัน เขตดุสิต หนองแขม ๓ เขต ทรัพย์ของทางนี้จะมีราคาไม่สูงมาก แถบนี้จะมีการขายบ้านและที่ดินมาก คือ เป็นหมู่บ้านมากเพราะส่วนใหญ่ก็เลือกซื้อบ้าน ดีกแถวจะมีบ้างประปราย แต่ส่วนใหญ่จะเป็นบ้านพร้อมที่ดิน นอกจากนี้ ช่วงหลังธนาคารบังคับคดีค่อนข้างเร็วอีกด้วย ทางกรมฯ ขายบ้านพร้อมที่ดินโดยลูกค้าส่วนใหญ่ร้อยละ ๘๐ ซื้อไปใช้เองจะมีส่วนน้อยที่ซื้อไปแก๊งค์ใคร บางคนอาจจะคิดว่าเงินฝากมีน้อยเก็บเป็นทรัพย์สิน ทรัพย์สินขายไม่ได้ก็ไม่เป็นไรมูลค่าเพิ่มขึ้น จะเป็นที่ดินพร้อมบ้าน ส่วนใหญ่ก็จะมีแต่ว่าถือว่าร้อยละ ๑๐ ตอนนี้คือเศรษฐกิจไม่ดี ราคาที่ดินอาจไม่เพิ่มขึ้นทุกปี เช่น โครงการของรัฐบาลที่มีปัญหาบอกว่าจะมีถนนตัดผ่านแต่สำรวจไม่คุ้มกับต้นทุนเขาเปลี่ยนเส้นตรงทางเป็นปทุมธานี ธารักษ์ต้องปรับราคาลงมา คนซื้อตอนนั้นขาดทุน ดังนั้นโครงการของรัฐบาลก็เป็นส่วนหนึ่ง เวลาสำรวจไม่คุ้มกับต้นทุนก็เปลี่ยนมาทางปทุมธานีลำลูกกาตรงนั้นไม่ได้ผ่าน ทางธนาคารจะต้องปรับราคาลงหรือนักลงทุนคือความเสี่ยงเอาเอง แต่โครงการของรัฐบาลที่เป็นไปตามที่สำรวจไว้ และดำเนินการไปตามผลการสำรวจก็มีมากเช่นกัน

การเข้าดูทรัพย์หรือรายละเอียดของทรัพย์ ทุกครั้งที่กรมฯ ออกรายการหรือออกขายทอดตลาดต้องบอกว่าทรัพย์ราคาอาจจะไม่แพง แต่จะต้องไปดูทรัพย์ก่อน เช่น หากเป็นทรัพย์จำเลยยังไม่สามารถบอกได้ หากเป็นทรัพย์ตาบอด เจ้าหนี้ทำการยึดมา แล้วนำมาบังคับคดีขายทอดตลาด กรมฯ ไม่สามารถที่จะหลีกเลี่ยงการขายได้ ฉะนั้นผู้ที่สนใจเข้าร่วมประมูลซื้อทรัพย์ที่ประกาศขายต้องไปดูก่อน หากถูกใจจึงเข้าร่วมประมูลซื้อทรัพย์ กรณีหลังประกาศขายมีการเขียนว่ารอนสิทธิเป็นเรื่องของการรอนสิทธิ พนักงานไม่รับผิดชอบ ผู้ซื้อจะต้องไปดูและถือว่ารับผิดชอบเอง มีกรณีอย่างนี้ทรัพย์เรายึดไว้นานผ่านมา ๑๐ ปีแล้วสภาพเปลี่ยนแปลงไปจากรูปที่มีซึ่งได้มาเมื่อตอนยึดทรัพย์ ฉะนั้นผู้ซื้อจึงจำเป็นต้องไปดูทรัพย์เสียก่อนตัดสินใจซื้อ บางครั้งอาจพบว่าสภาพทรัพย์ได้เปลี่ยนแปลงไปแล้ว ขณะที่ยึดทรัพย์เดิมอาจมีทางเข้า ในปัจจุบันอาจไม่มีแล้ว ถนนที่เคยมีอาจไม่มีแล้ว เป็นต้น

ตอนนี้กรมฯ กำลังจะทำ MOU กับกรมที่ดินแต่เนื่องจากว่ากรมที่ดินมีกฎระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก จึงได้มีการชะลอไว้ก่อน แต่ในเรื่องของหมายศาลต้องกำหนดสถานที่ออกมาเป็นรูปภาพประกอบกับบรรยายการเดินทาง เพื่อเป็นส่วนประกอบการเดินทาง ในสมัยก่อนไม่สามารถระบุได้ว่าได้มีการไปตรวจดูสถานที่จริงอีกครั้งหรือไม่ ประกอบบรรยายว่าวันนี้ได้ไปบ้านเลขที่นี้เจอใครบ้าง ไปดูที่ตรงไหน การใช้ภาพถ่ายได้ถ่ายเอง

หรือไม่ หรือใช้ภาพถ่ายที่ทางฝ่ายจำเลยเป็นผู้ส่งมาให้

คุณประมุขทรัพย์อยู่ในสำนักงานที่ดินที่ใด ในข้อมูลจะมีบอกไว้ และเมื่อไปแจ้งที่กรมที่ดิน ว่าที่ตั้งทรัพย์อยู่ที่อำเภอใด สามารถติดต่อเจ้าพนักงานได้เลย

เนื่องจากปกติเมื่อยึดทรัพย์จะต้องแจ้งกรมที่ดินเพื่อบันทึกการอายัดไว้ว่าที่ดินที่นั้นๆ ได้มีการยึดทรัพย์แล้ว จะไม่สามารถทำการจำหน่ายจำนองได้ โดยแจ้งไปที่ดินที่อยู่ในเขต เพราะฉะนั้นหากผู้ซื้อทรัพย์ไม่แน่ใจ สามารถดูได้ในสำนวนแจ้งการยึดทรัพย์ได้ เวลาทำการโอนก็เช่นเดียวกัน เวลาโอนซื้อได้เสร็จ ก็ต้องทำหนังสือที่ดินที่นั้นเพื่อไปโอนกรรมสิทธิ์ได้ มีการประสานงาน มีติดปัญหาที่สำนักงานที่ดินบ้าง งานของสำนักงานที่ดินจะมีการประสานงานกับงานของกรมฯอยู่มาก ในกรณีต่างจังหวัด เราก็มีหลักประกันง่าย หากอยากรู้ว่าเรายึดที่ดิน ณ ตอนนั้นถ้าไม่มีภาระจำนองก็สามารถส่งแฟ้มกันได้เลย เพราะไม่มีภาระจำนองอาจจะมีปัญหาว่าเรายึดเข้าโอนบ้ายหนังสือยังไม่ไป เราก็จะส่งแฟ้มซึ่งก็จะประสานกับเจ้าหน้าที่ว่าขออนุญาตในกรณีที่ไม่มีภาระจำนอง แต่ถ้ามีภาระจำนองติดธนาคาร ก็ต้องรอการดำเนินการจากทางด้านธนาคารด้วย ซึ่งอาจทำให้เกิดความล่าช้าออกไป

กรมที่ดินยังคงมีประเด็นติดขัดเรื่องของการพัฒนาเทคโนโลยี การพัฒนาเทคโนโลยีของทางกรมบังคับคดีนั้นมีความพร้อม แต่เมื่อส่งเรื่องในขั้นตอนที่ต้องเกี่ยวข้องกับกรมที่ดิน โดยที่ทางกรมที่ดินยังไม่มีการพัฒนาเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ยังคงใช้ระบบเอกสารแบบเดิมซึ่งยังคงเป็นการใช้กระดาษ เช่น การออกโฉนดที่ดิน ประเด็นสำคัญในการพัฒนาคือการจัดทำ database ซึ่งหากต้องการพัฒนาจากระบบดั้งเดิมที่เป็นกระดาษนั้น ก็เป็นเพียงการอัปเดตข้อมูลที่อยู่ในกระดาษ เช่น โฉนด เข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งตอนนี้ยังไม่มี หากต้องการตรวจสอบข้อมูลในโฉนดที่ดินยังคงต้องเป็นการสืบค้นจากกระดาษ ดังนั้นการขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องจึงมีความล่าช้า ซึ่งส่งผลทำให้การขายทรัพย์นั้นเกิดความล่าช้า มีความเห็นว่าหากกรมที่ดินสามารถพัฒนาในส่วนนี้ได้ จะทำให้กระบวนการขายทอดตลาดมีความรวดเร็วมากขึ้น

หากเป็นระบบออนไลน์เต็มร้อย กรมบังคับคดีอาจจะเป็นคนควบคุมและให้มีคนนอกเข้ามาช่วยในการดูแลระบบ ซึ่งในส่วนนี้อาจจะซับซ้อนเกินไป ในส่วนที่เป็นบุคคลภายนอกอาจจะเข้ามาช่วยดูแลระบบแต่ไม่ใช่ในเรื่องของการให้เอกชนมาทำการขาย ในส่วนของราคาอาจจะคุมยาก หากคุมได้จะต้องใช้ระเบียบที่เข้มขึ้นขึ้น มีแนวคิดหากมีงานเยอะอาจจะให้เอกชนเข้าดำเนินการ เนื่องจากเกี่ยวข้องกับหลายส่วน เพราะหากเกิดความเสียหาย มีคู่ความ และเรื่องการขายเป็นหัวใจของกรมบังคับคดี เป็นระบบที่จะต้องแจ้งเรื่องของการขายว่านัดแต่ละครั้งขายอย่างไร และต้องกำหนดสถานที่ขาย หากทำระบบออนไลน์ต้องเป็นประเทศระดับเดียวกัน หากเป็นเกาหลีหรือสิงคโปร์ก็เป็นได้ โดยอาจมีการเรียนรู้จากประเทศเหล่านี้ในการทำระบบด้วย

ภาคผนวก ค: ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทำการทอดตลาดทั้งราชการและเอกชน จำนวน ๓ คน (จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน)

รายชื่อผู้ทำการทอดตลาด ทั้งส่วนราชการและส่วนเอกชน	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
<p>นางอรัญญา ทองน้ำตะโก อธิบดีกรมบังคับคดี กระทรวง ยุติธรรม</p>	<p>การขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี สินทรัพย์ที่เข้ามาที่กรมบังคับคดีจะมีจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ เจ้าหนี้หลักใหญ่คือเจ้าหนี้จำนอง ธนาคาร ที่บังคับชำระหนี้ให้กับลูกหนี้ ซึ่งทางกรมบังคับคดี จะมองข้ามคนรุ่นใหม่ไม่ได้เพราะเป็นคนที่กำลังซื้อ จึงได้ดำเนินการ E-Offering ให้เป็นอีกทางเลือกของคนที่ต้องการเข้าประมูล สำหรับคนที่อยู่ต่างจังหวัดอาจเห็นทรัพย์ที่จะขายที่กรุงเทพฯ ซึ่งอาจจะไม่ต้องเดินทางมา ยกเว้นค่าตัวเครื่องบินถูกกว่าค่าเสียภัยก็สามารถเข้ามาประมูลในห้องประมูล จังหวัดนั้น ๆ ได้ ดีกว่าไปเสี่ยงภัยในความล่าช้าของระบบที่อาจไม่วางใจ ทำให้การทำ E-Offering ที่ผ่านมามากครั้งยังไม่ค่อยประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร คนเสนอคือคนที่อยู่ในห้องประมูล ดังนั้นอาจจะมีการเสนอขายที่ต่างจังหวัดเพราะคนกรุงเทพฯ อาจสนใจที่ซื้อ ระบบออนไลน์มากกว่าคนต่างจังหวัด ทำการทดลองโดยให้ขอนแก่นกับเชียงใหม่เป็นศูนย์กลาง อาจเสนอผู้แทนโจทก์เนื่องจากการมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางที่สามารถขอเบิกได้ เนื่องจากผู้แทนโจทก์ในแต่ละคดีเป็นการ outsource อย่างไรก็ดีค่าใช้จ่าย ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเดินทาง สำหรับกรณีที่ออกเดินทางไปต่างจังหวัด เป็นเรื่องที่กรมฯ มองภาพไม่ชัดเพราะยังไม่ได้ศึกษา ถือเป็นอุปสรรคประการหนึ่ง เพราะผู้แทนโจทก์คิดว่าสามารถได้ค่าตัวเพิ่มมากกว่าหรือไม่ เป็นอีกจุดที่กรมฯ ยังมองไปไม่ถึง ซึ่งเข้าใจว่าผู้แทนโจทก์ต้องเข้าไปซื้อทรัพย์หรือต้นราคา เพื่อให้ผู้ซื้อเพิ่มราคาขึ้นจากฐานที่ตนเองอยู่โดยคิดว่าหากมีฐานราคาและให้ต่อ จะสามารถต้นราคาให้ขึ้นไปได้ ในลักษณะแบบนี้ผู้แทนโจทก์มาพร้อมกับเงินและตั้งราคามาอย่างดีเพื่อทำให้สัดส่วนของการขายขยับขึ้นไป ผู้แทนโจทก์ที่เป็นธนาคาร เป็นสถาบันการเงินทุกรายเอาราคามาด้วย หากไม่เอาราคามาด้วยและเกิดพลาดไปทำให้ได้ราคาที่คนซื้อไปนั้นต่ำกว่าราคาที่กำหนดไว้ จะมีการตั้งกรรมการสอบ และผู้แทนโจทก์ต้องรับผิดชอบในราคานั้น เคยพบตัวแทนโจทก์ที่มาไม่ทันและกำหนดราคาขายที่ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่มาไม่ทันและขายออกไปได้ ๒,๒๐๐,๐๐๐ บาท จึงต้องรับผิดชอบในความต่างนั้น การขายของกรมฯ เริ่มตั้งแต่ ๙.๐๐ น. จนกระทั่งเสร็จ เพราะอยู่ที่เนื้อในแต่ละคดีว่าสู้กันมากน้อยระดับใด หากประมูลกันนาน อาจเป็นชั่วโมง เริ่มได้ราคากันขึ้นไปบางครั้งติดกัน ๑๐ คดี หากไม่มีคนซื้อจะเร็วมาก ไม่สามารถกำหนดได้ว่าแต่ละคดีจะใช้เวลาในการประมูลนานเท่าใด ไม่มีคนมาหน้างานก็มี บางครั้งคนสองคนก็ไล่ราคากันนานมากเป็นครึ่งชั่วโมงหรือชั่วโมงหนึ่ง</p> <p>การขายทอดตลาดในรูปแบบ E-Offering ของกรมบังคับคดี ในส่วนของ E-Offering จะทำการทดลองเปลี่ยนจากศูนย์กลางเป็นโหนดและเปลี่ยนจากโหนดเป็นศูนย์กลางเพื่อวิเคราะห์ดูว่าคนในกรุงเทพฯ ชอบการซื้อขายระบบออนไลน์ในระดับใด อาจจะทำแบบสอบถามเรื่องของการขาย E-Offering ว่าดีหรือไม่ หรือต้องการเข้าร่วมหรือไม่ ทางกรมฯ ต้องการคนที่สนใจเปลี่ยนหน้าใหม่เข้ามา หากกรมฯ ยังปล่อยให้คนซื้อเป็นคนกลุ่มเดิมอาจเกิดการสมรู้กัน ตอนแรกที่เข้ามาไม่ได้เป็นเพื่อนกันแต่พอซื้อไปซื้อมากลายเป็นเพื่อนกันไม่ได้ให้ราคากันตามจริง เลยทำให้ไม่ได้ราคาตามที่ต้องการ หรือบางครั้งคนหน้าใหม่ไม่กล้าที่จะให้ราคาตามที่ต้องการจะสู้ คิดว่าการขายทอดตลาดแบบนี้มีข้อดีด้านหนึ่งคือทำได้ตามต้องการ ไม่ต้องเกรงใจหรือกลัวซึ่งกันและกัน บางครั้งบางรายกลัวพอถูกไล่ประมูลมาก ๆ ก็รู้สึกไม่ปลอดภัย กรมฯ มีกรรมการในการขายทอดตลาดอยู่แล้วเพื่อให้การขายทอดตลาดเป็นไปอย่างโปร่งใส แต่พอให้ราคาไปแล้วก็มีเรื่องของการร้อง การเพิกถอนเข้ามา กรมฯ มองว่าช่องทางการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์อาจจะมาเติมเต็มในเรื่องการขายได้ เช่น ทรัพย์บางอย่างที่จะซื้อเป็นทรัพย์ง่าย ๆ ไม่ต้องตัดสินใจมาก</p>

ประเภทโทรศัพท์ ตู้เย็น เปิดออกมาแล้วแล้วเป็นลักษณะที่ชอบ ก็ยังอยากจะไปหน้าร้านอยู่ ในเรื่องของการขายทอดตลาดยังมองว่าเป็นคน ๒ กลุ่ม คือ ดัดจริตใจซื้อโดยไม่ต้องเห็นของจริง และไปดูมาแล้วต้องการซื้อ จากการที่มีแผนผัง ดูสภาพ ในบางครั้งไม่ได้มีการเปลี่ยนภาพถ่าย ตอนถ่ายภาพยังเป็น ป่าแต่ตอนนี้เป็นถนนตัดผ่าน/คูตึ้น คนที่ต้องการซื้อทรัพย์สินจริงๆ ก็มี แต่พวกที่ไม่ดูทรัพย์สินก็มีเป็นพวกที่ซื้อมาขายไป หรือบางครั้งก็มีคำสั่งซื้อมาแล้วว่าต้องซื้อแปลงนี้ ในห้องขายทอดตลาดก็จะมีซื้อด้วยตัวเองและรับจ้างซื้อ

กรมฯ ยังต้องการให้มีหลาย ๆ ทาง ทราบมาว่า E-Offering ยังไม่ดีเท่าที่ควร การจุดประกายให้เห็นว่ากรมฯ พยายามที่จะปรับและทำบางเรื่องขึ้นมาก่อน โดยไม่สามารถละเลยคนที่ซื้อด้วยกระดาษได้ ใจจริงการขายระบบออนไลน์ไปทั้งหมดเลยอาจจะง่ายกว่า หากกรมฯ ประกาศว่าคนที่มาประมูลในวันนี้ให้ ยื่นทางอิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น อาจนึกเทียบกับการสรรหาที่สามารถให้ยื่นเสียภาษีแบบกระดาษได้ แต่คนที่ยื่นทางระบบออนไลน์และไม่เข้าใจในระบบก็ อาจจะบอกว่ากรอกไปแล้วไม่สามารถดำเนินการได้ ไม่เข้าใจว่าเกิดอะไรขึ้น โทลด์ไม่ถูกต้องก็มี หากยื่นผ่านระบบออนไลน์แล้ว เกิดทางกรมสรรพากร ต้องการตรวจสอบก็ต้องเก็บเอกสารตัวจริงให้ จึงถือเป็นเรื่องง่ายกว่าสำหรับหลายคนในการเดินเข้าไปถึงกรมสรรพากรด้วยตนเอง ที่ในทางระบบ อิเล็กทรอนิกส์ไม่ได้ห้ามคนที่เดินเข้ามายื่นเอกสารตัวจริง จึงต้องเก็บเอกสารไว้ ปัจจุบันมีการยื่นเอกสารทาง e-filing หากมีคนเดินเข้ามาเพื่อให้ทำ ให้ทางกรมฯ มีการเตรียมคอมพิวเตอร์และมีเจ้าหน้าที่แนะนำเพื่อเป็นการให้บริการและทำให้ผู้มาใช้บริการมีความรู้สึกที่ดี ดังนั้น กรมฯ ต้องเปลี่ยนวิธีทำ ค่อย ๆ ปรับไป โดยหวังในเรื่องความรวดเร็วหากเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป้าหมายคืออยากเห็นทางเดียว แต่ในช่วงเริ่มต้นอาจยังทำไม่ได้ และยังไม่ สามารถละเลยคนที่ถือกระดาษอยู่

สำหรับ device นั้น หากใช้โทรศัพท์ของตนเองจะเป็นการดี เพราะไม่ต้องการให้ใช้เครื่องของกรมฯ เนื่องจากถ้าซื้อไม่ได้อาจจะกล่าวโทษว่าเป็นเพราะ เครื่องของกรมฯ หากไม่เกรงและยอมรับก็ดีไป แต่คนที่เกรงมีทุกวันที่ขายสดยกป้ายกันก็ยิ่งเถียงกันว่าเขายกเร็วทำไม่ได้ ต้องเอากล้องมาเปิดให้ดูกันว่า อีกคนยกก่อน ในส่วนระบบออนไลน์ใครต้องการ ก็ใช้โทรศัพท์ของตัวเอง ความสามารถก็ของตัวเอง แต่ระบบในห้องสัญญาต้องมีความเสถียรหากมานั่ง ในห้อง หรือที่บ้านอันนี้ต้องเป็นอินเทอร์เน็ตที่บ้านของตัวเองแล้วที่ต้องเสถียร

ระยะเวลาในการใช้ระบบออนไลน์แบบสมบูรณ์ ทางกรมฯ ต้องการเห็นผลที่เกิดขึ้นจริง คือ ปี ๒๕๖๖-๖๗ การที่กรมฯ เปิดระบบออนไลน์ แต่ยังไม่ สามารถทำได้ทันที ต้องเขียนระเบียบคำสั่งหรือทำอะไรอีกหลายอย่างกว่าจะได้ กรมฯ คิดว่าปลายปี ๒๕๖๖ หรือต้นปี ๒๕๖๗ หากทำได้เราจะปรับระบบ E-Offering ให้ดีขึ้น แต่อยู่ในห้อง และสามารถใช้โทรศัพท์ของตัวเอง โดยอาจจะมีการปรับเพื่อให้เกิดการปรับปรุงพฤติกรรมของผู้ใช้

รูปแบบการดำเนินการขายทอดตลาดออนไลน์

ตัวอย่างการดำเนินการของประเทศเกาหลีใต้ก็ต้องใช้เวลา เพราะต้องค่อยๆ ไป มิฉะนั้นจะถูกต่อต้านจากผู้ซื้อ โดยทั่วไปคนที่ถือเงินมาประมูลส่วนใหญ่ เป็นคนที่อายุ ๕๕ ขึ้นไป บางที ๖๐-๗๐ ที่อาจจะซื้อเพื่อลงทุนให้ลูกให้หลาน แต่คนที่เป็นคนได้รับอาจจะไม่ค่อยสนใจ คนที่จะทำให้ตลาดคึกคักจึงน่าจะเป็นคนอายุ ๔๐ ที่กำลังสนใจในเรื่องของสิ่งหาทรัพย์สิน อาจจะมีข้อสงสัยในเรื่องของการขายแยกทรัพย์สิน ว่าทรัพย์สินประเภทใดที่ควรนำไปขายทางระบบ อิเล็กทรอนิกส์ คอนโดไปขายระบบออนไลน์ดีหรือไม่ เป็นกลุ่มหรือเป็นอะไรที่เห็นได้ชัดไม่ต้องเสี่ยงภัยมากนัก เนื่องจากมีคนหลายกลุ่มทางกรมฯ จึงไม่ สามารถทิ้งแต่ละกลุ่มได้

การเตรียมพร้อมของกรมบังคับคดี

ในส่วนของบุคลากรไม่ค่อยกังวลเนื่องจากบุคลากรใช้เทคโนโลยีตั้งแต่เริ่มต้นในส่วนของการบังคับคดีแพ่งทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค อาจจะมีบุคลากร

อาวุโสที่จะต้องเปลี่ยนแปลงบ้าง และหากจะต้องทำก็ต้องจ้างคนมาช่วยสนับสนุน ในส่วนที่กรมจะพัฒนาเองหรือจ้างให้บุคคลภายนอกเข้ามาดำเนินการ ให้ การจ้างคนนอกอาจจะไม่ค่อยมั่นใจนักเพราะกรมฯ เคยใช้เจ้าพนักงานบังคับคดีที่เป็นเอกชน ผู้รับบริการจะไม่ค่อยมั่นใจเท่าใด ธนาคารเองใช้เจ้าพนักงานบังคับคดีเอกชน เนื่องจากบุคลากรของกรมฯ มีน้อย และปริมาณคดีของกรมฯ มีมากกว่า กว่าที่กระบวนการจะเสร็จ ซึ่งยังมีความต้องการได้รับ บริการที่ตีเหมาะสมและราคาถูก หากให้เอกชนไปทำ ยังไม่มั่นใจว่าหากมีการร้องเรียน จะร้องเรียนได้ที่ไหน แต่หากเป็นราชการมีช่องทางในการร้องเรียน ต่อให้กรมฯ ทำถูกต้องก็ต้องมีการชี้แจงเป็นกระตาดในทุกประเด็น ผู้รับบริการรู้สึกว่าการเป็นระบบราชการยังมีหัวหน้า มีฝ่ายให้ร้องเรียนและออกมา รับผิดชอบ ในส่วนธนาคารก็ยังมั่นใจในตัวกรมฯ อยู่

การดำเนินการของกรมบังคับคดีที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

การขายในลักษณะนี้เป็นการขายตามกฎหมายซึ่งถูกบังคับ ความพอใจของแต่ละคนจะมีความแตกต่างกัน ต่างจากการที่ธนาคารซื้อสินทรัพย์จากกรมฯ ไปแล้วไปขายต่อ ซึ่งธนาคารสามารถทำได้ตามที่กำหนด จะไปทำการบูรณะไปดูแล ธนาคารจะมีบริษัทเข้ามาและรับต่อไปสามารถทำกำไรได้ดี บางผู้ซื้อ จากกรมฯ ไม่ทันก็ไปซื้อจากธนาคาร ตรงนั้นจะมองเห็นได้ว่าไม่ต้องมาเสี่ยงภัยในเรื่องของการฟ้องขับไล่ กรมฯพยายามที่จะผลักดันการแก้กฎหมายหาก ร้องแล้วไม่สามารถเพิกถอนได้ เดิมมีเรื่องของการคัดค้านด้านราคา เช่น คัดค้านราคาได้ ๑ ครั้ง หลังจากนั้น ก็มีการแก้กฎหมาย ในเรื่องของการแก้ กฎหมายนั้น กรมฯ ทำงานด้วยความถูกต้อง เนื่องจากเป็นตัวกลาง โจทก์จะรู้สึกว่าการไม่ขายซ้ำหรือจำเลยจะคิดว่าทำไมเร่งรัด เพราะกรมฯ ต้องรักษา เส้นทางตรงกลางซึ่งเป็นเรื่องยาก ในเรื่องของการขายทอดตลาดเป็นเรื่องของการปลิดชีวิต/วิญญาณของเจ้าของทรัพย์เดิมไป การยึดยังไม่รู้สึก เท่ากับ ตอนขายออก บางครั้งทางกรมฯ ก็มีผิดพลาดบ้าง เช่น โหลดแผนที่ตั้งให้ผิด เนื่องจากทรัพย์ในปริมาณมาก อาจเกิดการผิดพลาดขึ้นมาได้ บางครั้งผู้แทน โจทก์มาส่งเอกสารให้กรมฯ ผิด ที่แปลงนี้แต่มาส่งแผนผังผิดที่กัน บางครั้งโจทก์เองก็ไปตอนที่ทำสินเชื่อ เจ้าหน้าที่เดินหมายของกรมฯ ต้องไปดูทรัพย์แต่ บางครั้ง กรมฯ ก็ไปตามที่จัดที่ดินตรงนี้เป็นที่ดินว่างเปล่าปรากฏว่าไม่ใช่ อาจจะเป็นสาเหตุในเรื่องของการเพิกถอนการขายได้ทั้งสิ้น สำหรับภาพทรัพย์ นั้นมาจากโจทก์ ซึ่งนำภาพถ่าย แผนที่ตั้งทรัพย์ กรมฯ ต้องให้เจ้าหน้าที่ไปสืบทรัพย์ส่งมาให้และให้พนักงานเดินหมายไปยังพิภพเพื่อยืนยันความถูกต้อง การเริ่มต้นของกรมฯ เป็นการตั้งต้นจากผู้แทนโจทก์เป็นคนตั้งเรื่องเข้ามา ในเรื่องของการตลาดมีการนำข้อมูลไปไว้ในศูนย์ข้อมูลการตลาดและ อสังหาริมทรัพย์ หากไปเชื่อมโยงก็จะมีให้เห็น มีทางธนาคารมาขอลิงค์เพื่อไปประกาศหน้าเว็บไซต์ของธนาคาร ตอนแรกมาขอข้อมูลเพื่อไปลงหน้า เว็บไซต์ที่ธนาคารนั้นไม่สามารถทำได้ ซึ่งหากเอาลิงค์ไปวางอาจจะดีขึ้นสำหรับการประชาสัมพันธ์หรือการตลาด มีการไปทำมหรหกรรมการขาย เช่น ที่ศูนย์ ประชุมสิริกิติ์ คนเข้าไปร่วมมากเนื่องจากวันทำงานไม่สามารถมาดูทรัพย์ได้ การขายในวันเสาร์จึงได้ผลดี การจัดมหรหกรรมนี้เป็นเรื่องสำคัญเพราะเพิ่มฐาน ของผู้ซื้อ และจะทำให้การประมูลลดลง เป็นวิธี/เส้นทางที่กรมฯ ดำเนินการ ในส่วนของคนที่ทำอาชีพซื้อ-ขาย กรมฯ กำหนดไว้ประการเดียว คืออย่าเข้ามากวณคนที่เข้ามาซื้อปกติ การสมรู้กัน การกวณว่าคุณต้องจ่ายผม ๕๐,๐๐๐ บาท แล้วจะยอมปล่อยให้ ในรูปแบบเช่นนี้ห้ามทำ ทางกรมฯ จะแจ้งตำรวจ เอาจริงเพราะทำให้ตลาดตาย ต่อไปจะไม่มีคนมาประมูลเหลือแต่พวกคนที่สมรู้กัน เพราะคนใหม่เข้ามาจะเจอพฤติกรรมแบบนี้ กรมฯ มี การติดกล้องสอดส่องคนที่มั่วพฤติกรรมเช่นนี้ และเชิญออกจากห้องขายทอดตลาด บางคนเข้ามาจับเสื้อมือเปล่า เมื่อมีผู้ประมูลได้เดินเข้าห้องน้ำ ก็ตามชม ชูว่าจะร้องขจัดทรัพย์เรียกให้จ่ายเงินจะได้ไม่ร้องขจัดทรัพย์ ซึ่งปัจจุบันกรมฯ มีสตรีมมิ่งไลน์ แต่ต้องเป็นเฉพาะระบบแอนดรอยด์เท่านั้น บางครั้งเป็นการร้อง เพื่อประวิงเวลา หากไม่ได้เดือดร้อนก็ไม่เป็นอะไรมาแต่บางคนเงินก็ไม่สามารถมาเช่าได้เป็นเวลานาน ๆ

นายตราวุธ จารุจินดา
กรรมการบริหาร
บริษัทสหการประมูล จำกัด
(มหาชน)

การให้บริการประมูลทรัพย์สินของสหการประมูล

การประมูลที่สหการประมูลทำอยู่ไม่ใช่การบังคับคดี ประเด็นของสหการประมูลจะเน้นที่เรื่องเทคนิคการขายมากกว่ากระบวนการขายทอด ซึ่งหากแบ่งตามประเภทของการขายจะแยกเป็น ๓ ประเภท คือ

ประเภทที่ ๑ ขายโดยการที่เจ้าของไม่ต้องการขาย แต่เจ้าหน้าที่ต้องการขาย นั่นคือกระบวนการบังคับคดี เพราะเหตุนี้ความเป็นกรรมสิทธิ์ยังอยู่ที่ลูกหนี้
ประเภทที่ ๒ การขายทอดตลาดคือสิ่งที่เราทำ โดยซื้อกรรมสิทธิ์เป็นของไฟแนนซ์ คือการขายทอดตลาดของสหการประมูลคือรถที่ผู้ขายเอามาขาย สหการประมูลโดยซื้อ โดยกรรมสิทธิ์เป็นของไฟแนนซ์ เพราะฉะนั้นผู้เอามาขายเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์จริง ๆ

ประเภทการขายที่ ๑ และที่ ๒ กรรมสิทธิ์ต่างกัน ประเภทแรก กรรมสิทธิ์เป็นของลูกหนี้ ส่วนประเภทที่สองกรรมสิทธิ์เป็นของเจ้าของรถ
ประเภท ๓ การประมูลของโบราณเจ้าของต้องการขายและเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ด้วย

เพราะฉะนั้น หากแยกตามประเภทจะมีอยู่ ๓ ประเภท ส่วนที่อยู่ในกระบวนการของการบังคับคดีคือประเภทที่ ๑ เท่านั้น ประเภทที่ ๒ กับประเภทที่ ๓ เจ้าของเป็นคนนำมาขาย ลูกหนี้ในกระบวนการขายทอดตลาดของสหการประมูลก็แค่เข้ามาสู่ราคา ซึ่งไม่เหมือนกับกระบวนการบังคับคดีที่ผู้ขายอยู่ เพราะลูกหนี้มีค่า/มายกเลิก ตัวอย่างเช่น หนังสือเพื่อนที่ระลึกที่ไปถ่ายทำที่ตึกสาทรยูนิค ตึกนั้นเป็นคดีในปี ๒๕๔๐ จนปัจจุบันธนาคารก็ยังยึด/ทำการขายไม่ได้เพราะว่าความเป็นเจ้าของอยู่ที่ลูกหนี้ ซึ่งสามารถยกข้อต่อสู้ได้มากมาย กรณีนั้นตอนขายทอดตลาดบางครั้งผู้เข้าสู่วางราคาเข้ามาแข่งราคาเมื่อประมูลได้แล้วก็ทิ้ง และมีการประมูลใหม่กว่ากรรมบังคับคดีจะเรียกประมูลใหม่ใช้เวลาประมาณ ๓ เดือน หรือ ๖ เดือน ปรากฏว่าเมื่อถึงกระบวนการประมูลทำการสู้กันจนเกิดการพอใจ เมื่อจะทำการขายเขยื้อนพื้นฟูกิจการอีกก็ขายทอดตลาดไม่ได้ ดำเนินการคุยกันเรื่องฟื้นฟูกิจการแต่ไม่สำเร็จ การยื้อพื้นฟูกิจการไม่ได้ทำ ฉะนั้นจึงชี้ให้เห็นว่ากระบวนการของกรรมบังคับคดีในแง่ของกฎหมาย ทำให้กระบวนการล่าช้าเรื่องขายทอดตลาด สำหรับเรื่อง E-Auction เป็นเพียงแค่ช่วยให้ผู้เข้าร่วมประมูลสะดวก และอาจจะเป็นการตลาดมากกว่าจะเป็นการขาย ปัจจุบันกรรมบังคับคดียังมีการสมยอมในการเสนอราคากันอยู่ เช่น กรณีที่ดินแปลงใหญ่ ๆ เมื่อประมูลกัน ผู้เข้าประมูลรายใหญ่ดำเนินการเข้ามา หากไม่ยอมแข่งก็จ่ายเงินเข้ามาไม่ต้องแข่งในกระบวนการของกรรมบังคับคดี

การปรับเปลี่ยนรูปแบบของการประมูลของบริษัทฯ

รูปแบบของการทำการประมูลเคยมีการปรับแล้วแต่ลักษณะของทรัพย์สินที่จะทำการประมูล ประเภทของการแข่งขันราคา กรรมบังคับคดีต้องกังวลในเรื่องของความโปร่งใส แต่กังวลในเชิงกฎหมาย เช่น มีที่ริมหาดหัวหินคนรอบประมูลกันมาก พอถึงเวลาที่มีการประมูลจริงไม่มีใครรู้ มีเพียงแค่เจ้าเดียวได้ไปเพราะเพียงแค่ตั้งประกาศนี้ออก สำหรับกระบวนการประมูลของกรมฯ เป็นเพียงการมองในแง่ของข้อกฎหมาย แต่ไม่ได้มองในแง่ปฏิบัติหากเป็นเอกชนทำอะไรให้โปร่งใส คือ การตลาดเมื่อทำอะไรไม่ถูกต้องคนก็จะร้องเรียนเพราะฉะนั้น การตลาดเป็นการฟรีทุกอย่างเพื่อให้เข้ามา

สำหรับการดูทรัพย์สินจะมีเรื่องของการรับประกันมีมาตรฐาน เกรด และมีทีมงาน ทีมช่างมาตรวจว่าเกรด A เกรด B เกรด C และมีการรับรู้ทางผู้ทำการประเมิน เจ้าของทรัพย์สิน และผู้ซื้อ มีนิยามที่ตกลงกันว่าอย่างไร หากบิดเบียดผู้ซื้อจะมองว่าไม่ใช่เกรดนี้ ราคาไม่ใช่เท่านี้ อาจจะมีการปฏิเสธกัน นิยามคือสิ่งสำคัญที่สุด ถ้าหากต่างจากนิยามเป็นเรื่องของการปฏิบัติ ทางสหการประมูลมีช่างที่จะทำการตีเกรดให้ และขึ้นเว็บไซต์ รวมทั้งการประมูลใน E-Auction จะมีการแจ้งเกรดว่าอันนี้เกรดอะไร ลูกค้าน่าสามารถดูได้ว่าเกรด C เกรด A คืออะไร เพื่อให้ชัดเจนว่านับดูเข็มไมล์ หรือว่าติดโครงสร้าง หากคนมาดูรถเร็วๆ และไม่มีประสบการณ์ ก็จะมีผู้ชำนาญ เช่น รถประสอบอุบัติเหตุมามีการตัดต่อรถคือชนแล้วข้างหน้าเสียไป เอามาต่อเป็นคันเดียว โครงสร้าง

เปลี่ยนไป ทางบริษัทจะเป็นคนระบุได้ว่าชนมาหนักมากหรือน้อยระดับใด เจอน้ำท่วมหรือไม่ การรับประกันเป็นสิ่งที่ทำให้ลูกค้ามั่นใจและทำให้การประมูลออนไลน์เกิดได้ สำหรับการดูแลผู้ซื้อ จะช่วยในเรื่องความมั่นใจและทำให้ขั้นตอนของผู้ซื้ออาจลดลง พอซื้อเป็น volume เช่น จะลดเรื่องค่าใช้จ่ายที่จะให้มือปืนเข้ามา แต่ถ้า apply กับของกรมบังคับคดี ไม่มีอะไรได้เปรียบเสียเปรียบเลย เพราะการไปดูทรัพย์สินที่ดินส่วนใหญ่ไม่ได้เกี่ยวกับกรมบังคับคดี แต่เป็นความเสี่ยงของผู้เช่า/ซื้อเอง หากเปลี่ยนมาทำโดยวิธีนี้ก็ให้ข้อมูลได้มากกว่า

ประเด็นของการวางทรัพย์สิน

ประเด็นของการวางทรัพย์สินแล้วคืน เป็นข้อติดขัดทางด้านกฎหมายเมื่อเป็นราชการ สำหรับกระบวนการของทางการรถไฟหรือของศาลากรซึ่งเป็นส่วนราชการ ต้องมีการวางหลักประกันก่อนเพื่อเข้าประมูลจริง เป็นเรื่องธรรมดา กรมบังคับคดีว่าถ้าหรือไม่เพราะปัจจุบันมี mobile banking เรื่องเหล่านี้ไม่ใช่ประเด็นสำคัญ การรถไฟถือว่าอ่อนไปไกลมาก สำหรับการรถไฟในทรัพย์สินแต่ละชิ้น จะให้วางร้อยละ ๑๐ สมมุติว่าล็อตนี้ขาย ๑๐๐,๐๐๐ บาท วาง ๑๐,๐๐๐ บาท ทุกรายการ ทีละรายการ เมื่อลูกค้ามาทำงานลงทะเบียนในวันประมูลลูกค้าที่เป็นแคชเชียร์เช็ค ประมูลไม่ได้สามารถรับคืนได้เลย หากประมูลได้สหการประมูลจะยึดไว้แล้วส่งให้การรถไฟเพียงแค่นำแคชเชียร์เช็คมาวางไว้แค่นี้ ช่วงแรกทางการรถไฟใช้เงินสด แต่กังวลเรื่องความไม่โปร่งใส เพราะเงินจำนวนมาก

การรับประกันให้กับหน่วยงานภายนอก

สหการประมูลประมูลมีการรับทำการประมูลให้กับหน่วยงานภายนอกด้วย เช่น ประมูล ๕G หรือ ๔G ประมูลเลขสวย ตอนนั้นทางกรมบังคับคดีเข้าไปดูด้วยเป็นระบบมือถือทั้งระบบ ครั้งแรกเป็นการชูป้ายและมีแค่ ๒๐ หมายเลข ประมาณ ๒๐ ล้านบาท แต่สุดท้ายครั้งนั้นได้ประมาณ ๔๐ กว่าล้านบาท ที่ใช้ป้ายเพราะกังวลเรื่องระยะเวลาชูป้าย ไม่ได้เก็บข้อมูลการสู้ เพราะการเป็นป้ายเป็นระบบ manual หรือระบบออนไลน์ ก็จะมาเหนื่อยตรงที่ต้องกลับมาดูรีวิวดีโอ และนั่งดูว่าป้ายที่สู้กัน ๒๐ หมายเลขนั้น ประกอบด้วยใครบ้าง พอครั้งที่ ๒ จึงใช้การประมูลแบบมือถือ จริง ๆ การประมูลแบบมือถือเป็นแบบการประมูลแบบออนไลน์ ซึ่งปกติก็รับอยู่แล้ว

สำหรับค่าธรรมเนียมรถยนต์ที่มาประมูล คิดเป็นรายคัน คันละ ๘,๐๐๐ บาท หากเป็นทรัพย์สินอื่น ๆ จะทำการเก็บค่าธรรมเนียมเป็นเปอร์เซ็นต์ เมื่อก่อนขายเองไม่ได้ผ่านการประมูล จะทำการฟ้องต่อไม่ได้ หากเป็นทรัพย์สินที่แปลกก็จะเป็นเรื่องของธุรกิจ เช่น พระพุทธรูป วัตถุโบราณ ภาพเขียน ไม้สัก ทำการประมูลยากต้องจัดเป็น event หากใครมีและต้องการเข้าร่วม และเคยทำให้พวกแบรนด์เนม สำหรับกรณีของการทางรถไฟ มีส่วนได้เสียกันน้อยมาก แต่กรมบังคับคดีมีหลายแหล่งที่เป็นพันธมิตร หากมีประกาศจากกรมบังคับคดีแล้ว มีรายใหญ่ต้องการได้ แล้วตั้งประกาศออกคนอื่นจะไม่มีโอกาสทราบ หากพูดถึงการประมูลทรัพย์สินมูลค่าจำนวนมากศาล สหการประมูลเคยเข้าประมูลของสำนักงาน กสทช. ประมาณ ๓-๕ ล้านบาท การประมูล ๕G ไม่รู้เลยว่าใครกอด สำหรับการประมูลคลื่น เนื่องจากมูลค่าสูงจะต้องใช้เวลาตัดสินใจ ไม่เหมือนรถยนต์เพราะรถยนต์ทรัพย์สินไม่มาก รถยนต์ ๑ คัน ใช้เวลาไม่ถึง ๑ นาที สำหรับระบบ E-Auction การรถไฟไม่ได้ใช้ การรถไฟใช้เฉพาะ e-on-site ที่อยู่ในพื้นที่ของบริษัท การวางหลักประกันใช้เพียงแคชเชียร์เช็คไม่รับเงินสด เพราะมีความเสี่ยงสูง หากมองในระยะยาวและมองความเป็นจริงถึงเวลาถ้าจะทำเรื่องพวกนี้จริง ๆ ควรร่วมมือกับธนาคาร เพราะการโอนเงินสามารถโอนเมื่อดำเนินการเสร็จก็โอนคืน ลูกค้าที่ประมูลออนไลน์วางมัดจำกับเราวางเสร็จ หากประมูลไม่ได้ให้กดในระบบออนไลน์เพื่อขอคืนได้ ภายในสี่โมงเย็นถึงสองทุ่ม

กระบวนการในการขายทอดตลาด

ความจริงแคชเชียร์เช็คอาจจะไม่แพง จะยุ่งยากตอนดำเนินการทำแคชเชียร์เช็คในทางปฏิบัติก็ต้อง certify สามารถปลอมกันได้ สมมติกรมบังคับคดีเปิด account ใครที่ทำการประมูลสามารถโอนเข้าไปใน account นี้และโอนออก ในเรื่องของกรมบังคับคดีหลายเรื่องเป็นข้อกฎหมายประเด็นของเรื่องนี้ หากเปลี่ยนเอาเอกชนเข้ามาดำเนินการ หรือให้มาดำเนินการด้านใด ๆ จะต้องแก้กฎหมาย ซึ่งเป็นสิ่งที่หน่วยงานการไม่ยอมดำเนินการ เช่น เรื่องของการบังคับคดี ระบุเลยว่าเป็นหน้าที่ของกรมบังคับคดีตรงนี้ไม่สามารถทำได้แล้ว ในสมัยก่อนหากมีเจ้าหน้าที่หลาย ๆ ราย ก็จะใช้วิธีคือ สมมติว่าธนาคารกรุงเทพขายทรัพย์ รวมของธนาคารแต่ทั้งหมดเป็นของกรมบังคับคดีเป็นคนจัด ธนาคารก็จะทำการกระจายเข้าประมูล ท้ายที่สุดก็คือกรมบังคับคดีเป็นคนทำ เพราะฉะนั้นคิดว่ากฎหมายที่อาจจะต้องไปดูหรือว่าต้องไปแก้

ของสหการประมูลนั้น ในการประมูลทรัพย์จะมีรถยนต์ ๓ ลาน มอเตอร์ไซด์ ๑ ลานรวมเป็น ๔ ลาน ลูกค้าจะเข้ามาดูทรัพย์ สำหรับกรมบังคับคดีที่เคยดูจะโชว์อยู่รูปเดียว และมีโฉนดแต่ไม่ได้ระบุไว้ว่า GPS อยู่ตรงไหน หากมีโฉนดก็สามารถดำเนินการตรวจสอบได้ สำหรับรายละเอียดในตัวทรัพย์ที่สหการประมูลดำเนินการให้จะระบุไว้ว่าหากมีปัญหาในการโอน ลูกค้าต้องทำการเคลียร์เอง รถเป็นสภาพที่เครื่องพัง บริษัททำการแยกให้ ส่วนใหญ่เป็นของประกันภัย หากเปรียบเทียบแล้วว่าการบังคับคดีจะไม่ให้รายละเอียดในส่วนนี้เลย เพราะไม่ได้อยู่ในภารกิจของกรมฯ แค่งบังคับคดี เช่น โครงการจัดสรรและเป็นพื้นที่ส่วนกลางหลุดมาตั้งแต่ตอนจำนองธนาคารประมูลเสร็จแล้วไม่สามารถทำอะไรได้ เท่าที่ปรากฏคือหลายครั้งที่ไม่มีผู้สุ่ราคาหรือเลื่อนไปครั้งหน้า เพราะเริ่มตั้งแต่คนไม่รู้ การประกาศขายทอดตลาดอยู่ที่สำนักงานบังคับคดี ไม่แน่ใจว่าช่องทางอื่นมีหรือเปล่า แต่หากเป็นระบบออนไลน์หรือที่ประกาศทางออนไลน์อาจจะเป็นคนคนเฉพาะกลุ่มหรือคนที่สนใจจริงๆ ขายได้หรือขายไม่ได้ก็ได้ไม่ได้ว่าอะไรกัน ถ้าสนใจที่แปลงนี้แล้วก็จะไปตามดูจากเว็บไซต์ของกรมบังคับคดีได้ทุกวันเพราะไม่รู้ว่าจะเมื่อไหร่จะขายหรือเมื่อไหร่จะบังคับคดีกันเสร็จเพื่อมาขาย

สำหรับสหการประมูลที่มีที่ทรัพย์ไม่ออกครั้งหน้าประมูลใหม่แล้วลดราคาลดลง ประมาณไม่ถึง ๑๐เปอร์เซ็นต์ ดูราคาที่เหมาะสม เพราะบางเจ้าครั้งนี้ไม่ผ่านก็ไม่ลดเลยก็ให้บริษัทขายใหม่อีกเป็นรอบที่ ๒ คนที่กำหนดการลดราคาอยู่ที่อำนาจของเจ้าของทรัพย์ บริษัทเป็นเพียงให้คำแนะนำ เปรียบเทียบกับกรมบังคับคดีที่ลดราคาลง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ และไปจบลงตรงที่ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ มีติดอยู่มาก และ ๗๐ เปอร์เซ็นต์นั้นเป็นราคาประเมินไม่ใช่ราคาตลาด ราคาตลาดต่ำกว่า ๗๐ และทรัพย์สินก็ยังค้างอยู่ที่กรมบังคับคดีขายไม่ได้

สำหรับรถยนต์ เป็นไปตามสภาวะทางเศรษฐกิจ บริษัทอยู่กลางน้ำและปลายน้ำ เริ่มจากการขายรถได้ดีก่อน ก็ผลิตรถมาก ขายรถมาก ก็ทำไฟแนนซ์มาก ตามมา ยิ่งเศรษฐกิจไม่ดี ยีตรถมาก รถก็จะมาหาบริษัทมาก จะมีที่ค้างอยู่ประมาณปีกว่าเพราะตอนแรกที่ซื้อรถจะไม่ได้เสียมาก อีกส่วนที่จะวิ่งมาหาบริษัทคือรถที่ทำการจำนำซึ่งจะไม่เกี่ยวกับการผลิตตั้งแต่ต้นทาง รถที่ใช้แล้วเป็นกรรมสิทธิ์ของลูกค้า เอามาจำนำรถหรือเอามาเช่าซื้อรอบ ๒ ก็จะกลับมาหาบริษัทอีก เมื่อเช่าซื้อเสร็จ เพราะฉะนั้นของบริษัทเป็นกลางน้ำก็จะไหลมาทาง ๒ ช่องทาง ยิ่งช่วงนี้พักชำระหนี้อยู่ ก็จะทำให้รถไหลเข้ามาข้างล่าง แต่ว่าช่วงปลายปีหน้าจะมามาก ปัจจุบันสิ่งที่อยากเห็นคือกลุ่มที่ ๓ ที่มีรถแล้วอยากขาย เดินไปให้เดินที่ ๒-๓ เดินที่ ประมูลว่ารายได้ให้ราคาดีก็ไปหารายนั้น เคยชินกับการไปหาต้นที่ให้ราคา แล้วเดินที่ขายรถก็ต้องมีกำไร บริษัทที่ต้องการให้เกิดในกลุ่ม ๓ คือคนที่ต้องการขายแล้วเข้ามาหาบริษัท คนต้องการซื้อก็เข้ามาที่นี่ ซึ่งทำได้แต่ทุกคนยังไม่เชื่อมั่น

(อธิบายการขาย) ออนไลน์ใช้สีเหลืองเป็นหมายเลขป้าย สำหรับสีเขียวมีอยู่ ๓ ราย เป็น E-Auction สู้กันอยู่ ๓ ราย หากเป็นออนไลน์ก็สู้กันเร็วมาก หากจะให้สนุกคือทุกอย่างต้องเป็นระบบออนไลน์ ไม่สามารถใส่ยอดเพื่อเพิ่มจำนวนเองได้ กดสู้อย่างเดียว สำหรับราคาการประมูลในแต่ละ step จะมีระบุไว้

	<p>ในระเบียบการประมูลอยู่แล้วสำหรับรถยนต์จะขึ้นทีละ ๒,๐๐๐ เมื่อถึง ๑ ล้านบาท ก็เปลี่ยนเป็น step ละ ๑๐,๐๐๐ บาท ขึ้นอยู่กับมูลค่าทรัพย์สิน ซึ่งมีแค่ ๒ step ง่าย ๆ ทรัพย์สินแต่ละตัวจะมีราคาเปิด มอเตอร์ไซค์ถ้าไม่เกินหนึ่งแสนบาท ก็จะเป็น step ละ ๑,๐๐๐ บาท หากเกินหนึ่งแสนบาท จะขึ้นเป็น step ละ ๒,๐๐๐ บาท เป็นกฎการประมูล ซึ่งทุกคนรู้ จบประมูลจะบอกว่าออนไลน์ใครได้เป็นคนได้ และจะชี้แจงเรื่องการชำระเงิน ทรัพย์สินของเราเป็นประเภทเดียวกัน ราคาใกล้เคียงกัน การวางวงเงินจึงอยู่ในวงเงินเดียวกันที่สามารถดูทรัพย์สินได้หลายทรัพย์สิน แต่ทางของกรมบังคับคตินั้น ที่แปลงใหญ่ แปลงเล็ก ราคาต่างกัน ก็พูดยากและคิดว่าการขายของกรมบังคับคตินั้น ในแต่ละวันไม่ได้มากจริง ๆ หากแยกรายการ อาจจะง่ายกว่า</p> <p>สำหรับกระบวนการขายทอดตลาดมีการเขียนไว้เป็นกฎหมายนั่นคือข้อดี หากเป็นการขายทอดตลาดแล้วมีการตั้งกติกาไว้และทำตาม พอขายเสร็จแล้ว หากคนต้องการจะขายพอถึงเวลาแล้วไม่ต้องการขายขึ้นมาก็ไม่ได้เพราะมีข้อประกาศชัดว่า หากมีคนเคาะราคาแล้วต้องขาย เป็นการปกป้องทั้งคนซื้อและคนขาย กฎหมายรองรับของบริษัทถึงแม้จะไม่มีแต่ถ้าเคาะแล้วก็ต้องขาย ต้องรับผิดชอบทั้งสองฝ่ายทั้งผู้ซื้อและผู้ขาย หากเคาะไปแล้วไม่ยอมซื้อจะถูกยึดมัดจำ ถ้าไม่มีคนจัดการที่เป็นคนกลางต้องเกิดการฟ้องร้อง นอกจากจะเขียนไปเลยว่าคนขายมีสิทธิ์ไม่ขายตั้งแต่แรก ที่เจออยู่คือกรมศุลกากรสำหรับการขายรถยนต์ แต่เขียนเอาไว้เลยว่าอำนาจภายใต้คณะกรรมการทุกท่านและมีประธาน ประธานจะเป็นคนกด สมัยก่อนเป็นการยกขู้อัยชูชงกัน ให้มีการกดปุ่ม ปุ่มสีแดงคือไม่ขาย</p>
<p>นายศิระ ชูนิจธนกุล ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ฝ่ายกำกับงานคดี บริษัทบริหารสินทรัพย์สุขุมวิท</p>	<p>การดำเนินการขายทอดตลาดของบริษัทสินทรัพย์สุขุมวิท</p> <p>ปัจจุบันบริษัทบริหารสินทรัพย์มีการขายทอดตลาดเองได้ตามกฎหมาย ขายหุ้น บังคับจำนำ นอกนั้นหากยึดทรัพย์สินต้องไปบังคับคดีจากกรมบังคับ คดี เท่านั้นแต่ปัจจุบันบริหารสินทรัพย์ยังไม่ได้ดำเนินการถึงขั้นนั้นเพราะโดยหลักทรัพย์สินของบริษัทสินทรัพย์ก็ไม่ได้เยอะการขายทอดตลาดในปัจจุบันต้องมีการขออนุญาตให้ชัดเจนแต่บริษัทสินทรัพย์กรุงเทพ ดำเนินการเพราะมีหลักประกันธุรกิจ สร้างกระบวนการขายทอดตลาดเองโดยอิงแบบกรมบังคับคดี ดำเนินการเคาะแล้วทำการขาย</p> <p>ทรัพย์สินของบริษัทสินทรัพย์สามารถเข้าไปดูได้แต่ของกรมบังคับคดีไม่สามารถเข้าไปดูได้ หากเป็นไปได้ถ้ามีเจ้าพนักงานบังคับคดีเอกชนโดยที่กรมอนุญาต บริษัทบริหารสินทรัพย์ฯ ก็ต้องการจะเข้าไปดำเนินการ เพราะอยู่ภายใต้ BIBF อย่างน้อยก็สร้างกระบวนการให้หากกรมบังคับคดีอนุญาต เห็นว่าธนาคาร ส่วนใหญ่จะเข้าไปช่วยดำเนินการในบางเรื่องด้วยเนื่องจากกรมบังคับคดีดำเนินการช้าเพราะงานมาก</p> <p>สิ่งที่กรมบังคับคดีควรปรับปรุงในเว็บไซต์</p> <p>ตรงหน้าของเว็บไซต์ของกรมบังคับคดีควรมีการพัฒนา เช่น ตรงลาดพร้าว ๑๐๑ มีทรัพย์สินอะไรขายบ้าง แต่กรมบังคับคดีดำเนินการขายแต่ละชิ้น จึงมองไม่ออก เช่น มีคนต้องการได้อสังหาริมทรัพย์แถวรามคำแหงก็สามารถกดเข้าไปทรัพย์สินที่จะขายในตลาดรามคำแหงมีเต็มไปหมด สนใจจึงดำเนินการไปซื้อ เพราะฉะนั้นกรมบังคับคดีก็จะมีนักลงทุนบางกลุ่มมาไล่ซื้อทรัพย์สินและเมื่อเอกชนนำไปขายก็ต้องมีกลยุทธ์ มีประชาสัมพันธ์ ต้องให้บริการมาก ๆ สำหรับใน เว็บไซต์ของกรมฯ หากไม่รู้เลขคดีแดง ก็จะหาทรัพย์สินในหน้าเว็บไม่พบ</p> <p>กลุ่มที่ดำเนินการซื้อมักจะทำการแบบครบวงจร ทั้งซื้อทั้งรีโนเวท โดยสามารถคิดไว้เลยว่าควรปรับปรุงในวงเงินเท่าใดเพื่อให้ทราบต้นทุน ความจริงแล้วในการขายทรัพย์สินจะต้องขายให้ได้ราคาสูง เพื่อให้ลูกหนี้ได้รับการชำระหนี้แบบเต็มที่ กรมบังคับคดีที่ดำเนินการขายไม่ได้เพราะยังมีความยึดถือเรื่องความยุติธรรม หากกรมบังคับคดีดำเนินการจัดรูปแบบการขายให้ดีอาจจะขายได้ราคาดีขึ้น ซึ่งเทียบกับการขายทอดตลาดในรูปแบบของเอกชนที่การเข้าถึงข้อมูลสามารถเข้าถึงได้ง่ายและสามารถช่วยให้เกิดตลาดได้กว้างขึ้น</p>

ความเห็นเกี่ยวกับการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี

ระบบ E-Offering ดำเนินการมา ๒ ปีแล้ว ควรจะให้เกิดผลที่หากมีผู้ต้องการได้ทรัพย์สินจริง ๆ ก็ไม่จำเป็นต้องเดินทางไปไกล โดยการทำข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถช่วยในการตัดสินใจได้ การพัฒนาแม้ว่าอาจล่าช้าแต่ก็ต้องประชาสัมพันธ์ไปเรื่อย ๆ อย่างที่ ยิงช่วงโควิด ทางกรมบังคับคดีไม่จำเป็นต้องงดขาย ควรขายเพื่อให้เงินเคลื่อนทรัพย์ออก ทำให้เศรษฐกิจหมุนเวียนต่อ ความสามารถทำให้มีคนมาสนใจซื้อมากขึ้น ทำได้โดยการอำนวยความสะดวก โดยเน้นเปิดการขายให้กว้างขึ้น หากทรัพย์ถูกต้องไว้นานทางกรมบังคับคดีก็มีช่องทางคือคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินที่จะช่วยดูแลการขายหลายครั้ง ที่ต้องเอาเข้าประชุมเพื่อปรับราคาลง ในการประเมินราคานั้น ทางกรมฯ จะประเมินเป็นบล็อก ไม่ได้ประเมินตามสภาพ

กฎหมายที่มีการแก้ไขในปี ๒๕๖๐ กรมบังคับคดีประกาศ หลังจากยึดทรัพย์ภายใน ๖๐ วัน กรมฯจะเอาทรัพย์ออกมาขายทั้งหมด ซึ่งปัจจุบันก็ยังไม่มีการเอาออกมาขายหรือยังไม่สามารถดำเนินการได้ทั้งหมด แต่หากมีช่องทางการขายออนไลน์จะทำให้การขายทรัพย์สินดีขึ้น ลูกหนี้สามารถชำระหนี้ได้เร็ว และสามารถตัดดอกเบี้ยแต่ละ step ได้ด้วย แต่ฝ่ายลูกหนี้จะไม่เห็นด้วยยิ่งกรณีที่ไฟแนนซ์ไม่อนุมัติ

ในการส่งหมาย กรมบังคับคดีต้องออกไปส่งเอง ต่างกับศาลที่ส่งหมายทางไปรษณีย์ก็ถือว่าปิดหมายโดยชอบแล้วกระบวนการที่จะแจ้งลูกหนี้และดำเนินการต่อใช้ระยะเวลาานานมาก ทำให้ไปร้องประกาศไม่ได้ ไม่สามารถทำอะไรได้

สำหรับการประกาศขาย งดการขายโดยชอบ กระบวนการนี้ก็ต้องแจ้งให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบไม่ว่าจะอยู่ที่ใดว่าจะมีการประกาศขาย

กรณีที่สถาบันการเงินทุกรายต้องการจะซื้อ แล้วรอราคาลงมา ๗๐ เปอร์เซ็นต์ แต่นานมากไม่ถึงสักที กว่าจะถึงก็อีกครึ่งปี ระยะเวลามันทอดยาวทำให้เสียเวลาในการที่ลูกหนี้หลายรายจบหนี้

การขยายโอกาสในการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี

ทรัพย์ติดอยู่ที่กรมบังคับคดีจำนวนมากประมาณ ๒ แสนล้านบาท หากสามารถดำเนินการให้บุคคลภายนอกซื้ออาจจะต้องมีการตกแต่งหรือมีการหมุนเวียนทรัพย์ หากไม่ดำเนินการออกขายทอดตลาด ใครก็ไม่สามารถเอาออกไปได้ วันนี้ติดอยู่ที่กรมบังคับคดี ทุกวันนี้กฎหมายเปิดช่องหลายตัวให้สามารถทำได้ดีขึ้นรวมถึงเรื่องของศาล การฟ้องแทบไม่ต้องส่งเอกสารแต่ใช้ระบบ e-filing การสืบพยานก็ดำเนินการผ่าน video conference หากอยู่ต่างประเทศหรืออยู่โรงพยาบาล จึงต้องรีบพัฒนาและลดข้อจำกัดหลาย ๆ เรื่อง

กรณีที่เป็นยึดทรัพย์และกรมฯ ต้องส่งราคาประเมินที่ดิน ต้องส่งภูมิสำเนาจำเลย สิ่งที่เราควรจะทำตอนนี้คือ ส่งแค่ภาพถ่าย นอกจากนั้นทางกรมบังคับคดีควรจะต้องปรึกษากับกรมการปกครองหรือระบบราชการได้ทั้งหมด ไม่ต้องดำเนินการส่งหรือรับรองเอกสารซึ่งจะรวดเร็ว เมื่อก่อนการประกาศขายของกรมประมาณ ๑๕ ปีที่แล้ว ดำเนินการมา ๔ นัดต่ำสุด ๗๐ เปอร์เซ็นต์ จากปัจจุบันคือลดลงมาจาก ๑๐๐ เป็น ๙๐, ๘๐ จนสุดท้ายอยู่ที่ ๗๐ แล้วไม่ลดต่ำไปกว่านี้จนกว่าจะขายได้ เพราะฉะนั้นราคาประเมินในขณะยึดทรัพย์ กรมฯ จะมีสำนักงานทำการประเมินอีกครั้งหนึ่ง โดยขายเพื่อความยุติธรรมทั้งหมด เพื่อไม่ให้ถูกร้องหรือทำให้เกิดความล่าช้า สำหรับหนี้ในสถาบันการเงินตอนนี้ หากรัฐบาลไม่ช่วยอาจจะถูกขายทอดตลาด ไม่ใช่จะมาเตะถ่วงเพราะบางคนชอบคิดว่าธนาคารทำไม่ผิด โดยลืมไปว่าดอกเบี้ยขึ้นทุกวัน ถึงจุดที่จะต้องฟ้องล้มละลายต่อ นี่คือภาพใหญ่ของการบังคับคดี

ภาคผนวก ง: ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เข้าสู่ราคา จำนวน ๑๐ ราย (อย่างน้อย ๑๐ ราย)

รายชื่อผู้เข้าสู่ราคา	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
<p>นายสมชาย บุระกิต ตัวแทนธนาคารกสิกรไทย</p>	<p>มุมมองส่วนตัวเห็นว่าการระบบ E-Offering นี้ดี แต่มีข้อสังเกตสองกรณี คือ กรณีที่ ๑ ติดตรงราคา ในบางครั้งขั้นตอนของราคาที่ฝ่ายโจทก์มีราคาสูงมาก เมื่อทำการเสนอไปอาจจะมีขึ้นบันไดของราคาที่กำหนด แต่ทางกรมบังคับคดีไม่สามารถกำหนดหรือให้ราคาได้ โจทก์ไม่สามารถซื้อทรัพย์สินได้ในราคาที่สูง แต่สามารถซื้อได้ในราคาที่ต่ำกว่าขึ้นบันได ตามนโยบายของธนาคารคือให้ซื้อในราคาที่ไม่ได้กำหนดไว้ ทำให้ราคาขาดไปเพราะโจทก์ไม่สามารถซื้อได้ เจ้าพนักงานไม่สามารถให้ราคาตามที่โจทก์ประสงค์ได้ หากโจทก์ประสงค์จะทำการซื้อแล้วตามราคาตรงขั้นตอนที่โจทก์กำหนด แต่ทางกรมบังคับคดีกำหนดราคาตามขึ้นบันได กลายเป็นเรื่องความเสียหายของธนาคารที่ไม่สามารถซื้อทรัพย์สินได้ในราคาที่ต้องการ หากธนาคารซื้อทรัพย์สินได้ในราคาที่ต้องการจะเป็นการดี แต่หากซื้อทรัพย์สินได้ในราคาที่ขาดไปจะเกิดการเสียหายในมุมมองของโจทก์ กรณีที่ ๒ หากคนนอกมาประมูลซื้อไปถือว่าดีเพราะราคาปรับขึ้นสูง ธนาคารจะได้ราคาที่สูงขึ้น ราคาที่ตั้งต้นจะเป็นการกำหนดของกรมบังคับคดีหรือแล้วแต่ความเห็นของคณะกรรมการว่าจะใช้ราคาไหน เริ่มตั้งแต่ร้อยละ ๑๐๐ ร้อยละ ๙๐ ร้อยละ ๘๐ ร้อยละ ๗๐ เมื่อถึงร้อยละ ๗๐ ก็จะถึงที่สุด ราคาที่จะเท่าเดิมไม่สามารถทำการลดได้อีก ยกเว้นราคาที่ ต้องทำการขอกับทางคณะกรรมการประมาณ ๑๐ ล้านบาท ขึ้นไป ถึงจะทำการขอปรับลดราคาลงเกินกว่า ร้อยละ ๗๐ สำหรับราคา ๕-๗ แสนไม่สามารถปรับลดได้ ส่วนมากไม่สามารถปรับลดลงให้ เนื่องจากเคยทำการขอปรับลด เช่น ทรัพย์สินราคา ๕-๗ ล้าน ขายประมาณ ๗-๘ รอบยังไม่สามารถทำการขายได้/ไม่มีคนซื้อ ทางธนาคารก็ทำการขอปรับราคาให้ลดลงกับทางคณะกรรมการตั้งราคา แต่ไม่สามารถปรับลดได้เพราะว่าราคาปรับลดลงมากแล้ว ไม่สามารถจะปรับลดลงมาได้อีก สำหรับทรัพย์สินที่ได้ตั้งราคาประเมินมาแล้วราคาที่ประเมินโดยเจ้าหน้าที่ หลังจากนั้นราคาก็จะลดลงมาอีก เป็นราคาที่ปรับลงมาโดยไม่มีกรบอกกล่าวว่าจะปรับลดราคาลงมาเท่าใดเนื่องจากจะติดประกาศที่บอร์ดในแต่ละนัดของการประมูล ร้อยละ ๑๐๐ ของนัดที่ ๑ ร้อยละ ๙๐ ของนัดที่ ๒ ร้อยละ ๘๐ ของนัดที่ ๓ และร้อยละ ๗๐ ของนัดที่ ๔ ราคาจะปรับลดลงมาตามรอบของการขายทอดตลาดแต่ละนัด เช่น การขายทอดตลาดครั้งที่ ๔ อาจจะอยู่ที่ร้อยละ ๑๐๐ ก็สามารถทำได้ถ้าไม่ทำการขายตั้งแต่นัดที่ ๑-๓ แต่บางกรณีมีการขายมาทุกนัดจะมีการปรับลดราคาของทรัพย์สินนั้น บางกรณีเริ่มต้นนัดที่ ๒ อาจจะอยู่ราคาที่ปรับลดร้อยละ ๙๐ ของราคาทรัพย์สิน ซึ่งขึ้นอยู่กับผลพวงที่เข้ามาว่ามีครบไหมถึงจะขายได้ การอำนวยความสะดวกหรือการพัฒนาที่ดีขึ้นในเรื่องของเครือข่ายเชื่อมโยง เพราะติดปัญหาในเรื่องของการเชื่อมโยงระหว่างสาขาในแต่ละสาขาของแต่ละจังหวัด เนื่องจากทำให้ระบบล่าช้า ระหว่างการขายจะมีการรอ เนื่องจากต้องใช้เวลาทั้งวัน สำหรับคนที่เข้ามาประมูลทรัพย์สินที่มีผู้ต้องการมาก การประมูลต้องใช้ระยะเวลานาน สำหรับคนที่มาทำการประมูลทรัพย์สินเพียงแค่ว่า ๒-๓ รายการ ต้องรอรอบบ ไม่สามารถเชื่อมโยงได้ต้องใช้ระยะเวลาในการรอ เนื่องจากต้องเข้าใช้ระบบ E-Offering, E-Auction ระบบอินเทอร์เน็ตหรือระบบดิจิทัลจะมีการล่าช้าบ้าง อาจจะเข้าใจหรือไม่เข้าใจบ้าง สำหรับการพัฒนาเป็นระบบการลิงก์ เท่าที่สังเกตดู การเข้าระบบให้ครบหมดแต่ละจังหวัดใช้เวลามากในการเข้าระบบ ราคาที่ทำการประมูลเข้าไปในระบบก็ไม่แน่ใจว่าจะไปปรากฏที่หน้าจอของสาขาของต่างจังหวัดจะใช้ระยะเวลาในการประมวลก็นานๆ เนื่องจากเคยทำการคำนวณ เมื่อเราทำการยกประมูลแล้ว เจ้าพนักงานทำการกดตรงหน้าจอ จะปรากฏราคาให้อีกฝั่งเห็น ซึ่งจะทำการเข้าสู่ราคากันไป ระบบจะเร็วเพื่อทำการเข้าสู่ราคากันไปไม่ต้องรอเวลา เพื่อรอดูราคาที่ตีกลับมา การขายทอดตลาดออนไลน์แตกต่างจากการขายทอดตลาดด้วยวิธีปกติที่เมื่อผู้เข้าประมูลยกราคาก็จะปรากฏขึ้นทันทีเมื่อเสนอราคาก็จะปรากฏทันที อาจจะขอให้พัฒนาระบบของการลิงก์เนื่องจากไม่แน่ใจในกรณีที่เจ้าหน้าที่จะนั่งอยู่ตรงหน้าจอตลอดเวลาหรือไม่</p>

	<p>กว่าจะครบของแต่ละสำนักงานใช้เวลามากทั้งที่การขายทอดตลาดทรัพย์สินออนไลน์มีจำนวนไม่มาก หากเป็นทรัพย์สินจำนวนมากคงจะใช้เวลาถึง ๑๘.๐๐-๑๙.๐๐ น. การมาประมูลแค่ทรัพย์สิน ๑-๒ ตัวแต่ต้องอยู่ประมูลทั้งวัน ไม่สามารถที่จะไปไหนได้เพราะต้องทำการดูลำดับให้ครบ หากเกิดการผิดพลาดขึ้นมา เป็นความรับผิดชอบของเราจึงต้องทำใจในเรื่องนี้มากขึ้น</p> <p>ในกรณีที่เป็นการขายทอดตลาดผ่านเว็บไซต์ในต่างประเทศถือว่าใช้ได้ แต่สำหรับระบบของไทยเนื่องจากยังไม่รองรับ หากขึ้นในเว็บไซต์ก็ดี แต่คลื่นความถี่ตอนนี้ยังไม่ปล่อยจึงจะเข้าสู่ระบบเดิมเนื่องจากคลื่นความถี่จึงเป็นการยากที่จะพัฒนาไปได้อย่างรวดเร็ว ในขณะที่คลื่นความถี่ปล่อยแบบไม่เต็มทีจากร้อยละ ๑๐๐ ปล่อยเพียงแค่ร้อยละ ๗๐-๘๐ เพราะตอนนี้กำลังติดตามเรื่องของการประมูลโครงข่าย หากทำการปล่อยคลื่นความถี่ก็จะสามารถรองรับลิงก์ให้เร็วขึ้น การ uplink/ downlink เป็นไปอย่างรวดเร็ว ประเทศไทยจะสะดวก หากมีการปรับผังแล้วแต่ไม่มีการสนับสนุนก็จะเป็นการยากในการพัฒนา เช่น การใช้สัญญาของโทรศัพท์หากไม่ผ่าน ก็จะทำให้เกิดความล่าช้า อาจจะต้องทำการตัดสัญญาบางส่วนที่ยังขึ้นแล้วยังลงมาจะดีกว่า หากจะให้เหมือนของต่างประเทศจะต้องพัฒนาอีกมาก เมื่อทรัพย์สินตัวใดไม่มีคนสนใจจะประมูลจะทำให้การอัพโหลดเป็นไปอย่างรวดเร็วไม่ต้องรอการเชื่อมต่อ เพราะทรัพย์สินรอบแรกจะมีการขึ้นสถานะว่าไม่มีผู้ประมูลระบบสามารถตัดแล้วทำการอัพขึ้นมาใหม่โดยไม่ต้องรอ</p> <p>การประมูลแบบปกติเมื่อทำการใส่ราคาเท่าไรก็สามารถทำได้เลย ๑ แส่นบาท หรือ ๒ แส่นบาทหากไม่มีใครยกประมูลก็จะดำเนินการต่อทันที เนื่องจากทุกคนที่มาประมูลมีการตั้งราคาเอาไว้แล้ว ส่วนใหญ่เมื่อประมูลเสร็จจะใช้เวลาถึงประมาณ ๑๑.๐๐ น. เนื่องจากจากเจ้าหน้าที่ไม่ต้องรอระบบ เพราะผู้เข้าประมูลมีราคาที่ตั้งไว้ หากผู้ที่เข้าประมูลได้ราคาแล้วจะทำการตัดทันที จึงเริ่มประมูลทรัพย์สินตัวใหม่ ก่อนทำการขายจะอ่านประกาศให้เข้าใจ เช่น ปทุมธานีไม่ได้เข้าหรือเร็วมากแต่เป็นข้อมูลที่มีในเอกสารทำให้เกิดความพร้อม แต่หากเป็นประมูลแบบ E-Offering, E-Auction อาจจะต้องใช้เวลา เพราะต้องรออีกฝั่งที่ยังไม่กดหรือไม่มั่นใจว่าจะประมูลทรัพย์สินตัวนี้หรือไม่ ในกรณีที่ทรัพย์สินไม่มีผู้เข้าประมูล/สนใจ หรือหากมีผู้เข้าประมูล/สนใจ จะต้องลงชื่อก่อนที่จะทำการประมูล ซึ่งสามารถรู้ได้เพราะสามารถทำการค้นหาได้ เมื่อค้นหาได้ก็อาจจะทำการตัดทรัพย์สินที่ไม่มีผู้สนใจออกโดยไม่ต้องเข้ามารอให้ระบบโหลด เนื่องจากทราบว่าทรัพย์สินมีผู้เข้าประมูลอยู่ลำดับที่เท่าใด ไม่มีผู้สนใจทำการประมูล ก็ควรจะทำการตัดทรัพย์สินตัวนั้นออกเพื่อขึ้นลำดับใหม่ ในแต่ต่างจังหวัดมีการรอในเรื่องของระบบเนื่องจากรวมหลาย สปก. ๑ ๒ ๔ และ ๖ รอเอกสารหมด คนละ ๒๐๐ คดี ต้องรอทั้งวัน หากเป็นของต่างจังหวัดหรือที่อื่นจะใช้เวลาไม่มากให้เจ้าพนักงานเตรียมพร้อมจึงรวดเร็วกว่า เนื่องจากแต่ละที่ใช้ระบบไม่เหมือนกัน หากมีการเสนอราคาได้เลยจะง่ายเนื่องจากทุกคนที่เข้าประมูลมีราคาอยู่แล้ว แต่ทุกคนที่เข้าประมูลจะทำการซื้อในราคาที่ต่ำที่สุด หากว่าทรัพย์สินแต่ละตัวมีราคาในตัวเองผู้เข้าประมูลจะเข้าสู่ราคาก็ต้องรอเวลาหากว่าราคาขึ้นครั้งละ ๑ หมื่น กว่าที่จะทำการประมูลเสร็จต้องรอนานเพราะคนไม่กล้าสู้ราคา ในส่วนของธนาคารบางครั้งการประมูลมาในราคาที่สูงแต่มาขายต่อในราคาที่ผู้คนสามารถซื้อได้</p>
<p>นายจตุรงค์ เก่งทางดี ตัวแทน/นายความจาก ธนาคารกรุงไทย</p>	<p>สำหรับการขายทอดตลาดหากมีทรัพย์สินจำนวนของธนาคารกรุงไทยจะทำการดูแลการขาย การดูแลการขายมี ๒ ประเภท คือการซื้อทรัพย์สิน หรือมาดูทรัพย์สิน ทรัพย์สินที่ทำการซื้อแล้วสามารถหากราคาทรัพย์สินไม่ตรงตามที่กำหนดก็จะส่งเจ้าหน้าที่มาดูแล และซื้อทรัพย์สินคืน หากมีใครให้ราคามากกว่าธนาคารจะปล่อยทรัพย์สินตัวนั้นให้คนประมูลไปการดูแลการขาย ธนาคารทำการประเมินแล้วเห็นว่าทรัพย์สินตัวนั้นไม่น่าทำการซื้อขาย ธนาคารจะให้ทำการดูแลการขายและทำรายงาน หากทำการขายในระบบออนไลน์ E-Offering, E-Auction เปิดโอกาสให้ต่างจังหวัดเข้ามาสู้ราคาได้ เท่าที่ธนาคารเห็นปัญหาตอนนี้คือเรื่องของการเสนอราคา เพราะการเสนอราคาต้องเสนอตามขั้นตอนของกรมบังคับคดี แต่ราคาที่ธนาคารกำหนดไม่สามารถให้ราคาได้หรือตามขั้นตอนที่กรมบังคับคดีเสนอไว้ ต้องเสนอราคาจนถึงราคาที่ใกล้เคียงกับทางธนาคารกำหนดซึ่งไม่ใช่ราคาที่ต้องการ เช่น ทรัพย์สินธนาคารให้มาซื้อใน</p>

	<p>ราคา ๑,๙๓๐,๐๐๐ บาท หากยกป้ายขึ้นครั้งละ ๕๐,๐๐๐ บาท ก็จะไปสิ้นสุดที่ราคา ๑,๙๐๐,๐๐๐ บาท ธนาคารต้องการคุมราคาในเรื่องที่ซื้อต่ำกว่าราคานี้ โอกาสที่จะทำการขายออกไปหรือหลุดออกไปมีมาก การที่นายความที่มาดูการขายจะทำการเสนอราคาที่กำลังกระโดด อาจเสนอที่ราคา ๑,๙๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งไม่ตรงตามขั้นตอนของกรมบังคับคดี หากจะให้ตรงตามที่กรมบังคับคดีกำหนด คือ ราคา ๑,๙๕๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากไม่มีทางแก้ไข จึงจำเป็นต้องทำการขายในราคาที่ใกล้เคียงที่สุด หากมีผู้ประมูลที่ให้ราคาสูงกว่านี้ ก็จะปล่อยขายไปหากประมูลในราคาที่เกินกว่าธนาคารกำหนด สำหรับธนาคารที่ส่งคนมาดูการขายทอดตลาดจะต้องคำนวณว่าจะทำอย่างไรหากทรัพย์สินนั้นราคาไม่ตรงตามที่ธนาคารกำหนดก็ต้องใช้วิธีการเข้าสู่ราคาใกล้เคียงที่สุดการขายในระบบออนไลน์ E-Offering, E-Auction ถือว่าเป็นระบบที่ดี คือเปิดโอกาสให้กับคนทั่วประเทศที่จะทำการประมูลซื้อขายทรัพย์สินเข้ามาสู่ราคาในวันที่ขายแบบปกติจะเร็วกว่าการขายในระบบออนไลน์ E-Offering, E-Auction แต่มีข้อยกเว้นหากในพื้นที่ใดที่ถนัดจะทำการขายได้ไว หากไม่ถนัดก็จะทำให้เกิดการล่าช้าในการขายหากการขายเป็นเว็บไซต์ถือว่าเป็นระบบที่ดี มีข้อเสียเรื่องการตอบรับราคา ณ วันนั้น ถ้าเป็นการประมูลแบบทั่วไปต้องรอจังหวะกว่าคนประมูลจะให้ราคาสูง แต่ระบบนี้ต้องการคุมเวลาว่าในช่วงเวลานี้ต้องมีคนมาซื้อ เช่น สถาบันการเงิน อาจไม่มีเวลามาดูการขายว่ามีใครให้มากกว่าสถาบันการเงินหรือไม่ การทำบนอินเทอร์เน็ตอาจจะต้องจำกัดเวลาว่าคดีนี้เป็นช่วงเวลาเท่าใด</p>
<p>คุณบัวจันทร์ (ไม่ขอแจ้งนามสกุล) และคุณปริบปรีช (ไม่ขอแจ้งนามสกุล)</p>	<p>สำหรับผู้ซื้อ เมื่อต้องการจะทำการซื้อต้องดูราคาทรัพย์สินก่อน แล้วไปดูทรัพย์สินจริงที่ต้องการว่าสภาพเป็นอย่างไร มีผู้อยู่อาศัยหรือไม่ ระยะทางหรือการเข้าถึงทรัพย์สิน หากทรัพย์สินนั้นไม่มีคนอยู่ ก็ไม่ต้องกังวลเรื่องของการเชิญเขาออกจากทรัพย์สินหรือรับความเสี่ยงจากตัวทรัพย์สินที่เราประมูลได้ และทำการดูหมู่บ้านที่เราต้องการซื้อเนื่องจากบ้านที่ต้องการประมูล ไม่ได้ประมูลมาเพื่ออยู่เองเป็นการประมูลมาเพื่อไปขายต่อ หากทรัพย์สินที่สนใจมีผู้อยู่อาศัยมากและมีประกาศขายน้อยแสดงว่าหมู่บ้านนี้คนนิยมเข้าอยู่ทรัพย์สินประเภทนี้น่าซื้อเพราะมีความต้องการสูงและอยู่ในทำเลที่ดี แต่หากมีการประกาศขายมาก เช่น มีบ้าน ๑๐๐ หลังคาเรือน ประกาศขาย ๓๐ หลังคาเรือน บ้านประเภทนี้น่าทำการซื้อขาย ในกรณีนี้ คือต้องไปดูทำเลที่ตั้งของบ้านว่าอยู่ในทำเลที่ดี ทุกหลังไม่ได้ร้างคนอยู่อาศัย การมาประมูลทรัพย์สินคือมีเป้าหมายของทรัพย์สินอยู่แล้ว และจะทำการศึกษาวเคราะห์ราคาตลาดก่อนว่าราคาอยู่ที่เท่าใด จะทำการเข้าซื้อได้ในราคาที่เหมาะสม จึงจะสามารถเคาะได้ในตัวเลขตามที่คำนวณ สำหรับผู้สนใจซื้อหรือเจ้าของทรัพย์สินเอง เนื่องจากจำเลยอาจจะไม่มาค้ำ อาจมีตัวโจทก์ที่ทำการค้ำ หรือธนาคารที่จะทำการประมูลไปเนื่องจากราคาที่ต่ำ</p> <p>การมาประมูลจะทำการศึกษาดูตัวเลขก่อน หากราคาที่เกินตัวเลขก็จะปล่อยให้หลุดไป ทรัพย์สินที่สนใจหากทราบว่ามีผู้อยู่ที่กรุงเทพฯ จะทราบว่าจะไปทำการประมูลที่ไหน หากเป็นทรัพย์สินที่อยู่ต่างจังหวัดก็จะทำการประมูลแบบออนไลน์ก็จะสะดวกแต่เนื่องจากไม่เคยเข้าระบบออนไลน์</p> <p>หากมีทรัพย์สินที่สนใจจะทำการเข้าดูตัวทรัพย์สินก่อนเนื่องจากไม่ทราบว่าข้อกำหนดของแต่ละจังหวัด requirements ต่างจากกรุงเทพฯ หรือไม่ เนื่องจากแต่ละจังหวัดมีความต้องการหรือระเบียบที่แตกต่างกัน โดยหลักการทุกอย่างจะเหมือนกันอาจจะแตกต่างกันบ้างเล็กน้อย ควรทำให้เป็นระบบเดียวกันในทุกจังหวัดจะได้ไม่มีความสับสนหรือมีความกังวล หากไปประมูลต่างจังหวัดในเรื่องของการเข้าถึงตัวทรัพย์สิน ราคา ค่าใช้จ่าย เช่น สนใจที่ดินในจังหวัดเชียงใหม่ นั่งเครื่องบินไปถึงจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อใกล้วันประมูลทำการยกเลิก เนื่องจากไม่มีการประกาศให้ทราบ หรือในอีก ๑๐ วันจะมีการประมูลทรัพย์สินที่ต้องการ ก็จะเริ่มทำการจองตัวเครื่องบินเพื่อไปทำการประมูลหากจองในวันเดียวกันราคาตัวเครื่องบินก็จะแพงหรือรอเช็คใกล้วันที่จะทำการเคาะ สถานการณ์ตอนนั้นจะเปลี่ยนไปแล้ว วันนี้อาจจะเปิดอยู่ พออีกวันอาจจะเปลี่ยนไปแล้ว เนื่องจากว่ามีกรยกเลิกการประมูลแต่เราต้องการจองตัวเครื่องบินแล้วหากมีระบบออนไลน์จะมีความสะดวก แต่มีข้อสงสัยในเรื่องของเอกสาร เช่น การตรวจสอบ หรือระบบ ว่าผู้เข้าประมูลมีคุณสมบัติเพียงพอไหม ระบบต้องคิด</p>

	<p>ขึ้นมาให้ตีการตรวจทรัพย์สิน ระบบปัจจุบันเนื่องจากต้องตรวจเอง มีความสะดวก รายการสามารถตรวจสอบได้ในเว็บไซต์ แต่มีข้อจำกัดในเรื่องอื่น ๆ ต้องโทรมาถามนิติกร เช่น เรื่องของทรัพย์สินที่ยังไม่มีข้อมูลอะไรแล้วต้องทำการประมูล เมื่อใกล้ ๆ วันประมูลต้องโทรถามทางนิติกรเพื่อสอบถามว่ายังขายไหม หรือมีอะไรเปลี่ยนแปลงไหม ในกรณีที่ทรัพย์สินมีผู้อยู่อาศัยเราต้องทำการตรวจสอบเอง และไม่รู้จะเชิญเขาออกอย่างไร หรือขั้นตอนเป็นอย่างไร หากเพิ่มรายละเอียดของสถานะทรัพย์สินว่ามีผู้อยู่อาศัยหรือไม่จะสะดวกยิ่งขึ้น</p> <p>เนื่องจากว่าปัจจุบันทรัพย์สินมีราคาสูงขึ้น หากขายในราคาต่ำเนื่องจากบางกรณีราคาใกล้เคียงกับราคาที่เราประกาศขายก็สามารถเข้าไปต่อรองราคาได้โดยตรงกับผู้ขาย หรือกรณีของกรมบังคับคดี เมื่อประมูลได้ต้องเสียภาษีธุรกิจ ค่าธรรมเนียมการโอน ราคาจะสูงขึ้นกว่าที่ตั้งไว้การเก็บทรัพย์สิน เนื่องจากไม่ได้เก็บทรัพย์สินไว้ หากไม่มีจุดหมายก็ไม่มา เนื่องจากดูราคาสามารถซื้อได้ในเรื่องของราคาที่เราจะทำกำไร หากเป็นการเข้าอยู่อาศัยก็ถือว่าดีในเรื่องของราคา</p>
<p>นายกำฤทธิ์ ภัยแย้ม</p>	<p>การประมูล ณ ปัจจุบัน ถือว่าดีกว่าเมื่อก่อนที่ต้องไปดูทรัพย์สินล่วงหน้าเอง การเช็คทรัพย์สินคือดูออนไลน์และทรัพย์สินจริง หากจะพัฒนาเป็นระบบ E-Auction ก็เห็นด้วย ปัญหาเรื่องการทำงานเนื่องจากไม่มีเวลาที่จะเข้ามาร่วมในส่วนนี้ ถ้าเป็นระบบ E-Auction ก็จะสะดวกขึ้น</p> <p>ในประเด็นของการวางหลักทรัพย์ควรเป็นออนไลน์ได้แล้ว ปัจจุบันธนาคารใดก็ได้ จะสะดวกกว่า เนื่องจากยังไม่เคยได้ทรัพย์สินจึงไม่ทราบว่าการประมูล หลังจากต่อไปจะเป็นอย่างไร เคยเดินทางไปดูทรัพย์สินต่างจังหวัด และยังไม่เคยเข้าร่วม E-Offering การเดินทางไปดูทรัพย์สินก็สะดวกหากเป็นการประมูลออนไลน์ได้ก็จะดี การเข้าประมูลแบบ E-Offering ก็ต้องเดินทางมาที่กรมบังคับคดี จึงไม่สะดวกตรงเดินทางมาที่กรมฯ คือทำการตรวจสอบอยู่ว่าทรัพย์สินที่ต้องการมีหรือไม่ แต่ในจังหวัดที่ดูคือไม่มี หากมีทรัพย์สินที่ต้องการก็ต้องเดินทางมาที่กรมฯ ขั้นตอนการ E-Offering เคยทำการศึกษาเห็นแล้วว่าไม่สะดวก จึงไม่สนใจที่จะทำการ E-Offering แต่ราคาของทรัพย์สินจะมีมูลค่าเพิ่มขึ้นเนื่องจากทุกคนสามารถเข้าร่วมการประมูลได้ในส่วนนี้คือข้อเสีย การเชื่อมั่นในการวางเงินมัดจำหรือการได้เงินคืนต้องมีความเชื่อมั่นสูง เนื่องจากก่อนเข้าทำการประมูลเราต้องทำการวางหลักทรัพย์ก่อน เพราะหากเป็นระบบออนไลน์แล้วจะยุ่งยากกังวลในเรื่องของการวางหลักทรัพย์ เนื่องจากระบบปกติคือการคืนหลักทรัพย์ง่าย เป็นการคืนวันต่อวัน สามารถใช้บัตรเครดิตได้ (ในกรณีที่วงเงินสูง) หากไม่ได้ทรัพย์สิน ก็จะมีการคืนเงินกลับเข้าบัตร ณ ปัจจุบันสามารถใช้บัตรในการวางหลักทรัพย์ได้เหมือนการวางวงเงินไว้เมื่อทำการประมูลเสร็จก็จะทำเรื่องคืนเงิน หากเป็นระบบ E-Auction จะมั่นใจได้อย่างไรเนื่องจากระบบไม่ใช่เจ้าหน้าที่ ความปลอดภัยของระบบ</p> <p>ทางด้าน การดูทรัพย์สิน หากมีภาพมากกว่า ๑ ภาพจะดีมาก และหากมีการเชื่อมต่อกับทรัพย์สินให้ดูง่าย ๆ จะเป็นการดี ตอนนี้หากเป็นโฉนดจะสามารถตรวจสอบได้ง่าย แต่หากไม่ใช่เลขที่โฉนดจะทำการตรวจสอบไม่ได้เนื่องจากกรมที่ดินไม่รองรับ เช่น นส. ๓ ฯลฯ เนื่องจากไม่มีการปิดกั้นเหมือนโฉนด บางครั้งแผนที่เขียนด้วยลายมือก็อาจจะเกิดข้อผิดพลาด หากมีการปิดกั้นเหมือนโฉนด เพียงแค่ใส่เลขที่ จะระบุว่าอยู่ตำแหน่งไหน ตรงไหน และมูลค่าเท่าใด หากเป็นต่างจังหวัดซึ่งไม่ใช่โฉนดและเป็นในรูปแบบเดียวกันกับโฉนดก็จะดี ของกรมบังคับคดีเข้าระบบ GIS ได้สามารถเข้าไปตรงนั้นได้หมดทั้งแผนที่ ก็จะลดความยุ่งยากในการเข้าไปเช็คทรัพย์สินได้</p>
<p>คุณอุษา (ไม่ขอแจ้งนามสกุล) รัชมอบอำนาจมาให้ซื้อทรัพย์สิน</p>	<p>เนื่องจากญาติเป็นนักลงทุนอสังหาริมทรัพย์ มีความสนใจทรัพย์สินที่มีการขายทอดตลาด ก็จะมาทำการยกป้ายแทนให้ทั้งรอบปกติและรอบ E-Offering/ E-Auction การขายทอดตลาดแบบออนไลน์เคยเจอของวันอาทิตย์ที่มีของต่างจังหวัด ยังไม่เคยเห็นของต่างจังหวัดที่มาประมูล เนื่องจากเคยไปประมูลที่จังหวัดนนทบุรี ส่วนใหญ่จะมาที่กรมบังคับคดี แต่ไม่เคยไปปิดต่างจังหวัด ความสนใจรอบนอกจะมีแค่จังหวัดนนทบุรีเท่านั้น ความแตกต่างของระบบ E-</p>

	<p>Offering/ E-Auction กับปกติ คือไม่แตกต่างกันมาก</p> <p>ก่อนที่จะทำการซื้อทรัพย์สิน ๑ วันต้องโทรมาเช็คทรัพย์สินก่อนว่าอยู่ในสถานะไหน เช่น วันอาทิตย์จะทำการประมูลก็ต้องทำการโทรเช็คทรัพย์สินตั้งแต่วันศุกร์แล้วว่าทรัพย์สินลำดับนี้พร้อมหรือไม่สำหรับการประมูล เพราะแต่ละที่จะใช้ระบบและเวลานานในการเช็คทรัพย์สินว่าพร้อมสำหรับการขายหรือไม่</p> <p>สำหรับการลงทะเบียนออนไลน์เพิ่งเคยลงทะเบียนออนไลน์ล่วงหน้า เนื่องจากไม่แน่ใจว่าทรัพย์สินนั้นพร้อมหรือไม่พร้อม สำหรับการขายหรือไม่ต้องโทรหานิติกรซ้ำอีกครั้งเพื่อยืนยันสถานะของทรัพย์สินตัวนั้น หากในเว็บไซต์สามารถแจ้งได้ว่าทรัพย์สินตัวไหนถูกถอนการยึดหรือพร้อมขายก็จะลดขั้นตอนการโทร แต่เนื่องจากกรมบังคับคดี แจ้งว่าสามารถเช็คข้อมูลได้ เลยไม่แน่ใจว่าถูกต้องมากน้อยแค่ไหน หากหลีกเลี่ยงการโทรแล้วเปลี่ยนเป็นระบบออนไลน์ได้ก็จะดีกว่า เพราะกว่าที่เจ้าหน้าที่จะรับสายเนื่องจากผู้เข้าร่วมประมูลหลายคนทำให้ต้องรอคำตอบจากเจ้าหน้าที่ ในการเข้ามาประมูล ณ ตอนนี้อยู่คือเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกเรียบร้อยจะมีข้อกังวลเรื่องการโทรเข้ามาเช็คทรัพย์สินอาจจะล่าช้า</p> <p>หากเป็นระบบออนไลน์ได้ทั้งหมดก็จะดีแต่จะมีเรื่องของการทำสัญญา เรื่องความปลอดภัย เนื่องจากไม่ทราบว่าจะระบบจะปลอดภัยมากแค่ไหน หากเป็นระบบออนไลน์ได้จะช่วยลดขั้นตอนได้มาก ณ ตอนนี้อยู่ถือว่าเร็วเนื่องจากมาแล้วสามารถทำการประมูลได้เลยซึ่งแตกต่างจากสมัยก่อนที่ต้องมาทำการผูกพันราคาก่อน</p>
<p>คุณธาดา นิติมงคลวาร และ คุณพลอยนภัส พรเลิศพชร</p>	<p>หากเปลี่ยนเป็นระบบออนไลน์ได้จะดีมาก เป็นแบบก้าวกระโดดการทำการประมูลออนไลน์ที่บ้านสำหรับการวางเงิน คือ ทำการถือครองเงิน/ตัดบัตรเครดิต เนื่องจากไม่ทราบว่าหากระบบอินวอยออกมาจะทำการซื้อแบบไหนได้บ้าง คล้ายระบบของซ้อปบี คือ ทำการแจ้งการยกเลิกให้เขาทราบ ในมุมมองคิดว่าระบบควรจะมีอินวอยทุกคน ยกเว้นคนที่สามารถทำการซื้อได้ ควรอินวอยออกทุกคนที่ไม่สามารถซื้อได้ซึ่งชัดเจนอยู่แล้วว่าใครสามารถซื้อได้บ้าง ควรจะมาที่ส่วนกลางหรือไม่ หากกรมบังคับคดี ต้องการเข้าถึงทุกคนได้ทั่วประเทศจริง ๆ เพราะคนมีปัญหาในการที่อยากได้ทรัพย์สินต่างจังหวัดซึ่งต้องเดินทางโดยเครื่องบินไปทำการประมูล บางครั้งไปเจอว่างดขายซึ่งทำให้เสียเวลา หากเป็นระบบเดิมมองว่าควรใช้เวลาเจ้าหน้าที่กับลูกหนี้แก้ไขปัญหากัน ๑ วันเพื่อคนที่เดินทางไม่ต้องเสียเวลาและควรปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบันบนหน้าเว็บไซต์ เนื่องจากเข้าใจได้ว่าในทางกฎหมายจำเลยมีสิทธิที่จะเอาเงินมาชำระหนี้สินแม้กระทั่งวินาทีสุดท้าย เพราะฉะนั้นขอให้ขยายระยะเวลาให้จำเลยไปอีก ๑ วัน เพื่อทำการชำระหนี้สิน เช่น กำหนดการเดิมต้องยกวันที่ ๑ ก็ให้เวลาโจทก์-จำเลย แล้วไปยกวันที่ ๒ แทน และลงประกาศในอินเทอร์เน็ตเพื่อลดระยะเวลา เนื่องจากเคยไปต่างจังหวัดคนมาจากกรุงเทพฯหลายคนเพื่อมายกทรัพย์สินนั้น แต่กลับงดขายผู้เข้าประมูลจึงต้องกลับกรุงเทพฯ ฯ เนื่องจากไม่สามารถทำอะไรได้ เคยทำการเช็คทรัพย์สินก่อน ๑ วัน แต่ปรากฏว่ามีการชำระหนี้สินกันในช่วงเช้าของวันประมูล หรือแม้แต่วันประมูลมีการชำระหนี้สินหากให้เวลาลูกหนี้ชำระหนี้สินกับเจ้าหน้าที่แล้วไม่ลงตัว อีก ๑ วันควรเก็บไว้สำหรับผู้เข้าประมูลหากไม่ทำไว้จะทำให้ผู้เข้าประมูลเสียหาย อาจจะยุติธรรมสำหรับจำเลย แต่ไม่ยุติธรรมสำหรับผู้เข้าประมูล</p> <p>หากใช้ระบบออนไลน์แล้ว คิดว่าไม่มีปัญหาในเรื่องของตัวตน เนื่องจากว่าไม่มีการจองโดยไม่ทำการประมูล มีการวางเงินไว้ ก่อนวางเงินต้องมีการยืนยันตัวตน เช่น เอาบัตรประชาชนเพื่อยืนยัน ในข้อกำหนดจะมีบทลงโทษอยู่หากเอาเงินมาวางโดยไม่ทำการประมูลหรือซื้อมาแล้ว แล้วไม่เอาก็จะมีบทลงโทษอยู่แล้ว ง่ายมากในการจะเข้าสู่ระบบออนไลน์ ซึ่งต้องเข้าสู่ระบบออนไลน์อยู่แล้วในอนาคตเพียงแต่จะทำได้เร็วหรือช้า อาจจะบวกไปอีก ๕ ปี หากเป็นระบบออนไลน์เห็นว่าสามารถตั้งเวลาในการประมูลหรือจำกัดระยะเวลา ประมาณ ๑ อาทิตย์ผู้ประมูลที่ให้ราคาสูงสุดก็ได้ทรัพย์สินนั้นไป เปิด</p>

	<p>ระยะเวลาให้นานหรือไม่จำเป็นต้องมี Timeline ไม่ใช่แบบ real time เนื่องจากระบบอาจจะเชื่อมกันได้ ทรัพย์สินบางตัวอาจจะใช้เวลา ๗ วัน สำหรับเรื่อง ที่หนักที่สุดคือเรื่องการเดินทาง หากอยู่กรุงเทพเดินทางไปประมูลในกรุงเทพก็จะเป็นการดี แต่สำหรับคนที่อยู่ต่างจังหวัดก็จะเสียโอกาส เนื่องจากมาแล้ว ไม่ได้ประมูลก็เกิดค่าใช้จ่าย</p> <p>เนื่องจากเคยการเดินทางไปประมูลที่ต่างจังหวัด เดินทาง ๑๐ รอบ ได้ประมูลจริง ๒ รอบ อัตราการยกเลิกแล้วแต่ทรัพย์สินและแล้วแต่คู่กรณีที่จะจัดการไม่ สามารถบอกได้</p> <p>เคยเดินทางไปประมูลที่จังหวัดเชียงใหม่การประมูลเข้ามาที่กรุงเทพจะไม่ real time บางครั้งสัญญาณ เชียงใหม่หลุด โคราชหลุด ต้องรอ หากเป็นไป ตามที่เสนอให้เวลา ๗ วันในการประมูลทรัพย์สินก็สามารถเป็นจุดศูนย์กลางได้ แต่ใน ๗ วันก็สามารถเปิดให้คนสามารถไปปั่นราคาได้ หรืออาจจะเพียงแค่ ระยะเวลา ๑ ชั่วโมง ณ ตอนนั้น</p> <p>สำหรับการไปประมูลที่ต่างจังหวัดเดินทาง ๑ รอบ เพื่อไปดู เดินทางอีกรอบเพื่อไปประมูล แต่กลับขดขาย จ่ายค่าเดินทางโดยเครื่องบินไป-กลับมาเกิน ๑๐,๐๐๐ บาท หากระยะเวลาสั้นขึ้น ก็จะเป็นคุณแก่จ่ายเลยเนื่องจากราคาทรัพย์สินจะสูงขึ้นและลดการตกลงกันระหว่างบุคคลสองฝ่ายกันระหว่างคนที่เข้า ประมูล เนื่องจากมีคน/ผู้เข้าประมูลมากขึ้นการตกลงกันระหว่างบุคคลสองฝ่ายกันก็จะยากขึ้น หากระยะเวลาขยายจะมีโอกาสมากขึ้นที่จะไม่มีการตกลง กันระหว่างบุคคลสองฝ่ายกัน เพราะเป็นระบบออนไลน์</p>
<p>นายปรีดา (ไม่ขอแจ้งนามสกุล)</p>	<p>ประสบปัญหาจากภาษีรายได้ของเจ้าของเดิมที่ผู้ซื้อต้องไปรับภาระ ปกติภาษีของเจ้าของเดิมได้ จึงไม่ต้องซ้ำซ้อนในเรื่องการเสียภาษีเงินได้ของเจ้าของ โฉนดเดิมจากการประมูลทรัพย์สิน</p> <p>ส่วนของผู้อยู่อาศัยเมื่อทำการประมูลทรัพย์สินไปแล้ว มีผู้อยู่อาศัยเดิมทำให้การเข้าครอบครองหรือการเข้าพื้นที่ขอเข้าไปใช้ทรัพย์สินจะมีปัญหาเจ้าของทรัพย์สิน เดิมไม่ยอมออก ไม่มีข้อกำหนดหรือมาตรการที่ชัดเจนที่จะบังคับให้เจ้าของเดิมออก แบบเดียวกันกับการขายทอดตลาดด้วยการบังคับเอาโฉนดออกขาย ทอดตลาดได้ แต่ไม่สามารถบังคับให้เจ้าของเดิมออกจากทรัพย์สินได้</p> <p>สำหรับการวางหลักทรัพย์สินหรือขั้นตอนการทำงานของข้อมูลไม่มีปัญหา การใช้ E-Offering ที่ขายทอดตลาด ณ ปัจจุบัน ยังยุ่งยากอยู่เนื่องจากขั้นตอน การวางทรัพย์สินต้องมาวางทรัพย์สินที่กรมบังคับคดีก่อนจึงจะเริ่มทำการประมูล ซึ่งมีความซ้ำซ้อนและต้องเดินทางเข้ามาที่กรมฯ อีกครั้ง</p> <p>หากเป็นการชำระเงินในรูปแบบของการออนไลน์ เช่น การสแกนผ่านคิวอาร์โค้ด จะเกิดความสะดวกเนื่องจากไม่ต้องเดินทางมาถึง ๒ ครั้ง เหลือเพียง ครั้งเดียว ถ้ามีการวางทรัพย์สินผ่านระบบออนไลน์ไม่ต้องเดินทางมาที่กรมฯ เพียงตรวจดูเอกสาร เข้าดูพื้นที่จริง และสามารถทำการประมูล การวางทรัพย์สิน ที่กรมและการคืนทรัพย์สินต้องมาคืนที่กรมอีกหรือไม่ การวาง/การคืน ณ ปัจจุบันยังทำแบบระบบปกติยังไม่ได้พัฒนาเป็นระบบ E-Auction ยังเป็นระบบ manual จึงยังไม่เกิดการพัฒนา ความเห็นในส่วนของการพัฒนาจะไม่มีการต่อแถววางทรัพย์สินเป็นเพียงการวางทรัพย์สินผ่านบัตร เนื่องจากมีความมั่นใจที่ จะให้ตัดผ่านออนไลน์หรืออิเล็กทรอนิกส์บ้างก็กังวลเพราะมีความมั่นใจกับทางกรมบังคับคดี หากมีการพัฒนาระบบการวางเงินหลักทรัพย์สินจะลดการต่อคิว เพื่อทำการวางหลักทรัพย์สินการเข้าประมูล ปัจจุบันการวางหลักทรัพย์สินต้องต่อคิวหรือต้องเดินทางไกลหรือการทำงานต้องใช้เวลาในการดำเนินการ หากทุก อย่างเป็นเรื่องของระบบออนไลน์สามารถทำงานได้ที่บ้านและสามารถเข้าประมูลแบบออนไลน์ ปัจจุบันยังไม่พัฒนาไปถึงตรงจุดนั้น ระบบการประมูลยัง เหมือนเดิม</p>

	<p>การเข้าระบบแบบ E-Auction แบบเต็มรูปแบบจะดีและไม่ได้กังวลอะไร เนื่องจากทำงานกับหน่วยราชการ และขอให้ทางกรมฯ ได้พัฒนาระบบและสามารถใช้ประโยชน์ได้จริง</p> <p>การเข้าดูทรัพย์สินในสถานที่จริงเนื่องจากส่วนนี้เป็นหน้าที่ของผู้เข้าประมูลอยู่แล้วจึงทำการพิมพ์เอกสารจากหน้าเว็บไซต์และเข้าไปดูสถานที่จริง ขั้นตอนการประมูลหากทำเป็นระบบออนไลน์ก็ไม่ต้องมาที่กรมฯ ทุกคนสามารถทำการประมูลที่บ้านได้ ไม่ต้องเดินทางเข้ามากระจุกตัวอยู่ที่กรมฯ และสามารถตัดปัญหาเรื่องที่จอดรถ</p> <p>ทรัพย์สินที่สนใจนอกเหนือจากอสังหาริมทรัพย์ยังมีทรัพย์สินที่เป็นสังหาริมทรัพย์ที่สนใจ การเข้าดูทรัพย์สินที่เป็นสังหาริมทรัพย์แล้วแต่ทักษะของผู้เข้าประมูลว่ามีความถนัดด้านไหนหรือส่วนไหน โดยมาตรฐานแล้วกรมฯ มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาเพื่อประเมินทรัพย์สิน กรองข้อมูล และประเมินราคาเพื่อนำสังหาริมทรัพย์มาประมูล จึงเกิดความมั่นใจในทรัพย์สิน คล้ายกับอสังหาริมทรัพย์ที่ผู้เข้าประมูลต้องไปดูสถานที่จริงหากเกิดความเสียหายทางผู้เข้าประมูลต้องรับผิดชอบเมื่อทำการประมูลได้แล้วซึ่งใช้หลักการเดียวกันกับสังหาริมทรัพย์</p> <p>ค่าส่วนกลางส่วนที่เป็นคอนโดให้ใช้แบบมีความชัดเจน การค้ำค่าส่วนกลางของคอนโดหรือจัดสรรของนิติบุคคลขอให้มีระบบที่ชัดเจนไม่เกิดปัญหากับนิติบุคคล เนื่องจากผู้เข้าประมูลได้เป็นเจ้าของใหม่ และผู้เข้าประมูลไม่ทราบว่าผู้ถูกบังคับให้ขายทอดตลาดมีค่าส่วนกลางค้างอยู่หรือไม่ และค้างกันอยู่เท่าใดกับนิติบุคคล ข้อมูลที่ขึ้นในระบบยังไม่ละเอียดพอที่จะทราบในเรื่องของค่าส่วนกลาง หากเป็นคอนโดให้ผู้ซื้อชำระค่าส่วนกลางก่อนแต่หากเป็นหมู่บ้านจัดสรรผู้ซื้อไม่ต้องชำระ ต้องการให้ระบบในส่วนนี้เป็นมาตรฐานแบบเดียวกัน ซึ่งทางกรมฯ บังคับคดีอาจจะหักส่วนหนึ่งเพื่อไปจ่ายค่าส่วนกลางให้กับนิติบุคคลโดยที่ผู้ซื้อชำระเงินแล้ว และค่อยไปหักให้กับเจ้าหนี้และผู้เฉลี่ยทรัพย์สิน เรื่องนี้จะทำให้ผู้ซื้อทรัพย์สินสบายใจ</p> <p>ภาษีรายได้ของเจ้าของทรัพย์สินเดิม เนื่องจากไม่มีการจ่ายทำให้ผู้ประมูลทรัพย์สินได้ต้องชำระแทนเจ้าของทรัพย์สินเดิมและเมื่อทำการขายให้กับผู้อื่นก็ต้องจ่ายภาษีอีกครั้ง ทำให้ต้องจ่ายภาษี ๒ ครั้ง เห็นว่าควรหักภาษีเดิมจากราคาที่ประมูลได้</p> <p>การประมูลในปัจจุบันไม่มีความกังวลในเรื่องของการประมูลและหากเปลี่ยนเป็นระบบ E-Auction ก็ไม่ได้กังวลเนื่องจากผู้ที่ให้ราคาสูงสุดก็จะได้อยู่แล้วมันเป็นไปตามกลไกของตลาด ผู้ให้ราคาสูงก็ได้ทรัพย์สินไปและเข้าทำสัญญา</p> <p>สำหรับภาษีหัก ณ ที่จ่าย เมื่อก่อนทางผู้ซื้อสามารถขอคืนภาษีตรงส่วนนี้ได้ แต่เนื่องจากเป็นรายได้ของเจ้าของเดิมใครเป็นเจ้าของผู้นั้นต้องเสียภาษีแต่ระยะเวลา ๔-๕ ปีที่ผ่านมา ทางผู้ซื้อต้องเสียภาษีในส่วนนี้ เนื่องจากภาษีส่วนนี้มาจากการหัก ณ ที่จ่ายของราคาประมูล</p> <p>หากพัฒนาระบบ E-Auction การชำระเงินสามารถตัดผ่านบัญชีได้หมด ปัจจุบันใช้ตัดผ่านบัตรเครดิต/เดบิตการ์ด ธนาคารกรุงไทยก็อำนวยความสะดวกให้ในเรื่องนี้ ทรัพย์สินของกรมฯ ใช้ของเอกชน จึงมีความเห็นว่าควรพัฒนาระบบของกรมฯ หากเกิดปัญหาจึงทำการแก้ไขระบบได้ เนื่องจากการวางเงินโดยใช้ระบบมันสามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เข้าร่วมประมูล โดยเอกชนมาวางระบบให้ (เนื่องจากธนาคารกรุงไทยเป็นผู้เริ่มวางระบบให้บริการ และธนาคารอื่นเข้ามาเพิ่ม)</p> <p>การประมูลทรัพย์สินในต่างจังหวัด เนื่องจากต้องมาทำการประมูลทรัพย์สินที่กรมฯ หากจะประมูลทรัพย์สินในต่างจังหวัดจะต้องหาคนอีกคนเพื่อเข้าประมูลในต่างจังหวัด หากใช้ระบบออนไลน์ก็สามารถทำการประมูลทรัพย์สินในส่วนอื่น ๆ ได้</p>
--	---

<p>นายรัฐพล ลิมเจริญ ผู้ซื้อทรัพย์สิน</p>	<p>อุปสรรคการประมูลจากการดำเนินงานของระบบ จากประสบการณ์ในการเข้ามาประมูลทรัพย์สินบ่อย ๆ มักเกิดปัญหาระบบขัดข้องตรงส่วนของการขายที่ขัดแย้งกันเองในลำดับการขาย เนื่องจากข้อมูลไม่แสดงบนหน้าจอหรือระบบต้องรอประมาณ ๑๐-๑๕ นาที หรือรอให้เจ้าหน้าที่มาแก้ไขระบบการทำงาน</p> <p>การเข้าไปประมูลหรือการวางหลักทรัพย์/การขอหลักทรัพย์ คือในส่วนนี้ไม่มีความยุ่งยาก การเข้าไปดูทรัพย์สินเนื่องจากต้องเข้ามาดู ณ กรมฯ การอัปเดตสถานะของทรัพย์สินที่มีการขายเมื่อมาถึงแล้วหากเจอการงดการขายทอดตลาดจึงต้องเดินทางกลับ เคยเห็นการขายทอดตลาดของระบบออนไลน์ หากมีการปรับปรุงระบบเป็นระบบ E-Auction บางครั้งเนื่องจากยังไม่เข้าใจระบบการประมูลออนไลน์ หรือเข้าใจกฎหมายบางตัว ความกังวลเรื่องสถานะที่ต้องคอยติดตามให้ชัดเจน ระบบของการประมูลเกี่ยวกับระบบสัญญา เนื่องจากต้องรอสัญญา ณ ปัจจุบัน E-Offering มีความล่าช้าเรื่องสัญญา การวางหลักทรัพย์ของ E-Auction จะเป็นการอำนวยความสะดวกกว่าหากมีการวางด้วยการออนไลน์ (อินเทอร์เน็ต/เน็ตแบงก์กิ้ง) ความยุ่งยากในการวางหลักทรัพย์ เนื่องจากบางคนอาจจะยังไม่เข้าใจในเรื่องการวางหลักทรัพย์ออนไลน์ แต่หากมาวางหลักทรัพย์ที่กรมฯ ก็จะง่าย ส่วนใหญ่ทรัพย์สินที่เข้าประมูลคือสังหาริมทรัพย์ การเข้าประมูลคือการเข้าเว็บไซต์ของกรมบังคับคดีเพื่อเข้าดูทรัพย์สิน มีการเข้าดูทรัพย์สินสถานที่จริง เนื่องจากมีทรัพย์สินบางส่วนที่ต้องมาดูหน้างาน หากเป็นระบบของการ E-Auction จะมีความสะดวกมากยิ่งขึ้น ข้อดีคือการไม่ต้องเดินทาง ข้อเสียคือกระบวนการหรือความยุ่งยากในการเข้าระบบ</p>
<p>นายสันต์ ศรีชาญวิทย์</p>	<p>สำหรับปัญหาคือความไม่สะดวกในการเดินทางเพราะแต่ละครั้งที่เดินทางเข้ามาที่กรมฯ ระยะทางไกลพอสมควร หากเป็นระบบออนไลน์จะดีแต่กังวลเรื่องการตรวจสอบระบบความโปร่งใส</p> <p>การวางทรัพย์สินโดยปกติไม่ยากให้วางทรัพย์สินมาก แต่เข้าใจเพราะทางกรมฯ ทำการประเมินอยู่แล้ว เพื่อป้องกันผู้ที่วางทรัพย์สินแล้วไม่ทำการประมูล หรือทำการประมูลได้แล้วไม่เอาทรัพย์สินนั้น</p> <p>ตัวทรัพย์สินยังมีผู้อยู่อาศัย ทางผู้ประมูลต้องดำเนินการเข้าเจรจาให้เขาออก เมื่อไม่ออกก็ต้องแจ้งทางกรมฯ ขอบังคับให้ออก ต้องการให้กรมฯ ดำเนินการเรื่องผู้อยู่อาศัยให้เรียบร้อยเพื่อที่จะเตรียมพร้อมสำหรับการเข้าไปอยู่หรือทำการขายต่อไป</p> <p>การเปลี่ยนเป็นระบบออนไลน์ก็ดี แต่ต้องคัดกรองผู้เข้าร่วมประมูลหรือการวางหลักทรัพย์กัน ต้องการให้คนที่พร้อมสำหรับการประมูลจริง ๆ เพื่อจะทำการดูราคาทรัพย์สินในระบบออนไลน์ สำหรับรูปแบบการประมูล เพียงแค่ตัวเลขให้เห็นหรือการเคาะให้เห็นราคาก็เพียงพอแล้ว ปกติดูราคาการประมูลเป็นหลัก</p> <p>หากเป็นการประมูลออนไลน์ก็อาจจะมีคนคิดว่าราคาที่ขึ้นใครเป็นคนเคาะ มีตัวตนหรือไม่ หากมองในแง่ร้ายว่ากรมฯ เป็นผู้ทำการเคาะก็อาจจะไม่มีคู่แข่ง ในมุมมองเห็นว่าการประมูลอยู่ที่ราคา หากไม่มั่นใจในระบบว่าไม่โปร่งใส ก็อาจจะแก้ปัญหาโดยให้ญาติพี่น้องเข้ามาทำการตรวจสอบ ควรทำการศึกษารายละเอียดที่มีการประมูลออนไลน์อยู่แล้วไม่ว่าจะเป็นสหกรณ์การเกษตรที่มีการประมูลรถ หรือ E-Auction ของทางราชการบางส่วนซึ่งมีอยู่แล้ว</p> <p>สำหรับอีกปัญหาคือค่าส่วนกลางที่ค้างอยู่ในระบบของคอนโด ตามความจริงทางกรมฯ เป็นผู้ชำระอยู่แล้วแต่ดำเนินการชำระช้ามาก เคยเจอการดำเนินการประมาณ ๙ เดือน และในระยะเวลา ๙ เดือน ที่ต้องการขายก็ไม่สามารถทำการขายได้ เนื่องจากติดค่าส่วนกลางทำให้ทำการขายไม่ได้เพราะทางนิติบุคคลไม่สามารถออกใบปลอดหนี้ให้ได้ หากทำการประมูลได้ ก็ไม่ควรเกิน ๑ เดือนในการจ่ายค่าส่วนกลาง หากทางกรมฯ ทำการจ่ายค่าส่วนกลางเร็วจะดีเพราะผู้ประมูลสามารถดำเนินการต่อไปได้สำหรับการขายทอดตลาดผ่านออนไลน์ เนื่องจากประชาชนทั่วประเทศยังไม่สามารถเข้าถึง</p>

	<p>เทคโนโลยีได้ การจะเข้าไปมีส่วนร่วมในการประมูลแบบออนไลน์จะอย่างไร ประโยชน์ที่ใช้ในการเข้าถึงการประมูลออนไลน์แต่ละเมนูในหน้าเว็บนั้นมีความหมายอย่างไร การเข้าถึงระบบออนไลน์แต่ก็ยังไม่สามารถเข้าถึงประชาชน หรือการอธิบายให้กับประชาชนทั่วทั้งประเทศเข้าใจได้ ต้องเป็นผู้ที่มีความเข้าใจหรือทราบแล้วว่าระบบของเว็บไซต์เป็นอย่างไร</p> <p>การดำเนินการเข้าดูหลักทรัพย์ในระดับที่เป็นเจ้าของได้ หรือการประมูลบ้านหลังนั้นได้ถือว่าคุ้มในการเดินทางเข้ามาประมูล เนื่องจากไม่มีทางทราบว่าสภาพทรัพย์เป็นอย่างไร การเข้าทำการตรวจสอบทรัพย์เป็นไปได้อย่างยาก เช่น การจะขอเข้าไปดูทรัพย์ในคอนโดจะใช้สิทธิอะไรในการเข้าดู ซึ่งโดยปกติจะใช้การโทรถามนิติบุคคลถึงสถานะของทรัพย์ว่ามีผู้อยู่อาศัยหรือไม่ หากนิติบุคคลทราบว่าจะแต่ละห้องมีคนอยู่หรือไม่ก็เป็นการดี แต่การให้เดินทางเพื่อเข้าทำการตรวจสอบทรัพย์เป็นไปไม่ได้ หากเป็นบ้านก็ทำการตรวจทรัพย์ได้เพียงหน้าบ้านไม่มีอำนาจในการเข้าไปตรวจทรัพย์เช่นทรัพย์ที่ราคาสูงให้วางเงินโดยคิดค่าใช้จ่ายในส่วนจากรายได้เพื่อเข้าดูทรัพย์ หรือมีหมายจากกรมฯ ถือเอกสารส่วนนี้ไปติดต่อนิติบุคคล แล้วให้นิติบุคคลทำการถือฤกษ์แจไว้เพื่อให้ผู้เข้าประมูลทำการตรวจทรัพย์ หรืออำนวยความสะดวก เช่น ยอมเสียเงิน ๕๐๐ บาท เพื่อเข้าดูทรัพย์ที่ต้องการ ย่อมมีความคุ้มค่าเพราะสามารถประเมิน/เห็นตัวทรัพย์ หากผู้ที่ต้องการตรวจทรัพย์เสนอรายชื่อให้กรมฯ แล้วให้กรมฯ ดำเนินการแจ้งให้นิติบุคคลทราบว่า จะมีผู้เข้าประมูลไปดูทรัพย์ บอกชื่อ และนัดหมายเวลาที่จะเข้าไปดูทรัพย์</p>
นางวัลภา รุ่งสมบัติพรกุล	<p>ปัจจุบันการวางหลักประกันสูง ลูกหนี้ที่ต้องการเข้าประมูลต้องวางหลักประกันสูงมากเมื่อเทียบกับสมัยก่อน เช่น วางหลักประกัน ๕ แสนบาท การหาเงินเพื่อมาวางหลักประกันเป็นไปได้อย่างยาก ปัจจุบันทรัพย์ราคาสูงกว่าเมื่อก่อนมาก เช่น ลูกหนี้เป็นหนี้ ๑๖๐,๐๐๐ บาท แต่ทรัพย์ที่ทำการขาย คือ ราคา ๑,๓๐๐,๐๐๐ บาท ราคาขายสูงกว่าราคาที่ถูกบังคับคดีได้ ถ้าเจ้าของเก่าที่ต้องการทรัพย์คืนก็ไม่สามารถหาเงินมาเพื่อซื้อทรัพย์ได้ ปัจจุบันราคาทรัพย์ที่ประเมินยึดตามราคาท้องตลาดการเข้าตรวจสอบทรัพย์มีความยุ่งยากเมื่อซื้อทรัพย์ได้แล้วแต่เจ้าของทรัพย์เดิมไม่ได้ออกจากตัวทรัพย์ ผู้ซื้อทรัพย์ไม่สามารถให้ธนาคารเข้าดำเนินการประเมินราคาทรัพย์ได้ เมื่อทำการประเมินไม่ได้ ทางผู้ซื้อก็ไม่สามารถซื้อทรัพย์ตัวนั้นได้ ทางธนาคารจึงทำการยึดมัดจำควรจะออกกฎหมายให้จำเลยยินยอมให้ผู้ซื้อทรัพย์สามารถเข้าไปประเมินได้ เพราะผู้ซื้อทรัพย์เข้าไปประเมินไม่ได้ธนาคารก็จะไม่สามารถอนุมัติเงินกู้ได้ สำหรับการเข้าไปประมูลออนไลน์ การเข้าถึงของประชาชนไม่สามารถเข้าถึงได้ เนื่องจากประชาชนไม่มีความรู้ หรือการศึกษาเทคโนโลยี ประชาชนไม่สามารถเข้าใจได้ทำให้เสียโอกาสของผู้ที่รู้เทคโนโลยีมากกว่า เนื่องจากความรู้ของคนรุ่นหลังและคนรุ่นใหม่มีความแตกต่างกัน</p> <p>ก่อนซื้อทรัพย์ไม่สามารถเข้าไปดูทรัพย์ได้ ดูได้แต่ภายนอกบางคนอยากได้ทรัพย์ แต่ต้องเสียดวงจึงไม่สามารถประเมินได้ ต้องดูของจริง เมื่อก่อนกฎหมายผลักรงให้ผู้ซื้อทรัพย์ดำเนินการฟ้องขับไล่ผู้อยู่อาศัยซึ่งทำให้เสียเวลา เจ้าของทรัพย์เก่าอยู่อาศัยก็ใช้เทคนิคในการยึด/ขายระยะเวลาก่อน</p>

ภาคผนวก ฉ
กำหนดการและรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมการรับฟังความคิดเห็น

กำหนดการ
การรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)
วันอังคารที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม เรนโบว์ ฮอลล์ ชั้น ๑๗ โรงแรมไบยอกสกาย (Baiyok Sky Hotel)

๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	ลงทะเบียนและรับเอกสาร
๐๙.๓๐ – ๐๙.๔๕ น.	กล่าวเปิดการรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction) โดย : นางอรัญญา ทองน้ำตะโก อธิบดีกรมบังคับคดี
๐๙.๔๕ – ๑๐.๐๐ น.	นำเสนอรายละเอียดของโครงการศึกษา เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction) โดย: รองศาสตราจารย์ เต็มธรรม สิทธิเลิศ ผู้ช่วยอธิการฝ่ายยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย หัวหน้าโครงการฯ
๑๐.๐๐ – ๑๐.๑๕ น.	รับประทานอาหารว่าง
๑๐.๑๕ – ๑๒.๐๐ น.	ร่วมแสดงความคิดเห็นและรับฟังเกี่ยวกับการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดำเนินรายการโดย: รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัช ปรีดากรณ์ ที่ปรึกษาโครงการฯ รองศาสตราจารย์ เต็มธรรม สิทธิเลิศ ผู้ช่วยอธิการฝ่ายยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย หัวหน้าโครงการฯ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์พงษ์ ขำอ่อน รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ประธานสถาบันวิชาการนโยบายกิจการสาธารณะกับธุรกิจและการกำกับดูแล (APaR) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	ร่วมรับประทานอาหารกลางวัน



การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกสกาย






กรมบังคับคดี

ลำดับที่	ชื่อ	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
----------	------	---------	-------------	-------	---------

ผู้บริหาร

1	นางอรุณญา ทอนันตะโก	อธิบดีกรมบังคับคดี	084 700 1627		
2	นายสุทธิชัย กล่อมสวัสดิ์	ผู้ตรวจราชการกรมบังคับคดี	089 90 11005		

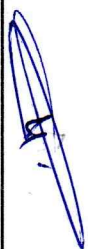





คณะกรรมการ

3	นายศรัณย์ ปัญญาติลก	ผอ.สบก.1	054 2001619		
4	นางสาวทัศนาวลัย กุสุโนภย์	ผอ.พป.	081 9003694		
5	นางสาวอรอุมา เก่งทางคู่	ผอ.ศท.	089 968 1718		
6	นายณัฐสิทธิ์ แจ่มจันทร์	นิติกรชำนาญการ	081 5665 2619		
7	นางสาวนงนุช แก้วพิลา	นักวิชาการเงินและบัญชี	091 8359550		

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกสกาย

กรมบังคับคดี

ลำดับที่	ชื่อ	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 1					
8	นายอัมรินทร์ฤตดา กองสุข	นิติกรชำนาญการ	089-01686766		
9	นางสาวพัชรินทร์ พงษ์พาณิชย์	นิติกร	088-539-1115		
สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 2					
10	นางวรรณ เต็มเปี่ยม	นิติกรชำนาญการพิเศษ	086-8854163		
11	นางสาวพาณิชย์ ชำนิวัฒน์	นิติกร	099-4284545		
สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 3					
12	นายวีระศักดิ์ สโมสรร	นิติกรชำนาญการ	085 9856206		
13	นายสุกฤษชาย ศรีพุดทะพาย	นิติกร	061-5596662		



การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมโอบายเทล



กรมบังคับคดี

ลำดับที่	ชื่อ	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
----------	------	---------	-------------	-------	---------


สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 4

14	นางสาวอรพินท์ จันทมา	นิติกรชำนาญการ	091 - 4142697	orapin.j@ledmail.go.th	
15	นางสาววรรษชล ญัฐพูลวัฒน์	นิติกร	094 8233772	worshol.n@ledmail.go.th	

สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 5

16	นางสาวปิยะพัชร ค้อยเตื่อน	นิติกรชำนาญการพิเศษ	065 5211934	peeyapil-apple@gmail.com	
17	นายวรคุณ จรรยามั่น	นิติกรชำนาญการ	098 9885480	Haishywinwar@gmail.com	


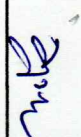



สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 6

18	นายกิตติชัย คล้อยสวัสดิ์	นิติกร			
19	นายพิพิชชัย พุกสวัสดิ์		089 5112556		

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกทศกท

กรมบังคับคดี

ลำดับที่	ชื่อ	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
20	นายนพทพธี จะก่อ	นิติกร	09018017999		
กองบังคับคดีล้มละลาย 1					
21	นางสาวลฎาภา แสงโพธิ์	นิติกรชำนาญการ	086-3598916	ladapha.s@nicd.go.th	
กองบังคับคดีล้มละลาย 2					
22	นางสาวกวิพรา ลิขสิทธิ์	นิติกร	087-9789661	kamithara.s@nicd.go.th	
กองบังคับคดีล้มละลาย 3					
23	นายปวิศ พรหมทอง	นิติกรปฏิบัติการ	087-0232526	Cupid@nicd.go.th	
กองบังคับคดีล้มละลาย 4					
24	นางสาวกณณัฐณัฐิ แยกไทย	นิติกร	084 9116925		

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกกลาง


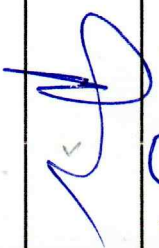
กรมบังคับคดี

ลำดับที่	ชื่อ	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
กองบังคับคดีล้มละลาย 5					
25	นายกรกรช พุทธสาระญู	นิติกร	099 - 2224333		กรรช
กองบังคับคดีล้มละลาย 6					
26	นางสาวธัญญวดี นิงสถานนท์	นิติกรชำนาญการ	084 - 435 - 7926		ธญว
กองฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้					
27	นายณัฐวิทย์ กล้าผลปูลูก	นิติกรชำนาญการ	0824461509		ณัฐ
28	นายชนนศพล จิตตะโสภณ	ช่างภาพ	0899764635		ชนน

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกสกาย


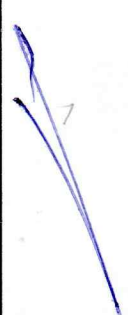




หน่วยงานราชการ

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
29	คุณประเสริฐ โนษิตฆมางกูร	กระทรวงพาณิชย์	นักวิชาการพาณิชย์	0959602780	excellent618@gmail.com	
30	คุณศิวาพร ตังตุณวารรณ์	กระทรวงสาธารณสุข	ข้าราชการบำนาญ	0863193295	sivaportang925@gmail.com	

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกกลาง

ธนาคาร

ลำดับที่	ชื่อ	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
ธนาคารกรุงไทย					
31	chokechai kitkasemlavasin	ผู้อำนวยการ	0944815543	chmp2499@gmail.com	
บริษัท กรุงไทยกสิกรรม จำกัด					
32	นายจตุรงค์ เก่งทางดี	รองผู้อำนวยการฝ่ายและผู้บริหารฝ่ายขายทอดตลาดทรัพย์	0875073507	jaturong.kengthangdee@ktblaw.co.th	
33	นางสาวพรเพ็ญ แซ่คู	ทนายความ	0862205013	porpen.ssekoo@ktblaw.co.th	
ธนาคารออมสิน					
ฝ่ายจัดการทรัพย์สินรอการขาย					
34	นายชัยทัต สว่างแสง	รองผู้อำนวยการฝ่าย	0899008457	Chaiyatsats@gsb.or.th	
35	นางสาววราภรณ์ จุ้ยเจริญ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย	0867259752	varangkarnac@gsb.or.th	
36	นางสาวฐาปนีย์ เพ็ญฟูลอย	พนักงานปฏิบัติการ 7	0819415171	thapaneeF@gsb.or.th	



การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกสกาย



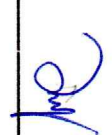



ธนาคาร

ลำดับที่	ชื่อ	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
----------	------	---------	-------------	-------	---------

ฝ่ายบริหารคดี

37	นายชนวรรษน์ ศรีพิทักษ์	นิติกร	0616265447	ThanawatSI@gsb.or.th	
38	นายรัชชวิทย์ หัตถธิดา	นิติกร	0897887683	Ratsawatt@gsb.or.th	

ธนาคารกรุงเทพ

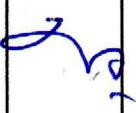

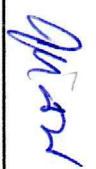

39	นายณที ลีวิระตมณกุล	เจ้าหน้าที่อาวุโส	0865350966	ek_nuch@hotmail.com	
40	นางสาวอุษามาศ แก้วปิ่นใจ	ทนายความ	0843727350	jutamas.keawpinjai@gmail.com	
41	คุณวาริสา อู๋ยมก	ทนายความ	0863638787	asiraw.a@gmail.com	
A2	ผู้รับ พีธีเบญจกากร	ทางจดหมาย	0816162662	nsiret@gmail.com	
	สีจกาท บงทสิริ	เงินฝากประมวลผล	08192246961	kispy.iz@gmail.com	
	ชัชชณเฒ ลภินฎกุล	เงินฝากประมวลผล	026-362-376	khwandana@sae@gmail.com	

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกสกาย


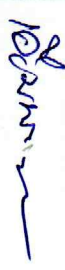








รัฐวิสาหกิจ

บริษัทบริหารสินทรัพย์สุขุมวิท

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
บริษัทบริหารสินทรัพย์สุขุมวิท					
42	นายวุฒิ ศรียานงค์	ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ	0860675719	juti@sam.or.th	
43	นายศิระ ชนิงชนกุล	ผู้ช่วยผู้บริหารขาย	0818322818	sira@sam.or.th	
บมจ. ทีไอที					
44	คุณสุกฤษณ์ ฉัตรศิริเวช	ผู้อำนวยการ 9	0894094338	yo12701911@gmail.com	
45	คุณวรุณพร ฉัตรศิริเวช	บริหารทั่วไป 8	0897943421	yo12701911@gmail.com	

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)
วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมไอบีหยกสกาย


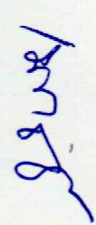





สถาบันการศึกษา

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
46	Prasit Jiyapanichkul	Rajamangala University	IT Engineer	0813029889	prasit.ji@mail.rmuk.ac.th	
47	คุณเอื้อมพร ศิริรัตน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	อาจารย์	0846393255	kongpattalung@gmail.com	
48	นางสาวอุ รุณเศรษฐา	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	เจ้าหน้าที่กองอาคารและสิ่งแวดลอม	0843598263	jourotsettha@gmail.com	
49	คุณอชิร หนูนิล	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	เจ้าหน้าที่กองอาคารและสิ่งแวดลอม	0910940382	achira2323@gmail.com	
50	คุณอัญชลี เทพรัตน์	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	อาจารย์พิเศษ	0970209254	a.thepparat@gmail.com	
51	คุณพนิดา เลิศสิริบุญวงศ์			0870477379	panidalert@gmail.com	
52	คุณอารีย์ เพชรหวน	วิทยาลัยเทคโนโลยีสุวรรณภูมิ	อาจารย์สอนการตลาด	0851210074	lhpethuan@hotmail.com	
53	คุณสุรสีห์ ทองดีม	สำนักบริการคอมพิวเตอร์	เจ้าหน้าที่	0952499884	ramsurassee@gmail.com	
54	Nazifah tohieh	APAR	ผู้ช่วยฯ	0903139706	u.nazism@gmail.com	
55	คุณวรุฒม์ ลิ้มอิม	แผนกไอที	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	0809998895	waruth_lim@utcc.ac.th	

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกสกาย




หน่วยงานเอกชน

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
56	น.ส.ดรุณี ปัญญาภู	บริษัท เอ็มเมอรัลวิชั่น จำกัด	วิศวกรโครงการ	0876570756	amp.darunee@gmail.com	
57	คุณมนตรีชนก สานธิเมือง	บริษัท เอ็มเมอรัลวิชั่น จำกัด	เทคนิค	0618490213	sontimuang.nat@gmail.com	
58	นางสาวอุสา ศุภปัญญาพงศ์	บริษัท เอ็มเมอรัลวิชั่น จำกัด	ประสานงานโครงการ	0869882112	usa.kia25@gmail.com	
59	นายบุญเกียรติ นราไพฑ	บริษัท เอ็มวิชั่น จำกัด	DM	0819159717	vanilla_@hotmail.com	
60	น.ส.กมลวรรณ คงคา	บริษัท เอ็มเมอรัลวิชั่น จำกัด	project manager	0811918821	luck_parc@hotmail.com	
61	คุณฉวีภูษิตา กิ่งวงศ์	บ.เอมเมอรัลวิชั่น จำกัด	วิศวกร	0814730288	K.narthatida@gmail.com	
62	คุณตินดา บุตรศรีรัมย์ชัย	พารากอน	ที่ปรึกษาทางการเงิน	0897547417	starttrade9@hotmail.com	

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกสกาย

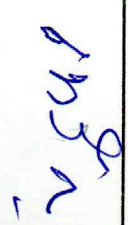

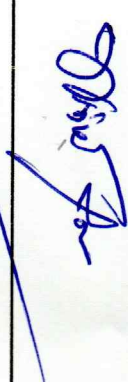




หน่วยงานเอกชน

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
63	คุณอำนวยการ ศรีสุวรรณ	ภูมิสุวรรณ	ผู้บริหาร	0813436600	ammuaaysan1965@gmail.com	
64	Sinenat Maiku	Koon hrng lee parts.ltd	Manager	0863193167	sinenatmaiku@hotmail.com	
65	คุณราตรี ลิ้มมงคล	Mitcon co.,ltd.	Manager	0943243270	ratriporn@yahoo.com	
66	คุณนางสาวอ้อน งามเลิศ	จันทิพันธ์	ที่ปรึกษา	0835493026	Chason_3026@gmail.com	
67	คุณนางเพ็ญพรรณ แซ่ฝ่าง	เอนิว	ที่ปรึกษา	0624159514	Phenphan1945@gmail.com	
68	คุณนายไมตรี กฤตยาวุฒิ	Unity	ที่ปรึกษา	0909751558	Mtk2482@gmail.com	
69	คุณอมร โควานิเชอริญญ	บริษัท ยูอีบรจูลักษณ์ท์	ผู้จัดการ	0896746500	amornkowl@gmail.com	

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกสกาย


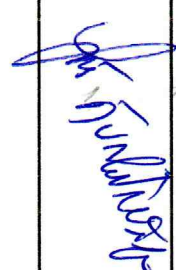




หน่วยงานเอกชน

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
70	คุณนายทวัญ สุภวรรณวงศ์	Unity	การเงิน	0994575667	Tewans2500@gmail.com	
71	คุณอัมพร แซ่เล็ก	ทสท. ภูเก็ต	ที่ปรึกษา	0879773669	umporn249360@gmail.com	
72	คุณพรทิพย์ สุดเกษม	ห้างหุ้นส่วนสามัญ สุดเกษม จำกัด	เจ้าของ/ผู้ประกอบการ	0851719896	sudkasem@hotmail.com	
73	คุณประภากรณ์ บางประภ	บจก. นันทสาร	กรรมการ	0813582558	prapaporn99me@gmail.com	
74	คุณกมลทิพย์ กระจุกวงษ์	หจก. ลีลดาต	เจ้าของ	0837829299	kamolip2493@gmail.com	
75	คุณอภิชาติ อภิชาติอาจหาญ	ทีพีเอสซี	ผจก	0939393914	a200y@protonmail.com	
76	คุณรุ่งทิวา เตื้ออารีย์กุล	บ. เอสเนเจอร์ จก.	ที่ปรึกษา	0894464492	RUNGTVARUNG12@GMAIL.COM	

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกสกาย








หน่วยงานเอกชน

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
77	chayut tragoonwongbor	ไทยเทรวิ	เจ้าของกิจการ	0841075862	chayut2489@gmail.com	
78	คุณนพสิทธิ์ วัฒนพุดิศักดิ์	บริษัท เอ็มทีกรุ๊ป จำกัด	ผู้จัดการ	0954240733	nopst.v@gmail.com	
79	คุณเด่นชัย ตันติพัฒน์สกุล	ศรีสกุล เอ็นจิเนียริง	ผู้อำนวยการ	0896722699	denchaitkuan@gmail.com	
80	คุณสุภาพ วงศ์เจริญ	สำนักงานพัฒนาความสุภาพ	เจ้าของกิจการ	0863193295	supapwong2481@gmail.com	
81	คุณบุรินทร์ เต็มแพทยธารา	บจก.เกรนด์แอสบ(ประเทศไทย)	ผู้จัดการ	0851603745	burind@hotmail.com	
82	คุณไพโรจน์ ต๊ะชื่น	การเคหะบางกะปิ	นักวิจัยการตลาด	0990519968	thait12@hotmail.co.th	
83	คุณสมเกียรติ วจเจิดเจริญ	ววจเจิดเจริญเอสเคอโต้	ผู้จัดการด้านการตลาด	0818242532	somkiat-lek@hotmail.com	

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกสกาย







หน่วยงานเอกชน

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
84	คุณสุทัศน์ อัครนิมิตร	ยูนิคจิ๋ววอรี่	ที่ปรึกษา	0926307151	suthatchwinimiti@yahoo.com	
85	คุณกัปตัน จิรบัณฑิตสุข	บจก.Bas Manufacturing	Manager	0959599204	kaptan9191@gmail.com	
86	คุณสมบัติ กิ่งตระกูลชน	BAS Manufacturing	ผู้จัดการต่างประเทศ	0955492068	sombuti57785@gmail.com	
87	คุณสุชาติ จิรบัณฑิตสุข	บจก.บีเอเอสเมเนจเม้นท์แองจอร์	ผู้จัดการทั่วไป	0854793317	suchat1919@gmail.com	
88	คุณเกศรา วัฒนบุญนำกุล	k.beauty&spa	ผู้จัดการร้าน	0646401222	keasara2018@hotmail.com	
89	คุณกัปตัน จิรบัณฑิตสุข	BAS Manufacturing	ฝ่ายการตลาด	0959599204	KAPTAN9191@gmail.com	
90	คุณสุภาณัฐ สัมพันธ์พิชญ์	กิจพัฒนา	ผู้จัดการ	0928586340	proudasean@gmail.com	

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกสกาย






หน่วยงานเอกชน

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
91	คุณณัฐนิช อนันตพรกิจ	ลายูซิเออินเตอร์เนชันแนล ภูเก็ตฯ	ที่ปรึกษา	0906459540	nxnantphr@ic@gmail.com	
92	คุณชลธิ์ ธนาธิ์วงศ์	บริษัท สหมิตร	ผู้จัดการฝ่ายการตลาด	0820608799	chonlate015@gmail.com	
93	คุณรชนี ธนาธิ์วงศ์	บริษัท สหมิตร	เจ้าหน้าที่ฝ่ายการตลาด	0837545793	condo08@icloud.com	
94	คุณวิชัย. จิรมั่นเทพินธุ์	SV City Co.,Ltd	ผู้จัดการ	0838466713	vichai1966@gmail.com	
95	คุณฉอ่อม งามเลิศไพจิตร	บัณฑิตพันธ์	นักการตลาด	0835493026	chon_3026@gmail.com	
96	คุณเพ็ญพรรณ แซ่ฝาง	เอเนิร์จ	ที่ปรึกษา	0624159514	phenphan1945@gmail.com	
97	คุณศุภกฤต แสงโสมณภักดิ์	แจแอนเนเคเอ็ม การ์เมนท์	ผู้จัดการฝ่ายการตลาด	0809138806	jimmywatch@gmail.com	

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกกลาง

หน่วยงานเอกชน

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
98	คุณประภา ตระกูลศิลป์	บริษัท พีซีทีเอส จำกัด	กรรมการผู้จัดการ	0819028074	pracha@pets2004.com	
99	Piriya Charoenkwan	T.a.m.promotion co,ltd.	Lawer	0924237000	piriyach@yahoo.com	
100	คุณสุพัฒน์ เหลืองธาดา	Sp management	Manager	0860621170	supat.lua@gmail.com	
101	Mr.Teerawat Saelee	addwellsgroup co.,Ltd	MID	0957912873	addwellsgroup@gmail.com	
102	คุณรุ่งทิพย์ นีรชรานุสรณ์	เอกชน	เอกชน	0972019731	rt.rigitip@gmail.com	
103	คุณธานีรัตน์ปรีตกุล	SpaceTime Co., Ltd.	Operation Director	0818544142	thanir@spacetime.co.th	

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมไพบพิกสกาย


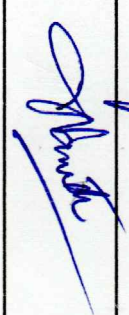



หน่วยงานเอกชน

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
	นางสาวปิยะ	Sida mngwan 0255 21 1015	Revenue Admin	086-629864	farawal.ko@gmail.com	[ลายเซ็น]

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกสกาย

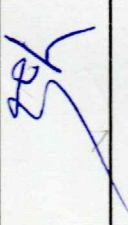



ประชาชนผู้สนใจทั่วไป

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	สถานะ	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
104	คุณต้นต๋อ พิชัย รัตนวงศ์พิทักษ์	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	08162220220	arexyz@gmail.com	
105	คุณวารณวิมล พิภาวากร	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0871115528	wanwimol249735@gmail.com	
106	คุณอรุณลักษณ์ พิภาวากร	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0871115583	interperfect.25@gmail.com	
107	คุณวนิดา เศษะนิรุทธิ์	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0930630330	wanidawaloha@gmail.com	
108	คุณพิชิต เศษะนิรุทธิ์	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0940094809	alohawanida@gmail.com	
109	คุณพรชัย เลิศทิววงศ์	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0626455588	pornchai.paully@gmail.com	
110	คุณชัชวาล โษติช่วง	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0839746513	tawat.0839746513@gmail.com	
111	คุณศิวาเล เรืองเดช	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0844214411	maew015@gmail.com	
112	คุณพรทิพย์ วิโรจน์ศักดิ์เสรี	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0929477062	postvpp2@hotmail.com	

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกสกาย

ประชาชนผู้สนใจทั่วไป

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	สถานะ	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
113	คุณสมนึก วิโรจน์ศักดิ์เสรี	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0839900839	somnuk@hotmail.com	
114	คุณนริศพันธุ์ คุพาสุข	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0897919013	kuphasuk888@gmail.com	
115	คุณอมร ปรีชาวุฒิ	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0966764344	prichavudhiamorr@gmail.com	
116	คุณผาณิต จันทร์นวล	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0863064909	phanichannual@gmail.com	
117	นาย ปิมนตรี กฤตยาวุฒิ	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0909751558	maitreee989@gmail.com	
118	คุณสมปอง ยวงฉิษย์	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0896942266	sompong.yong1942@gmail.com	
119	คุณพิณยา กณมิ	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0830016597	pinya661@gmail.com	
120	คุณพิเชษฐ คงไชย	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0800792498	pichet898989@hotmail.com	
121	คุณศรัญญา สัทธาผลทิน	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0619185966	saranya2497@gmail.com	

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกสกาย





ประชาชนผู้สนใจทั่วไป

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	สถานะ	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
122	คุณศรีมวล ประเทืองกูบศรี	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0891491553	sriuanal.suksri@gmail.com	
123	คุณภรุต แซ่โจ้ว	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0864681472	plannet.n@gmail.com	
124	คุณทวีชัย อ้นทวณิชชยา	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0819844801	iamtawechai@yahoo.com	
125	คุณลาวัลย์ ศิวศิริ	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0642595072	parnpunl@gmail.com	
126	คุณตำรวจ จุรินกุลวณิช	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0967196634	jurinkul468@gmail.com	
127	คุณกมลวรรณ มั่นบุญสม	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0878248221	kamolwannb@gmail.com	
128	คุณศรีวรรณ เสริมชนสาร	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0660461562	sabyesabye1@gmail.com	
129	คุณสุกัญญา รัตนศิริเกียรติ	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0641946425	nui.supanee@gmail.com	
130	คุณSuriyumn	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0638451032	viosthai9@gmail.com	

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกสกาย

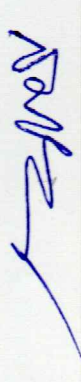



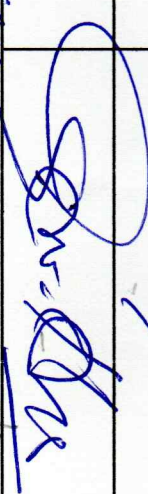
ประชาชนผู้สนใจทั่วไป

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	สถานะ	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
131	คุณสมนึก วิจารณ์ศักดิ์เสรี	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0839900839	posvpp2@hotmail.com	
132	คุณชนนวรรณ รามสุข	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0968602833	ruamsukthamonwan95@gmail.com	
133	คุณสุลลิต โทศลารักษ์	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0817011438	pusadek@gmail.com	
134	คุณชนนชาติ ลกุลชนะดี	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0866878771	bdlek@hotmail.com	
135	คุณณัฐนิช อนันตพรกิจ	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0906459540	nxnanphtic@gmail.com	
136	คุณธัญยาพร ชนบุญนำกุล	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0886270165	paperdollplatinum@gmail.com	
137	คุณสมชาย สุภกษมสถาป	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0851888032	nongrak.1719@gmail.com	
138	คุณฉออ่อน งามเลิศไพจิตร	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0835493026	angelabangkok379@gmail.com	
139	คุณเพ็ญพรรณ แซ่ฝาง	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0624159514	angelabangkok379@gmail.com	

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกสกาย









ประชาชนผู้สนใจทั่วไป

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	สถานะ	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
140	คุณรุ่งนที กลิ่นอุบล	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0853488131	suns62199@gmail.com	
141	คุณสมชาย จีรพงศ์พิทักษ์	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0802532293	somjpt@yahoo.com	
142	คุณนางสุภาภรณ์ งามใจมนต์	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0876736568	nong249661@gmail.co	
143	คุณวัชรระ ศรีราษฎร์	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0970414504	iron-eagle9@hotmail.com	
144	คุณลลิตตา สานิตวงศ์	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0836555445	Rachanee0711@gmail.com	
145	คุณสมปอง ยงวนิชย์	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0896942266	sompong.yong1942@gmail.com	
146	คุณสมพงษ์ นริวัชรธนะ	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0841230108		
147	คุณบุญส่ง อารีย์รักษาณิช	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0928911467		
148	คุณอดุลย์ ปู่ทอง	ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	0837071770	khmalil_10510@ hotmail.com	

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกสกาย


ประชาชนผู้สนใจทั่วไป

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	สถานะ	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
	อสมท รัตติยาพันธ์	นักเรียน			
	นางสาว รัตติยาพันธ์	อสมท	0909927639		
	นาย วัฒน	อสมท	0814944592		
	นายสม วัฒน	อสมท	0214933522		
	นาย นก อังคนิวด	อสมท	081436571		
	นาย วัฒน	อสมท	081446988		
	นาย วัฒน	อสมท	0906689124		
	นาย วัฒน	อสมท	0906459574		
	นาย วัฒน	อสมท	0914082035		

การจัดรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction)

วันอังคารที่ 15 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุม เรนโบว์ฮอลล์ ชั้น 17 โรงแรมใบหยกสกาย

ประชาชนผู้สนใจทั่วไป

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	สถานะ	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ลายเซ็น
	นางสาว นอบน้อม	ช่างเทคนิค	092-2582321	X818ry@gmail.com	
					1

ภาคผนวก ช
รายชื่อคณะผู้วิจัย

- | | |
|---|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัช ปรีดากรณ์ | ที่ปรึกษาโครงการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ เดิมธรรม สิทธิเลิศ | หัวหน้าโครงการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประพันธ์พงษ์ ชำอ่อน | นักวิจัย |
| ๔. นายธีระ สุขนิยม | นักวิจัย |